CONSTANCIA: Al despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente de resolver las excepciones previas de ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones y no haberse ordenado la citación de las otras personas que la ley dispone citar, propuestas por la curadora ad litem designada a los indeterminados. Sírvase proveer. Bucaramanga, 21 de julio de 2023.

Claudia Consuelo Sinuco Pimiento
Secretaria

JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA
j08fabuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bucaramanga, Ocho de agosto de dos mil veintitrés (2023)

I. OBJETO DE LA EXCEPCION

Se encuentra al despacho para resolver las excepciones previas de (i) ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales y, (ii) no haberse ordenando la citación de otras personas que la ley dispone citar, propuestas por la curadora ad litem de los Herederos indeterminados del causante ALBERTO PICO ARENAS (Q.E.P.D.).

II. FUNDAMENTOS DE LA EXCEPCIÓN

La curadora designada alega¹ que, revisada la demanda observa que no cumple con los requisitos del artículo 82 del C.G.P., pues la parte demandante no señaló los nombres y domicilios de todos los llamados a comparecer dentro del proceso, estando en obligación de mencionarlo y con conocimiento pleno, para lo cual cita textualmente: "*que conoce personas que aducen ser hijos, pero no se encuentran debidamente y en legal forma reconocidos*".

Trae a colación la Resolución expedida por COLPENSIONES radicado 2020_12631015 (prueba arrimada con el texto de la demanda), mediante la cual la Administradora señaló que el causante procreó alrededor de 27 hijos.

De otra parte, argumenta que la primera pretensión no es clara, pues la fecha de inicio de la presunta unión marital de hecho no coincide con la mencionada en el numeral primero del acápite de hechos, dice que si bien es cierto que el lapso de diferencia entre el acápite de hechos y el de pretensiones podría no incidir en la contabilización del tiempo que exigen las normas de que tratan el tema que atañe en el proceso, también es cierto que debe haber claridad y precisión.

También argumenta que el numeral quinto del acápite de hechos no está debidamente determinado y no es claro, que carece de fechas que conduzcan a un

---

¹ C02Excepciones Previas, archivo digital No. 001

mayor entendimiento del tiempo y lugar de convivencia que se presume tenían la demandante y el causante.

Finalmente, solicita: *“Dado el caso de que su honorable despacho estime que la falta de mención o vinculación al presente proceso de aquellos herederos que no fueron citados, no encaje en el numeral segundo del artículo 82 (con base de la excepción del numeral 5 del artículo 100 del C.G.P.), entonces solicito que los argumentos mencionados sean tratados bajo la excepción previa del artículo 100 numeral 10 del C.G.P., ...”*

III. TRASLADO DE LA EXCEPCIÓN

Previo traslado de las excepciones propuestas, el Dr. Miguel Anderson Beltrán Prada, en escrito² vía correo electrónico descurre las excepciones previas propuestas por quien funge como curadora ad litem de los indeterminados; en lo concerniente a la excepción previa de ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones manifestó que, para dirigir la demanda contra alguien es indudable que debe tener vocación hereditaria, que en el presente caso, debe orientarse contra quienes ostenten la condición de hijos, siendo la prueba pertinente, conducente y útil, la prueba idónea para demostrar tal condición, el registro civil de nacimiento y no su decir, que no es admisible que sin la antelación del debido proceso y con el solo decir o mención de ser hijo active de una vez su legitimación en la causa, pues sabido es que para ser convocado a juicio debe estar debidamente reconocido como hijo o el parentesco pertinente para brindarle vocación hereditaria.

Frente a la excepción previa de no haberse ordenado la citación de otras personas que la ley dispone citar, manifiesta que, la presente demanda en principio no fue admitida y de hecho uno de los motivos de inadmisión fue: *“Deberá indicar si además de los herederos determinados prenombrados, el causante tuvo otros hijos reconocidos”* siendo la frase que reprocha la Curadora ad litem, precisamente la contestación que se dio en su momento; frente a los extremos temporales de la unión marital de hecho, la imprecisión en las fechas se debe a un lapsus cálimi, como quiera que esta se enmarcó desde el 4 de marzo de 2004 hasta el 22 de octubre de 2020, fecha de muerte del causante así darán cuenta los testigos y demás medios probatorios.

IV. SE CONSIDERA

La finalidad de las excepciones previas dentro de un proceso no es otra que la de advertir la existencia de alguna circunstancia que impida la continuación del proceso, a fin de que de ser posible se corrija o enmiende, y de no ser posible ello se declare terminada la actuación para evitar el desgaste de la Administración de Justicia.

El artículo 100 del Código General del Proceso, faculta a la parte demandada para que en el término de traslado de la demanda proponga excepciones previas, en orden a sanear el proceso ya sea suspendiéndolo, o mejorándolo, o impidiendo que éste se produzca porque existe un impedimento para que ello ocurra.

---

² C02Excepciones Previas, archivo digital No. 003

En el presente caso, la curadora ad litem de los herederos indeterminados del causante ha propuesto las excepciones previas de INEPTITUD DE LA DEMANDA POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES y NO HABERSE ORDENADO LA CITACIÓN DE OTRAS PERSONAS QUE LA LEY DISPONE CITAR contenidas en los numerales 5° y 10° de la norma procesal, las que se estudian y deciden, así:

Ineptitud de la Demanda por Falta de los Requisitos Formales

Esta excepción procede en dos supuestos: (i) cuando la demanda no contiene los requisitos de forma contemplados en el Artículo 82 del CGP y, (ii) cuando la demanda contempla una acumulación de pretensiones indebida o contradictoria. Las exigencias de forma de la mayoría de las demandas hacen referencia a los aspectos como requisitos que debe contener todo libelo, los presupuestos adicionales de ciertas demandas, los anexos que se deben acompañar, la forma de proceder cuando no es posible acompañar la prueba de la existencia o de la representación del demandado o de la calidad en que se cita al demandado, también cómo se debe actuar cuando se dirige contra herederos determinados e indeterminados o se esté frente a un litisconsorcio necesario, y la forma de presentarse. Para el caso en particular, la excepción está fundamentada en el primer supuesto y sobre él se centrará el análisis, tendiente a determinar si le asiste o no razón a la curadora ad litem de los herederos indeterminados del causante.

Es necesario precisar, que tal como lo ha sostenido la Corte Suprema de Justicia, "*el defecto que debe presentar una demanda para que se le pueda calificar de inepta o en indebida forma, tiene que ser verdaderamente grave, trascendente y no cualquier informalidad superable lógicamente, pues bien se sabe que una demanda cuando adolece de cierta vaguedad, es susceptible de ser interpretada por el juzgador, con el fin de no sacrificar un derecho y siempre que la interpretación no varíe los capítulos petitorios del libelo*³"

Descendiendo al sub-lite, se observa que el fundamento en que se edificó el medio exceptivo tienen que ver con que el extremo demandante no señaló los nombres y domicilios de todos los llamados a comparecer dentro del proceso, frente a lo cual revisado el expediente se observa que la activa si manifestó los nombres y algunos lugares de notificación de los demandados, de los demás el Despacho se ocupó en requerir a las entidades para que suministraran los datos de ubicación, así como que, se ordenó la vinculación del heredero determinado Jorge Fabio Pico Moreau, entonces entiende el Despacho que lo que afana a la curadora, es que no se vinculó a la totalidad de las personas que deben integrar el extremo pasivo, es decir, más bien tiene que ver con la falta de integración del litisconsorcio necesario, sin embargo, el Despacho mediante auto que inadmitió la demanda de fecha 21 de septiembre de 2021 exhortó a la parte demandante para que indicara si además de los herederos determinados prenombrados el causante tuvo otros hijos reconocidos, exhortación que atendió el apoderado de la activa en manifestando lo siguiente en el escrito de subsanación: *Manifiesta mi prohijada no conocer más herederos del causante ALBERTO PICO ARENAS (Q.E.P.D.), distintos de los nombrados; le consta que conoce personas que aducen ser hijos, pero no se encuentran debidamente y en legal forma reconocidos.*"; entonces al no existir reconocimiento legal por parte del progenitor no existe legitimación por pasiva en la causa y no es procedente

---

³ Corte Suprema de Justicia sala de Casación Civil Sentencia del 18 de marzo de 2002. Exp. 6649 M.P. Carlos Ignacio Jaramillo Jaramillo.

vincularlos a la presente acción, ahora bien, en el evento de que aparezcan nuevos demandados el Despacho sin duda ordenará su vinculación.

Ahora bien, frente a lo referido de que la primera pretensión no es clara pues sostiene la designada que mientras en los hechos refiere una fecha inicial en las pretensiones invoca otra, para el Despacho esto no es motivo de excepción previa, como quiera que esta es una situación que deberá dirimir el Despacho a la hora de analizar el material probatorio, ahora en el escrito que descurre las excepciones la activa se ratifica en la fecha de inicio de la convivencia.

Lo mismo habrá de decirse respecto del defecto que aduce la togada frente al numeral quinto del acápite de hechos, pues todo es materia de prueba, aunado a lo anterior, no encuentra el Despacho que la narración de los hechos sea confusa o indeterminada, no obstante, todo lo que comporte una imprecisión será objeto de contradicción por las partes y, de estudio y análisis por parte del Despacho.

No Haberse Ordenado la Citación de Otras Personas que la Ley Dispone Citar

Esta excepción tampoco está llamada a prosperar, teniendo en cuenta que para el presente caso cuando hablamos de "las otras personas" la mismas corresponden bien sea, al defensor de familia o al representante del ministerio público adscritos al Despacho, pero no a otros demandados, ahora, no es posible ligar la primera excepción propuesta con la que ahora es objeto de estudio, pues las personas que la ley dispone citar son terceros y no partes del proceso.

En consecuencia, y conforme con los argumentos propuestos, se decidirá que no prosperarán los medios exceptivos propuestos por curadora ad litem de los herederos indeterminados del causante.

Sin más consideraciones, el Juzgado Octavo de Familia de Bucaramanga,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR INFUNDADAS las excepciones previas planteadas por la curadora ad litem de los herederos indeterminados del causante ALBERTO PICO ARENAS (Q.E.P.D.), por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: EN FIRME esta providencia, continuar con el trámite del proceso.

Notifíquese,

Firmado Por:

Martha Rosalba Vivas Gonzalez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 008 Oral
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **086fce593a89f7a6ea3f249bdc14762861c4ff18079eaf26f36f45313614d6fa**

Documento generado en 08/08/2023 03:29:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>