Al Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra solicitud por resolver. Sírvase proveer para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 19 de octubre de 2023.

Claudia Consuelo Sinuco Pimiento
Secretaria

JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA
Bucaramanga, quince de noviembre de Dos Mil Veintitrés

La apoderada judicial de la señora SHEILA MILEINS MORENO GRANADOS, quien ostenta la custodia del niño TOMAS ORTEGA MORENO – parte demandada – solicita no tener en cuenta el escrito contentivo que descorre el traslado de las excepciones radicado por el abogado de la parte demandante el día 19 de septiembre de 2023, toda vez que fue presentado de forma extemporánea, tal y como lo señala el inciso 6 del artículo 391 del Código General del Proceso, en concordancia con lo previsto con el parágrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.

Además, señala que el abogado de la parte demandante no dio cumplimiento al deber como sujeto procesal contenido en el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, en virtud que no remitió el escrito contentivo que descorre el traslado de las excepciones a la parte demandada aun teniendo conocimiento del correo electrónico; por lo tanto, solicita dar aplicación a la imposición de la sanción pertinente.

Pues bien, frente a la primera solicitud, deberá la apoderada demandada atenerse a lo resuelto mediante auto de fecha 26 de septiembre de 2023, en donde claramente se indicó:

"Por tanto, como existe constancia de que la parte demandada envió de manera conjunta la contestación al correo electrónico del abogado de la parte demandante – direccion@gomezburgos.com.co - el pasado 24 de agosto, se entiende que de conformidad con el parágrafo 2º del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, el término del traslado de las excepciones (el cual es de 3 días - Artículo 443 del C.G.P.) inició el día 29 de agosto y venció el día 31 de agosto.

(...)

*Sin embargo, la parte demandante descorrió el traslado el 19 de septiembre de 2023, **es decir se pronunció extemporáneamente**".*

Posteriormente, en el decreto de pruebas de la parte demandante el Despacho señaló:

"DOCUMENTALES:

*Téngase como tales las aportadas **con la demanda y la subsanación**, cuya valoración probatoria hará el despacho en su oportunidad procesal".*

Es decir, que en ningún momento el Despacho tuvo en cuenta el escrito presentado por el apoderado demandante que descorrió las excepciones propuestas por la parte demandada.

En consecuencia, se niega lo requerido en el primer punto por la memorialista.

Ahora bien, respecto a sancionar a la parte demandante por no remitir el memorial que recorrió traslado a la parte pasiva, hay que traer a colación lo señalado en el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., que dice:

*"14. Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. **El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción**".*

A su vez, el Inciso 3° del artículo 3 de la ley 2213 de 2022, señala:

*"Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y **enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial**".*

Efectivamente se observa que el apoderado del señor CHRISTIAN FERNANDO ORTEGA PICON, omitió el día 21 de septiembre¹ remitir dicho memorial a la dirección electrónica de la abogada de la señora SHEILA MILEINS MORENO GRANADOS.

Tal como indica la norma, incumplir con dicho deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte que sí se vea afectada podrá solicitar la imposición de una multa.

Empero, la parte demandada no manifestó cuál fue la afectación que le causó la omisión de la remisión del escrito que recorrió traslado de las excepciones.

Es más, como se indicó en párrafos precedentes, tal escrito no se tuvo en cuenta por extemporáneo.

Incluso, quienes se vieron afectados por no presentar a tiempo tal escrito fue precisamente la parte actora.

En este orden de ideas, se niega la solicitud de sanción (multa) requerida por la abogada de la señora SHEILA MILEINS MORENO GRANADOS, pues la parte demandada no se vio afectada por la omisión del memorial allegado al correo electrónico del Juzgado el pasado 19 de septiembre.

No obstante, se advierte al Dr. JAIME EDUARDO GOMEZ ALVAREZ, abogado del señor CHRISTIAN FERNANDO ORTEGA PICON que, en adelante, remita todo memorial no solo al correo del Despacho sino también a la dirección electrónica de la Dra. YILENE HOLGUÍN GARCÉS, esto es, yilenehg2@hotmail.com.

NOTIFIQUESE

Firmado Por:

¹ 013DescorrenTrasladoExtemporaneo

Martha Rosalba Vivas Gonzalez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 008 Oral
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e150cf39c9552066d42cd4bc724b8b0f8e38ce9b7de9b5bb94df61fcd8895c6**

Documento generado en 15/11/2023 03:16:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>