CONSTANCIA: Al Despacho de la señora Juez para proveer lo pertinente.

CLAUDIA CONSUELO SINUCO PIMIENTO

Secretaria

JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Cinco (05) de noviembre de Dos Mil Veinte (2020)

I. TRAMITE DE LAS EXCEPCIONES PREVIAS

El 18 de agosto de 2020 la vocera judicial del señor **EDINSON MANUEL PERTUZ LECHUGA** formuló por vía del recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda verbal de cesación de efectos civiles de matrimonio religioso, las excepciones previas contenidas en los numerales 4 y 8 del artículo 100 del C.G.P. De estas excepciones previas se le corrió traslado a la parte contraria del 13 al 16 de octubre de hogaño, sin que hubiere pronunciamiento alguno.

II. OPORTUNIDAD PROCESAL

Sea lo primero advertir que, de conformidad con la normativa procesal, únicamente en los procesos verbales sumarios, las excepciones previas se formulan mediante el recurso de reposición contra el auto que admitió la demanda.

Cuando de procesos verbales se trata, el demandado puede ejercer este acto acudiendo a este mecanismo defensivo, según la oportunidad y trámite previsto en el artículo 101 del estatuto procesal civil.

En este sentido, se tendrá por válida la actuación de la abogada **ASTRID QUIROGA MUNEVAR**, como quiera que propuso las excepciones previas mediante escrito separado y dentro del término del traslado de la demanda, expresando las razones y hechos en que se fundamentan; cumpliendo así con las formas previstas en precitado artículo 101.

III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

La apoderada del demandado alega que la demandante carece de representante legal para formular las pretensiones quinta, sexta, séptima, octava y novena de la demanda, por cuanto considera, que el poder especial, solamente puede referirse al tema de la cesación de los efectos civiles del matrimonio religioso celebrado por las partes y su consecuente sociedad conyugal.

En cuanto a la configuración de esta causal, esta judicatura despachará desfavorablemente lo pretendido por la togada, como quiera que tratándose de hijos comunes de los miembros de pareja matrimonial, el juez que conozca del procesos, aun cuando no lo pidan las partes, deberá pronunciarse sobre los efectos del divorcio y los hijos comunes, tal como lo dispone el artículo 161 del código civil.

Lo anterior, resulta apenas obvio, pues la disgregación del hogar hace imperiosa la labor del juez de familia en la definición de la situación jurídica de los niños y niñas involucrados en tan estresante situación. Toca entonces, al juzgador, ordenar en la sentencia, a quien se le atribuirá el cuidado de los hijos, su mantenimiento, cuidado y orientación.

Es claro que el padre o madre no custodio, debe mantener las relaciones paterno o maternofiliales con la prole, no solo porque así lo disponga el artículo 256 del código civil, sino porque normas de superior jerarquía, como el artículo 44 de la constitución y la convención de los derechos de los niños, imponen un deber legal al juez de adoptar las medidas conducentes para materializar el interés superior del menor de edad y garantizar su derecho a permanecer en el seno de su familia biológica.

Aun en caso de duda, el artículo 389 del C.G.P., señala el contenido de la sentencia de divorcio, estatuyendo expresamente lo siguiente:

“ARTÍCULO 389. CONTENIDO DE LA SENTENCIA DE NULIDAD O DE DIVORCIO. La sentencia que decrete la nulidad del matrimonio civil, el divorcio o la cesación de efectos civiles de matrimonio católico dispondrá:

- 1. A quién corresponde el cuidado de los hijos.*
- 2. La proporción en que los cónyuges deben contribuir a los gastos de crianza, educación y establecimiento de los hijos comunes, de acuerdo con lo dispuesto en los incisos segundo y tercero del artículo 257 del Código Civil.*
- 3. El monto de la pensión alimentaria que uno de los cónyuges deba al otro, si fuere el caso.*

4. A quién corresponde la patria potestad sobre los hijos no emancipados, cuando la causa del divorcio determine suspensión o pérdida de la misma, o si los hijos deben quedar bajo guarda.

5. La condena al pago de los perjuicios a cargo del cónyuge que por su culpa hubiere dado lugar a la nulidad del vínculo, a favor del otro, si este lo hubiere solicitado.

6. El envío de copia de las piezas conducentes del proceso a la autoridad competente, para que investigue los delitos que hayan podido cometerse por los cónyuges o por terceros al celebrarse el matrimonio, si antes no lo hubiere ordenado”.

Superado el anterior planteamiento, se pasa a estudiar la excepción de “pleito pendiente” formulada por el extremo pasivo de la litis:

Dice el artículo 100 del C.G del P. en su numeral 8. “pleito pendiente entre las mismas partes y por el mismo asunto”

De otra parte la jurisprudencia ha establecido como elementos concurrentes y simultáneos para la configuración los siguientes:

- a) Que exista otro proceso que se esté adelantando.
- b) Que las pretensiones sean idénticas.
- c) Que las partes sean las mismas.
- d) Que al haber identidad de causa, los procesos estén soportados en los mismos hechos.

Del material probatorio aportado, se pudo establecer que en el juzgado veinte de familia de Bogotá cursa un proceso de la misma naturaleza y con las mismas partes, con número de radicado 11001311002020190057600, lo que pudo comprobarse una vez consultada la página de la rama judicial y verificar las actuaciones surtidas por aquella autoridad judicial.

No obstante se encuentra que quien aquí es demandante, en el otro proceso es demandada y viceversa, no concurriendo por ello la identidad de partes, como que al no aportar con el escrito de excepciones prueba de la demanda instaurada, en el Juzgado 20 de Familia de Bogotá, para establecer que sean las mismas pretensiones y hechos, se ignoran si estos coinciden, siendo esta circunstancia carga probatoria de la excepcionante, tal como lo dispone el artículo 101 inciso primero del C.G del P; por tanto tampoco prospera la presente excepción.

Resuelto lo anterior pasa a resolverse la solicitud de acumulación de procesos enarbolada por la accionante ante la existencia de dos procesos de la misma naturaleza entre las mismas partes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 148 ibidem, encontrando que el presente caso encaja en el literal b del numeral 1 de la norma en cita esto es “cuando se trate de pretensiones conexas y las partes sean demandantes y demandados recíprocos” como que la acumulación se realizara al proceso más antiguo, determinándose la antigüedad, según el proceso donde se haya llevado a cabo primero la notificación del demandado.

Es así que el Despacho desconoce si en el proceso que se adelanta en el Juzgado 20 de familia de Bogotá ya operó la notificación personal de la demandada y en caso afirmativo cuando sucedió ello, de otra parte se observa que corresponde a dos distritos judiciales diferentes, desconociéndose cuales fueron los parámetros de competencia territorial asumidos por el Juzgado de Bogotá para asumir competencia, por ello antes de decidir la acumulación de procesos se ordenará oficiar al Juzgado Veinte de familia de Bogotá Rad: 2019-576 para que informe : Si la parte demandada se encuentra notificada del auto admisorio de la demanda en caso afirmativo en que fecha, y en segundo lugar aclare cuales fueron los criterios establecidos para determinar su competencia en el asunto por factor territorial, exponiendo cual fue el domicilio del demandante, el domicilio de la demandada y el último domicilio conyugal, informado para el momento de la presentación de la demandada.

De otra parte obra solicitud de entrega de título judiciales por concepto de alimentos de los hijos en común de las partes, presentada por la accionante; consultado el listado de títulos judiciales se observa la existencia de los títulos Judiciales Nos 460010001579658 y 460010001582896 por las sumas de \$245.786 y \$2.223.129 respectivamente que corresponden a los alimentos provisionales decretados por el Despacho para los citados menores, por tanto se procede a ordenar su entrega.

En mérito de lo expuesto, el juzgado octavo de familia de Bucaramanga,

IV. RESUELVE

PRIMERO: Declarar no probadas las excepciones previas enarboladas por la parte pasiva, por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: Oficiar al Juzgado Veinte de Familia de Bogotá para que con destino a este proceso informe con respecto a su Rad: 2019-576: Si la parte demandada se encuentra notificada del auto admisorio de la demanda en caso afirmativo en que fecha, y en segundo lugar aclare cuales fueron

los criterios establecidos para determinar su competencia en el asunto por factor territorial, exponiendo cual fue el domicilio del demandante, el domicilio de la demandada y el último domicilio conyugal, para el momento de la presentación de la demandada.

TERCERO: Ordenar la entrega de los títulos de depósito Judicial Nos 460010001579658 y 460010001582896 por las sumas de \$245.786 y \$2.223.129 respectivamente a la señora LAURA MARCELA MORENO JEREZ

NOTIFIQUESE,

Firmado Por:

**MARTHA ROSALBA VIVAS GONZALEZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 008 FAMILIA DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

da81ee8c466c902f8e5c4fe41b4e9f9b83f3c95026cecf59863187e60bc5093e

Documento generado en 05/11/2020 03:51:29 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**