

VERBAL –IMPUGNACIÓN Y FILIACIÓN EXTRAMATRIMONIAL

Rad: 2019-285

A.I.

CONSTANCIA: Al Despacho de la señora Juez para proveer lo pertinente.

**CLAUDIA CONSUELO SINUCO PIMIENTO**

Secretaria

**JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Once (11) de diciembre de Dos Mil Veinte (2020)

La señora **MAYERLY TATIANA BARAJAS ALVAREZ**, en representación de su hijo **JATZEL ANDRÉS MONCADA BARAJAS**, interpuso acción de impugnación de la paternidad en contra del señor **OSCAR MONCADA CAMARON** y por filiación extramatrimonial al señor **MIGUEL ANGEL SUAREZ NIÑO**.

Por auto del 16 de julio de 2019 se admitió la demanda, se ordenó la práctica de la prueba genética de ADN y se libró despacho comisorio dirigido a la cárcel modelo de Bucaramanga, para que notificaran personalmente al señor **MIGUEL ANGEL SUAREZ NIÑO**, del auto admisorio de la demanda.

El artículo 317, numeral 2, el código general del proceso dispone que *“cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes”*.

En vista de lo anterior, se tiene que la última actuación adelantada dentro del proceso de marras fue el auto admisorio de la demanda, el cual fue notificado en estados del 17 de julio de 2019, superando con creces el término previsto en la norma en comento para dar por terminado el proceso por desistimiento tácito.

Adviértase que tratándose de dos acciones del estado civil de las personas, las mismas son imprescriptibles y pueden ejercerse en cualquier tiempo, de conformidad con lo previsto en el artículo 1 del decreto 1260 de 1970.

Por tal virtud, el decreto del desistimiento tactito no afecta las prerrogativas *ius fundamentales* del accionante, en la medida que no son aplicables las sanciones de este decreto en cuanto a la limitante temporal para el ejercicio del derecho de acción, por las razones ya expuestas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo de Familia de Bucaramanga,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente proceso por desistimiento táctico, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Archivar las presentes diligencias una vez ejecutoriada esta providencia, previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**MARTHA ROSALBA VIVAS GONZALEZ**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 008 FAMILIA DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

2364/12

Código de verificación:

**9716bb232f71cf45f6edaf02ab7bb17bed952503cc3a861f1eb868b3ee13136d**

Documento generado en 11/12/2020 04:14:29 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**