CONSTANCIA: Al Despacho de la señora Juez informando que se encuentran solicitudes por resolver. Sírvase proveer para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 2 de diciembre de 2020.

Claudia Consuelo Sinuco Pimiento
Secretaria

JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA
Bucaramanga, Dieciséis de Diciembre de Dos Mil Veinte

En atención a la constancia secretarial que antecede, se tienen las siguientes solicitudes en respuesta a los requerimientos que hiciera el Despacho mediante providencia de fecha 11 de noviembre de 2020:

1. En primer lugar, el señor MARLON JAVIER SANABRIA ACEVEDO manifiesta que el 14 noviembre de 2020 se acercó con un policía al inmueble de la señora LAURA NATHALIA SUAREZ BARRERA, quien desde hace meses no le permite ver a su menor hijo DAVID JAVIER SANABRIA SUAREZ. Que, pese a ello, la demandada le dijo al policía que ella no le importaba ningún fallo, que no le iba dejar ver a su menor hijo porque no obedecía órdenes de nadie.

Por lo tanto, solicita ayuda para restablecer los derechos de su menor hijo, ya que ha tratado por todos los medios de hablar con la señora LAURA NATHALIA SUAREZ BARRERA, quien se niega rotundamente a dejar ver, hablar o saber sobre su hijo DAVID JAVIER.

Aporta registro fotográfico de la referida visita y denuncia ante la Fiscalía por uso arbitrario de la custodia del menor.

2. En segundo lugar, la señora LAURA NATHALIA SUAREZ BARRERA aporta su dirección de residencia y correo electrónico, esto es: Calle 122 No. 19-49 barrio El Cristal - teléfono 3217079302 – ana-14418@hotmail.com.

Por otra parte, señala que el 17 de noviembre de 2020 interpuso demanda penal en contra del demandante por inasistencia alimentaria.

Además, informó que el pasado 10 de octubre el señor MARLON JAVIER SANABRIA ACEVEDO se acercó a su residencia para dejarle ver al menor, pero no le facilitó ni el teléfono, ni la dirección ni el correo electrónico donde iba a estar con su hijo DAVID JAVIER, mientras ejercía su derecho de visitas. Por lo tanto, no dejó que su hijo tuviera visitas con el demandante, como quiera que no sabía en qué lugar iba a estar ni como contactarlo.

Asimismo, informa que ya inició el proceso de Impugnación de Paternidad en el Juzgado Segundo de Familia de Bucaramanga; por lo cual, solicita se decrete la prejudicialidad en el presente proceso EJECUTIVO DE VISITAS, hasta que pruebe genéricamente que el demandado no es el padre de su hijo.

Argumenta lo anterior, en el sentido que hay íntima conexidad porque para que el señor MARLON JAVIER SANABRIA ACEVEDO pueda exigir las visitas de su hijo, pues naturalmente tiene que ser el padre, y el demandante sabe que no lo es.

Solicita entonces, se suspendan los efectos de la conciliación por prejudicialidad.

3. Finalmente, el ICBF aporta los informes realizados en cumplimiento a la Conciliación No. 076 de fecha 11 de diciembre de 2019 y a la providencia de fecha 11 de noviembre de 2020, señalando:

"(...) me permito informar frente al requerimiento de "informe de las actuaciones realizadas por el ICBF ante la compulsión de copias para verificar la posible situación de vulneración de los derechos fundamentales del niño DAVID JAVIER SANABRIA SUAREZ", que en efecto la petición ingresó a este instituto mediante un SRD al cual se le imprimió el trámite correspondiente, y le fue asignado el número SIM 28725592.

Igualmente pongo en su conocimiento que a la petición referida anteriormente, conforme lo dispone la ley 1098 de 2006 se le imprimió el trámite correspondiente, y se registraron las actuaciones pertinentes en el referido número SIM, siendo así que verificado el mismo por la suscrita se encuentra que luego de realizadas las acciones de verificación de derechos correspondientes y de emitidos los informes por el equipo interdisciplinario, la autoridad administrativa de ese momento, conceptuó que la petición no reunía requisitos para dar apertura a un proceso administrativo de restablecimiento de derechos – PARD -; sin embargo y obrando de conformidad con lo informado por el equipo, dispuso, el seguimiento de la petición por el programa de asistencia y asesoría a la familia.

Dando cumplimiento a lo anterior el sistema registra por la profesional del programa de asistencia y asesoría a la familia la realización de varias gestiones, las que en suma permitieron finalmente el día 24 de febrero de 2020 solicitar a la autoridad administrativa el cierre de la petición, solicitud que fue en efecto acogida por autoridad y llevada a cabo en el sistema en la misma fecha.

Ahora bien en relación con el segundo de sus requerimientos, me permito poner de presente, que mediante auto de fecha 19 de noviembre de los corrientes se ordenó al equipo interdisciplinario adscrito a esta defensoría en turno de disponibilidad, realizar la verificación de derechos al menor DAVID JAVIER SANABRIA SUAREZ en los términos del artículo 52 de la ley 1098 de 2006 y demás normas concordantes.

Que como consecuencia de lo anterior, las profesionales realizaron las respectivas acciones de verificación de derechos y emitieron los informes de valoración desde el área de nutrición, psicología y trabajo social que eran procedentes, realizando su anotación y registro en el respectivo SIM.

Puestos en conocimiento los respectivos informes y tomando como referente lo encontrado por el equipo interdisciplinario, se conceptuó la no apertura de proceso administrativo de restablecimiento de derechos – PARD -, por cuanto el menor cuenta con garantía de derechos y en consecuencia a la fecha la petición se encuentra en estado cerrada.

Para verificación de la actuación informada señor juez, me permito anexar al presente los informes¹ y anexos complementarios de ellos, allegados a la suscrita por parte del equipo interdisciplinario, para su conocimiento y demás fines procesales pertinentes y conducentes".

Procede el Despacho a resolver las peticiones de los señores MARLON JAVIER SANABRIA ACEVEDO y LAURA NATHALIA SUAREZ BARRERA.

1. En primer lugar, respecto a que se le ayude al señor SANABRIA ACEVEDO para restablecer los derechos de su menor hijo DAVID JAVIER, ya que ha tratado por todos los medios de hablar con la señora LAURA NATHALIA SUAREZ BARRERA,

quien se niega rotundamente a dejar ver, hablar o saber sobre su hijo, ello se deniega, teniendo en cuenta los informes llevados a cabo por los profesionales del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, quienes realizaron las respectivas acciones de verificación de derechos y emitieron los informes de valoración desde el área de nutrición, psicología y trabajo social que eran procedentes el pasado 25 de noviembre, concluyendo la no apertura de proceso administrativo de restablecimiento de derechos, por cuanto el menor cuenta con garantía de derechos, encontrándose la petición a la fecha cerrada.

Por ende, se ordena poner en conocimiento del señor MARLON JAVIER SANABRIA ACEVEDO, los informes aportados por el ICBF.

2. En segundo lugar, se le ordena al señor MARLON SANABRIA ACEVEDO que si cambió el número del celular aportado en la diligencia de conciliación celebrada en el Despacho el pasado 11 de diciembre de 2019 el cual correspondía al número 317 3534777, debe informar su nueva numeración a la progenitora del menor, previo el inicio de las visitas, de otra parte se requiere a la señora LAURA NATHALIA SUAREZ BARRERA para que de cumplimiento a lo dispuesto en la Conciliación No. 076 de fecha 11 de diciembre de 2019, donde se dejó claramente establecido como se llevarían a cabo las visitas así:

El señor MARLON JAVIER SANABRIA ACEVEDO y su menor hijo DAVID JAVIER compartirían las visitas:

*"PRIMERO: La señora LAURA NATHALIA SUAREZ BARRERA, se comprometió a dar pleno cumplimiento a lo acordado en el Acta de conciliación No. 283-17 de fecha 03 de noviembre de 2017 en la Comisaría de Familia Turno 2 de Floridablanca, donde se convino que el señor MARLON JAVIER SANABRIA ACEVEDO, podrá visitar y compartir con su hijo DAVID JAVIER SANABRIA SUAREZ, un fin de semana cada quince días de forma alternada, sábado, domingo y festivo si es el caso, en el horario de ocho de la mañana hasta las siete de la noche de cada uno de los días. En esta diligencia se modificó el lugar donde el progenitor debe recibir y retornar el niño a su progenitora, **habiendo decidido que será en el Parque del Barrio Fontana del municipio de Bucaramanga (...)**".*

Por lo tanto LAURA NATHALIA SUAREZ, debe acceder a las visitas padre e hijo, y dada las condiciones de salud del menor se requiere al progenitor que informe a la madre donde se llevaran a cabo las visitas padre e hijo y el número celular si ya no es el mismo que informó en conciliación realizada ante el Despacho, para ello se ponen en conocimiento al señor Sanabria el número celular y el correo electrónico de la señora SUAREZ MANTILLA por ella aportados y consignados en el numeral segundo de esta providencia.

De otra parte el hecho de que no se haya podido notificar al señor SANABRIA ACEVEDO del proceso de Impugnación de Paternidad que cursa en el Juzgado Segundo de Familia de esta ciudad, no tiene nada que ver con el presente asunto, como que la dirección que aporta para este proceso no corresponde con la aportada ante la Fiscalía General de la nación para el inicio del proceso de Inasistencia alimentaria.

Ahora bien, en cuanto a que se suspenda el presente proceso o la conciliación realizada por prejudicialidad, se niega lo solicitado, teniendo en cuenta que el Consejo de Estado en Sentencia del 2 de marzo de 2016 en el Rad. 20130129001, señaló que para sea procedente la suspensión del proceso por prejudicialidad, es necesario que este se encuentre en etapa para dictar sentencia y, a su vez, que el proceso con el que se guarda íntima relación no haya concluido, pues no tendría

sentido suspender el proceso cuando en el otro ya se profirió sentencia que hizo tránsito a cosa juzgada.

El presente asunto es un EJECUTIVO DE VISITAS, el cual concluyó mediante Conciliación No. 076 de fecha 11 de diciembre de 2019, proceso que nació del incumplimiento por parte de la señora LAURA NATHALIA SUAREZ BARRERA al Acta de Conciliación No. 283 del 3 de noviembre de 2017 elevada ante la Comisaria de Familia Turno 2 de Floridablanca.

Por lo tanto, se advierte a la señora LAURA NATHALIA SUAREZ BARRERA que de no dar cumplimiento a la Conciliación No. 076 de fecha 11 de diciembre de 2019, esto es, impedir las visitas entre el señor MARLON JAVIER SANABRIA ACEVEDO y su menor hijo DAVID JAVIER sin causa justificada, se procederá a iniciar el correspondiente Incidente de Desacato.

Ahora bien, si la madre del menor considera que el régimen de visitas acordado entre padre e hijo, coloca en riesgo al menor debe acudir inicialmente a un centro de conciliación, en lo posible ante el ICBF, para llevar a cabo modificación al régimen de visitas, no pudiendo por su propio criterio modificar lo acordado.

Líbrense las comunicaciones pertinentes a los señores MARLON JAVIER SANABRIA ACEVEDO y LAURA NATHALIA SUAREZ BARRERA a través de los canales virtuales para ello, adjuntando copia de lo aquí resuelto.

NOTIFIQUESE

Firmado Por:

**MARTHA ROSALBA VIVAS GONZALEZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 008 FAMILIA DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

27d9d4892fc1c97583836b07c783c3fe2679db1910a353e8ed47ed21c11b83c5

Documento generado en 16/12/2020 04:25:56 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**