

VERBAL – IMPUGNACIÓN DEL RECONOCIMIENTO

Rad: 2021-062

A.I.

CONSTANCIA: Al Despacho de la señora Juez para el estudio de admisión de la demanda. Sírvase de proveer lo pertinente.

**CLAUDIA CONSUELO SINUCO PIMIENTO**

**JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA**

**Bucaramanga, Dieciséis (16) de Marzo de Dos Mil Veintiuno (2021)**

El señor **CRISTIAN ANDRÉS HERRERA MEJÍA** por medio de su vocero judicial demanda a su legítimo contradictor **SANTIAGO HERRERA PACHECO**, quien se encuentra representado legalmente por su progenitora **MARISOL PACHECO NORIEGA**, con el fin de impugnar el reconocimiento y, consecuentemente, declarar que no es hijo suyo. En sustento de su petitum, en síntesis, argumentó que cuando reconoció al menor de edad sabía que éste no era su hijo, pero ahora quiere impugnar ese acto jurídico, porque reconoce las consecuencias que tiene para un niño mantener una filiación que no le corresponde, máxime que el señor **FERNANDO ESPINOSA PAEZ** presunto padre biológico del demandado no se ha hecho responsable de su paternidad.

Así, revisada la demanda el despacho encuentra las siguientes falencias que impiden su admisión:

1. Con la presentación de la demanda no se acreditó el envío simultaneo de la demanda y sus anexos a la dirección física de la representante legal del demandado, tal como lo ordena el artículo 6 del decreto 806 de 2020.
2. No indica la dirección física o electrónica del señor **FERNANDO ESPINOSA PAEZ**, debiendo hacerlo al momento de subsanar la demanda.
3. El poder aportado con la demanda no tiene nota de presentación personal como lo exige el artículo 74 del C.G.P., ni viene con el mensaje de datos que

alude el artículo 5 del decreto 806 de 2020 donde constate que quien otorgó poder corresponde a la persona que figura como mandante.

4. En el poder aportado con la demanda no se indica expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, tal como lo exige el artículo 5 del decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se inadmitirá la demanda, para que dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta providencia el demandante subsane los errores enunciados ut supra.

En consecuencia, el juzgado octavo de familia de Bucaramanga,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Inadmítase la demanda verbal de impugnación del reconocimiento presentada por el señor **CRISTIAN ANDRÉS HERRERA MEJÍA** a través de su apoderado judicial en contra del niño **SANTIAGO HERRERA PACHECO**, quien se encuentra representado legalmente por su progenitora **MARISOL PACHECO NORIEGA**, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Concédasele el término de cinco (5) días a la parte actora para que subsane las falencias advertidas en esta providencia, so pena de rechazo.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**MARTHA ROSALBA VIVAS GONZALEZ**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 008 FAMILIA DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f144ff7351053e1438108b12994c5121d702a7b3eba318db8ecc6f9b88aad146**

Documento generado en 16/03/2021 03:52:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**