



Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura



**SENTENCIA No. 156**

<b>JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA</b>	
Art. 392 del C.G.P y el Art. 7 del Decreto 806 de 2020	
<b>FECHA</b>	6 de octubre de 2021
<b>RADICADO</b>	680013110008-2018-00447-00
<b>PROCESO</b>	VERBAL SUMARIO- PRIVACIÓN DE LA PATRIA POTESTAD
<b>INTERVINIENTES</b>	
<b>JUEZ</b>	Dra. MARTHA ROSALBA VIVAS GONZALEZ
<b>DEMANDANTE</b>	CINDY NATALIA RUEDA ESTEVEZ C.C. 1.098.679.664.
<b>APODERADO DEMANDANTE</b>	NANCY ROCIO SANCHEZ SOLEDAD C.C. 37.510.911. T.P. No. 144.167 del C.S.J.
<b>DEMANDADO</b>	JUAN SEBASTIAN NAVAS MARTÍNEZ C.C. 1.098.651.624.
<b>APODERADO DEMANDADO</b>	GERARDO ENRIQUE SERRANO SARMIENTO C.C. 14.947.607 y T.P. No. 12.718 del C.S.J.
<b>TIEMPO</b>	HORA INICIO: 8:47 a.m. HORA FINALIZACIÓN: 12:02 p.m.

**EXTRACTO DE LA AUDIENCIA**

**INSTALACIÓN.** Una vez reanudada la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P en concordancia con los artículos 372 y 373 del mismo compendio normativo, se deja constancia que a esta diligencia comparece virtualmente por la plataforma LIFESIZE, la demandante CINDY NATALIA RUEDA ESTEVEZ, su apoderada NANCY ROCIO SANCHEZ SOLEDAD y el apoderado del demandado Dr. GERARDO ENRIQUE SERRANO SARMIENTO.

Habida consideración de que se había decretado el testimonio de la señora CLAUDIA ESTEVEZ y se había exhortado a las partes para que garantizaran la comparecencia la testigo, no obstante, no compareció, se indagó con los apoderados de las partes para conocer el motivo de la inasistencia de la señora CLAUDIA ESTEVEZ, indicando que era deseo de la testigo no rendir declaraciones en este proceso con el fin de evitar malos entendidos con su hija CINDY NATALIA RUEDA ESTEVEZ y su nieta MARIA ALEJANDRA NAVAS RUEDA.

Seguidamente el despacho da lectura a la respuesta otorgada por el Juzgado Dieciséis de ejecución de penas y medidas de seguridad Bogotá, y da a conocer las providencias aportadas por el apoderado judicial de la parte demandada proferidas por la mentada agencia judicial.

**PRUEBA DE OFICIO.** Teniendo en cuenta que las dos providencias arrimadas al proceso por el abogado de la parte demandada no fueron decretadas por el despacho, se **DECRETAN DE OFICIO** ya que son necesarias y conducentes para el estudio de la causal de privación de la patria potestad establecida en el numeral 4 del artículo 315 del código civil, incorporándose al proceso los autos de fecha 21 de abril y 9 de julio de 2021, ambos proferidos por el Juzgado Dieciséis de ejecución de penas y medidas de seguridad Bogotá.

**ALEGATOS DE CONCLUSIÓN.** Se declara cerrado el debate probatorio y se da paso escuchar los alegatos de conclusión de los apoderados judiciales de ambas partes.

**SUSPENSIÓN.** Siendo las nueve y dieciocho de la mañana (9:18 am) se decreta un receso de dos horas en aras de dictar sentencia.

**CONTINUACIÓN DE LA DILIGENCIA.** Siendo las once y veintiuno de la mañana (11:21 am) se reanudó la diligencia y se profirió sentencia cuya parte resolutive se transcribe a continuación:

En mérito de lo discurrido, el Juzgado Octavo de Familia de Bucaramanga, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** SUSPENDER del ejercicio de la patria potestad al señor JUAN SEBASTIAN NAVAS MARTÍNEZ identificado con cédula de ciudadanía 1.098.651.624, respecto de su hija MARIA ALEJANDRA NAVAS RUEDA, identificada con el NUIP 1.097.495.118, inscrita en la Notaría Octava del Círculo de Bucaramanga bajo el indicativo serial 40811300, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** ORDENAR la inscripción de esta sentencia en el libro de varios y en el

registro civil de nacimiento de la adolescente MARIA ALEJANDRA NAVAS RUEDA, identificada con el NUIP 1.097.495.118, el cual se encuentra sentado en la Notaría Octava del Círculo de Bucaramanga bajo el indicativo serial 40811300, por lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO:** DECLARAR FUNDADA la excepción de mérito denominadas “**inexistencia de la causal invocada con fundamento en el artículo 45 del decreto 2820 de 1974 en el numeral primero y segundo por maltrato de y por haber abandonado el hijo**”, por lo expuesto en la parte motiva.

**CUARTO:** DECLARAR FUNDADA la excepción de mérito denominada “**se mantenga la supremacía del derecho superior de la menor (sic) MARIA ALEJANDRA NAVAS RUEDA y se ordene la suspensión provisional de la patria potestad del padre JUAN SEBASTIAN NAVAS MARTÍNEZ para que se le permita a la menor (sic) mantener una relación afectuosa de apoyo emocional con sus abuelos paternos MARIO ALFONSO NAVAS y ALICIA MARTÍNEZ OLAYA**”, por lo expuesto en la parte motiva.

**QUINTO:** SIN CONDENA EN COSTAS, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEXTO:** Dar por terminado este proceso.

La presente providencia no fue impugnada por ninguna de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ACTA.** De esta diligencia se ordena **LEVANTAR** el acta, la cual quedará suscrita por la titular de este Despacho y podrá ser consultada por los interesados, en la página web del juzgado. No siendo otro el objeto de esta diligencia, se da por terminada y en constancia firma,



**Firmado Por:**

**Martha Rosalba Vivas Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 008 Oral  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8c0241ad13bc9f6e996c324ec926bf6e4a4877cd1f6c3093e9b33d9ef6add0e9**

Documento generado en 06/10/2021 07:56:21 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**