JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga catorce de septiembre de dos mil veintidós

RESUELVE REPOSICIÓN

R/do: 472-2021

D/te: ALVARO MORALES VARGAS

D/do: EDGAR RODRIGUEZ RODRIGUEZ

Proceso: Pertenencia

ALVARO MORALES VARGAS, por medio de apoderado judicial, presento recurso de reposición y en subsidio apelación, con fundamento en los siguientes hechos:

Señala el despacho en la constancia secretarial que el demandado EDGAR RODRIGUEZ contestó dentro del término oportuno la demanda junto con las excepciones de fondo, no obstante, en un análisis minucioso en pro del debido proceso, se percibe que el operador judicial no tuvo en cuenta el conteo de la notificación por aviso allegado al Despacho, el mismo tiene fecha de admisión y/o recibido por parte del demandado el trece (13) de julio de dos mil veintidós (2022), por lo tanto a partir del día siguiente a su recepción contaba con diez (10) días hábiles para contestar y proponer excepciones finiquitando dicho término el veintiocho (28) de julio de dos mil veintidós (2022).

Por lo tanto, no podría tenerse por contestada la demanda por el demandado, ya que la misma fue extemporánea y fuera de término oportuno de traslado, ya que el memorial de contestación fue allegado al Despacho el ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022), fecha para la cual ya había finiquitado el término para contestar la demanda, si se tiene en cuenta que es un proceso verbal sumario (art. 391 inciso 5°).

A su vez el despacho refiere que la parte dejó vencer el término en silencio del traslado de las excepciones, pese a que contestó la demanda en forma extemporánea, no se vislumbra que se haya corrido el traslado, ya que simplemente refiere vencido el término de traslado vuelvan las diligencias al Despacho, dicha frase se puede interpretar que se refiere al término de traslado, para contestar la demanda.

Corrido el término del recurso, éste corrió en silencio.

CONSIDERACIONES

El artículo 292 del C.G.P., señala:

"Notificaciones por aviso. Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquier otra providencia que se deba realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su

naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica.

El aviso será elaborado por el interesado, quien lo remitirá a través del servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a que se refiere el numeral 3 del artículo anterior.

La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada. En lo pertinente en el artículo anterior.

Ahora bien, el artículo 91 *ibídem* señala:

“Traslado de la demanda. En el auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo se ordenará su traslado al demandado, salvo disposición en contrario.

El traslado se surtirá mediante la entrega, en físico o con mensaje de datos, de copia de la demanda y sus anexos al demandado, a su representante o apoderado, o al curador ad litem. Cuando la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago se surta por conducta concluyente, por aviso, o mediante comisionado, el demandado podrá solicitar en la secretaria que se le suministren la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzará a correr el término de ejecutoria y de traslado.

Pues bien, la demanda se le notificó al demandado señor EDGAR RODRIGUEZ RODRIGUEZ el día el dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022), quedo notificado diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022), más tres (3) días que tenía para presentarse al juzgado a retirar los anexos, o sea que el termino para retirar los anexos venció el veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022), a partir del día siguiente comenzó a correr termino para contestar la demanda, es decir, el veintiséis (26) de julio de dos mil veintidós (2022), si el proceso es un verbal sumario en los términos del artículo 391 del C.G.P., el termino para contestar la demanda es de diez (10) días, si comenzó a correr el veintiséis (26) de julio de dos mil veintidós (2022), venció el ocho (8) de agosto de dos mil veintidós (2022), si la demanda la contestó el cinco (5) de agosto de 2022, se encontraba dentro del términos de ley.

Igualmente, refiere el señor apoderado de la parte demandante, que la contestación de la demanda fue extemporánea pues se presentó, el ocho (8) de julio de dos mil veintidós, sin embargo, si se aprecia la contestación, ella se produjo el cinco (5) de agosto de 2022 y se la hubiere contestado el ocho (8) del mismo mes y años ese día se vencía el termino para contestar la demanda.

Ahora bien, en cuanto a que no se le corrió el traslado de la contestación de la demanda y de las excepciones de fondo, no es cierto, por cuanto en la contestación de la demanda y formulación de las excepciones previas, se remitió a los correos electrónicos coescuchas97@gmail.com que es el correo electrónico del demandado señor ALVARO MORALES VARGAS y al de su apoderado contactos@pradalawyers.com.

En consecuencia, se niega el recurso de reposición.

En cuanto al recurso de apelación, se rechaza de plano, por ser un proceso de mínima cuantía y contra él no procede dicho recurso.

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

RESUELVE

PRIMERO: NEGAR el recurso de reposición presentado por el demandante señor ALVARO MORALES VARGAS, por intermedio de su apoderado judicial, por las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO: RECHAZAR de plano el recurso de apelación por improcedente.

NOTIFIQUESE

PEDRO AGUSTIN BALLESTERSO DELGADO
JUEZ

Juzgado Primero Civil Municipal

NO

Se

se le dio a las partes
se dio en el lugar público de la
Bucaramanga,

15 SEP 2022

EL SECRETARIO