



PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-005-2020-00553-00

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informándole que la apoderada de la parte demandante allega subsanación de la demanda, para lo que estime proveer.

Bucaramanga, quince (15) de enero de dos mil veintiuno (2021).

LUIS ALFONSO TOLOZA SANCHEZ
Secretario

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA
Bucaramanga, quince (15) de enero de dos mil veintiuno (2021).

Viene al despacho la presente subsanación del proceso **EJECUTIVO MENOR CUANTIA** interpuesta por **FERRELUK S.A.S.** identificado con **Nit No. 901.037.258-1** en contra de **JESUS PEDRO NEL SERRANO MENESES** identificado con **CC No. 91.518.165**, **ROBERTO ENRIQUE RODRIGUEZ RUIZ** identificado con **CC No. 91.265.482**, **NILDO PEDRAZA PEDRAZA** identificado con **CC No. 91.471.952** Integrantes de la **UNION TEMPORAL CDMB Nit No. 900.902.642-4** de conformidad con lo preceptuado por el artículo 82 y ss, 422 del C.G.P. y decreto 806 del 2020.

Revisado el archivo de subsanación, advierte el Despacho que la parte demandante dentro del término legal conferido no subsanó en debida forma, como quiera que no dio cumplimiento con la totalidad de lo dispuesto en el auto de fecha 10 de diciembre de 2020 teniendo en cuenta lo siguiente:

Revisadas las pretensiones de la demanda se evidencia que aquellas no son lo suficientemente claras, como quiera que no discriminó el valor pretendido por concepto de capital y aparte el valor pretendido por concepto de IVA, se advierte que la pretensión primera de la subsanación de la demanda se mantuvo incólume, es decir, que no efectuó la modificación solicitada por el despacho.

Así mismo, no se tiene certeza si la parte demandante pretende que se libre mandamiento de pago por concepto del IVA relacionado en cada una de las facturas, puesto que no lo relacionó individualmente en ninguna de las pretensiones.

En consecuencia de lo anterior y que en virtud del artículo **90** del **C.G.P.**, lo que procede es el rechazo de la demanda, por la no subsanación de la misma en debida forma. En mérito de lo anterior, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda **EJECUTIVO MENOR CUANTIA** interpuesta por **FERRELUK S.A.S.** identificado con **Nit No. 901.037.258-1** en contra de **JESUS PEDRO NEL SERRANO MENESES** identificado con **CC No. 91.518.165**, **ROBERTO ENRIQUE RODRIGUEZ RUIZ** identificado con **CC No. 91.265.482**, **NILDO PEDRAZA PEDRAZA** identificado con **CC No. 91.471.952** Integrantes de la **UNION TEMPORAL CDMB Nit No. 900.902.642-4**, por las razones expuestas en las anteriores consideraciones.

SEGUNDO: De conformidad con el acuerdo 615 de 1999 , emanado del Consejo Superior de la judicatura, se ordena informar a la oficina judicial de la ciudad lo resuelto en presente auto, dentro de los tres días siguientes a la ejecutoria de éste en firme .

TERCERO: TENER como apoderada de la parte demandante a la abogada **MARISOL BALLESTEROS HERNANDEZ** conforme al poder allegado en la subsanación de la demanda.

NOTIFÍQUESE


ELIAS BOHORQUEZ ORDUZ
JUEZ



**JUZGADO QUINTO (5°.) CIVIL MUNICIPAL
DE BUCARAMANGA**

Para **NOTIFICAR** a las partes el contenido del anterior auto, este auto se anota en la lista de **ESTADOS ELECTRÓNICOS No. 04** que se publica en la página web de la rama judicial en el micrositio de este juzgado durante todas las horas hábiles del **18 de enero de 2021**.

LUIS ALFONSO TOLOZA SANCHEZ
Secretario