



Bucaramanga, veinte (20) de enero de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO:** EJECUTIVO  
MINIMA CUANTIA

**RADICADO:** 68001-40-03-005-2021-00012-00

**DEMANDANTE:** MAIRA ALEJANDRA BERNAL VELASCO  
CC. No. 60.397.417

**APODERADO:** OSCAR ALFREDO LOPEZ TORRES  
C.C. 91.259.333 T.P. 64.638 del C.S.J  
Correo electrónico consultores.juridicos@oscal.net

**DEMANDADO:** AUG KAPITAL S.A.S  
Antes CSJ ASESORES  
SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA-CSJ  
ASESORES S.A.S, NIT.900.493.920.0

Viene al despacho el presente proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** promovido por **MAIRA ALEJANDRA BERNAL VELASCO** identificada con **CC. No. 60.397.417** en contra **AUG KAPITAL S.A.S** identificada con **NIT.900.493.920.0** antes CSJ ASESORES SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA - CSJ ASESORES S.A.S, de conformidad con lo preceptuado por el artículo 422, 434 del C.G.P. y decreto 806 del 2020.

Efectuada la revisión de la demanda y sus anexos, se observa que a la misma se adosa como título base de la presente ejecución un CONTRATO DE COMPRAVENTA DE ACCIONES DE VIMEC S.A.S.

Si bien, se evidencia una clausula en la que señala que dicho contrato presta merito ejecutivo, y se advierte la forma de pago y precio de la compraventa, lo cierto es, que el pago de dicho dinero también está sujeto a un cumplimiento por parte del demandante, el cual no se encuentra acreditado en el expediente.

De otra parte, de los documentos adosados en la demanda se puede inferir que lo aquí tratado es el incumplimiento de un contrato de compraventa el cual tiene obligaciones reciprocas, por lo tanto, la vía escogida no es propiamente la ejecutiva, en consecuencia, tendrá que ser objeto de discusión en un proceso declarativo.

En virtud de lo anterior, es claro entonces que el contrato de compraventa adosado no podrá tenerse en cuenta como título ejecutivo resultando improcedente su cobro a través del proceso de la referencia, toda vez que no cumplen lo dispuesto en el artículo 422 del C.G.P., que establece que **pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor**, en consecuencia, se negará el mandamiento de pago solicitado.

En mérito de lo anterior, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**



## RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO**, solicitado en el proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** promovido por **MAIRA ALEJANDRA BERNAL VELASCO** identificada con **CC. No. 60.397.417** en contra **AUG KAPITAL S.A.S** identificada con **NIT.900.493.920.0** antes CSJ ASESORES SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA - CSJ ASESORES S.A.S, por las razones expuestas en las anteriores consideraciones.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, archívense las diligencias

**NOTIFÍQUESE**

  
**ELIAS BOHORQUEZ ORDUZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO QUINTO (5°.) CIVIL MUNICIPAL  
DE BUCARAMANGA**

Para **NOTIFICAR** a las partes el contenido del anterior auto, este auto se anota en la lista de **ESTADOS ELECTRÓNICOS No. 07** que se publica en la página web de la rama judicial en el micrositio de este juzgado durante todas las horas hábiles del día **21 de enero de 2021**.

**LUIS ALFONSO TOLOZA SANCHEZ**  
Secretario