



Bucaramanga, veinticinco (25) de enero de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO: MONITORIO
RADICADO: 68001-40-03-005-2021-00024-00
DEMANDANTE: GRACIELA BENITEZ RONDON
CC No.37.889.133
APODERADO: DORALBA MARQUEZ PLATA
C.C. N° 8.023.683 T.P. N° 134.807
Email: domapla@hotmail.com
DEMANDADO: SANDRA MILENA IGLESIAS ACEVEDO
CC N° 63.481.415
JAIME PRADA LOZANO
CC No. 91.292.871

Viene al despacho el presente proceso **MONITORIO** interpuesto por **GRACIELA BENITEZ RONDON** identificado con **CC No. 37.889.133** en contra **SANDRA MILENA IGLESIAS ACEVEDO** identificado con **CC N° 63.481.415** y **JAIME PRADA LOZANO** identificado con **CC No. 91.292.871**, de conformidad con lo preceptuado por el artículo 82 y ss, 419 y ss del C.G.P. y decreto 806 del 2020.

Luego de examinada la demanda presentada por la parte actora, se advierte que las pretensiones de la demanda corresponde a la suma de \$30.000.000 por concepto de capital más sus intereses moratorios liquidados desde el 1 de diciembre de 2016 hasta que se efectue el pago total de la obligación.

El numeral 1 del artículo 26 del C.G.P., señala lo siguiente:

“La cuantía se determinará así:

1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”

En consecuencia de lo anterior, es claro entonces, que la cuantía del proceso comprende el capital solicitado, más los intereses moratorios desde el 1 de diciembre de 2016 hasta la fecha de presentación de la demanda, y como quiera que la parte demandante no efectuó dicha liquidación el despacho a fin de determinar con exactitud la cuantía de la demanda realizó dicho trámite.

Se tiene entonces que la cuantía del proceso asciende a la suma de **\$62.399.342** al último día del año anterior, es decir, que el proceso es de **menor cuantía**, como quiera que supera los 40 SMMLV de conformidad con lo dispuesto en el artículo 25 del C.G.P.

Se evidencia que la parte demandante pretende incoar un proceso MONITORIO, para lo cual se hace necesario poner de presente lo dispuesto en el artículo 419 del C.G.P.

“Quien pretenda el pago de una obligación en dinero, de naturaleza contractual, determinada y exigible que sea de mínima cuantía, podrá promover proceso monitorio con sujeción a las disposiciones de este Capítulo.” Negrilla y subrayado fuera del texto original.



De lo anteriormente expuesto, se colige claramente que la presente demanda no reúne los requisitos del Art. 419 del CGP, por lo cual éste Juzgado de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del CGP **RECHAZARA** la demanda. En mérito de lo anterior, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR de plano el presente proceso **MONITORIO** interpuesta por **GRACIELA BENITEZ RONDON** identificado con **CC No. 37.889.133** en contra **SANDRA MILENA IGLESIAS ACEVEDO** identificado con **CC N° 63.481.415** y **JAIME PRADA LOZANO** identificado con **CC No. 91.292.871**, por las razones expuestas en las anteriores consideraciones.

SEGUNDO: De conformidad con el acuerdo 615 de 1999 , emanado del Consejo Superior de la judicatura, se ordena informar a la oficina judicial de la ciudad lo resuelto en presente auto, dentro de los tres días siguientes a la ejecutoria de éste en firme .

NOTIFÍQUESE


ELIAS BOHORQUEZ ORDUZ
JUEZ

**JUZGADO QUINTO (5°.) CIVIL MUNICIPAL
DE BUCARAMANGA**

Para **NOTIFICAR** a las partes el contenido del anterior auto, este auto se anota en la lista de **ESTADOS ELECTRÓNICOS No. 10** que se publica en la página web de la rama judicial en el micrositio de este juzgado durante todas las horas hábiles del día **26 de enero de 2021**.

LUIS ALFONSO TOLOZA SANCHEZ
Secretario