Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

PROCESO	**MONITORIO**
RADICADO	**68-001-40-03-005-2020-00226-00**
DEMANDANTE:	**CENTRO DE VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN DOCUMENTAL S.A.S– VALIDANDO SAS-, (NIT 900.776.089-1)**
DEMANDADO:	**DAVID HERNANDO SUAREZ GUTIERREZ (C.C. Nº 91.479.655)**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor juez, para lo que estime proveer. Bucaramanga, **16 de marzo de 2021**.

LUIS ALFONSO TOLOZA SÁNCHEZ
Secretario

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA
Bucaramanga, **dieciséis de marzo de dos mil veintiuno**.

En atención a que la parte demandante en su momento descorrió el término del traslado de la demanda y con ello solicitó pruebas adicionales, es del caso que proceda el despacho a pronunciarse al respecto. Luego entonces, se habrá de adicionar el auto dictado el 26 de febrero de 2021 en lo referente al acápite de pruebas.

Por su parte, no se habrá de tramitar la tacha de falsedad propuesta por la aquí sociedad demandante frente al documento firmado por MAURICIO RODRIGUEZ REYES en donde presuntamente se acredita el pago de la suma de $15.000.000; ya que respecto a aquel no se pidió prueba alguna tendiente a demostrar que la firma allí impuesta no pertenece al señor MAURICIO RODRIGUEZ REYES, como así lo impone el artículo 270 del CGP. Dicho lo anterior, es preciso aclarar que lo aquí resulto no significa que el documento ha de ser tomado como cierto por este despacho en punto de la litis que aquí se desarrolla, pues ello será materia de estudio en la sentencia.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

RESUELVE

1. **ADICIONAR** el acápite de pruebas dictado el **26 de febrero de 2021,** conforme a lo expuesto en la parte motiva. Dicho texto queda así:

"(…)

DECRETO Y PRÁCTICA DE PRUEBAS.

•***PARTE DEMANDANTE:***

-***DOCUMENTALES:*** *téngase cómo pruebas la documental debidamente aportada con el escrito petitorio, su subsanación y el escrito que descorre traslado a la contestación de la demanda. Entre tanto, a petición de parte se le requiere al demandado para que en el término de la ejecutoria del presente auto allegue al plenario copia en formato digital de los siguiente documentos si los tuviere en su poder:*

a) Recibo expedido por VALIDANDO SAS al recibirse el abono de CINCO MILLONES DE PESOS ($5.000.000), con fecha del 24 de septiembre de 2019.
b) Contrato de mandato, suscrito y firmado el 4 de julio de 2019, entre VALIDANDO SAS y DAVID HERNANDO SUAREZ GUTIERREZ.
c) Recibo expedido por VALIDANDO SAS al recibirse el abono de CINCO MILLONES DE PESOS ($5.000.000), con fecha del 24 de septiembre de 2019.

-***INTERROGATORIO DE PARTE****: De conformidad con lo solicitado, en la respectiva etapa procesal podrá interrogar a su contraparte.*

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

PROCESO **MONITORIO**
RADICADO **68-001-40-03-005-2020-00226-00**
DEMANDANTE: **CENTRO DE VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN DOCUMENTAL S.A.S– VALIDANDO SAS-, (NIT 900.776.089-1)**
DEMANDADO: **DAVID HERNANDO SUAREZ GUTIERREZ (C.C. Nº 91.479.655)**

*-**TESTIMONIALES**: A solicitud de la parte demandante habrá de rendir testimonio MAURICIO RODRIGUEZ REYES (C.C. Nº 1.013.638.865), EDWIN GARCIA PINEDA (C.C. Nº 1.095.926.832), YOANNA PINTO (C.C. Nº 1.095.786.938)Y MARIA FERNANDA MOSCOSO (C.C. Nº 1.098.783.284), para lo cual ha de procurar la comparecencia de su testigo el solicitante en la fecha y hora indicada para la realización de la respectiva audiencia.*

*-**PERICIAL:** Conceder el término de 10 días contados a la publicación por estados del presente auto para que la parte demandante presente el análisis forense tendiente a acreditar al plenario la veracidad de las conversaciones, documentos, audios e imágenes compartidos con el demandado por WhatsApp, conforme a las capturas de pantalla aportadas previamente en el escrito que descorre las excepciones propuestas por el demandado.*

*•**PARTE DEMANDADA:***
*-**DOCUMENTALES:** téngase cómo pruebas la documental debidamente aportada con la contestación de la demanda.*
(…)"

2. No tramitar la tacha de falsedad propuesta por la parte demandante frente al documento firmado por MAURICIO RODRIGUEZ REYES en donde presuntamente se acredita el pago de la suma de $15.000.000, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ELÍAS BOHÓRQUEZ ORDUZ
Juez

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No **45.** Fijado a las 8: a.m. del día **17 de marzo de 2021** en el estado electrónico disponible en la web de la Rama Judicial en el respectivo link de este estrado judicial.

LUIS ALFONSO TOLOZA SÁNCHEZ
SECRETARIO

lah