



PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-005-2021-00272-00

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informándole que el apoderado de la parte demandante allega subsanación de la demanda, para lo que estime proveer.

Bucaramanga, once (11) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

LUIS ALFONSO TOLOZA SANCHEZ
Secretario

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA
Bucaramanga, once (11) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Viene al despacho la presente subsanación del proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** promovido por **MARIA FERNANDA RAMIREZ GOMEZ**, identificada con cedula de ciudadanía **N° 1.098.661.185**, y **HECTOR JAVIER NARVAEZ BEDOYA**, identificado con cedula de ciudadanía **N° 10.186.132**, en contra de **JULY ESLENDY RODRIGUEZ SIERRA** identificada con cedula de ciudadanía **N° 1.098.723.394**, y **TRAVEL HOUSE BGA SAS** identificado con **NIT 901249362 -1**, de conformidad con lo preceptuado por el artículo 82 y ss, 422 del C.G.P. y decreto 806 del 2020.

Examinado el archivo de subsanación, advierte el Despacho que la parte demandante dentro del término legal conferido no subsanó en debida forma, como quiera que no dio cumplimiento con la totalidad de lo dispuesto en el auto de fecha 29 de abril de 2021 teniendo en cuenta lo siguiente:

Se advierte que la parte demandante adecuó el poder adosado señalando que únicamente pretende a demandar a señora July Eslendy Rodríguez Sierra, sin embargo, no efectuó la corrección del escrito de demanda ni las medidas, es decir, que en el proceso de la referencia no se tiene claridad a quien pretende demandar, pues en el escrito de subsanación aun señala como demandado a TRAVEL HOUSE BGA SAS aunque en el poder este ya no se refleje, en conclusión, existe incongruencia entre el poder adosado y el libelo demandatorio respecto de la parte accionada.

No indicó expresamente la fecha desde cuando pretende que se libre intereses moratorios por concepto del capital adeudado, pues únicamente se limitó que a decir *“causados desde el día siguiente en que se hizo exigible la obligación contenida en el pagaré.”*

En consecuencia de lo anterior y que en virtud del artículo 90 del **C.G.P.**, lo que procede es el rechazo de la demanda, por la no subsanación de la misma en debida forma. En mérito de lo anterior, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** promovido por **MARIA FERNANDA RAMIREZ GOMEZ**, identificada con cedula de ciudadanía **N° 1.098.661.185**, y **HECTOR JAVIER NARVAEZ BEDOYA**, identificado con cedula de ciudadanía **N° 10.186.132**, en contra de **JULY ESLENDY RODRIGUEZ SIERRA** identificada con cedula de ciudadanía **N° 1.098.723.394**, y **TRAVEL HOUSE BGA SAS** identificado con **NIT 901249362 -1**, por las razones expuestas en las anteriores consideraciones.

SEGUNDO: De conformidad con el acuerdo 615 de 1999, emanado del Consejo Superior de la judicatura, se ordena informar a la oficina judicial de la ciudad lo resuelto en presente auto, dentro de los tres días siguientes a la ejecutoria de éste en firme.

NOTIFÍQUESE


ELÍAS BOHORQUEZ ORDUZ
JUEZ



**JUZGADO QUINTO (5°.) CIVIL MUNICIPAL
DE BUCARAMANGA**

Para **NOTIFICAR** a las partes el contenido del anterior auto, este auto se anota en la lista de **ESTADOS ELECTRÓNICOS No. 78** que se publica en la página web de la rama judicial en el micrositio de este juzgado durante todas las horas hábiles del **12 de mayo de 2021**.

LUIS ALFONSO TOLOZA SANCHEZ
Secretario