



Bucaramanga, diecinueve (19) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO:** EJECUTIVO MINIMA CUANTIA

**RADICADO:** 68001-40-03-005-2021-00456-00

**DEMANDANTE:** CARLOS EDUARDO ANGULO PEREIRA  
CC No. 91.248.387

**APODERADO:** DANA YOLANDA AGUILAR DURAN  
C.C. 51.851.333 T.P. No. 70.473 C.S. de la J.  
Email: gerenciageneral@sojuridica.com

**DEMANDADO:** NUTRIALIANZA S.A.S.  
Nit No. 900.844.676-5

Viene al despacho el presente proceso **EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**, interpuesta por **CARLOS EDUARDO ANGULO PEREIRA** identificado con **CC No. 91.248.387** en contra de **NUTRIALIANZA S.A.S.** identificado con **Nit No. 900.844.676-5** de conformidad con lo preceptuado por el artículo 82 y ss, 422 del C.G.P. y decreto 806 del 2020.

Luego de examinada la demanda presentada por la parte actora, se advierte que adolece de los siguientes defectos formales por lo cual requiere a la parte demandante para que:

- Ajuste los hechos y pretensiones de la demanda respecto de la factura No. FT-036984, en el sentido de discriminar de manera independiente el valor pretendido por concepto de capital y por concepto de IVA, como quiera que éste impuesto no constituye una prestación que pueda producir rendimientos a favor del demandante, toda vez que es un tributo que debe entrar a favor del Estado, es decir, que no es procedente cobrar intereses por dicho impuesto.
- Digitalice por ambas caras de forma clara y legible, las facturas originales base de ejecucion, como quiera que señala que las aportadas son copias de la original, so pena de negar mandamiento.
- Acredite quien es la persona que efectuó el endoso de las facturas base de la presente acción y su respectiva legitimación, como quiera que no es claro el motivo por el cual en el endoso en propiedad y en el endoso en procuración se registra la misma firma.
- Aclare quien es la persona que recibió la factura, a efectos de corroborar lo dispuesto en el numeral segundo del artículo 774 del código de comercio, ello por cuanto en las facturas adosadas no se evidencia un espacio exclusivo para las firmas, ello, por cuanto señala que las facturas fueron recibidas por el beneficiario del servicio, sin embargo, no es clara tal situación en los títulos adosados, so pena de negar mandamiento de pago.
- Se insta para que allegue el escrito de subsanación de la demanda como documento electrónico de forma legible, es decir, en Word convertido a Pdf, así mismo, para que la subsanación junto con sus anexos legibles sean integrados en un solo escrito.



De lo anteriormente expuesto, se colige claramente que la presente demanda no reúne los requisitos del Art. 82 y del Art. 84 del CGP, por lo cual éste Juzgado de conformidad con lo dispuesto en el Art. 90 del CGP **INADMITIRÁ** la demanda. En mérito de lo anterior, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** el presente proceso **EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**, interpuesta por **CARLOS EDUARDO ANGULO PEREIRA** identificado con **CC No. 91.248.387** en contra de **NUTRIALIANZA S.A.S.** identificado con **Nit No. 900.844.676-5**, por las razones expuestas en las anteriores consideraciones.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane los defectos puntualizados y la allegue la subsanación al correo electrónico del despacho, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**



**ELIAS BOHORQUEZ ORDUZ  
JUEZ**

**JUZGADO QUINTO (5°.) CIVIL MUNICIPAL  
DE BUCARAMANGA**

Para **NOTIFICAR** a las partes el contenido del anterior auto, este auto se anota en la lista de **ESTADOS ELECTRÓNICOS No. 123** que se publica en la página web de la rama judicial en el micrositio de este juzgado durante todas las horas hábiles del día **21 de julio de 2021**.

**LUIS ALFONSO TOLOZA SANCHEZ**  
Secretario