



**PROCESO: EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA**

**RADICADO: 68001-40-03-005-2021-00611-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, informándole que el apoderado de la parte demandante allega subsanación de la demanda, para lo que estime proveer.

Bucaramanga, cinco (05) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

LUIS ALFONSO TOLOZA SANCHEZ  
Secretario

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, cinco (05) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Viene al despacho la presente subsanación del proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA** interpuesta por **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.**, identificado con **Nit. No. 860.002.180-7** (entidad que se subrogó en el pago de la obligación contenida en el contrato de arrendamiento realizada entre la inmobiliaria **NMOBILIARIA ESTEBAN RIOS S.A.S** y la parte aquí demandada) y en contra de **LILIAN YURLEY HERNANDEZ GUZMAN** identificado con **C.C. N° 1.098.615.085**, **PEDRO JAVIER BENITEZ SIERRA** identificado con **C.C. N° 91.510.144**, y **CLAUDIO BENITEZ QUINTERO** identificado con **C.C. N° 13.816.05**, de conformidad con lo preceptuado por el artículo 82 y ss, 422 del C.G.P. y decreto 806 del 2020.

Examinado el archivo de subsanación, advierte el Despacho que la parte demandante dentro del término legal conferido no subsanó en debida forma, como quiera que no dio cumplimiento con la totalidad de lo dispuesto en el auto de fecha 24 de septiembre de 2021, teniendo en cuenta lo siguiente:

Aun cuando manifiesta que aportó los documentos requeridos por el despacho, lo cierto, es que en el correo allegado no se evidencia el certificado de existencia y representación legal, ni la nota de vigencia de la escritura pública No. 0182, con una fecha de expedición no superior a un mes de antelación.

De otra parte, no adecuó el tipo de la cuantía del proceso, como quiera que en el inciso tercero del acápite de **CUANTIA, COMPETENCIA Y PROCEDIMIENTO**, mantiene que se trata de un proceso de mínima cuantía, cuando lo procedente es de menor cuantía por tratarse de pretensiones que superan los 40 SMMLV.

En consecuencia de lo anterior y que en virtud del artículo 90 del **C.G.P.**, lo que procede es el rechazo de la demanda, por la no subsanación de la misma en debida forma. En mérito de lo anterior, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA** interpuesta por **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.**, identificado con **Nit. No. 860.002.180-7** (entidad que se subrogó en el pago de la obligación contenida en el contrato de arrendamiento realizada entre la inmobiliaria **NMOBILIARIA ESTEBAN RIOS S.A.S** y la parte aquí demandada) y en contra de **LILIAN YURLEY HERNANDEZ GUZMAN** identificado con **C.C. N° 1.098.615.085**, **PEDRO JAVIER BENITEZ SIERRA** identificado con **C.C. N° 91.510.144**, y **CLAUDIO BENITEZ QUINTERO** identificado con **C.C. N° 13.816.05**, por las razones expuestas en las anteriores consideraciones.

**SEGUNDO:** De conformidad con el acuerdo 615 de 1999, emanado del Consejo Superior de la judicatura, se ordena informar a la oficina judicial de la ciudad lo resuelto en presente auto, dentro de los tres días siguientes a la ejecutoria de éste en firme.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ELIAS BOHORQUEZ ORDUZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO QUINTO (5°.) CIVIL MUNICIPAL  
DE BUCARAMANGA**

Para **NOTIFICAR** a las partes el contenido del anterior auto, este auto se anota en la lista de **ESTADOS ELECTRÓNICOS No. 177** que se publica en la página web de la rama judicial en el micrositio de este juzgado durante todas las horas hábiles del **06 de octubre de 2021**.

LUIS ALFONSO TOLOZA SANCHEZ  
Secretario