PROCESO: **EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**
RADICADO: **68001-40-03-005-2021-00751-00**
CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informándole que el apoderado de la parte demandante allega subsanación de la demanda, para lo que estime proveer.

Bucaramanga nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

LUIS ALFONSO TOLOZA SANCHEZ
Secretario

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA
Bucaramanga nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Viene al despacho la presente subsanación del proceso **EJECUTIVO MINIMA CUANTIA,** interpuesta por **COOPERATIVA DE ESTUDIANTES y EGRESADOS UNIVERSITARIOS COOPFUTURO** identificada con **N.I.T. No. 800.155.308-0** y en contra de **JIMMY ORLANDO SARMIENTO ANDRADE** identificado con **C.C. No. 1.090.444.036 DEIBY JAVIER RODRIGUEZ VELASQUEZ** Identificado con **C.C. 88.270.173 y JIMMY SARMIENTO CHACÓN** Identificado con **C.C. No. 79.295.232,** de conformidad con lo preceptuado por el artículo 82 y ss, 419 del C.G.P. y decreto 806 del 2020.

Examinado el archivo de subsanación de la demanda, advierte el Despacho que la parte demandante dentro del término legal conferido no subsanó en debida forma, como quiera que no dio cumplimiento con la totalidad de lo dispuesto en el auto de fecha 24 de noviembre de 2021, teniendo en cuenta lo siguiente:

En el auto de inadmisión, se le requirió para que adecuara las pretensiones de la demanda, como quiera que pretende intereses moratorios sobre el capital más los intereses y otros conceptos, al respecto, en la subsanación indicó que las cuotas están conformadas por capital, intereses de plazo y otros conceptos -cuota de seguro de vida-, si bien, en el contrato de mutuo es procedente el cobro de intereses de plazo, lo cierto es, que, no es correcto pretender el cobro de interés sobre interés, pues se configura el anatocismo (prohibido por el artículo 2235 del CC), en tal sentido, si pretendía los intereses corrientes, debía separarlos del capital y cobrar el interés moratorio únicamente sobre el capital de la obligación.

En consecuencia de lo anterior y que en virtud del artículo 90 del **C.G.P.,** lo que procede es el rechazo de la demanda, por la no subsanación de la misma en debida forma. En mérito de lo anterior, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda **EJECUTIVO MINIMA CUANTIA,** interpuesta por **COOPERATIVA DE ESTUDIANTES y EGRESADOS UNIVERSITARIOS COOPFUTURO** identificada con **N.I.T. No. 800.155.308-0** y en contra de **JIMMY ORLANDO SARMIENTO ANDRADE** identificado con **C.C. No. 1.090.444.036 DEIBY JAVIER RODRIGUEZ VELASQUEZ** Identificado con **C.C. 88.270.173 y JIMMY SARMIENTO CHACÓN** Identificado con **C.C. No. 79.295.232,** por las razones expuestas en las anteriores consideraciones.

SEGUNDO: De conformidad con el acuerdo 615 de 1999 , emanado del Consejo Superior de la judicatura, se ordena informar a la oficina judicial de la ciudad lo resuelto en presente auto, dentro de los tres días siguientes a la ejecutoria de éste en firme .

NOTIFÍQUESE

ELIAS BOHORQUEZ ORDUZ
JUEZ

JUZGADO QUINTO (5°.) CIVIL MUNICIPAL
DE BUCARAMANGA

Para **NOTIFICAR** a las partes el contenido del anterior auto, este auto se anota en la lista de **ESTADOS ELECTRÓNICOS No. 220** que se publica en la página web de la rama judicial en el micrositio de este juzgado durante todas las horas hábiles del día **10 de diciembre de 2021.**

LUIS ALFONSO TOLOZA SANCHEZ
Secretario