



Bucaramanga, tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO:** EJECUTIVO – MINIMA CUANTIA

**RADICADO:** 68001-40-03-005-2022-00057-00

**DEMANDANTE** CHIC MARROQUINERIA S.A.S  
NIT. 890.212.736-1

**APODERADO:** LUIS FERNANDO ANGARITA GARCÍA  
CC. 1.098.691.839 Bucaramanga  
T.P. 307.777 C.S. de la J.  
Correo electrónico  
syabogadosasociados@gmail.com

**DEMANDADO:** GRUPO EMPRESARIAL GOMEZ VARGAS S.A.S.  
NIT. 900.819.973-2

Viene al despacho el presente proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** promovido por **CHIC MARROQUINERIA S.A.S (NIT. 890.212.736-1)** en contra de **GRUPO EMPRESARIAL GOMEZ VARGAS S.A.S. (NIT. 900.819.973-2)** de conformidad con lo preceptuado por el artículo 422, 434 del C.G.P. y decreto 806 del 2020.

Efectuada la revisión de la demanda y sus anexos, se observa que a la misma se adosa la copia de las facturas de venta **No. CM34893, CM34897, CM34996, CM34927**, advirtiendo que en aquellas no se evidencia la fecha de recibo de las mismas, conforme lo señalado en el numeral 2 del artículo 774 del C.Co: REQUISITOS DE LA FACTURA: “2. La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.” Subrayado fuera de texto original.

Aunado a lo anterior, se hace necesario poner de presente lo dispuesto en el artículo 772 del código de comercio: “El emisor vendedor o prestador del servicio emitirá un original y dos copias de la factura. Para todos los efectos legales derivados del carácter de título valor de la factura, el original firmado por el emisor y el obligado, será título valor negociable por endoso por el emisor y lo deberá conservar el emisor, vendedor o prestador del servicio. Una de las copias se le entregará al obligado y la otra quedará en poder del emisor, para sus registros contables.” Subrayado y negrilla fuera de texto original.

En virtud de lo anterior, es claro entonces que los documentos adosados no reúnen los requisitos exigidos por el artículo 621 ni del 772 y 774 del C. de Co., en consecuencia, no podrá tenerse en cuenta como título valor, resultando improcedente su cobro a través del proceso ejecutivo, toda vez que no cumplen lo dispuesto en el artículo 422 del C.G.P., que establece que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor, en consecuencia, se negará el mandamiento de pago solicitado.

En mérito de lo anterior, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**



**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO**, solicitado en el proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** promovido por **CHIC MARROQUINERIA S.A.S (NIT. 890.212.736-1)** en contra de **GRUPO EMPRESARIAL GOMEZ VARGAS S.A.S. (NIT. 900.819.973-2)**, por las razones expuestas en las anteriores consideraciones.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, archívense las diligencias

**NOTIFÍQUESE**

  
**ELIAS BOHORQUEZ ORDUZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO QUINTO (5°.) CIVIL MUNICIPAL  
DE BUCARAMANGA**

Para **NOTIFICAR** a las partes el contenido del anterior auto, este auto se anota en la lista de **ESTADOS ELECTRÓNICOS No. 19** que se publica en la página web de la rama judicial en el micrositio de este juzgado durante todas las horas hábiles del día **04 de febrero de 2022**.

**LUIS ALFONSO TOLOZA SANCHEZ**  
Secretario