



PROCESO EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-006-2023-00455-00

Al despacho de la señora Juez informando que la presente demanda se encuentra para decidir sobre su admisión. Sírvase proveer lo que en derecho corresponda.

Bucaramanga, 23 de agosto de 2023.

ANDRÉS ROBERTO REYES TOLEDO
SECRETARIO

Bucaramanga, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al despacho la presente demanda EJECUTIVA formulada por **JUAN SEBASTIAN TORRES PINTO** identificado con CC. 1.098.727.334 quien actúa a través de endosatario en procuración para el cobro judicial contra **BORIS ALFONSO GONZALES HERNANDEZ** identificado con CC. 91.186.263 y **CESAR EDUARDO GARCIA APARICIO** identificado con CC. 91.537.604.

Una vez revisado el escrito introductorio junto con sus anexos, se observa que el documento allegado como título valor, esto es, “Letra de cambio sin número”, no cumple con los requisitos del Art. 422 del C.G.P.¹, ya que no contiene una obligación clara, expresa y exigible que provenga del deudor o de su causante, y menos constituya plena prueba contra él; a esta conclusión llega este Despacho, así:

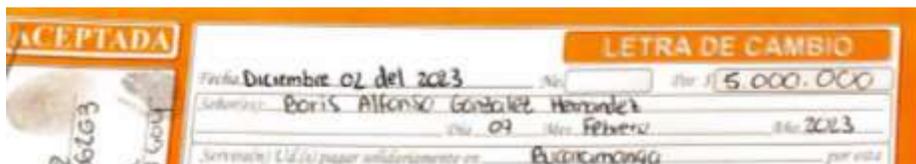
De los requisitos que enuncia la norma procesal civil tenemos que, para que un documento pueda hacerse exigible por vía ejecutiva, debemos tener en cuenta: - Que la obligación sea expresa: Quiere decir que se encuentre debidamente determinada y especificada. - Que sea clara: es decir, que sus elementos aparezcan inequívocamente identificados; tanto su objeto (crédito) como sus sujetos (acreedor y deudor); en el mismo sentido aplica para las obligaciones de hacer o de dar. - Que sea exigible: Significa que únicamente es ejecutable la obligación pura y simple, o que habiendo estado sujeta a plazo o a condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido esta.

Revisado lo anterior, es del caso advertir que el Código Comercio enuncia los requisitos para hacer exigible un pagaré, de la siguiente manera:

“Artículo 671. Contenido de la letra de cambio. Además de lo dispuesto en el artículo 621, la letra de cambio deberá contener:

- 1) La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero;
- 2) El nombre del girado;
- 3) La forma del vencimiento, y
- 4) La indicación de ser pagadera a la orden o al portador.”

En estas condiciones, el documento base de la ejecución que se pretende (letra de cambio), no reúne los requisitos consagrados en el Código de Comercio en cuanto a la FORMA DEL VENCIMIENTO, pues de la lectura de su contenido se aprecia que la fecha de suscripción plasmada en el título valor (diciembre 2 de 2023) es posterior a la fecha de su exigibilidad (7 de febrero de 2023) e incluso a la fecha en la que se profiere el presente auto, veamos:



¹ **Artículo 422. TÍTULO EJECUTIVO.** Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.



Por lo anterior, debemos recordar la normatividad comercial y civil en este aspecto, reiterando que la literalidad del título valor, no debe estar sujeta a interpretaciones, tal como indica la misma norma debe ser CLARO en su contenido, derivándose de tal carencia que no es posible iniciar un cobro jurídico, porque en tal caso se estaría vulnerando el principio de seguridad jurídica, el cual es la certeza de la existencia de un derecho consignado, en este caso en un título ejecutivo, y al contrariarse dicho principio se estaría frente a la incertidumbre en el reconocimiento de dicha obligación.

Teniendo en cuenta lo anterior, necesariamente habrá de negarse el mandamiento ejecutivo. En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**,

RESUELVE

PRIMERO: NEGAR el mandamiento ejecutivo deprecado por **JUAN SEBASTIAN TORRES PINTO** a través de endosatario en procuración para el cobro judicial contra **BORIS ALFONSO GONZALES HERNANDEZ** y **CESAR EDUARDO GARCIA APARICIO**, dado lo expuesto en la parte motiva de este diligenciamiento.

SEGUNDO: ARCHIVAR las presentes diligencias y devolver los documentos aportados con la demanda, sin necesidad de desglose, previa desanotación del libro radicador.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


ZAYRA MILENA APARICIO BENAVIDES
JUEZ

El presente auto se notifica por Estado Electrónico No. 116 del 24 de agosto de 2023.