



**PROCESO EJECUTIVO  
RADICADO No. 68001-40-03-006-2019-00773-00**

Al despacho de la señora Juez informando que obra en el expediente cesión de derechos de la demandante MARIA ALEXANDRA VESGA RODRIGUEZ - CEDENTE- al señor JHON STIVENSON PABÓN NIÑO- CESIONARIO-. Sírvase proveer lo que en derecho corresponda. Bucaramanga, 14 de Marzo de 2024

**ANDRÉS ROBERTO REYES TOLEDO**  
Secretario

Bucaramanga, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta el memorial que antecede, en el cual la señora MARIA ALEXANDRA VESGA RODRIGUEZ, en calidad de demandante, presenta cesión de derechos litigiosos a favor de JHON STIVENSON PABÓN NIÑO, procede el despacho a realizar el estudio que corresponde.

Al respecto, es preciso traer a colación lo conceptuado por la Sala Civil del Tribunal Superior de Bucaramanga<sup>1</sup>, en relación a diferenciar si se trata de una cesión de derechos litigiosos o si por el contrario obedece a la voluntad de los contratantes ceder los derechos crediticios ya determinados dentro de un proceso ejecutivo:

*"...necesariamente el operador judicial que deba resolver sobre la aceptación de una cesión, imperiosamente debe analizar si se trata de una cesión de derechos litigiosos (resultado incierto de la lid) o por el contrario, si el objeto materia de cesión, es el derecho crediticio que ya tiene reconocido el acreedor dentro del proceso ejecutivo que se adelanta, el cual se configura una vez obra sentencia ejecutoriada, dado que para ese momento no hay controversia alguna sobre la existencia de la obligación que se cede. Dicha tarea de identificación indudablemente debe realizarse, a fin de establecer la necesidad de la notificación de la cesión al deudor y con ello determinar la calidad que en lo sucesivo actuara el nuevo sujeto procesal dentro de la ejecución, pues de tratarse de cesión de derechos litigiosos la notificación de la cesión se impone; mientras que si la transmisión de los derechos se efectúa luego de que en el proceso ejecutivo obra sentencia ejecutoriada y en firme, solo es posible hablar de cesión de derechos de crédito, sin que le asista la carga al cesionario de efectuar la notificación de la cesión, ni mucho menos esperar el aval del deudor para que el mismo entre a ocupar el lugar del demandante dentro de la ejecución".*

En este sentido, vale aclarar que la cesión del crédito y la cesión de derechos litigiosos son figuras contractuales diferentes, entonces, de la lectura del artículo 1959 del C.C. que consagra la CESIÓN DEL CREDITO, se entiende que basta con la simple celebración de un contrato en el cual el acreedor traspassa su crédito nominativo a otra persona que entra a ocupar su lugar; y la CESIÓN DE DERECHOS LITIGIOSOS contenida en el artículo 1969 del C.C. se da cuando el objeto directo de la cesión es el evento incierto de la litis, del que no se hace responsable el cedente

Así las cosas, se tiene que el derecho litigioso es aquel que está sujeto a las resultas de un pleito, es decir, a las consecuencias derivadas de un proceso judicial que puede ser estimatoria o desestimatoria. Se entiende que un derecho

<sup>1</sup> 1 Radicado interno No. 149/2015, M.P. Ramón Alberto Figueroa Acosta. Fechado: 03 de agosto de 2015.



se halla bajo litigio desde que se notifica la demanda, pues sólo a partir de ese momento puede decirse que hay Litis, puesto que el derecho sometido a un litigio se halla entredicho, ya que no hay certeza de su declaratoria mediante laudo judicial, por cuanto el cedente no puede responder del resultado del juicio, que es completamente incierto y por el contrario el cesionario al aceptar este acuerdo corre la suerte de ganar o perder el pleito

De lo expuesto con anterioridad, se evidencia la importancia de hacer una revisión de la etapa procesal en la que se halla la presente demanda y la naturaleza del proceso, pues se advierte que es un trámite ejecutivo y a sabiendas que no ha sido notificado en debida forma al deudor, se ordena proceder a notificar la cesión, junto con el mandamiento de pago fechado el 07 de marzo de 2022. Lo anterior, por cuanto revisado el expediente, no reposa notificación alguna.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** ACEPTAR la cesión de derechos litigiosos efectuada por la MARÍA ALEXANDRA VESGA RODRÍGUEZ identificada con C.C. 1.095.948.328., a favor de JHON STIVENSON PABÓN NIÑO C.C 1.095.943.581, en los términos que se plantearon con anterioridad.

**SEGUNDO:** La cesión se notificará al demandado J.A.C. INGENIERIAS S.AS. NIT. 900.379.383-8. Anexando para tal efecto este auto y el memorial correspondiente, junto con el mandamiento de pago fechado el 7 de marzo de 2022, en los términos del artículo 291 y ss del CGP o de la Ley 2213 de 2022 artículo 8, según sea pertinente.

**TERCERO:** Reconocer personería jurídica al Dr. CRISTIAN ABEL LIZARAZO REYES C.C 1.098.619.565 y T.P 189.731 del C. S de la Judicatura, como apoderado de JHON STIVENSON PABÓN NIÑO, en los términos y con las facultades otorgadas en el poder adjunto<sup>2</sup>.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
  
**ZAYRA MILENA APARICIO BENAVIDES**

/NS

El presente auto se notifica por estado electrónico N°037 del 15 de marzo 2024.

<sup>2</sup> Pagina 4 archivo 006 cuaderno 1 expediente.