

**PROCESO: MONITORIO**

**RADICADO: 2020-00405-00**

Al despacho de la señora Juez informando que la presente demanda se encuentra para decidir sobre su ADMISION. Sírvase proveer lo que en derecho corresponda. Bucaramanga, 17 de noviembre de 2020.

**ANDRES ROBERTO REYES TOLEDO**

**SECRETARIO**

### **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Ingresa al Despacho la presente demanda **MONITORIA**, formulada por **MIGUEL ANGEL TABARES HERNANDEZ** quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de **ROSALBA SANDOVAL PEDRAZA**.

Una vez revisado el escrito inicial del presente proceso, tenemos que el apoderado de la parte demandante manifiesta que la persona contra quien se eleva la presente litis – **ROSALBA SANDOVAL PEDRAZA** recibe notificaciones **en el conjunto Arcadia, la mata, Piedecuesta.**

De igual forma en el acápite de COMPETENCIA Y CUANTÍA se enuncia "atendiendo a que esta ciudad es el domicilio de la demandada y el lugar donde se pactó y debía cumplirse el contrato entre las partes".

Así las cosas es del caso dar aplicar la norma general y procesal contenida en el Código General del Proceso en el artículo 28 "Competencia territorial:

#### ***ARTÍCULO 28.***

La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. **En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado.** Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.

Del análisis de la norma mencionada, en los procesos contenciosos, como el asunto de la referencia, el Juez competente para conocer del proceso es el del domicilio del demandado, que según los manifestado por el apoderado de la

parte demandante, es en el conjunto Arcadia, la mata, del municipio de Piedecuesta.

Por lo anterior se concluye que no es competencia de este Juzgado conocer de la presente demanda, en virtud del factor territorial, atendiendo a lo ya enunciado.

Siendo así, la idoneidad para conocer de la presente controversia, radica en los Juzgados Promiscuo Municipales de Piedecuesta (Reparto) disponiéndose el envío de las presentes diligencias, para su conocimiento y fines pertinentes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bucaramanga,

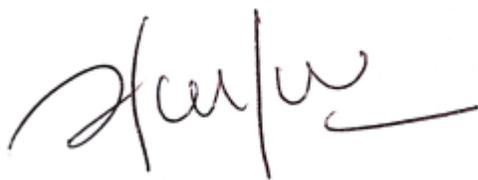
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia la presente demanda **MONITORIA**, formulada por **MIGUEL ANGEL TABARES HERNANDEZ** quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de **ROSALBA SANDOVAL PEDRAZA**, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ENVÍESE** en forma inmediata el presente diligenciamiento a los Juzgados Promiscuo Municipales de Piedecuesta (Reparto) para su conocimiento y demás fines, dejándose la respectiva constancia de su salida.

**TERCERO: SE PROPONE** colisión negativa de competencia, en el evento de que no sean aceptados nuestros planteamientos.

**NOTIFÍQUESE,**



**SANDRA KARYNA JAIMES DURÁN**

**JUEZA**

El presente auto se notifica por estado electrónico N° 108 del 18 de noviembre de 2020.