



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 010 CIVL MUNICIPAL BUCARAMANGA

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 03

Fecha (dd/mm/aaaa): 17/01/2024

E: 1 Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 010 <b>2017 00221 00</b>	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE SANTANDER LIMITADA - FINANCIERA COMULTRASAN	FRAY DOMINGO ANAYA LOPEZ	Auto de Tramite Ordena Remitir Ejecución	16/01/2024		
68001 40 03 010 <b>2019 00011 00</b>	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE	IRMA CASTELLANOS FLOREZ	Auto de Tramite Acepta cesión crédito	16/01/2024		
68001 40 03 010 <b>2019 00412 00</b>	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DE SANTANDER ESSA SA ESP	TOMAS PALOMINO ZAYA	Auto que Aprueba Costas Remite Ejecución	16/01/2024		
68001 40 03 010 <b>2019 00668 00</b>	Ejecutivo Singular	JENIFFER MELISA PEREZ FLOREZ	WILLIAM FERNANDO CRISTANCHO JURADO	Auto de Tramite ordena remitir a ejecucion	16/01/2024	1	
68001 40 03 010 <b>2019 00673 00</b>	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE	ISRAEL MAYORGA QUINTERO	Auto de Tramite acepta cesión crédito	16/01/2024		
68001 40 03 010 <b>2020 00228 00</b>	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	JAIME ORDOÑEZ REATIGA	Auto de Tramite Acepta cesión crédito	16/01/2024		
68001 40 03 010 <b>2021 00612 00</b>	Ejecutivo Singular	CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A.S.	MARIA ANA RAMIREZ FIGUEROA	Auto que Aprueba Costas Remite Ejecución	16/01/2024		
68001 40 03 010 <b>2021 00632 00</b>	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL ALTOS DE FONTANA	RICARDO QUINTERO BECERRA	Auto de Tramite Remite Copia digital expediente para Fiscalia	16/01/2024		
68001 40 03 010 <b>2022 00270 00</b>	Abreviado	RITO ALFONSO VILA VILA	MARIA CENETH LOPEZ PEREZ	Sentencia de Unica Instancia	16/01/2024	1	
68001 40 03 010 <b>2022 00313 00</b>	Ejecutivo Singular	BANCO CREDIFINANCIERA S,A, ANTES PROCREDIT S.A.	ANA FLORENTINA SERRANO DE DIAZ	Auto reconoce personería	16/01/2024		
68001 40 03 010 <b>2023 00188 00</b>	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	RONALD REILED ROJAS MEJIA	Auto de Tramite ordena remitir a ejecucion	16/01/2024	1	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 010 <b>2023 00210 00</b>	Ejecutivo Singular	BANCO CREDIFINANCIERA S A CREDIFINANCIERA S A Y CREDIFINANCIERA	BRYAN STEVEN PICO PRADA	Auto Requiere Apoderado	16/01/2024		
68001 40 03 010 <b>2023 00234 00</b>	Ejecutivo Singular	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	FABIO ANDRES REYES DAZA	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución	16/01/2024	1	
68001 40 03 010 <b>2023 00271 00</b>	Ejecutivo Singular	EDIFICIO TRENTINO	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. - BBVA COLOMBIA S.A.	Auto Ordena Secuestro de Bienes Inmuebles	16/01/2024		
68001 40 03 010 <b>2023 00377 00</b>	Ejecutivo Singular	E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER	JOSE ANGEL MACIAS BELTRAN	Auto libra mandamiento ejecutivo	16/01/2024		
68001 40 03 010 <b>2023 00377 00</b>	Ejecutivo Singular	E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER	JOSE ANGEL MACIAS BELTRAN	Auto decreta medida cautelar	16/01/2024		
68001 40 03 010 <b>2023 00447 00</b>	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCO DE BOGOTA	JUAN DAVID TORRES REINA	Auto ordena notificar Y ORDENA SECUESTRO	16/01/2024		
68001 40 03 010 <b>2023 00450 00</b>	Ejecutivo Singular	VISION FUTURO ORGANISMO COOPERATIVO -VISION FUTURO O.C.	FARID DAVID MORA RESTREPO	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución	16/01/2024		
68001 40 03 010 <b>2023 00488 00</b>	Ejecutivo Singular	BANCIEN S.A. Y/O BAN100 SA -ANTES CREDIFINANCIERA S.A.	BAUDILIO GIL MARTINEZ	Auto reconoce personería	16/01/2024		
68001 40 03 010 <b>2023 00489 00</b>	Abreviado	CIRCULO INMOBILIARIO LTDA.	JORGE ENRIQUE GARCIA PUERTO	Sentencia de Unica Instancia	16/01/2024		
68001 40 03 010 <b>2023 00565 00</b>	Ejecutivo Singular	BANCIEN S.A. Y/O BAN100 SA -ANTES CREDIFINANCIERA S.A.	DANIEL ORLANDO BERNAL AMARIS	Auto reconoce personería	16/01/2024		

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO - LEY 1564 DE 2012 Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 17/01/2024 (dd/mm/aaaa) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 4:00 P.M.**

**YENNY MARCELA LEÓN MESA  
SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

**Proceso:** EJECUTIVOS – SUMAS DE DINERO – MINIMA CUANTIA –  
**Radicado:** 68001-40-03-010-2017-00221-00  
**Demandante:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**Demandado:** FRAY DOMINGO ANAYA LOPEZ  
**Asunto:** **AUTO REMITE PROCESO PARA DESCONGESTION –**

---

Constancia Secretarial:

En la fecha se ingresa el expediente al Despacho del señor Juez, con el fin que resuelva lo pertinente respecto a: remitir expediente ejecución. Bucaramanga 16 de enero de 2024. Favor proveer.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
Secretaria

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, 16 de enero de 2024

Estudiado el expediente se encuentra que ya se siguió adelante con la ejecución según el art. 440 del Código General del Proceso, por lo tanto, se dispone nuevamente ordenar el envío del expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, no obstante, se pone en conocimiento, que éste se remitirá conforme a las citaciones otorgadas por la Oficina Judicial de dichos Juzgados.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE;

**WALTER ALEXANDER DELGADO AMAYA**  
JUEZ

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La anterior providencia se notifica en el ESTADO No. 03; hoy 17/01/2024.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
Secretaria

OM



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

**Proceso:** EJECUTIVOS – SUMAS DE DINERO – MINIMA CUANTIA –  
**Radicado:** 68001-40-03-010-2019-00011-00  
**Demandante:** REFINANCIA S.A.S.  
**Demandante:** PATRIMONIO AUTONOMO FC REF NPL 1.  
**Demandado:** IRMA CASTELLANOS FLOREZ  
**Asunto:** **AUTO RESUELVE CESION DEL CREDITO –**

---

Constancia Secretarial:

En la fecha se ingresa el expediente al Despacho del señor Juez, con el fin que resuelva lo pertinente respecto a: cesión crédito. Bucaramanga 16 de enero de 2024. Favor proveer.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
Secretaria

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, 16 de enero de 2024

En escritos que anteceden la demandante REFINANCIA S.A.S., manifiesta que cede el crédito del presente proceso a favor del PATRIMONIO AUTONOMO FC REF NPL 1.

El artículo 1960 del C.C., dispone que la cesión no produce efectos contra terceros, mientras no haya sido notificada por el cesionario al deudor.

Estudiado el expediente se encuentra que ya se siguió adelante con la ejecución según el art. 440 del Código General del Proceso, por lo tanto, se dispone nuevamente ordenar el envío del expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, no obstante, se pone en conocimiento, que éste se remitirá conforme a las citaciones otorgadas por la Oficina Judicial de dichos Juzgados.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** ACEPTAR la cesión del crédito elevada por REFINANCIA S.A.S. y a favor del PATRIMONIO AUTONOMO FC REF NPL 1.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR a la parte demandada la cesión del crédito a que hace referencia el numeral anterior, por estados.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

TERCERO: Se dispone nuevamente ordenar el envío del expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, no obstante, se pone en conocimiento, que éste se remitirá conforme a las citaciones otorgadas por la Oficina Judicial de dichos Juzgados.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE;

**WALTER ALEXANDER DELGADO AMAYA**  
**JUEZ**

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La anterior providencia se notifica en el ESTADO No. 03; hoy 17/01/2024.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
**Secretaria**

**OM**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

**Proceso:** EJECUTIVOS - SUMAS DE DINERO - MINIMA CUANTIA -  
**Radicado:** 68001-40-03-010-2019-00412-00  
**Demandante:** ELECTRIFICADORA DE SANTANDER ESSA S.A. ESP  
**Demandado:** HEREDEROS INDETERMINADOS DE TOMAS PAOLINO ZAYA, TILCE SADIR PALOMINO FLOREZ  
**Asunto:** **AUTO REMITE PROCESO OTROS DESPACHOS - OFICINA JUDICIAL - APRUEBA COSTAS**

LIQUIDACION COSTAS A CARGO DEL DEMANDADO Y A FAVOR DEL DEMANDANTE	
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 397.000,00
COMUNICADOS	\$ 24.700,00
PUBLICACIONES EMPLAZAMIENTO	\$ 53.550,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 475.250,00</b>
SON: CUATROSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE.	

Constancia Secretarial:

En la fecha se ingresa el expediente al Despacho del señor Juez, con el fin que resuelva lo pertinente respecto a: aprobar costas y remitir ejecución. Bucaramanga 16 de enero de 2024. Favor proveer.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
Secretaria

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, 16 de enero de 2024

De conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la anterior liquidación de costas practicada por secretaria, por estar sujeta a derecho.

De otro lado y teniendo en cuenta que este despacho judicial no es competente para continuar con el trámite del proceso, conforme a lo dispuesto en el acuerdo No. PSAA 13-9984, de septiembre 5 de 2013, artículo 8º, inciso 1º; acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, modificado por el acuerdo PCSJA18-11032 de junio 27 de 2018 del consejo Superior de la Judicatura, se dispone remitir a la secretaria de Ejecución Civil Municipal- Reparto- de Bucaramanga, las presentes diligencias, para lo de su cargo.

Toda vez que se allega liquidación del crédito, esta se agrega para su correspondiente trámite ante los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga al ser los competentes.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL  
CÓDIGO 680014003010**

NOTIFIQUESE y CUMPLASE;

**WALTER ALEXANDER DELGADO AMAYA  
JUEZ**

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La anterior providencia se notifica en el ESTADO No. 03; hoy 17/01/2024.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA  
Secretaria**

OM



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

**Proceso:** EJECUTIVOS – SUMAS DE DINERO – MINIMA CUANTIA –  
**Radicado:** 68001-40-03-010-2019-00668-00  
**Demandante:** JENIFFER MELISA PÉREZ FLÓREZ  
**Demandado:** WILIAM FERNANDO CRISTANCHO JURADO  
**Asunto:** **AUTO REMITE PROCESO A EJECUCION**

---

Constancia Secretarial:

En la fecha se ingresa el expediente al Despacho de la señora Juez, con el fin de informarle que la parte actora allega la liquidación del crédito. Bucaramanga. 16 de enero de 2024. Favor proveer.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
**Secretaria**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, 16 de enero de 2024

Toda vez que se allega liquidación del crédito, esta se agrega para su correspondiente trámite ante los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga al ser los competentes. Por lo anterior, se dispone nuevamente ordenar el envío del expediente a los Juzgados Civiles Municipales de ejecución de Sentencias de Bucaramanga, no obstante, se pone en conocimiento, que éste se remitirá conforme a las citaciones otorgadas por la Oficina Judicial de dichos juzgados.

En caso de existir títulos judiciales a favor de este proceso en la cuenta de depósitos judiciales del juzgado, se ORDENA realizar por secretaría la conversión inmediata de los mismos a favor de los Juzgados Civiles de Ejecución de Bucaramanga.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE;

**WALTER ALEXANDER DELGADO AMAYA**  
**JUEZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL  
CÓDIGO 680014003010**

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La anterior providencia se notifica en el ESTADO No. 03; hoy 17/01/2024.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
Secretaria

**erm-S**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

**Proceso:** EJECUTIVOS – SUMAS DE DINERO – MINIMA CUANTIA –  
**Radicado:** 68001-40-03-010-2019-00673-00  
**Demandante:** REFINANCIA S.A.S.  
**Demandante:** PATRIMONIO AUTONOMO FC REF NPL 1.  
**Demandado:** ISRAEL MAYORGA QUINTERO  
**Asunto:** **AUTO RESUELVE CESION DEL CREDITO –**

---

Constancia Secretarial:

En la fecha se ingresa el expediente al Despacho del señor Juez, con el fin que resuelva lo pertinente respecto a: cesión crédito. Bucaramanga 16 de enero de 2024. Favor proveer.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
Secretaria

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, 16 de enero de 2024

En escritos que anteceden la demandante REFINANCIA S.A.S., manifiesta que cede el crédito del presente proceso a favor del PATRIMONIO AUTONOMO FC REF NPL 1.

El artículo 1960 del C.C., dispone que la cesión no produce efectos contra terceros, mientras no haya sido notificada por el cesionario al deudor.

Estudiado el expediente se encuentra que ya se siguió adelante con la ejecución según el art. 440 del Código General del Proceso, por lo tanto, se dispone nuevamente ordenar el envío del expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, no obstante, se pone en conocimiento, que éste se remitirá conforme a las citaciones otorgadas por la Oficina Judicial de dichos Juzgados.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** ACEPTAR la cesión del crédito elevada por REFINANCIA S.A.S. y a favor del PATRIMONIO AUTONOMO FC REF NPL 1.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR a la parte demandada la cesión del crédito a que hace referencia el numeral anterior, por estados.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

TERCERO: Se dispone nuevamente ordenar el envío del expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, no obstante, se pone en conocimiento, que éste se remitirá conforme a las citaciones otorgadas por la Oficina Judicial de dichos Juzgados.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE;

**WALTER ALEXANDER DELGADO AMAYA**  
**JUEZ**

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La anterior providencia se notifica en el ESTADO No. 03; hoy 17/01/2024.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
**Secretaria**

**OM**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

**Proceso:** EJECUTIVOS – SUMAS DE DINERO – MINIMA CUANTIA –  
**Radicado:** 68001-40-03-010-2020-228-00  
**Demandante:** REFINANCIA S.A.S.  
**Cesionario:** PATRIMONIO AUTONOMO FC REF NPL 1  
**Demandado:** JAIME ORDOÑEZ REATIGA  
**Asunto:** **AUTO RESUELVE CESION DEL CREDITO –**

---

Constancia Secretarial:

En la fecha se ingresa el expediente al Despacho del señor Juez, con el fin que resuelva lo pertinente respecto a: cesión crédito. Bucaramanga 16 de enero de 2024. Favor proveer.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
Secretaria

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, 16 de enero de 2024

En escritos que anteceden la demandante REFINANCIA S.A.S., manifiesta que cede el crédito del presente proceso a favor del PATRIMONIO AUTONOMO FC REF NPL 1.

El artículo 1960 del C.C., dispone que la cesión no produce efectos contra terceros, mientras no haya sido notificada por el cesionario al deudor.

Estudiado el expediente se encuentra que ya se siguió adelante con la ejecución según el art. 440 del Código General del Proceso, por lo tanto, se dispone nuevamente ordenar el envío del expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, no obstante, se pone en conocimiento, que éste se remitirá conforme a las citaciones otorgadas por la Oficina Judicial de dichos Juzgados.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** ACEPTAR la cesión del crédito elevada por REFINANCIA S.A.S. y a favor del PATRIMONIO AUTONOMO FC REF NPL 1.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR a la parte demandada la cesión del crédito a que hace referencia el numeral anterior, por estados.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

TERCERO: Se dispone nuevamente ordenar el envío del expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, no obstante, se pone en conocimiento, que éste se remitirá conforme a las citaciones otorgadas por la Oficina Judicial de dichos Juzgados.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE;

**WALTER ALEXANDER DELGADO AMAYA**  
**JUEZ**

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La anterior providencia se notifica en el ESTADO No. 03; hoy 17/01/2024.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
**Secretaria**

**OM**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

**Proceso:** EJECUTIVOS – SUMAS DE DINERO – MINIMA CUANTIA –  
**Radicado:** 68001-40-03-010-2021-00612-00  
**Demandante:** CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.S.  
**Demandado:** MARIA ANA RAMIREZ FIGUEROA  
**Asunto:** **AUTO REMITE PROCESO OTROS DESPACHOS - OFICINA JUDICIAL - APRUEBA COSTAS**

LIQUIDACION COSTAS A CARGO DEL DEMANDADO Y A FAVOR DEL DEMANDANTE	
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 913.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 913.000,00</b>
SON: NOVECIENTOS TRECE MIL PESOS M/CTE.	

Constancia Secretarial:

En la fecha se ingresa el expediente al Despacho del señor Juez, con el fin que resuelva lo pertinente respecto a: aprobar costas, decretar medida y remitir ejecución. Bucaramanga 16 de enero de 2024. Favor proveer.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
Secretaria

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, 16 de enero de 2024

De conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la anterior liquidación de costas practicada por secretaria, por estar sujeta a derecho.

Por ser procedente, decrétese el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal vigente que devengue MARIA ANA RAMIREZ FIGUEROA, c.c. No. 63.319.986, como empleada del HOTEL LA PERA (Arts.127, 145, 155 del C.S.T.), limitando la medida hasta por la suma de \$24.000.000. Líbrese el oficio respectivo haciendo las advertencias de ley.

De otro lado y teniendo en cuenta que este despacho judicial no es competente para continuar con el trámite del proceso, conforme a lo dispuesto en el acuerdo No. PSAA 13-9984, de septiembre 5 de 2013, artículo 8º, inciso 1º; acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, modificado por el acuerdo PCSJA18-11032 de junio 27 de 2018 del consejo Superior de la Judicatura, se dispone remitir a la secretaria de Ejecución Civil Municipal- Reparto- de Bucaramanga, las presentes diligencias, para lo de su cargo.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL  
CÓDIGO 680014003010**

NOTIFIQUESE y CUMPLASE;

**WALTER ALEXANDER DELGADO AMAYA  
JUEZ**

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La anterior providencia se notifica en el ESTADO No. 03; hoy 17/01/2024.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA  
Secretaria**

OM



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

**Proceso:** EJECUTIVOS – SUMAS DE DINERO – MINIMA CUANTIA –  
**Radicado:** 68001-40-03-010-2021-00632-00  
**Demandante:** CONJUNTO RESIDENCIAL ALTOS DE FONTANA PH  
**Demandado:** RICARDO QUINTERO BECERRA, DIANA JIMENA MURILLO BUSTOS  
**Asunto:** **OTROS AUTOS –**

---

Constancia Secretarial:

En la fecha se ingresa el expediente al Despacho del señor Juez, con el fin que resuelva lo pertinente respecto a: remitir copia expediente. Bucaramanga 17 de enero de 2024. Favor proveer.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
Secretaria

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, 17 de enero de 2024

Por ser procedente lo solicitado por la Policía Nacional Dirección de Investigación Criminal e Interpol, Seccional de Investigación Bucaramanga, mediante oficio GS – 2023-00194/MEBUC-SIJIN-29.25, de diciembre 14 de 2023, remítasele copia digital del presente proceso, para que obre dentro del proceso radicado No. 680016000160202324465, que adelanta la Fiscalía 06 Seccional Grupo de Investigación y Juicio de Bucaramanga por el delito de FRAUDE PROCESAL ART. 543 C.P. Oficiese.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE;

**WALTER ALEXANDER DELGADO AMAYA**  
**JUEZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La anterior providencia se notifica en el ESTADO No. 03; hoy 17/01/2024.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
**Secretaria**

**OM**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

**Proceso:** DECLARATIVOS - VERBAL - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO. - ENTREGA DE BIEN - MINIMA CUANTIA -  
**Radicado:** 68001-40-03-010-2022-00270-00  
**Demandante:** RITO ALFONSO VILA VILA  
**Demandado:** MARÍA CENETH LÓPEZ PÉREZ  
**Asunto:** **Sentencia**

---

Constancia Secretarial:

En la fecha se ingresa el expediente digital al Despacho del señor Juez, con el fin de informarle que venció el término de traslado de la demanda y la pasiva guardó silencio sin contestarla ni proponer excepciones. Bucaramanga. 16 de enero de 2024. Favor proveer.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
Secretaria

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, 15 de enero de 2024

**1. ASUNTO A DECIDIR**

Siendo la oportunidad procesal pertinente, se procede a proferir sentencia sin oposición dentro del presente proceso VERBAL SUMARIO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO, al no encontrarse causal alguna que pueda invalidar lo actuado.

**2. DEMANDA**

El señor **RITO ALFONSO VILA VILA**, por medio de apoderado judicial, presenta demanda VERBAL SUMARIA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO contra **MARÍA CENETH LÓPEZ PÉREZ**, mayor de edad y vecina de esta ciudad, para que por los trámites especiales propios de esta acción, se haga las siguientes condenas y declaraciones:

**2.1. PRETENSIONES**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

- 1.- Que se declare que la arrendataria MARÍA CENETH LÓOPEZ PÉREZ incumplió el contrato de arrendamiento celebrado, por la mora en el pago de los cánones de abril, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2020, diciembre de 2021, enero, febrero y marzo de 2022.
- 2.- Que, como consecuencia de lo anterior, se declare la terminación del contrato de arrendamiento celebrado entre MARÍA CENETH LÓPEZ PÉREZ, en calidad de arrendataria y RITO ALFONSO VILA VILA, en calidad de arrendador.
- 3.- Que se ordene la restitución inmediata del inmueble arrendado, ubicado en la calle 33 No. 20-59, barrio Centro de la ciudad de Bucaramanga
- 4.- Que de no efectuarse la entrega del inmueble se ordene la práctica de la diligencia de entrega del inmueble objeto de restitución, de conformidad con el art. 384 numeral 8 del C.G. del P., comisionando al funcionario correspondiente para tal efecto.
- 5.- Que se condene al demandado al pago de las costas procesales.

## **2.2. HECHOS**

Los hechos que constituyen el fundamento de la *causa petendi*, los podemos sintetizar de la siguiente manera:

- 1.- Que el 10 de septiembre de 2018 la señora MARÍA CENETH LÓPEZ PÉREZ, en calidad de arrendataria, celebró con el demandante, en calidad de arrendador, contrato de arrendamiento sobre el inmueble ubicado en la calle 33 No.20-59 barrio Centro de la ciudad de Bucaramanga, para uso comercial.
- 2.- Que el contrato se suscribió por el término de un año a partir del 10 de septiembre de 2018, acordándose como canon la suma de \$1.300.000, pagaderos por anticipado dentro de los cinco (5) primeros días de cada mes en la cuenta de ahorros o.226070067328.
- 3.- Que el incumplimiento o violación de las obligaciones contraídas por el arrendador dará derecho al arrendador para dar por terminado el contrato de arrendamiento y exigir la entrega inmediata del inmueble.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

5.- Que la arrendataria adeuda los cánones de arrendamiento correspondiente a los meses de abril, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2020, diciembre de 2021, enero, febrero y marzo de 2022.

6.- Ante el continuo incumplimiento en el pago de los cánones, se le requirió en forma verbal y escrita la no renovación del contrato y solicitándole la restitución del inmueble, recibiendo respuestas negativas por parte de la arrendataria.

### **2.3. ACTUACIÓN DEL JUZGADO**

Mediante proveído calendado 8 de agosto de 2022, (visible en el archivo pdf 009), este estrado judicial admitió la demanda y a la vez dispuso notificar y correr traslado a la parte demandada, con las advertencias que de no encontrarse a paz y salvo con los cánones de arrendamiento no sería oída en el proceso.

La notificación a la parte demandada se surtió personalmente el día 8 de noviembre de 2023, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con el art. 291 del C. G. del P., como consta en los archivos pdf identificados con los números 055 y 056 del cuaderno principal, quien no contestó la demanda. Además, dejó transcurrir el término otorgado para proponer excepciones sin que hiciera uso de este derecho.

Conforme los anteriores argumentos y atendiendo lo preceptuado en el numeral 3° del artículo 384 del C. G. del P., se procede a dictar el fallo de única instancia, previa las siguientes,

### **3. CONSIDERACIONES**

Los presupuestos procesales en el caso sometido a estudio, se hallan satisfechos y no merecen reparo de ninguna naturaleza.

Con la demanda se aportó la prueba sumaria que exigía la norma 384 del C. G. del P., a través de la cual se demuestra plenamente la relación contractual existente entre el demandante, como arrendador y la demandada en calidad de arrendataria, documento que aparece visible en el archivo pdf 002 a los folios 9 a 12 del cuaderno principal, el cual constituye plena prueba, como quiera que se presume auténtico, conforme



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

lo preceptuaba el precepto 244 ídem, en concordancia con el artículo 11 de la ley 446 de 1998.

De otra parte, se precisa que el numeral 4° del artículo 384, dispone que, en la demanda de restitución de inmueble arrendado que se funda en falta de pago, el demandado sólo podrá ser oído si demuestra que ha consignado a órdenes del juzgado los dineros correspondientes a los cánones de arrendamiento adeudados y los demás conceptos adeudados, o en su defecto, aporte los recibos de los tres últimos períodos.

A su vez, el artículo 22 de la Ley 820 de 2003- *el cual se aplica según lo dispuesto en el artículo 1° del C. de Co., que nos remite a llenar los vacíos, por analogía con otras normas-*, faculta al arrendador para dar por terminado el contrato de arrendamiento y a exigir la restitución del inmueble, cuando el arrendatario no cancele las rentas y reajustes dentro del término estipulado en el contrato.

De igual manera, el numeral 3° del artículo 384 del Código General del Proceso, dispone: *“Ausencia de oposición a la demanda. Si el demandado no se opone en el término de traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución”*.

Y el artículo 167 ibidem señala: *“Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen... Los hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas no requieren prueba”*.

Con relación a la carga probatoria en los procesos de restitución de inmuebles arrendados, la H. Corte Constitucional en sentencia C – 070 del 25 de febrero de 1993, señaló:

*“(..)* La constitucionalidad de las cargas procesales, en particular la carga de la prueba, depende del respeto de los contenidos mínimos del derecho fundamental al debido proceso y de la racionalidad de las exigencias hechas a cada una de las partes dependiendo de los fines buscados por el legislador al establecer las normas propias de cada juicio. (...)

*(..) La causal de terminación del contrato de arrendamiento por falta de pago de los cánones de arrendamiento, cuando ésta es invocada por el demandante para exigir la restitución del inmueble, coloca al arrendador ante la imposibilidad de demostrar un hecho indefinido: el no pago. **No es lógico aplicar a este evento el principio general del derecho probatorio según el cual “incumbe al actor probar los hechos en los que basa su pretensión”**. Si ello fuera así, el demandante se vería ante la necesidad de probar que el arrendatario no le ha pagado en ningún momento, en ningún lugar y bajo ninguna modalidad, lo cual resultaría imposible dada las infinitas posibilidades en que pudo verificarse el pago. **Precisamente por la calidad***



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL  
CÓDIGO 680014003010

*indefinida de la negación – no pago -, es que se opera, por virtud de la ley, la inversión de la carga de la prueba. Al arrendatario le corresponde entonces desvirtuar la causal invocada por el demandante, ya que para ello le bastará con la simple presentación de los recibos o consignaciones correspondientes exigidas como requisito procesal para rendir sus descargos.*

*El desplazamiento de la carga probatoria hacia el demandado cuando la causal es la falta de pago del canon de arrendamiento es razonable atendida la finalidad buscada por el legislador. En efecto, la norma acusada impone un requisito a una de las partes para darle celeridad y eficacia al proceso, el cual es de fácil cumplimiento para el obligado de conformidad con la costumbre y la razón práctica. Según la costumbre mas extendida, el arrendatario al realizar el pago del canon de arrendamiento exige del arrendador el recibo correspondiente. Esto responde a la necesidad práctica de contar con pruebas que le permitan demostrar en caso de duda o conflicto el cumplimiento de sus obligaciones. (...).* (Subrayado fuera de texto)

En efecto, al tratarse de una afirmación indefinida, como en el caso presente, corresponde a la parte demandada el deber fundamental de demostrar al despacho sus afirmaciones, como también demostrar lo contrario a la constitución en la mora alegada por la parte demandante.

Ahora, es necesario señalar que toda persona tiene el derecho fundamental de ser oída dentro de los términos y conforme a la ritualidades preestablecidas, por un juez competente, una vez la parte interesada accione en su contra y ponga en funcionamiento la actividad judicial a través de la demanda, admitida ésta y notificada a la parte demandada, los extremos de la litis quedan inexorablemente vinculados a las resultas del juicio y es cuando la misma ley le impone a las partes obligaciones y cargas procesales.

En ese orden de ideas, en el caso en examen, la demandada no hizo uso de esos mandatos constitucionales y legales, guardando silencio. Debe precisarse que no comparecer al proceso acarrea unas consecuencias legales, que no implican la violación al derecho de defensa ni al debido proceso, porque a ellos les compete la carga de la prueba.

En materia de contratos y sobre los efectos que producen las obligaciones que emanan del mismo, prevé el Código Civil:

*“ART. 1602.- Todo contrato legalmente celebrado es una ley para los contratantes, y no puede ser invalidado sino por el consentimiento mutuo o por causas legales”.*

*“ART. 1603.- Los contratos deben ejecutarse de buena fe, sino a todas las cosas que emanan precisamente de la naturaleza de la obligación, o que por la ley le pertenecen a ella”.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

Sobre la buena fe, sostuvo la Alta Corte :“Los principios que gobiernan la dinámica contractual, impone a cada uno de los contratantes ligados por una convención de carácter bilateral, poner de su parte todos los medios a su alcance para cumplir sus respectivas obligaciones” (C.S.J Sent. S. N. G., 11 de marzo 1958).

Descendiendo al caso en concreto, se tiene que a términos del contrato anexo al proceso las partes acordaron el precio inicial del canon mensual en la suma de \$1.300.000 pesos mcte, pagaderos por la arrendataria dentro de los primeros cinco (5) días de cada mes calendario.

La parte actora afirma que a la fecha de presentación de la demanda la arrendataria se encuentra en mora de pagar los cánones correspondientes a los abril, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2020, diciembre de 2021, enero, febrero y marzo de 2022. Así mismo, se tiene que en el decurso del proceso no se hicieron consignaciones por tal concepto, motivo por el cual adquiere el arrendador el derecho a hacer cesar inmediatamente el contrato, en consideración a que el demandado contravino la ley civil, la cual es clara e imperativa al estipular que el pago del precio o renta del arriendo se debe hacer en los períodos estipulados y que el no pago genera consecuentemente la declaratoria de incumplimiento y por ende la terminación legal del mismo.

En este orden, las pretensiones de la demanda deben acogerse en todas sus partes, como quiera que el contrato es ley para los que en él intervienen (Art. 1602 C. C.), el arrendatario debió encausar el éxito del negocio jurídico pactado a más que no podía modificar las estipulaciones aceptadas y debieron cumplir las obligaciones de buena fe, por la razón de la bilateralidad del contrato, que llevó a la demandada a asumir cargas y deberes jurídicos, como lo era el pago de la renta en cada período contractual, de tal manera que la violación en la cancelación de los cánones de arrendamiento la coloca en situación de incumplimiento, por lo que de *ipso facto* faculta al arrendador para dar por terminado el contrato.

Finalmente la apoderada de la parte actora, manifiesta que en diciembre de 2022 la demandada MARÍA CENETH LÓPEZ PÉREZ, hizo entrega del inmueble arrendado ubicado en la calle 33 No.20-59 barrio Centro de la ciudad de Bucaramanga, razón por la cual no se ordenará desocuparlo y entregarlo.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA S/DER., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el contrato de arrendamiento suscrito entre **RITO ALFONSO VILA VILA.**, como arrendador, y **MARÍA CENETH LÓPEZ PÉREZ**, como arrendataria, por la causal de no pago de los cánones de arrendamiento correspondiente a los meses abril, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2020, diciembre de 2021, enero, febrero y marzo de 2022.

**SEGUNDO:** Por sustracción de materia no se ordena a la demandada a desocupar y entregar a la parte demandante, el inmueble ubicado en la calle 33 # 2-59 barrio Centro de la ciudad de Bucaramanga, teniendo en cuenta lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO:** CONDENAR a la parte demandada a pagar las costas del proceso a favor de la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el artículo 365 del Código de General del Proceso. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** SEÑALESE la suma de UN MILLON TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.300.000), como agencias en derecho, a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante, valor que se incluirá en la liquidación de costas a practicarse por secretaría, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 C.G.P., concordante con lo dispuesto en el parágrafo 5 del artículo 1º, así como en el punto 1.4. del artículo 6 del Acuerdo PSAA16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE;

  
**WALTER ALEXANDER DELGADO AMAYA**  
**JUEZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL  
CÓDIGO 680014003010**

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La anterior providencia se notifica en el ESTADO No. 03; hoy 17/01/2024.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
Secretaria

**erm-S**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

**Proceso:** EJECUTIVOS – SUMAS DE DINERO – MINIMA CUANTIA –  
**Radicado:** 68001-40-03-010-2022-00313-00  
**Demandante:** CREDIFINANCIERA S.A. hoy BANCIENT S.A.  
**Demandado:** HERNAN RAMIRO DIAZ SERRANO  
**Asunto:** AUTO DE TRAMITE – AUTO RECONOCE PERSONERIA APODERADO

---

Constancia Secretarial:

En la fecha se ingresa el expediente al Despacho del señor Juez, con el fin que resuelva lo pertinente respecto a: reconocer personería. Bucaramanga 16 de enero de 2024. Favor proveer.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
Secretaria

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, 16 de enero de 2024

Teniendo en cuenta el escrito anterior, se dispone a reconocerle personería a la sociedad GESTION LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S., representada por CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZALEZ, como apoderada judicial del demandante, para que lo represente en estas diligencias en los términos y para los efectos conferidos en el memorial poder.

Se tiene que la parte demandada no ha sido notificada, por lo que de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del art. 317 del Código General del Proceso, se ordena requerir a la parte demandante para que adelante las diligencias pertinentes con el fin de lograr la notificación de la parte pasiva, como lo disponen los artículos 291, 292 o 293 del C.G.P. o Ley 2213 de 2022. Para tal efecto, se le concede el término de treinta (30) días, so pena de tener tácitamente por desistida la demanda. A esto, se le indica a la parte actora que si cumple la carga de notificar deberá informarlo al despacho dentro del término ya referido.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE;

**WALTER ALEXANDER DELGADO AMAYA**  
**JUEZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La anterior providencia se notifica en el ESTADO No. 03; hoy 17/01/2024.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
**Secretaria**

**OM**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

**Proceso:** EJECUTIVOS – SUMAS DE DINERO – MENOR CUANTIA –  
**Radicado:** 68001-40-03-010-2023-00188-00  
**Demandante:** BANCO DE BOGOTA  
**Demandado:** RONALD REILED ROJAS MEJIA  
**Asunto:** **AUTO ORENA REMITIR A EJECUCION**

---

Constancia Secretarial:

En la fecha se ingresa el expediente digital al Despacho del señor Juez, con el fin de informarle que venció el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante. Bucaramanga. 16 de enero de 2024. Favor proveer.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
**Secretaria**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, 16 de enero de 2024

Toda vez que se allega liquidación del crédito, esta se agrega para su correspondiente trámite ante los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga al ser los competentes. Por lo anterior, se dispone nuevamente ordenar el envío del expediente a los Juzgados Civiles Municipales de ejecución de Sentencias de Bucaramanga, no obstante, se pone en conocimiento, que éste se remitirá conforme a las citaciones otorgadas por la Oficina Judicial de dichos juzgados.

En caso de existir títulos judiciales a favor de este proceso en la cuenta de depósitos judiciales del juzgado, se ORDENA realizar por secretaría la conversión inmediata de los mismos a favor de los Juzgados Civiles de Ejecución de Bucaramanga.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE;

**WALTER ALEXANDER DELGADO AMAYA**  
**JUEZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL  
CÓDIGO 680014003010**

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La anterior providencia se notifica en el ESTADO No. 03; hoy 17/01/2024.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
Secretaria

**erm-S**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

**Proceso:** EJECUTIVOS – SUMAS DE DINERO – MINIMA CUANTIA –  
**Radicado:** 68001-40-03-010-2023-00210-00  
**Demandante:** CREDIALORES-CREDISERVICIOS SAS  
**Demandado:** BRYAN STEVEN PICO PRADA  
**Asunto:** **OTROS AUTOS** –REQUIERE APODERADO DEMANDANTE

---

Constancia Secretarial:

En la fecha se ingresa el expediente al Despacho del señor Juez, con el fin de que resuelva lo pertinente respecto a: decretar medidas cautelares, seguir adelante la ejecución y aceptar la renuncia del poder. Favor proveer. Bucaramanga 16 de enero de 2024.

**YENNY MARCELA LEON MESA**  
Secretaria

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, 16 de enero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede y para decretar las medidas cautelares solicitadas, debe dar cumplimiento a lo ordenado en auto del 27 de abril de 2023.

De otra parte, no es procedente seguir adelante con la ejecución como quiera que no reúne los presupuestos en el art. 440 de C.G.P como quiera que no se encuentra notificado el demandado.

Finalmente, previo a tener en cuenta la renuncia al poder otorgado, debe allegar la constancia de que la parte actora fue informada de la renuncia al poder otorgado, de conformidad con el artículo 76 del C. G. del P.

Se tiene que la parte demandada no ha sido notificada, por lo que de conformidad con lo previsto en el numeral 1º del art. 317 del Código General del Proceso, se ordena requerir a la parte demandante para que adelante las diligencias pertinentes con el fin de lograr la notificación de la parte pasiva, como lo disponen los artículos 291, 292 o 293 del C.G.P. o Ley 2213 de 2022. Para tal efecto, se le concede el término de treinta (30) días, so pena de tener tácitamente por desistida la demanda. A esto, se le indica a la parte actora que si cumple la carga de notificar deberá informarlo al despacho dentro del término ya referido.

Se pone en conocimiento de las partes las contestaciones allegadas respectivas a medidas cautelares, para que realicen las manifestaciones que estimen pertinentes.

NOTIFIQUESE y CÚMPLASE;

**WALTER ALEXANDER DELGADO AMAYA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL  
CÓDIGO 680014003010**

Juez

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La anterior providencia se notifica en el ESTADO No. 003; hoy 17/01/2024.

**YENNY MARCELA LEON MESA**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

**Proceso:** EJECUTIVOS – SUMAS DE DINERO – MINIMA CUANTIA –  
**Radicado:** 68001-40-03-010-2023-00234-00  
**Demandante:** COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO PARA EL DESARROLLO  
SOLIDARIO DE COLOMBIA COOMULDESA LTDA cesionario de  
BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL  
**Demandado:** FABIO ANDRÉS REYES DAZA  
**Asunto:** **AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION**

---

Constancia Secretarial:

En la fecha se ingresa el expediente digital al Despacho del señor Juez, con el fin de informarle que venció el término de traslado de la demanda y la pasiva no contestó la demanda ni propuso excepciones. 16 de enero de 2024. Favor proveer.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
Secretaria

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, 16 de enero de 2024

Por auto de fecha 5 de mayo de 2023, éste estrado dictó mandamiento de pago por vía ejecutiva, a favor del **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL** y en contra de **FABIO ANDRÉS REYES DAZA**, por la cantidad e intereses expresados en el mismo. Dicha suma la debería cancelar la parte demandada dentro de los cinco días siguientes a su notificación.

El proveído señalado, fue notificado por conducta concluyente al demandado **FABIO ANDRÉS REYES DAZA**, conforme consta en los archivos PDF identificados con los números del 012 y 013 del cuaderno principal, dejando transcurrir en silencio el término otorgado para contestar la demanda y proponer excepciones de fondo.

Mediante auto de fecha 24 de octubre de 2023, se aceptó la cesión del crédito elevada por el BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL a favor de la COOPERATIVA DE AHORRO Y CREITO PARA EL DESARROLLO SOLIDARIO DE COLOMBIA COOMULDESA LTDA. (pdf 22).



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

El Artículo 440 del C. G. del P., señala que, cuando el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará mediante auto, llevar adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago, practicar la liquidación del crédito y condenar en costa al ejecutado, escenario que se enmarca dentro de lo acontecido en las plenarios.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bucaramanga Santander,

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO:** Seguir adelante la presente ejecución a favor de la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO PARA EL DESARROLLO SOLIDARIO DE COLOMBIA COOMULDESA LTDA** y en contra de **FABIO ANDRÉS REYES DAZA**, conforme a lo dispuesto en el mandamiento de pago a que se hizo alusión en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Practicar liquidación del crédito, conforme a lo dispuesto en el artículo 446, numeral 1° del C. G. del P.

**TERCERO:** Condenar en costas a la parte demandada. Liquidense conforme a lo dispuesto en el artículo 366 del C. G. del P.

**CUARTO:** Ordenar la práctica del avalúo y el remate de los bienes que en el futuro se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso.

**QUINTO:** Señálese la suma de QUINIENTOS OCHO MIL SEISCIENTOS QUINCE PESOS M/CTE. (\$508.615) como agencias en derecho, a cargo de la demandada y a favor del demandante, valor que se incluirá en la liquidación de costas a practicarse por secretaría, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 C.G.P., concordante con lo dispuesto en el párrafo 5 del artículo 1°, así como en el punto 1.4. del artículo 6 del Acuerdo PSAA16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEXTO:** Téngase por revocado el poder conferido por la sociedad demandante BAGUER S.A.S. a la Dra. YURLEY VARGAS MENDOZA.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE:

  
**WALTER ALEXANDER DELGADO AMAYA**  
**JUEZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL  
CÓDIGO 680014003010**

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La anterior providencia se notifica en el ESTADO No. 03; hoy  
17/01/2024.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
Secretaria

**erm-S**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

**Proceso:** EJECUTIVOS – SUMAS DE DINERO – MINIMA CUANTIA –  
**Radicado:** 68001-40-03-010-2023-00377-00  
**Demandante:** EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER  
**Demandado:** JOSE ANGEL MACIAS BELTRAN  
**Asunto:** OTROS AUTOS – AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

---

Constancia Secretarial:

En la fecha se ingresa el expediente al Despacho del señor Juez, con el fin que resuelva lo pertinente respecto a: librar orden de pago. Bucaramanga 16 de enero de 2024. Favor proveer.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
Secretaria

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, 16 de enero de 2024

La EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER, obrando mediante apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva de mínima cuantía contra JOSE ANGEL MACIAS BELTRAN, para que se libere mandamiento de pago por las sumas de dinero indicadas en las pretensiones de la demanda, con base en el pagaré No. 432271 aportado como título ejecutivo.

Por reunir los requisitos del artículo 82 del Código General del Proceso y ya que el título valor aportado cumple con las exigencias de que trata el artículo 422 ídem, pues contiene una obligación expresa, clara y exigible a cargo de la parte demandada, se procederá a dictar la orden de apremio correspondiente, con sustento en el artículo 430 ibidem.

En consecuencia, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor de la EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER, y en contra JOSE ANGEL MACIAS BELTRAN, por la siguiente suma:

1. DOS MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS PESOS MCTE (\$2.689.900), más sus intereses moratorios causados desde el día 14 de junio de 2023, hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera.
2. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el anterior capital, desde marzo 12/2023 hasta junio 13/2023.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

**SEGUNDO:** NOTIFICAR el presente auto a la parte demandada, de conformidad con los Artículo 291 y 292 del Código General del Proceso o como lo señala el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022; haciéndole entrega de las copias de la demanda y de sus anexos, advirtiéndole que dispone de diez (10) días para presentar excepciones a la misma; ordenando cancelar dentro de los cinco (05) días siguientes la totalidad de la obligación demandada.

**TERCERO:** Al presente proceso désele el trámite establecido en el artículo 422 del Código General del Proceso y siguientes artículos.

**CUARTO:** Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

**QUINTO:** REQUERIR a la parte demandante, para que de conformidad con el deber que le impone el numeral 12 del artículo 78 del Código General del Proceso, adopte las medidas para conservar los documentos presentados como título ejecutivo -PAGARÉ -, y demás documentos que confesó tener en su poder, los exhiba o presente al Juzgado cuando así se le requiera, denuncie inmediatamente su extravió o pérdida, y cuide el documento en su estado original para evitar cualquier uso irregular del mismo.

**SEXTO:** RECONOCER Personería a la abogada DIANA PAOLA CONTRERAS FERREIRA como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE;

  
**WALTER ALEXANDER DELGADO AMAYA**  
**JUEZ**

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La anterior providencia se notifica en el ESTADO No. 03; hoy 17/01/2024.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
**Secretaria**

**OM**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

**Proceso:** EJECUTIVOS CON GARANTÍA REAL – SUMAS DE DINERO – MENOR CUANTIA –  
**Radicado:** 68001-40-03-010-2023-00447-00  
**Demandante:** BANCO DE BOGOTA  
**Demandado:** JUAN DAVID TORRES REINA  
**Asunto:** **AUTO DE TRAMITE** – SIGUE ADELANTE EJECUCION Y SECUESTRO

---

Constancia Secretarial:

En la fecha se ingresa el expediente al Despacho del señor Juez, informando que se allega notificación electrónica del demandado; así mismo ordenar el secuestro, como quiera que el inmueble registrado con matrícula inmobiliaria 300-319613 se encuentra debidamente embargado.

Bucaramanga 16 de enero de 2024. Favor proveer.

**YENNY MARCELA LEON MESA**  
**Secretaria**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, 16 de enero de 2024

Vista la constancia secretarial que antecede, no se tiene en cuenta el documento presentado como NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA ya que este despacho observa que no se cumplen los requisitos procesales exigidos por nuestro estatuto procesal y decretos concordantes respectivos a la notificación, lo anterior al encontrar que:

- No indica correctamente la fecha de la providencia que se notifica, toda vez que se indica el 04 de agosto de 2023, cuando lo correcto es el 24 de agosto de 2023.

Por lo tanto, no se tendrá en cuenta el documento presentado como NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA, de conformidad con el artículo 291 y 292 del C.G.P. y sus decretos concordantes.

Como además se practicó el embargo del bien hipotecado, se procederá a ordenar la venta en pública subasta para que con su producto se pague el crédito y las costas del proceso objeto de ésta acción, (Artículo 468 numeral 3 del Código General de Proceso).

De otra parte y en cuanto a la solicitud de remisión del link de acceso al expediente virtual, el mismo fue remitido el 12 de septiembre de 2023 a través de la plataforma Visor de la Rama Judicial, razón por la cual no es procedente tal pedimento.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bucaramanga Santander,



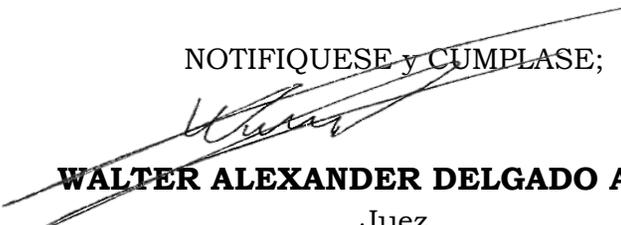
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL  
CÓDIGO 680014003010

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** NO se tener en cuenta el documento presentado como NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 300-319613 de propiedad del demandado **JUAN DAVID TORRES REINA CC. 1.098.708.357**, con las facultades del artículo 40 del C.G.P., incluidas las de subcomisionar, para lo cual se designa como secuestre a LUZ MIREYA AFANADOR AMADO, quien puede ser ubicada en la carrera 13 No. 35-10 oficina 1003 apto 603, de esta ciudad, con email [luzmiafanador@hotmail.com](mailto:luzmiafanador@hotmail.com), a quien se le fijan como honorarios provisionales la suma de \$300.000. Librese Despacho Comisorio con los insertos del caso, al señor ALCALDE MUNICIPAL DE LA CIUDAD.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE;

  
**WALTER ALEXANDER DELGADO AMAYA**

Juez

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La anterior providencia se notifica en el ESTADO No. 003; hoy 17/01/2024.

**YENNY MARCELA LEON MESA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

**Proceso:** EJECUTIVOS – SUMAS DE DINERO – MINIMA CUANTIA –  
**Radicado:** 68001-40-03-010-2023-00450-00  
**Demandante:** VISION FUTURO O.C  
**Demandado:** FARID DAVID MORA RESTREPO  
**Asunto:** **AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION –**

---

Constancia Secretarial:

En la fecha se ingresa el expediente al Despacho de la señora Juez, con el fin que resuelva lo pertinente respecto a: seguir adelante ejecución. Bucaramanga 16 de enero de 2024. Favor proveer.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
Secretaria

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, 16 de enero de 2024

Mediante providencia del 24 de agosto de 2023 (PDF 006-C1), se ordenó por parte del juzgado, librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor de VISIÓN FUTURO ORGANISMO COOPERATIVO -VISION FUTURO O.C.-, y en contra de ADAN MARTINEZ GALINDO y FARID DAVID MORA RESTREPO, por una suma de dinero, más sus intereses moratorios causados hasta cuando se verifique su pago, obligación que debería cancelar la parte demandada dentro del término de los cinco días siguientes.

La notificación a la parte demandada, se surtió el 09 de noviembre de 2023 (PDF 007, 008-C1), conforme a lo dispuesto en el art. 8 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, vencido el término de traslado no contestaron la demanda. Además, dejaron transcurrir el término otorgado para proponer excepciones sin que hicieran uso de este derecho.

El Artículo 440 del C. G. P., señala que, cuando el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará mediante auto, llevar adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago, practicar la liquidación del crédito y condenar en costa al ejecutado.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL  
CÓDIGO 680014003010**

PRIMERO: Seguir adelante la presente ejecución a favor de VISIÓN FUTURO ORGANISMO COOPERATIVO -VISION FUTURO O.C.-, y en contra de ADAN MARTINEZ GALINDO y FARID DAVID MORA RESTREPO, conforme a lo dispuesto en el mandamiento de pago y su corrección a que se hizo alusión en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ORDENAR que se practique la liquidación del crédito, teniendo en cuenta el artículo 446 del Código General del Proceso.

TERCERO: ORDENAR la práctica del avalúo y el remate de los bienes embargados y de los que en el futuro se lleguen a embargar y secuestrar, de conformidad con el artículo 444 del C.G.P.

CUARTO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Líquidense conforme a lo dispuesto en el artículo 366 del C. G. del P., inclúyase la suma de CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS M/CTE. (\$155.000) como agencias en derecho.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE;

**WALTER ALEXANDER DELGADO AMAYA  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA</b></p> <p>La anterior providencia se notifica en el ESTADO No. 03; hoy 17/01/2024.</p> <p></p> <p><b>YENNY MARCELA LEÓN MESA</b> Secretaria</p> <p><b>OM</b></p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

**Proceso:** EJECUTIVOS – SUMAS DE DINERO – MINIMA CUANTIA –  
**Radicado:** 68001-40-03-010-2023-00488-00  
**Demandante:** BANCEN S.A.  
**Demandado:** BAUDILIO GIL MARTINEZ  
**Asunto:** **AUTO DE TRAMITE – AUTO RECONOCE PERSONERIA APODERADO**

---

Constancia Secretarial:

En la fecha se ingresa el expediente al Despacho del señor Juez, con el fin que resuelva lo pertinente respecto a: reconocer personería. Bucaramanga 16 de enero de 2024. Favor proveer.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
Secretaria

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, 16 de enero de 2024

Teniendo en cuenta el escrito anterior, se dispone a reconocerle personería a la sociedad GESTION LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S., representada por CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZALEZ, como apoderada judicial del demandante, para que lo represente en estas diligencias en los términos y para los efectos conferidos en el memorial poder.

Se tiene que la parte demandada no ha sido notificada, por lo que de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del art. 317 del Código General del Proceso, se ordena requerir a la parte demandante para que adelante las diligencias pertinentes con el fin de lograr la notificación de la parte pasiva, como lo disponen los artículos 291, 292 o 293 del C.G.P. o Ley 2213 de 2022. Para tal efecto, se le concede el término de treinta (30) días, so pena de tener tácitamente por desistida la demanda. A esto, se le indica a la parte actora que si cumple la carga de notificar deberá informarlo al despacho dentro del término ya referido.

Se pone en conocimiento de las partes las contestaciones allegadas respectivas a medidas cautelares, para que realicen las manifestaciones que estimen pertinentes.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE;**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL  
CÓDIGO 680014003010**

**WALTER ALEXANDER DELGADO AMAYA  
JUEZ**

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La anterior providencia se notifica en el ESTADO No. 03; hoy 17/01/2024.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA  
Secretaria**

**OM**

Rad: 680014003010 2023 00048900  
Proceso: Verbal Sumario Restitución de Inmueble (oralidad)  
Demandante: CIRCULO INMOBILIARIO LTDA  
Demandados: JORGE ENRIQUE GARCIA PUERTO  
Sentencia Sin Oposición



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL  
CÓDIGO 680014003010  
BUCARAMANGA

Bucaramanga, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que el 11 de septiembre de 2023, la parte demandante envió el auto admisorio y sus anexos como mensaje de datos a la dirección reportada del demandado JORGE ENRIQUE GARCIA PUERTO dentro del presente proceso, el despacho de conformidad con la ley 2213 de junio 13 de 2022, tendrá por notificado personalmente a JORGE ENRIQUE GARCIA PUERTO a partir del 14 de septiembre de 2023, de modo que los términos empezaron a correr a partir del siguiente día de su notificación.

### 1. ASUNTO A DECIDIR

Siendo la oportunidad procesal pertinente, se procede a proferir sentencia sin oposición dentro del presente proceso VERBAL SUMARIO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO, al no encontrarse causal alguna que pueda invalidar lo actuado.

### 2. DEMANDA

**CIRCULO INMOBILIARIA LTDA.**, mediante apoderada judicial, presenta demanda VERBAL SUMARIA RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO contra el señor **JORGE ENRIQUE GARCIA PUERTO**, mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que, por los trámites especiales propios de esta acción, se haga las siguientes condenas y declaraciones:

#### 2.1. PRETENSIONES

1.- Que se declare judicialmente terminado el contrato de arrendamiento celebrado el 15 de marzo de 2022, entre **JORGE ENRIQUE GARCIA PUERTO** como arrendatario y **CIRCULO INMOBILIARIA LTDA** como arrendadora del inmueble ubicado en la calle 34 No. 23-42 apartamento 1003 Edificio Versalles Imperial PH Bucaramanga, identificado con matrícula inmobiliaria No. 300-332431.

2.- Que se ordene al demandado a restituir al demandante el bien inmueble ubicado en la calle 34 No. 23-42 apartamento 1003 Edificio Versalles Imperial PH Bucaramanga de Bucaramanga.

Rad: 680014003010 2023 00048900  
Proceso: Verbal Sumario Restitución de Inmueble (oralidad)  
Demandante: CIRCULO INMOBILIARIO LTDA  
Demandados: JORGE ENRIQUE GARCIA PUERTO  
Sentencia Sin Oposición

3.- En caso de que la demandada se niegue a restituir el bien inmueble señalado, se decrete el lanzamiento de conformidad con el artículo 384 del Código General del Proceso.

4.- Que se condene al demandado JORGE ENRIQUE GARCIA PUERTO al pago de la cláusula penal prevista en la cláusula Décima Novena del contrato de arrendamiento.

5.- Condenar al demandado al pago de las costas y agencias en derecho por motivo o con ocasión de la presente acción.

## **2.2. HECHOS**

Los hechos que constituyen el fundamento de la *causa petendi*, los podemos condensar de la siguiente manera:

1.- Que, entre **LUIS FERNANDO FORERO VALVERDE**, como arrendatario y la arrendadora **CIRCULO INMOBILIARIA LTDA** se celebró un contrato de arrendamiento de inmueble ubicado en la calle 34 No. 23-42 apartamento 1003 Edificio Versalles Imperial PH de Bucaramanga, Santander cuyos linderos constan en la escritura pública que se anexa.

2.- Que Como término de duración del contrato se pactó 12 meses contados a partir del 16 de marzo de 2022, que el contrato fue cedido en su calidad de arrendatario al señor JORGE ENRIQUE GARCIA PUERTO el día 5 de septiembre de 2022.

3.- Que, como precio inicial, se pactó la suma de \$600.000, por cada mensualidad.

4.- Que, al día de radicación de la demanda adeuda los cánones de arrendamiento correspondiente a los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2022, enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, y julio de 2023.

## **ACTUACIÓN DEL JUZGADO**

Mediante proveído calendarado 29 de agosto de 2023, (visible a numeral 4), este estrado judicial admitió la demanda y a la vez dispuso notificar y correr traslado a la parte demandada, con las advertencias que de no encontrarse a paz y salvo con los cánones de arrendamiento y demás conceptos adecuados, no sería oído en el proceso.

La notificación al demandado JORGE ENRIQUE GARCIA PUERTO se surtió mediante notificación personal el 14 de septiembre de 2023, de acuerdo con lo dispuesto por el Art. 8 Ley 2213 de 2022., como consta a folio 5 del cuaderno principal, quien no contestó la demanda, además, dejó transcurrir el término otorgado para proponer excepciones sin que hiciera uso de este derecho.

Rad: 680014003010 2023 00048900  
Proceso: Verbal Sumario Restitución de Inmueble (oralidad)  
Demandante: CIRCULO INMOBILIARIO LTDA  
Demandados: JORGE ENRIQUE GARCIA PUERTO  
Sentencia Sin Oposición

Conforme los anteriores argumentos y atendiendo lo preceptuado en el numeral 3° del artículo 384 del C. G. del P., se procede a dictar el fallo de única instancia, previa las siguientes,

### **3. CONSIDERACIONES**

Los presupuestos procesales en el caso sometido a estudio, se hallan satisfechos y no merecen reparo de ninguna naturaleza.

Con la demanda se aportó la prueba sumaria que exigía la norma 384 del C. G. del P., a través de la cual se demuestra plenamente la relación contractual existente entre el demandante, como arrendador y los demandados en calidad de arrendataria, documento que aparece visible a folio 2 del cuaderno principal, el cual constituye plena prueba, como quiera que se presume auténtico, conforme lo preceptuaba el precepto 244 ídem, en concordancia con el artículo 11 de la ley 446 de 1998.

De otra parte, se precisa que el numeral 4° del artículo 384, dispone que, en la demanda de restitución de inmueble arrendado que se funda en falta de pago, el demandado sólo podrá ser oído si demuestra que ha consignado a órdenes del juzgado los dineros correspondientes a los cánones de arrendamiento adeudados y los demás conceptos adeudados, o en su defecto, aporte los recibos de los tres últimos períodos.

A su vez, el artículo 22 de la Ley 820 de 2003- *el cual se aplica según lo dispuesto en el artículo 1° del C. de Co., que nos remite a llenar los vacíos, por analogía con otras normas-*, faculta al arrendador para dar por terminado el contrato de arrendamiento y a exigir la restitución del inmueble, cuando el arrendatario no cancele las rentas y reajustes dentro del término estipulado en el contrato.

De igual manera, el numeral 3° del artículo 384 del Código General del Proceso, dispone: *“Ausencia de oposición a la demanda. Si el demandado no se opone en el término de traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución”*.

Y el artículo 167 íbidem señala: *“Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen... Los hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas no requieren prueba”*.

Con relación a la carga probatoria en los procesos de restitución de inmuebles arrendados, la H. Corte Constitucional en sentencia C – 070 del 25 de febrero de 1993, señaló:

*“(...) La constitucionalidad de las cargas procesales, en particular la carga de la prueba, depende del respeto de los contenidos mínimos del derecho fundamental al debido proceso y de la racionalidad de las exigencias hechas*

Rad: 680014003010 2023 00048900  
Proceso: Verbal Sumario Restitución de Inmueble (oralidad)  
Demandante: CIRCULO INMOBILIARIO LTDA  
Demandados: JORGE ENRIQUE GARCIA PUERTO  
Sentencia Sin Oposición

*a cada una de las partes dependiendo de los fines buscados por el legislador al establecer las normas propias de cada juicio. (...)*

*(...) La causal de terminación del contrato de arrendamiento por falta de pago de los cánones de arrendamiento, cuando ésta es invocada por el demandante para exigir la restitución del inmueble, coloca al arrendador ante la imposibilidad de demostrar un hecho indefinido: el no pago. **No es lógico aplicar a este evento el principio general del derecho probatorio según el cual “incumbe al actor probar los hechos en los que basa su pretensión”.** Si ello fuera así, el demandante se vería ante la necesidad de probar que el arrendatario no le ha pagado en ningún momento, en ningún lugar y bajo ninguna modalidad, lo cual resultaría imposible dada las infinitas posibilidades en que pudo verificarse el pago. **Precisamente por la calidad indefinida de la negación – no pago –, es que se opera, por virtud de la ley, la inversión de la carga de la prueba. Al arrendatario le corresponde entonces desvirtuar la causal invocada por el demandante, ya que para ello le bastará con la simple presentación de los recibos o consignaciones correspondientes exigidas como requisito procesal para rendir sus descargos.***

*El desplazamiento de la carga probatoria hacia el demandado cuando la causal es la falta de pago del canon de arrendamiento es razonable atendida la finalidad buscada por el legislador. En efecto, la norma acusada impone un requisito a una de las partes para darle celeridad y eficacia al proceso, el cual es de fácil cumplimiento para el obligado de conformidad con la costumbre y la razón práctica. Según la costumbre mas extendida, el arrendatario al realizar el pago del canon de arrendamiento exige del arrendador el recibo correspondiente. Esto responde a la necesidad práctica de contar con pruebas que le permitan demostrar en caso de duda o conflicto el cumplimiento de sus obligaciones. (...). (Subrayado fuera de texto)*

En efecto, al tratarse de una afirmación indefinida, como en el caso presente, corresponde a la parte demandada el deber fundamental de demostrar al despacho sus afirmaciones, como también demostrar lo contrario a la constitución en mora alegada por la demandante.

Ahora, es necesario señalar que toda persona tiene el derecho fundamental de ser oída dentro de los términos y conforme a la ritualidades preestablecidas, por un juez competente, una vez la parte interesada accione en su contra y ponga en funcionamiento la actividad judicial a través de la demanda, admitida ésta y notificada a la parte demandada, los extremos de la litis quedan inexorablemente vinculados a las resultas del juicio y es cuando la misma ley le impone a las partes obligaciones y cargas procesales.

En ese orden de ideas, en el caso en examen, la demandada no hizo uso de esos mandatos constitucionales y legales, guardando silencio. Debe precisarse que no comparecer al proceso acarrea unas consecuencias legales, que no implican

Rad: 680014003010 2023 00048900  
Proceso: Verbal Sumario Restitución de Inmueble (oralidad)  
Demandante: CIRCULO INMOBILIARIO LTDA  
Demandados: JORGE ENRIQUE GARCIA PUERTO  
Sentencia Sin Oposición

la violación al derecho de defensa ni al debido proceso, porque a ellos les compete la carga de la prueba.

En materia de contratos y sobre los efectos que producen las obligaciones que emanan del mismo, prevé el Código Civil:

*“ART. 1602.- Todo contrato legalmente celebrado es una ley para los contratantes, y no puede ser invalidado sino por el consentimiento mutuo o por causas legales”.*

*“ART. 1603.- Los contratos deben ejecutarse de buena fe, sino a todas las cosas que emanan precisamente de la naturaleza de la obligación, o que por la ley le pertenecen a ella”.*

Sobre la buena fe, sostuvo la Alta Corte: *“Los principios que gobiernan la dinámica contractual, impone a cada uno de los contratantes ligados por una convención de carácter bilateral, poner de su parte todos los medios a su alcance para cumplir sus respectivas obligaciones” (C.S.J Sent. S. N. G., 11 de marzo 1958).*

Descendiendo al caso en concreto, se tiene que a términos del contrato anexo al proceso las partes acordaron el precio inicial del canon mensual en la suma de \$600.000 mcte, pagaderos por el arrendatario el 1 de cada mes calendario.

La parte actora afirma que a la fecha de presentación de la demanda el arrendatario se encuentra en mora de pagar los cánones correspondientes a los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2022, enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, y julio de 2023.

Así mismo, se tiene que en el decurso del proceso no se hicieron consignaciones por tal concepto, motivo por el cual adquiere el arrendador el derecho a hacer cesar inmediatamente el contrato, en consideración a que el demandado contravino la ley civil, la cual es clara e imperativa al estipular que el pago del precio o renta del arriendo se debe hacer en los períodos estipulados y que el no pago genera consecuentemente la declaratoria de incumplimiento y por ende la terminación legal del mismo.

En este orden, las pretensiones de la demanda deben acogerse en todas sus partes, como quiera que el contrato es ley para los que en él intervienen (Art. 1602 C. C.), el arrendatario debió encausar el éxito del negocio jurídico pactado a más que no podía modificar las estipulaciones aceptadas y debieron cumplir las obligaciones de buena fe, por la razón de la bilateralidad del contrato, que llevó al demandado a asumir cargas y deberes jurídicos, como lo era el pago de la renta en cada período contractual, de tal manera que la violación en la cancelación de los cánones de arrendamiento lo coloca en situación de incumplimiento, por lo que de *ipso facto* faculta al arrendador para dar por terminado el contrato.

Rad: 680014003010 2023 00048900  
Proceso: Verbal Sumario Restitución de Inmueble (oralidad)  
Demandante: CIRCULO INMOBILIARIO LTDA  
Demandados: JORGE ENRIQUE GARCIA PUERTO  
Sentencia Sin Oposición

Por último, entra el despacho a examinar lo solicitado por la parte demandante, en lo que tiene que ver con el reconocimiento de la cláusula penal pactada dentro del contrato de arrendamiento suscrito por las partes.

La cláusula penal se encuentra contemplada en el Código Civil definiéndola en su artículo 1592 como “aquella en que una persona, para asegurar el cumplimiento de una obligación, se supiera a una pena que consiste en dar o hacer algo en caso de no ejecutar o retardar la obligación principal”. Por otra parte, los artículos 871 del Código de Comercio y el art. 1602 del Código Civil, enseñan precisamente como, el contrato es ley para los involucrados en el, y les obliga, por tanto, a cumplir de modo estricto lo pactado. De ahí que el artículo 1599 del Código Civil hable de que “habrá lugar a exigir la pena en todos los casos en que se hubiera estipulado.”

La Honorable Corte Suprema de Justicia en reiteradas jurisprudencias ha definido la cláusula penal como una estimación anticipada de los perjuicios que sufra una de las partes por el retardo en la ejecución de la prestación o el definitivo incumplimiento de la otra parte a sus obligaciones. El acreedor podrá ejecutar el cobro de perjuicios o cláusula penal a través de un proceso declarativo, puesto que se requiere de una declaración judicial condenatoria en contra de su reclamado, pues mientras no sea reconocida en una sentencia, no será clara ni exigible.

Revisado el contrato de arrendamiento, en la cláusula decima novena, se estipuló como cláusula penal *“El incumplimiento o e incumplimiento tardío de cualquiera de las obligaciones que contrae **EL ARRENDATARIO** por este documento, le acarreará, por ese solo incumplimiento o por el cumplimiento tardío, el pago de una suma igual a tres (3) meses del arrendamiento vigente al momento del incumplimiento o del cumplimiento tardío, a título de pena, exigible sin necesidad de los requerimientos previos ni constitución en mora de que tratan los artículos 1594 y 1595 del código civil o cualquier otra disposición que así los contemplen, derechos estos a los que renuncia expresamente **EL ARRENDATARIO**, y sin que su cobro implique la extinción de la obligación principal o de cualquiera de las obligaciones derivadas del contrato y sin perjuicio del cobro de la demás indemnizaciones que ese incumplimiento o el cumplimiento tardío, causen.”*

Descendiendo al caso que nos ocupa, se puede evidenciar que el demandado guardó silencio dentro del término de traslado, quedando así aceptada la obligación junto con las cláusulas inmersas en el contrato de arrendamiento. Así las cosas, como quiera que en la referida cláusula se contempló que el incumplimiento de las obligaciones a cargo del ARRENDATARIO –dentro de las que se encuentran el pago oportuno de canon de arrendamiento- daría lugar al cobro de la suma ya señalada, se accederá a lo pedido.

Como corolario de lo anterior, se condenará al extremo pasivo a cancelar la cláusula penal, en cuantía de \$3.900.000, que corresponde a tres mensualidades, como se pactó en el contrato celebrado y como se deprecó en el libelo genitor.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA S/DER., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

Rad: 680014003010 2023 00048900  
Proceso: Verbal Sumario Restitución de Inmueble (oralidad)  
Demandante: CIRCULO INMOBILIARIO LTDA  
Demandados: JORGE ENRIQUE GARCIA PUERTO  
Sentencia Sin Oposición

## RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el contrato de arrendamiento suscrito entre el **CIRULO INMOBILIARIA LTDA** como arrendador, y **JORGE ENRIQUE GARCIA PUERTO.**, como arrendatario, por la causal de no pago de los cánones de arrendamiento desde los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2022, enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, y julio de 2023.

**SEGUNDO: ORDENAR** al demandado a desocupar y entregar a la parte demandante, dentro de los ocho (8) días siguientes a la ejecutoria de este fallo, el inmueble ubicado en la calle 34 No. 23-42 apartamento 1003 Edificio Versailles Imperial PH de esta ciudad, cuyos linderos y descripción se hallan relacionados en la demanda.

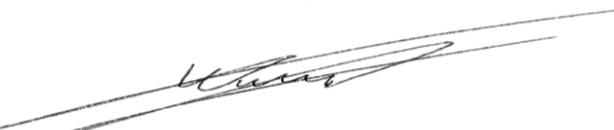
**TERCERO:** En caso de que, la demandada no de cumplimiento a lo ordenado en el numeral anterior, la parte actora deberá informar al Despacho para solicitar se practique la entrega directa del inmueble, de conformidad con lo dispuesto en el dispuesto en el artículo 308 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** a la parte demandada a pagar las costas del proceso a favor de la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el artículo 365 del Código de General del Proceso. Liquidense por secretaría.

**QUINTO: CONDENAR** a la parte demandada a pagar al demandante la suma de **DOS MILONES TREINTA Y SÉIS MIL CEIN PESOS MCTE (\$2.036.100)**, por concepto de cláusula penal, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva

**SEXTO: SEÑALESE** la suma de UN MILLON TRESCIENTOS MIL PESOS MCTE. (\$ 1.300.000), como agencias en derecho, a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante, valor que se incluirá en la liquidación de costas a practicarse por secretaría.

COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



**WALTER ALEXANDER DELGADO AMAYA**

Juez

Rad: 680014003010 2023 00048900  
Proceso: Verbal Sumario Restitución de Inmueble (oralidad)  
Demandante: CIRCULO INMOBILIARIO LTDA  
Demandados: JORGE ENRIQUE GARCIA PUERTO  
Sentencia Sin Oposición

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La anterior providencia se notifica en el ESTADO No. 003; hoy 17/01/2024.



**YENNY MARCELA LEON MESA**  
**Secretaria**

EN



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**CÓDIGO 680014003010**

**Proceso:** EJECUTIVOS – SUMAS DE DINERO – MINIMA CUANTIA –  
**Radicado:** 68001-40-03-010-2023-00565-00  
**Demandante:** BANCIE N S.A.  
**Demandado:** DANIEL ORLANDO BERNAL AMARIS  
**Asunto:** **AUTO DE TRAMITE – AUTO RECONOCE PERSONERIA APODERADO**

---

Constancia Secretarial:

En la fecha se ingresa el expediente al Despacho del señor Juez, con el fin que resuelva lo pertinente respecto a: reconocer personería. Bucaramanga 16 de enero de 2024. Favor proveer.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
Secretaria

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, 16 de enero de 2024

Teniendo en cuenta el escrito anterior, se dispone a reconocerle personería a la sociedad GESTION LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S., representada por CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZALEZ, como apoderada judicial del demandante, para que lo represente en estas diligencias en los términos y para los efectos conferidos en el memorial poder.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE;

**WALTER ALEXANDER DELGADO AMAYA**  
**JUEZ**

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

La anterior providencia se notifica en el ESTADO No. 03; hoy 17/01/2024.

**YENNY MARCELA LEÓN MESA**  
Secretaria

OM