



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Palacio de Justicia Primer Piso Entrada Principal  
Oficina 225 teléfono: **3502105326**  
Correo electrónico: [J12cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J12cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Proceso Híbrido

Radicado: 680014003012-2020-00117-00

Ejecutivo.

Al despacho del Señor Juez, informando que el representante legal de la parte demandante allega poder a profesional del derecho para que represente sus intereses. Igualmente le informo que no hay más memoriales pendientes para resolver dentro del presente proceso.-

Bucaramanga, 19 de mayo 2021.

  
**HENRY YECID HERNANDEZ OSORIO**  
**ESCRIBIENTE**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Como quiera que dentro del presente diligenciamiento el representante legal de la entidad demandante **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** distinguida con el **Nit. 8600345941**, otorga poder a la **Dra. DORA BEATRIZ SOTO**, identificada con **cédula 63.393.744 con T.P N° 44753 del C.S.J.**, para que represente sus intereses en este asunto, el Despacho procede a **RECONOCER PERSONERÍA** en los términos y para los efectos del poder conferido, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

  
**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMIENTEL**  
**JUEZ**

**H.-**

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 20 de mayo de 2021, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

  
**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON**

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMIENTEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 012 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**e13145711d5263cbe5932c0158c7ede6fe728784ca50a22c91a24646b15ed64b**  
Documento generado en 19/05/2021 08:13:02 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Palacio de Justicia Primer Piso Entrada Principal  
Oficina 225 teléfono: **3502105326**  
Correo electrónico: [J12cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J12cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Proceso Híbrido

Radicado: 680014003012-2020-00141-00

Ejecutivo.

Al Despacho de la Señora Jueza, con informe que la parte actora allegó a las diligencias el soporte de notificación realizado a la demandada **BETTY OVIEDO MORA** solicitando dar el trámite oportuno. Igualmente le informo que no hay más memoriales pendientes para resolver dentro del presente proceso.-

Bucaramanga, 19 de mayo de 2021.



**HENRY YECID HERNANDEZ OSORIO**  
**ESCRIBIENTE**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Revisados los documentos de notificación de la ejecutada **BETTY OVIEDO MORA**, se observa que los mismos no pueden ser tenidos en cuenta al no cumplir lo señalado en el artículo 8º del Decreto Legislativo 806 de 2020, por cuanto no obstante habersele enviado a la misma formato de **NOTIFICACIÓN PERSONAL (Art. 8 Decreto 806 de 2020)**, dentro de la parte final del contenido se le informa que para efectos de surtir la diligencia de notificación personal debe contactarse con el juzgado a través de teléfono o correo institucional, más no se le informa de la notificación personal conforme las previsiones legales.

Si bien se le informa la existencia del proceso, y se les adjunta copia del mandamiento de pago, demanda y anexos; lo cierto es que no se le informó en forma clara el auto que se les notifica y que la notificación de dicho proveído se entiende surtida transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y que el término del traslado comenzaría a correr a partir del día siguiente de la notificación, pues lo que se informó a reglón seguido, fue que debía contactarse con el juzgado a través de teléfono o correo institucional a efectos de surtir la diligencia de notificación personal.

Por ello, y con el fin de cumplir con las exigencias del **Artículo 291 y 292 del C.G.P.** y **Decreto Legislativo 806 de 2020** y evitar futuras nulidades, se ordena requerir al togado para que se sirva surtir el *tramite notificadorio* en debida forma en cabeza de la aquí demandada **MONICA ROCIO MEJIA GOMEZ**, de conformidad con lo reportado en el presente diligenciamiento.

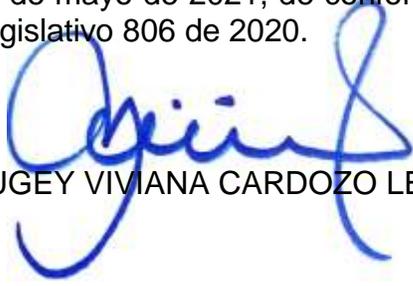
**NOTIFÍQUESE**



**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMIENTEL**  
**JUEZA**

H.-

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 20 de mayo de 2021, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.



SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON

SECRETARIA

Firmado Por:

**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMENTEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 012 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**56d115d701d10c4f9386a28658f172262350d008c3f8de14dd232322aa140283**

Documento generado en 19/05/2021 08:12:55 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Proceso Híbrido

Radicado: 680014003012-2020-00245-00

-H- Ejecutivo.

Al despacho de la señora jueza el presente proceso informándole que la que la parte demandante solicita ordenar el secuestro del bien inmueble embargado distinguido con la matrícula inmobiliaria No. **314-29663** de propiedad del demandado **RAMIRO CORZO LAGUADO**. Igualmente le informo que no existen memoriales pendientes para resolver dentro del presente proceso.

Bucaramanga, 19 de mayo de 2021.

**HENRY YECID HERNANDEZ OSORIO**  
**ESCRIBIENTE**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe que antecede y como quiera que no se ha aportado a las diligencias el certificado de Libertad y Tradición en donde conste la inscripción para las presentes diligencias de la medida de embargo decretado sobre el bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. **314-29663** de propiedad del demandado **RAMIRO CORZO LAGUADO**, se insta al togado para que se sirva dar cumplimiento al **Artículo 593 numeral 1 del C.G.P.**, allegando al expediente el certificado de Libertad y Tradición expedido por la Oficina de Registro correspondiente en donde conste el registro para las presentes diligencias del embargo y situación jurídica del bien inmueble relacionado.-

**NOTIFÍQUESE**

**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMIENTEL**  
**JUEZA**

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 20 de mayo de 2021, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMIENTEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 012 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fbab6b67c6a1c00421479da2aaee28e85c42df7c831321f6d910f77825028974**

Documento generado en 19/05/2021 08:13:01 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Proceso Digital

Radicado: 680014003012-2020-00329-00

Verbal Sumario- Restitución de Inmueble Arrendado

SAMG

## **JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Se ocupa este Despacho de resolver recurso de reposición formulado por la parte demandante en contra del auto de fecha 25 de febrero de 2021, mediante el cual se aprobó liquidación de costas del **23 de febrero de 2021**, por no encontrarse de acuerdo con el valor fijado por concepto de agencias en derecho.

### **FUNDAMENTOS DE LA RECURRENTE**

Como fundamento de la réplica señala que, las agencias en derecho fijadas el 23 de febrero de 2021, no se encuentran a conforme las tarifas fijadas por el Consejo Superior de la Judicatura. De igual modo, refiere que las agencias debieron ser liquidadas conforme el valor de la cuantía del proceso, la cual se encuentra por un valor de **Diecinueve Millones Setenta y Dos Mil Quinientos SeSENTA PESOS (\$19.072.560.00)**, e igualmente manifiesta que el Juez debe tener en cuenta la calidad y duración de la gestión de conformidad con el artículo 366, numeral 4° del CGP.

Con base en lo anterior, la parte demandante solicitó reponer el auto que aprobó la liquidación de costas de fecha del 23 de Febrero de 2021, refiriendo que el valor de las agencias en derecho debe ser reconsiderado y fijado de forma equitativa con las pretensiones y la duración del proceso.

### **CONSIDERACIONES**

Ahora bien, efectivamente el *Recurso de Reposición* tiene por objeto, corregir los yerros en que haya podido incurrir el Juzgador al proferir una providencia, siendo a través de esta vía el medio para reexaminar la actuación surtida y resolver conforme a lo planteado.

Reexaminado el expediente, y reconsiderando nuevamente las manifestaciones dadas por la parte demandante, es de acotar de entrada que le asiste razón de forma parcial a la recurrente, como quiera que se observa el error incurrido en la fijación de las agencias en derecho.

Para sustentar lo anterior, el despacho en providencia del diez (10) de Febrero de dos mil veintiuno (2021), en el numeral 5° del resuelve, fijó como agencias en derecho la suma de **SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$600.000.00)** con fundamento en el artículo 392 del C.P.C. modificado por el artículo 19 de la ley 1395 de 2010, valor que fue incluido en la liquidación de las costas de fecha del veintitrés(23) de Febrero de dos mil veintiuno(2021).

En este punto, observa el despacho que se tasaron las agencias en derecho con disposiciones que se encuentran derogadas, siendo aplicable realmente el **numeral 4° del artículo 366 del CGP**, el cual dispone que la fijación de agencias en derecho, deberán ser tasadas de acuerdo a las tarifas establecidas por el Consejo Superior de la Judicatura.

Por su parte, el **Acuerdo No. PSAA16-10554**, del 5 de Agosto de 2016, el cual reglamenta las Agencias en Derecho, establece en su artículo 5 lo siguiente:

“Las tarifas de agencias en derecho son:

**1. PROCESOS DECLARATIVOS EN GENERAL.**

En única instancia. a. Cuando en la demanda se formulen pretensiones de contenido pecuniario, entre el 5% y el 15% de lo pedido.

**b. En aquellos asuntos que carezcan de cuantía o de pretensiones pecuniarias, entre 1 y 8 S.M.M.L.V” (Negrilla subrayada fuera de texto).”**

Ahora bien, frente al caso en cuestión, considera el despacho, que las agencias en derecho deberán ser tasadas en salarios mínimos, toda vez que la naturaleza del presente proceso carece de cuantía o pretensiones pecuniarias; presupuesto que es contrario a lo manifestado por la recurrente, al referir que el valor de las agencias debería ser liquidado conforme la cuantía del proceso.

Lo anterior obedece a que, el presente proceso de restitución de inmueble arrendado, pretende declarar terminada la relación contractual derivada de un contrato de arrendamiento por la causal de mora en el pago de los canones y posteriormente ordenar la restitución del bien inmueble; por lo que se observa que la litis no se centra en la obtención o entrega de una suma de dinero en el cumplimiento del contrato, tal como lo pretende sostener la parte demandante frente a la cuantía que debe ser tenida en cuenta para fijar el valor de las agencias.

Entonces, y ante la falencia incurrida por este Despacho Judicial y luego de efectuada valoración en el expediente, se procederá a liquidar las agencias en derecho, teniendo como valor razonable frente a la gestión de la apoderada y la duración del proceso, la suma de un salario mínimo mensual legal vigente, correspondiente a **NOVECIENTOS OCHOMIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS M/CTE (\$908.526.00)** y no como inicialmente fue señalado - \$600.000,00 - e insertado en auto que **liquidó costas procesales del 23 de Febrero de 2021**, motivo por el que se **DISPONDRÁ REPONER EL NUMERAL QUINTO DEL PROVEÍDO DEL 10 DE FEBRERO DE 2021**, por medio del cual se estableció el valor por agencias en derecho, en consecuencia se **MODIFICARÁ** el valor allí citado, siendo el correcto: **\$908.526,00**, y en su orden **habrá** lugar a la **reliquidación de las costas del 23 de Febrero de 2021**. En lo restante del proveído, permanézcase incólume. Lo anterior de conformidad con el **literal b, Numeral 1° del artículo 5 del Acuerdo No. PSAA16-10554**.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Doce Civil Municipal de Bucaramanga**, administrando justicia en nombre de la Republica por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER EL NUMERAL QUINTO DEL PROVEIDO DEL 10 DE FEBRERO DE 2021**, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: MODIFICAR** el valor de las agencias en derecho, siendo el correcto **\$908.526.00**. En lo restante del proveído, permanézcase incólume, de conformidad con lo expuesto.

**TERCERO: RELIQUIDAR** las costas procesales dentro del expediente, incluyendo los valores modificados por la suma de **NOVECIENTOS OCHO QUINIENTOS**

**VEINTISEIS PESOS M/CTE (\$908.526.00).** Por secretaria practíquense las mismas.

**NOTIFÍQUESE,**



**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMENTEL**  
JUEZA

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 20 de mayo de 2021, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.



**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMENTEL**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 012 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
BUCARAMANGA-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f8d5504777c686292a8bd739f0f2a02315ba733fca2058a2e8578227dd752143**

Documento generado en 19/05/2021 08:13:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



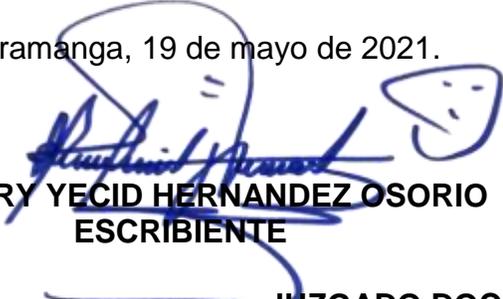
Proceso Híbrido

Radicado: 680014003012-2020-00350-00

-H- Ejecutivo.

Al despacho de la señora jueza el presente proceso informándole que la que la parte demandante solicita fijar fecha y hora para la diligencia de secuestro del bien inmueble embargado o librar despacho comisorio para la misma al Juez Civil Municipal – Reparto- de Piedecuesta. Igualmente le informo que no existen memoriales pendientes para resolver dentro del presente proceso.

Bucaramanga, 19 de mayo de 2021.

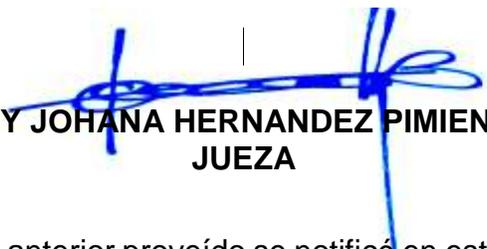
  
**HENRY YECID HERNANDEZ OSORIO**  
**ESCRIBIENTE**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe que antecede y como quiera que no se ha aportado a las diligencias el certificado de Libertad y Tradición en donde conste la inscripción para las presentes diligencias de la medida de embargo decretado sobre el bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. **314-45169** de propiedad del demandado **FERNANDO MAURICIO MARTINEZ CACERES**, se insta para que se sirva dar cumplimiento al **Artículo 593 numeral 1 del C.G.P.**, allegando al expediente el certificado de Libertad y Tradición expedido por la Oficina de Registro correspondiente en donde conste el registro para las presentes diligencias del embargo y situación jurídica del bien inmueble.-

**NOTIFÍQUESE**

  
**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMIENTEL**  
**JUEZA**

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 20 de mayo de 2021, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

  
**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMIENTEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 012 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f9df8bc0b55ceb116256dbb8817af61d17b81d519cc3462e569b7666edad364**

Documento generado en 19/05/2021 08:12:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



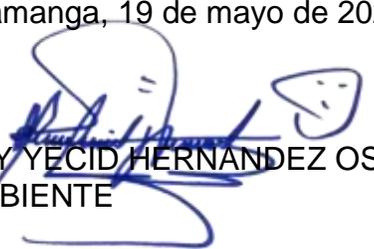
Proceso Digital

Radicado: 680014003012-2020-00356-00

Ejecutivo.

Al despacho de la señora jueza, informando que la parte demandante solicita hacer la notificación por aviso según el Código General del Proceso Artículo 292. Igualmente le informo que no hay más memoriales pendientes para resolver dentro del presente proceso.-

Bucaramanga, 19 de mayo de 2021.-

  
HENRY YECID HERNANDEZ OSORIO  
ESCRIBIENTE

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe que antecede se le hace saber a la parte demandada que es su deber efectuar la notificación a los demandados, de conformidad con lo previsto en el numeral 6 del artículo 78 del CGP, sin que se haya acreditado el ejercicio de dicha carga.

Conforme lo anterior, requiérase a la parte ejecutante, para que realice el ciclo notificadorio en las direcciones aportadas en la demanda, y en la forma prevista en los **artículos 291 y 292 del CGP. También podrá acudir a lo establecido en el parágrafo 1º del artículo 8º del Decreto Legislativo 806 de 2020**, evento en el cual, (de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional en la Sentencia C - 420 de 2020), será necesario que se acredite el recibo del mensaje de datos por parte de la persona a notificar.

Se advierte que, para la realización de llamadas al despacho y la presentación de memoriales como mensaje de datos, deberá tenerse en cuenta el horario comprendido entre las 8:00am a 4:00 pm. En este sentido se pone de presente que de conformidad con el inciso final del artículo 109 del C.G.P. *“Los memoriales incluidos los mensajes de datos, se entenderán presentados oportunamente si son recibidos antes del cierre del despacho del día en que vence el término”*.-

**NOTIFÍQUESE**

  
LADY JOHANA HERNANDEZ PIMIENTEL  
JUEZ

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 20 de mayo de 2021, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

  
SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMENTEL  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 012 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**43da8e70184da452dd7d0cf7116bf13677240ed65152c82326a4eebace9ea5d9**

Documento generado en 19/05/2021 10:26:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Proceso Híbrido

Radicado: 6800140030122020036900

Ejecutivo

CX

Al Despacho de la señora jueza, informando que el Juzgado Veinte y cuarto Civil Municipal de Bucaramanga solicitan el embargo del remanente. Pasa para lo que estime pertinente.

Bucaramanga, 19 de mayo de 2021

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON**  
Secretaria

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Revisadas las actuaciones, se advierte que el Juzgado Veinte Civil Municipal de Bucaramanga el día 09 de abril de 2021 solicitó a este Despacho el embargo del remanente; así mismo, el juzgado Cuarto Civil Municipal de esta ciudad, elevó la misma solicitud el día 04 de mayo de los corrientes.

Por lo anterior, se ordena oficiar al Juzgado Veinte Civil Municipal de Bucaramanga, informando que **SE TOMA NOTA** del embargo del remanente y de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar de propiedad de las demandadas ERIKA JOHANNA NIEVES REY y OLGA LUCIA SANCHEZ DELGADO, identificadas con las cédulas de ciudadanía número 63'528.396 y 37'544.899, respectivamente, solicitado mediante **Oficio No. 285 de fecha 07 de abril de 2021** para el radicado **680014003020-2020-00125-00**.

Por otro lado, se ordena informar al juzgado Cuarto Civil Municipal de esta ciudad que **NO SE TOMA NOTA** del embargo de remanente solicitado mediante **Oficio N° 1600 del 26 de abril de 2021 radicado 80014003004-2020-000145-00**, respecto de la demandada OLGA LUCIA SANCHEZ DELGADO, en razón a que ya se encuentra embargado por el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA** dentro del radicado **680014003020-2020-00125-00**.

Por Secretaria Oficiése.

**NOTIFÍQUESE**

**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMIENTEL**  
JUEZ

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 20 de mayo de 2021, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMENTEL  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 012 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**08eaa85e29b2dda3e92680122134eee673a1e0d56d49c94533e368a2b5ee1644**

Documento generado en 19/05/2021 08:13:14 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Sv. Proceso Digital**

**Radicado: 68001400301220200038700**

**Ejecutivo**

Al Despacho de la señora jueza, informando que la parte actora presentó recurso de apelación en contra de la sentencia proferida dentro del proceso de la referencia.

Bucaramanga, 19 de mayo de 2021

SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN  
Secretaria

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diecinueve de mayo de dos mil veintiuno

Revisado el expediente se advierte que la parte actora interpuso recurso de apelación dentro del término establecido en el numeral 3 del artículo 322 del CPG, en contra de la sentencia de primera instancia proferida por este Despacho el 5 de mayo de 2021 y notificada en estados el 6 de mayo de 2021.

Así las cosas y conforme a lo establecido en el artículo 323 del CGP, se concede la apelación en contra de la sentencia proferida el 5 de mayo de 2021 en el efecto suspensivo y se ordena remitir el expediente a los Juzgados Civiles del Circuito-reparto de esta ciudad para que se surta el recurso de alzada.

Déjense las desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMENTEL**  
**JUEZ**

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 20 **de mayo de 2021**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMENTEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 012 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE**  
**BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**a5c9ebbd9f5fcfdf70351997d0a3929dfed6d26cf406c52fab3d16eea9fd6f0c**  
Documento generado en 19/05/2021 08:30:07 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Proceso Digital

Radicado: 680014003012-2020-00516-00

Ejecutivo.

Al despacho de la señora jueza, informando que el apoderado de la parte demandante allega resultado negativo de la notificación efectuada al demandado **JUAN ANDRES VELASQUEZ VILLABONA** y solicita su emplazamiento por desconocer otra dirección para su notificación. Igualmente le informo que no hay más memoriales pendientes para resolver dentro del presente proceso.-

Bucaramanga, 19 de mayo de 2021.-

HENRY YECID HERNANDEZ OSORIO  
ESCRIBIENTE

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Sería el caso proceder a ordenar el emplazamiento del ejecutado, de no ser porque la parte ejecutante tiene el deber de utilizar todas las herramientas web pertinentes, a fin de buscar por todos los medios la notificación de la parte demandada, sin que se haya acreditado el ejercicio de dicha carga.

Así las cosas, de conformidad con lo previsto en el numeral 6 del artículo 78 del CGP, y con el fin de evitar demoras en el trámite de este diligenciamiento, verificada la base de datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud, el Juzgado ordena oficiar a la **EPS SURAMERICANA S.A.**, a fin de que se sirva informar y remitir con destino al proceso de la referencia dentro del término de **CINCO (5) DIAS** contados a partir de la notificación del presente proveído, si tienen conocimiento acerca de la dirección del domicilio y/o dirección electrónica reportado en esa entidad al demandado **JUAN ANDRES VELASQUEZ VILLABONA** identificado con la **CC 1.005.337.136**; asimismo, para que se informe quien realiza los aportes a su seguridad social [empleador] o si realiza los aportes directamente, en el primer caso, deberá informar quién figura como contratante.-

**NOTIFÍQUESE**

**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMIENTEL**  
JUEZ

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 20 de mayo de 2021, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMENTEL  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 012 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**950bf5ec4674f0676d848a18a8bf360aee694a8e8524c43625acba24fcd46c57**

Documento generado en 19/05/2021 10:26:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Proceso Híbrido

Radicado: 6800140030122020053100

Ejecutivo

CX

Al Despacho de la señora jueza, informando que el Juzgado Octavo Civil Municipal de Bucaramanga solicita el embargo del remanente. Pasa para lo que estime pertinente.

Bucaramanga, 19 de mayo de 2021

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON**  
Secretaria

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Revisadas las actuaciones, se advierte que el Juzgado Octavo Civil Municipal de Bucaramanga el día 29 de abril de 2021 solicitó a este Despacho el embargo del remanente; por lo que se ordena oficiar al mismo, informando que **SE TOMA NOTA** del embargo del remanente y de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar de propiedad de la demandada MARIA EUGENIA ACOSTA MUÑOZ identificada con la cedula de ciudadanía No. 63.321.246, solicitado mediante **Oficio No. 462 de fecha 23 de marzo de 2021** para el radicado **680014003008-2021-00010-00**.

Por Secretaria Oficiése.

**NOTIFÍQUESE**

**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMIENTEL**  
JUEZ

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 20 de mayo de 2021, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMENTEL**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 012 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
BUCARAMANGA-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b75b0acb1062ed93f31026ddb89039a9da2c58ee5f6796e803d63f34df8d3d98**

Documento generado en 19/05/2021 08:13:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Palacio de Justicia Primer Piso Entrada Principal  
Oficina 225 teléfono: **3502105326**  
Correo electrónico: [J12cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J12cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Proceso Híbrido

Radicado: 680014003012-2020-00547-00

-H- Ejecutivo.

Al despacho de la Señora Jueza, informando que la parte demandante allega el resultado de la notificación personal efectuada al demandado **OSCAR ALFREDO HERNANDEZ DIAZ**. Igualmente le informo que no hay más memoriales pendientes para resolver dentro del presente proceso.-

Bucaramanga, 19 de mayo de 2021.

**HENRY YECID HERNANDEZ OSORIO**  
**ESCRIBIENTE**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diecinueve (19) de dos mil veintiuno (2021).

En atención al escrito que antecede, mediante el cual la parte demandante allega las diligencias de notificación personal del demandado **OSCAR ALFREDO HERNANDEZ DIAZ**; sea oportuno precisar, que la notificación personal señalada en el artículo 8 del Decreto legislativo 806 de 2020, fue establecida por el legislador para que se practicara de manera electrónica vía mensaje de datos.

Luego entonces, los escritos de citación para diligencia de notificación personal en la forma establecida en el decreto legislativo 806 de 2020 enviados por el demandante a la dirección física del demandado **OSCAR ALFREDO HERNANDEZ DIAZ**, no son procedentes, como quiera que, esta forma de notificación no fue establecida para que se practicara de manera física, ya que para ello deberá regirse a los artículos 291 y 292 del C.G.P.

Por ello, y con el fin de cumplir con las exigencias del **Artículo 291 y 292 del C.G.P.** y para evitar futuras nulidades, se ordena requerir nuevamente al togado para que se sirva surtir el *trámite notificadorio* en debida forma, teniendo en cuenta lo antes señalado.

**NOTIFÍQUESE**



**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMIENTEL**  
**JUEZ**

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 20 de mayo de 2021,, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.



**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON**

SECRETARIA

Firmado Por:

**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMIENTEL**

**JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 012 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8a1971bd5d74e909587ea7207c65b95b04165fdf03e8bc392805867a911e6ce2**

Documento generado en 19/05/2021 08:12:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Palacio de Justicia Primer Piso Entrada Principal  
Oficina 225 teléfono: **3502105326**  
Correo electrónico: [J12cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J12cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

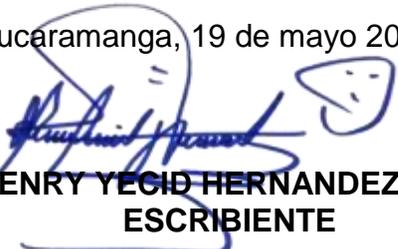
Proceso Híbrido

Radicado: 680014003012-2021-00195-00

-H- Ejecutivo.

Al despacho de la Señora Jueza, informando que la Dirección de Tránsito de Bucaramanga registró para las presentes diligencias el embargo decretado sobre el vehículo de **placas DUM897** de propiedad de la demandada **CLAUDIA YAMEL HABEYCH ARENAS**. Igualmente le informo que no hay más memoriales pendientes para resolver dentro del presente proceso.-

Bucaramanga, 19 de mayo 2021.



**HENRY YECID HERNANDEZ OSORIO**  
**ESCRIBIENTE**

#### **JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

En consideración a que fue registrado el embargo sobre el **vehículo clase: Camioneta, Marca: Nissan, Línea: QASHQAI, Servicio: Particular, Modelo: 2018, Color: Plata, Motor: MR20457982W, Chasis: SJNFBNJ11Z1946080, de placa: DUM897**, de propiedad de la demandada **CLAUDIA YAMEL HABEYCH ARENAS con C.C. No. 63.480.550 (Anotación electrónica No. 10)**, se ordena su aprehensión y secuestro conforme a lo estipulado en el artículo 595 del C.G.P., para materializar dicha orden, se comisiona al **Director de Tránsito de Bucaramanga**, conforme a lo instituido en el parágrafo del artículo en cita.-

Al director de tránsito se le conceden facultades de conformidad con lo establecido en el **artículo 40 del C.G.P.**, para nombrar al secuestre que figure en la lista de auxiliares de la justicia para estos eventos, para lo cual deberá comunicar el nombramiento en la forma indicada en el **numeral 1 del Artículo 49 del C.G.P. elaborando telegrama al auxiliar de la justicia, y haciendo constar el hecho en las diligencias, como también día y hora de la misma, o notificar al mismo por otro medio más expedito, de lo cual deberá dejar constancia en la comisión, tal y como lo ordena el Artículo en cita, y con la advertencia de concurrir, so pena de multa de diez (10) a veinte (20) salarios mínimos mensuales (Artículo 595 C.G.P.)**, y sólo podrá relevarlo en el caso de que se excuse de prestar el servicio, no concurra a la diligencia, no cumpla con en el encargo en el término otorgado, o incurra en causal de exclusión de la lista **Artículo 50 C.G.P.**, nombrando para ello a quien sigue en turno de la lista de auxiliares de la Justicia. Los honorarios se señalarán en la suma de **\$200.000**, una vez el secuestre haya finalizado su cometido, (**artículo 363 C.G.P.**). Lo anterior de conformidad con lo establecido en el **parágrafo del artículo 595 del C.G.P.**

*De otra parte y conforme a las órdenes impartidas por la **Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura** mediante **Resolución DESAJBUC21-1930** de fecha **29 de enero de 2021**, una vez inmovilizado el vehículo en mención debe llevarse al siguientes parqueadero:*

<b>SERGIO ROMERO BAUTISTA Y/O PARQUEADERO LA NUEVA NOVENA</b>		
<b>CIUDAD</b>	<b>DIRECCION</b>	<b>NOMBRE DEL PARQUEADERO</b>
Bucaramanga	Carrera 9 No. 31-50	PARQUEADERO LA NUEVA NOVENA

Igualmente, se les pone en conocimiento a las partes las tarifas que han sido implementadas para automóviles y motos para este año y las cuales rigen para el Departamento de Santander y los Municipios de Cáchira y la Esperanza, Norte de Santander.

<b>CLASE DE VEHÍCULO</b>	<b>TARIFA POR MES (MENSUALIDAD)</b>	<b>TARIFA POR DÍA (DÍA Y NOCHE)</b>	<b>TARIFA POR HORA O FRACCIÓN</b>
MOTOS	\$ 120.719	\$ 7.387	\$ 1.639
AUTOMOVILES - CAMIONETAS/CAMPEROS - MICROBUSES CON EJES DE LLANTA SENCILLA	\$ 322.231	\$ 16.573	\$ 3.492
BUSES, BUSETAS, MICROBUSES CON EJE TRASERO DE DOBLE LLANTA Y CAMIONES DE DOS EJES	\$ 454.192	\$ 27.483	\$ 5.366
VEHÍCULOS DE PASAJEROS DE TRES Y CUATRO EJES, Y VEHICULOS DE CARGA DE TRES Y CUATRO EJES	\$ 690.887	\$ 36.795	\$ 6.382
VEHÍCULOS DE CARGA DE CINCO EJES	\$ 828.420	\$ 67.354	\$ 8.306
VEHÍCULOS DE CARGA DE SEIS EJES	\$ 949.838	\$ 54.909	\$ 9.894
EJE GRÚA	\$ 450.000	\$ 28.767	\$ 7.850
EJE ADICIONAL	\$ 448.333	\$ 29.217	\$ 7.708
EJE CAÑERO	\$ 448.333	\$ 29.217	\$ 7.708
EJE REMOLQUE	\$ 458.333	\$ 29.550	\$ 7.708

Se menciona además en la citada resolución, que para la tasación del pago de acuerdo a las anteriores tarifas se tendrá en cuenta que los **primeros (30) días se cancelaran por “tarifa por día” (que incluye el día y la noche)** por los días que perdure el estacionamiento del vehículo; y, en caso de que el aparcamiento del vehículo perdure una mensualidad o supere la misma, dichas tarifas se cancelarán por “tarifa por mes” (mensualidad).

Por secretaria, líbrense las comunicaciones correspondientes a la **DIRECCIÓN DE TRANSITO DE BUCARAMANGA.-**

Por otra parte teniendo en cuenta que del certificado del vehículo de placas **DUM897** se desprende que registra prenda a favor del **BANCO DE BOGOTA**, el Juzgado ordena citarlo para que haga valer su crédito sea o no, de conformidad con el Artículo 462 del C.G. P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMIENTEL**  
**JUEZ**

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 20 de mayo de 2021, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

  
SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON

SECRETARIA

Firmado Por:

**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMENTEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 012 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-**  
**SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**84590776982d0e3cc2217c1e1177acca88fec5e93d41f33ce80fd70247be9d6a**

Documento generado en 19/05/2021 08:13:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Se hace la advertencia que si no comparece el día y hora señalado para la diligencia sin justa causa, se darán por ciertos los hechos susceptibles de confesión de conformidad con el artículo 205 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Notificar a la parte citada de conformidad con lo ordenado en el artículo 291 del C. G. P o el artículo 8º en el Decreto Legislativo 806 de 2020. En caso de que el interesado opte por notificar a la parte citada en la forma indicada por el artículo 8º del Decreto Legislativo 806 de 2020 (de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional en la Sentencia C - 420 de 2020), será necesario que se acredite el recibo del mensaje de datos por parte de la persona a notificar.

**NOTIFÍQUESE**



**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMENTEL**  
**JUEZ**

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 20 de mayo de 2021, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.



**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMENTEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 012 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE**  
**BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e62c239ebb10fbd8332e50e51781b9819608422b050732ba890f6208e5e2b1cb**

Documento generado en 19/05/2021 10:26:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Petición Digital

CX

Al Despacho del señor juez, la presente petición del Juzgado Primero de Ejecución Civil Municipal de Barranquilla, referente a si existen procesos en contra de ALEXANDER SARAVIA CHARRIS – C.C. 72.313.445 Y ELVIN JOSE NOBLES CABAS.

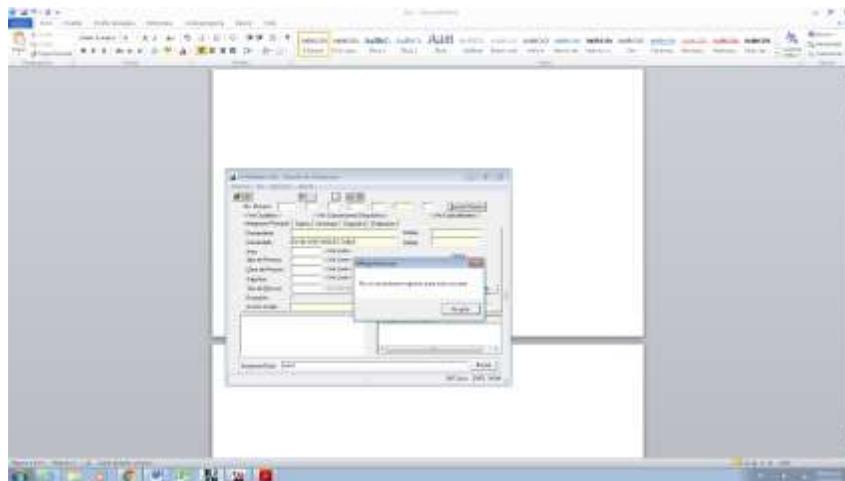
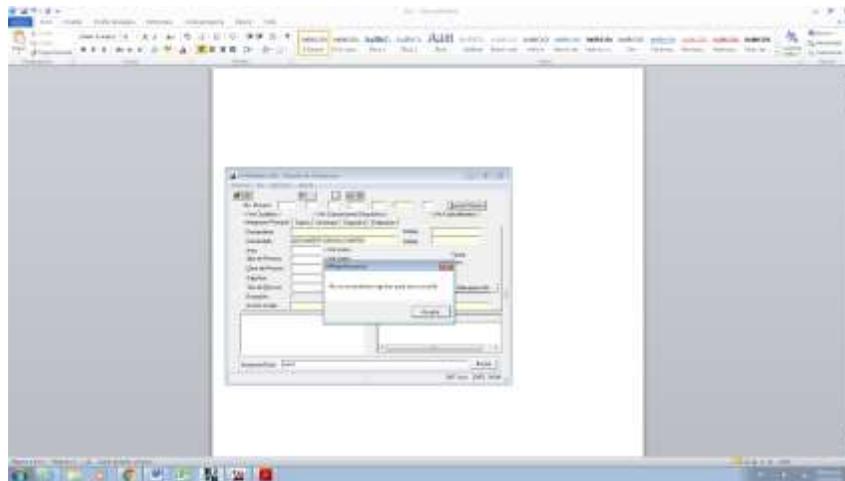
Bucaramanga, 19 de mayo de 2021.

SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON  
SECRETARIA

### **JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, Mayo diecinueve (19) de dos mil veintiuno (2021).

Revisada la petición que antecede allegada a este despacho el día 10 de mayo de 2021, elevada por el Juzgado Primero de Ejecución Civil Municipal de Barranquilla, referente a si existen procesos en contra de ALEXANDER SARAVIA CHARRIS – C.C. 72.313.445 Y ELVIN JOSE NOBLES CABAS.; se tiene entonces que revisado el sistema de **Registro de Actuaciones de Justicia XXI** no se evidencian procesos en favor y/o contra de los demandados en mención.



Así las cosas, informar al juzgado solicitante lo aquí enunciado.

Líbrese por secretaria las comunicaciones del caso.

**CUMPLASE,**



**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMENTEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMENTEL  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 012 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3c5004625f6f176281f7b2ee3228f9e7fb1b393b9b0b724f34104e13a13f99ef**

Documento generado en 19/05/2021 08:13:15 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Petición Digital

CX

Al Despacho del señor juez, la presente petición del Consejo Superior de la Judicatura del Atlántico, solicita información referente a si existen procesos en contra EDULFO JESUS CARRILLO CANTILLO, DIRIA BEATRIZ HERNANDEZ DE LA ROSA, GREICY MAGRETT FONTALVO CARRILLO y YASMINA ESTHER CARRILLO CANTILLO.

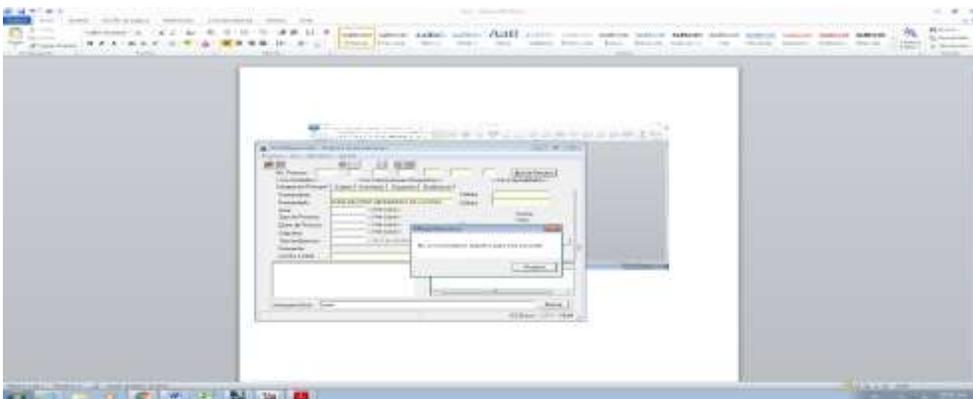
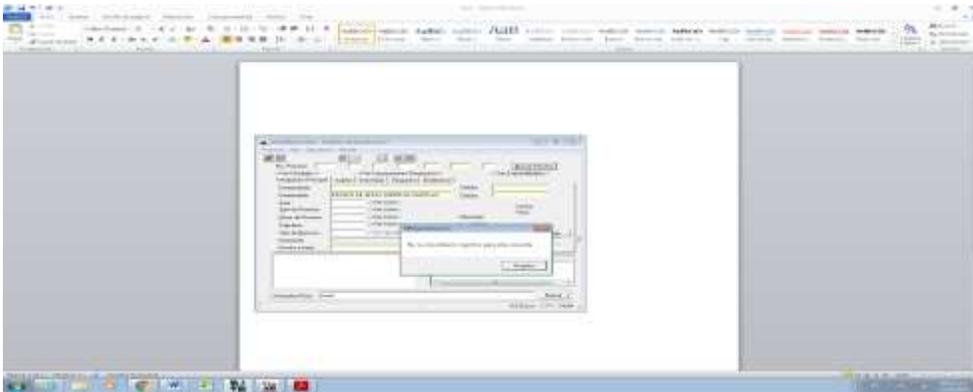
Bucaramanga, 19 de mayo de 2021.

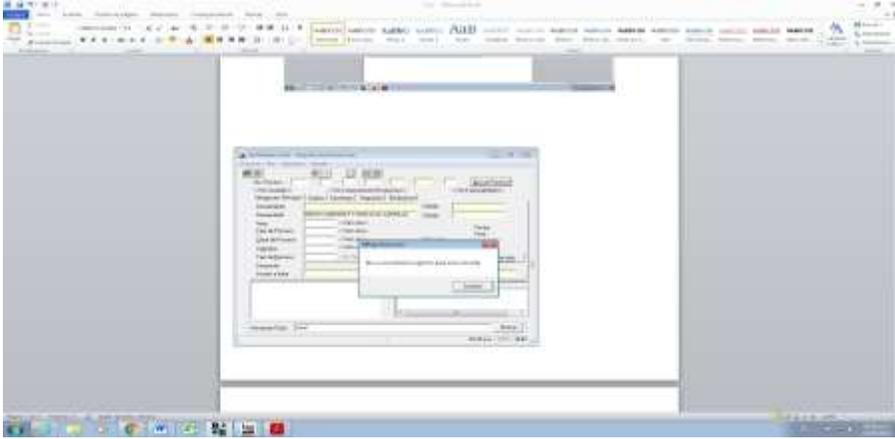
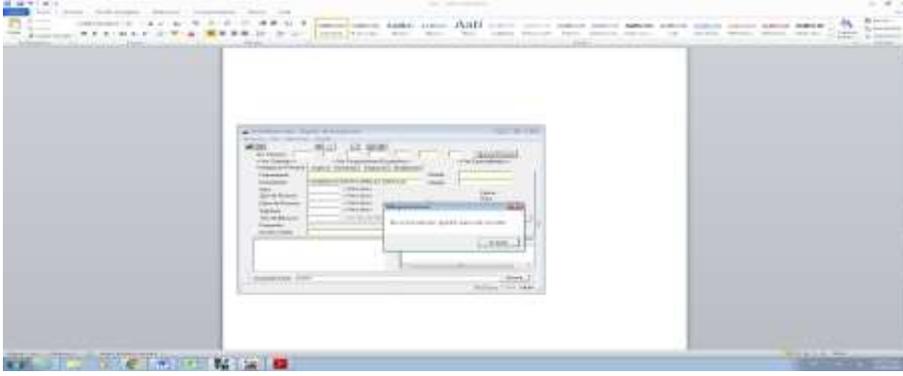
SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON  
SECRETARIA

### **JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, mayo diecinueve (19) de dos mil veintiuno (2021).

Revisada la petición que antecede allegada a este despacho el día 10 de mayo de 2021, elevada por el Consejo Superior de la Judicatura del Atlántico, referente a si existen procesos en contra EDULFO JESUS CARRILLO CANTILLO, DIRIA BEATRIZ HERNANDEZ DE LA ROSA, GREICY MAGRETT FONTALVO CARRILLO y YASMINA ESTHER CARRILLO CANTILLO.; se tiene entonces que revisado el sistema de **Registro de Actuaciones de Justicia XXI** no se evidencian procesos en favor y/o contra de los demandados en mencion.





Así las cosas, informar a la entidad solicitante lo aquí enunciado.

Líbrese por secretaria las comunicaciones del caso.

**CUMPLASE,**



**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMENTEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMENTEL  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 012 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**4009a938c22739de540148339ed8798b281a002907fd84bc9b61151c1b11c485**  
Documento generado en 19/05/2021 08:13:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Petición Digital

CX

Al Despacho del señor juez, la presente petición del Juzgado Octavo Civil Municipal de Bucaramanga, referente a si existen procesos en contra de GIOVANNI BOTELLO LOBO.

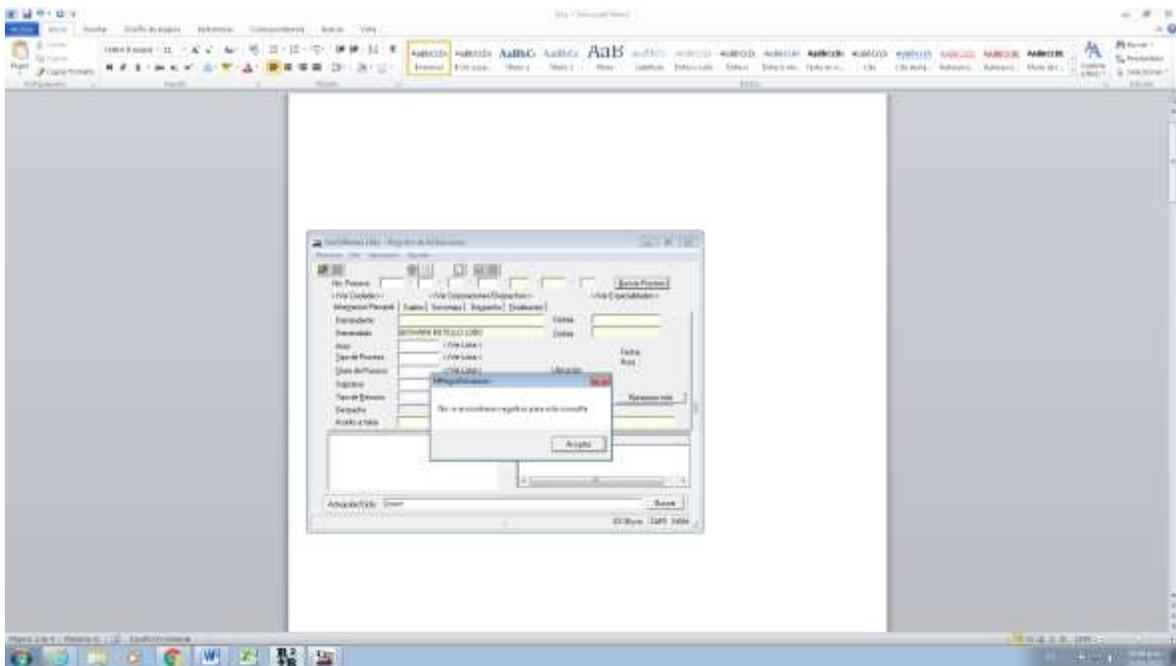
Bucaramanga, 19 de mayo de 2021.

SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON  
SECRETARIA

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, Mayo diecinueve (19) de dos mil veintiuno (2021).

Revisada la petición que antecede allegada a este despacho el día 10 de mayo de 2021, elevada por el Juzgado Octavo Civil Municipal de Bucaramanga, referente a si existen procesos en contra de GIOVANNI BOTELLO LOBO; se tiene entonces que revisado el sistema de **Registro de Actuaciones de Justicia XXI** no se evidencian procesos en favor y/o contra del demandado en mención.



Así las cosas, informar al juzgado solicitante lo aquí enunciado.

Líbrese por secretaria las comunicaciones del caso.

**CUMPLASE,**

**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMENTEL**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**LADY JOHANA HERNANDEZ PIMENTEL  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 012 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5056b7c2634c2795eaf6525158ee5895221d6249befe2a21a4bf6601777cfb5**

Documento generado en 19/05/2021 08:13:18 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**