



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
**CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Correo electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Proceso:** Liquidatorio 680014003022-2018-0288-00  
**Deudor:** JHONY PASTRANA

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisado el escrito presentado obrante en el archivo 12 C1, mediante el cual se solicita reconocer y tener como CESIONARIO del BANCO DE OCCIDENTE S.A. a REFINANCIA S.A.S., quien fungirá en adelante como actual titular o subrogatario de créditos, garantías y privilegios que le correspondan al CEDENTE en el presente proceso, al tenor del artículo 68 del Código General del Proceso es dable atender favorablemente tal pedimento.

Conforme a lo expuesto, el Juzgado Veintidós Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Admitir la CESIÓN efectuada por el demandante BANCO DE OCCIDENTE S.A., identificado con NIT. 890.300.279-4 a RF. REFINANCIA S.A.S., identificada con NIT. 900.060.442-3, teniéndose a este último, en adelante como sucesor procesal en los términos y para los efectos consagrados en el documento aportado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander

Código de verificación: **7cdef8babad439aaa166af5f57f91a60a38f448cd948bacf3ecc2267d161486b**

Documento generado en 09/06/2022 11:21:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 No. 31-08, TEL 6422292, Cel. 316-6405901  
BUCARAMANGA- SANTANDER  
Correo electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Proceso: Garantía mobiliaria No. 680014003022201900045.00  
Demandante: BANCO DE OCCIDENTE  
Demandado: JOSÉ LUIS BUENO MORALES

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Con el atento informe a la señora Juez que el traslado del recurso de reposición interpuesto contra el auto del 2 de diciembre de 2021. Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, ocho (8) de junio de dos mil veintidós (2022)

## I.- ASUNTO

Procede el despacho resolver el recurso de reposición interpuesto por el demandante contra el auto del 2 de diciembre de 2021.

## II.- ANTECEDENTES

### 1.- Del recurso de reposición

Adujo que si bien la comunicación del oficio que contiene la orden de aprehensión y entrega del bien objeto de gravamen es una carga que le corresponde cumplir, considera que al tratarse de una actuación extra proceso, el estudio de la viabilidad de decretar la terminación por desistimiento tácito debió realizarse a la luz del numeral primero del artículo 317 del CGP y no por su numeral segundo, por ello solicita revocar la decisión cuestionada porque echa de menos el requerimiento previo que exige el legislador para esta clase de circunstancias .

### 2.- Solución del recurso

Señala el artículo 317 del CGP, norma con la que se sustentó la actuación cuestionada, dos hipótesis para decretar el desistimiento tácito, a saber:

*"1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes."*

La Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia ha señalado sobre la materia que en cualquiera de las modalidades del desistimiento tácito vigente, esto es, tanto el que podría denominarse subjetivo con requerimiento previo (núm. 1), o el tendencialmente objetivo a decretar de plano (núm. 2), cierto es que el ámbito de aplicación de la figura se aprecia notablemente omnicompreensivo. Efectivamente, el supuesto inicial refiere a 'cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte', al tiempo que la hipótesis posterior, con mayor amplitud, atañe a 'cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas'; fórmulas con las que el legislador confirió al desistimiento tácito un alcance casi absoluto en lo que atañe a la naturaleza de la tramitación. (AC594-2019).



Hechas las anteriores precisiones, debe señalarse que contrario a lo expuesto por el recurrente, es la hipótesis contemplada en el numeral 2° del artículo 317 del CGP la norma que gobierna la situación que se plantea en la presente foliatura, por cuanto teniendo en cuenta la etapa en la que se encuentra, esto es, se dispuso la aprehensión y entrega del bien mueble por proveído del 24 de abril de 2019, una vez admitida la demanda, la actuación que interrumpiría el término de desistimiento de un (1) año que se cuenta con posterioridad es solo aquella que cumple la función de impulsarlo.

Así las cosas, en vista de la evidencia en la foliatura del incumplimiento del mandato impartido en auto del 24 de abril de 2019, en tanto no consta que se haya radicado ante la Policía Nacional – Sijin/automotores, el oficio con el que se comunicó la orden de aprehensión y entrega en el año posterior a esa última actuación, no siendo de recibo el soporte que allega el accionante en su escrito de reposición, en referencia a la entrega del oficio No. 1576 que contiene el mandato que se advierte incumplido, pues fue anexado al expediente extemporáneamente el 10 de diciembre de 2021, sin que pueda el juzgado darle valor, pues transgredió el término de un año contado a partir de la notificación de esa última actuación, se mantendrá en firme la decisión del despacho y se negará el recurso de reposición interpuesto por el demandante y/o solicitante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintidós Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 2 de diciembre de 2021, mediante el cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo expuesto en la parte motiva de la decisión.

**SEGUNDO:** En firme la providencia, dar cumplimiento a lo dispuesto en el auto recurrido

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

**Firmado Por:**

**Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **067674c3fea4af985aebbd16d8d2d6ba16f8ec9ef2c0e9a5f2b7f4a53c7ca02c**

Documento generado en 09/06/2022 10:39:36 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2019-00647-00  
**Demandante:** JARDIN INFANTIL PLAY HOUSE  
**Demandado:** JOAQUIN GUILLERMO MEJIA SIERRA Y ELIZABETH SANCHEZ LANDINEZ

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Visto el memorial incorporado por la parte demandada al plenario (archivo 21 C1), y, teniendo en cuenta la actitud procesal asumida por la misma, en el sentido de otorgar poder, contestar la demanda y presentar excepciones de mérito, refulge evidente que son concedores de la demanda instaurada en su contra y en consecuencia, del auto que libra mandamiento de pago. Además, hay que señalar que la parte demandante allegó en forma oportuna las constancias de notificación de los demandados, conforme al Decreto 806 de 2020.

Así las cosas, se reconoce al abogado JOSÉ DUBÁN JARAMILLO RAMÍREZ, identificado con C.C. No 71.642.307., con T.P. No. 369.521 del C.S.J., como apoderado judicial de los demandados JOAQUIN GUILLERMO MEJIA SIERRA y ELIZABETH SANCHEZ LANDINEZ, en los términos y para los efectos del poder conferido, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 del C.G.P.

Finalmente, conforme lo contemplado en el art. 443 del CGP, se corre traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días, de las excepciones de fondo propuestas por la parte ejecutada, para que se pronuncie al respecto, aporte y pida las pruebas que quiera hacer valer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

**Firmado Por:**

**Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c80564edb44f43692a0065774c0322265cafd35342a8a8d31709de74dc91841**

Documento generado en 09/06/2022 04:58:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2019-00722-00  
**Demandante:** COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE SANTANDER LIMITADA FINANCIERA COMULTRASAN.  
**Demandado:** FLOR MARIA ARANGO AGUDELO, JESUS CELESTINO SCARPETA BARRERA.

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisado el expediente se observa que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado mediante auto del 3 de diciembre del año 2019, esto es, notificar a los demandados del proveído en la forma indicada en el artículo 290 en concordancia con los art. 291 y 292 del C.G.P., siendo necesaria tal actuación para la continuidad del trámite del proceso.

Por lo anterior, se requiere a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días lleve a cabo las diligencias necesarias para el cumplimiento de la orden previamente referida, so pena de decretar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo previsto en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2fa43d0c7208167671b4589b4a54d4701382a2e7b6156d57440f87d77f95a49f

Documento generado en 09/06/2022 01:49:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 No. 31-08, TEL 6422292, Cel. 316-6405901  
BUCARAMANGA- SANTANDER  
Correo electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Proceso: Ejecutivo No. 680014003022201900777.00  
Demandante: DISTRIBUCIONES MENSULI SAS  
Demandados: AUTOSERVICIO SUPER SIETE PLUS SAS Y OTRO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Con el atento informe a la señora Juez que se encuentra surtido el trámite dispuesto en el artículo 134 del Código General del Proceso. Bucaramanga, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021)

De la lectura de la solicitud de nulidad presentada por el apoderado judicial del demandado Omar Enrique Gómez Arévalo, fácil se advierte su rechazo por falta de legitimación de la parte quien la invoca, pues la persona que según su relato se encuentra afectada por la supuesta indebida notificación del mandamiento ejecutivo es la demandada Autoservicio Super Siete Plus Sociedad por Acciones Simplificada, no el petente, sin que sea de recibo su afirmación contenida en el punto 5 de su escrito, según la cual el togado solicitante actúa en el proceso en virtud de un poder otorgado por su representante legal, pues dicho mandato contenido en el archivo 3 del cuaderno principal del expediente en nada involucra a la sociedad en cuestión.

Sobre la legitimación del solicitante de la nulidad por indebida notificación del auto admisorio o mandamiento ejecutivo, señala el inciso 3 del artículo 135 del CGP que "(...)La nulidad por indebida representación o por falta de notificación o emplazamiento solo podrá ser alegada por la persona afectada (...)".

Además, según se otea en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad ejecutada con NIT 900311993 – 8, que se revisa a la fecha de esta providencia, su representante legal es Karen Johanna Gómez Solano, luego mal haría en reclamar por un acto que solo le concierne a ésta.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintidós Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR POR FALTA DE LEGITIMACIÓN la solicitud de nulidad interpuesta por el demandado Omar Enrique Gómez Arévalo, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente decisión, ingrésese el proceso al despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

Mayra Liliana Pastran Cañón  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c863371873f5fbc8d8faf13dfa41690e3fc4a0936d5f58ba8076553f3bc1ef9**

Documento generado en 09/06/2022 10:39:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2019-00798-00  
**Demandante:** LUIS ALEJANDRO VANEGAS SOTO.  
**Demandado:** JHON JAIRO CUERVO MARTINEZ.

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisado el expediente se observa que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado mediante auto del 31 de enero del año 2020, esto es, notificar a los demandados del proveído en la forma indicada en el artículo 290 en concordancia con los art. 291 y 292 del C.G.P., siendo necesaria tal actuación para la continuidad del trámite del proceso.

Por lo anterior, se requiere a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días lleve a cabo las diligencias necesarias para el cumplimiento de la orden previamente referida, so pena de decretar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo previsto en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b6f5f80e5e00086ae91252d6ab41644306a4bb2a85bb51bc03973a986ac1c94**

Documento generado en 09/06/2022 01:49:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
**CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Correo Electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Proceso:** Ejecutivo No. 680014003022-2019-00803-00  
**Demandante:** CONTINENTAL DE BIENES BIENCO S.A.S.  
**Demandado:** WHYLMER HERNANDEZ SANTOS y MARIA ALEJANDRA CADENA

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Vista la solicitud presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, mediante la cual solicita se ordene requerir al pagador de los demandados y a la Dirección de Tránsito y Transporte de Girón, para que informen sobre los resultados de la medida cautelar que fue ordenada mediante proveído del 21 de septiembre de 2021 y 4 de febrero de 2020, respectivamente, comunicada a través de oficios Nos. 2072, 2073 del 21 de septiembre de 2021 y 0287 del 3 de febrero de 2020, no será posible acceder a tal petición, pues no se aportó la constancia que los oficios fueron debidamente notificados a las respectivas entidades, pese a que desde el 27 de octubre de 2021, fueron notificados a la apoderada para su correspondiente trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑON**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Código de verificación: **84ca748b22ee3e1ca70afa9fe17c4ee308efebc741d20bf3b52faf1625ab1dad**

Documento generado en 09/06/2022 04:58:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2020-00013-00  
**Demandante:** TU AYUDA FINANCIERA S.A.  
**Demandado:** GABRIEL PIMIENTA TELLEZ, JOAN SEBASTIAN PIMIENTA SARMIENTO, HELDA PATRICIA GUARIN GOMEZ.

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisado el expediente se observa que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado mediante auto del 27 de enero del año 2022, esto es, adelantar la notificación del demandado GABRIEL PIMIENTA TELLEZ de conformidad con lo establecido en el artículo 292 del C.G.P., siendo necesaria tal actuación para la continuidad del trámite del proceso.

Por lo anterior, se requiere a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días lleve a cabo las diligencias necesarias para el cumplimiento de la orden previamente referida, so pena de decretar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo previsto en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fac6accb180e7349cec78c79571e95d81bbd92dce211adc33f058c3a981c03a4**

Documento generado en 09/06/2022 01:49:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2020-00081-00  
**Demandante:** CONJUNTO RESIDENCIAL TORRE PICASSO PROPIEDAD HORIZONTAL.  
**Demandado:** BANCOLOMBIA S.A.

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisado el expediente se observa que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado mediante auto del 4 de mayo del año 2020, esto es, notificar a los demandados del proveído en la forma indicada en el artículo 290 en concordancia con los art. 291 y 292 del C.G.P., siendo necesaria tal actuación para la continuidad del trámite del proceso.

Por lo anterior, se requiere a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días lleve a cabo las diligencias necesarias para el cumplimiento de la orden previamente referida, so pena de decretar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo previsto en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 50bbe9caf96f73f88756c6b856e4e99b72a10206329f5c54e894c407e1abac62

Documento generado en 09/06/2022 01:49:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2020-00095-00.  
**Demandante:** JOHN ALEXANDER PINZÓN MORENO.  
**Demandado:** FRANKY URIBE.

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022).

Revisado el expediente se observa que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado mediante auto del 18 de enero del año 2022, esto es, notificar el telegrama del curador designado, mediante el cual se le requiere para que manifiesta su aceptación o rechazo al cargo para el cual fue encargado, siendo necesaria tal actuación para la continuidad del trámite del proceso.

Por lo anterior, se requiere a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días lleve a cabo las diligencias necesarias para el cumplimiento de la orden previamente referida, so pena de decretar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo previsto en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef5b2d14598c8a8cf280de19814081f367824745e2b2968f09020d7969b1c1c8**

Documento generado en 09/06/2022 01:49:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2020-00118-00.  
**Demandante:** HAROLD SAID GUZMÁN ALFONSO.  
**Demandado:** NUEVA CLÍNICA RIOHACHA S.A.S. y DEFENDER LIMITADA.

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022).

Revisado el expediente se observa que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado mediante auto del 21 de abril del año 2020, esto es, notificar a los demandados del proveído, en la forma indicada en el artículo 290 en concordancia con los art. 291 y 292 del C.G.P., siendo necesaria tal actuación para la continuidad del trámite del proceso.

Por lo anterior, se requiere a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días lleve a cabo las diligencias necesarias para el cumplimiento de la orden previamente referida, so pena de decretar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo previsto en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf819eadb3c266f5d48c19e087651c3d66c86cc9e2539e28ec004cff31321aa7**

Documento generado en 09/06/2022 01:49:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2020-00120-00.  
**Demandante:** MARILINA DIAZ CHAVEZ.  
**Demandado:** GUILLERMO FLOREZ DUARTE.

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022).

Revisado el expediente se observa que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado mediante auto del 14 de abril del año 2020, esto es, notificar a los demandados del proveído, en la forma indicada en el artículo 290 en concordancia con el art. 292 del C.G.P., siendo necesaria tal actuación para la continuidad del trámite del proceso.

Por lo anterior, se requiere a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días lleve a cabo las diligencias necesarias para el cumplimiento de la orden previamente referida, so pena de decretar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo previsto en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d62e776531ec55e279cf4bbcb24cc7f919d5249a03efa793bfdbf806de4f1eee**

Documento generado en 09/06/2022 01:49:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2020-00126-00.  
**Demandante:** ALIMENTOS INTEGRALES VIVA MEJOR – ASOCIACIÓN DEL ORIENTE COLOMBIANO E.U. ALIME.  
**Demandado:** ANGGY PAOLA RODRIGUEZ.

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022).

Revisado el expediente se observa que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado mediante auto del 4 de mayo del año 2020, esto es, notificar a la demandada del proveído, en la forma indicada en el artículo 290 en concordancia con los art. 291 y 292 del C.G.P., siendo necesaria tal actuación para la continuidad del trámite del proceso.

Por lo anterior, se requiere a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días lleve a cabo las diligencias necesarias para el cumplimiento de la orden previamente referida, so pena de decretar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo previsto en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3df27e63e6c2c0d02924904625c4c343c1611364ebcf01462a6ff85b9862c309**

Documento generado en 09/06/2022 01:49:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 No. 31-08, TEL 6422292, Cel. 316-6405901  
BUCARAMANGA- SANTANDER  
Correo electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Proceso:** 680014003022-2020-0023900  
**Demandante:** ITAU CORPBANCA COLOMBIA SA  
**Demandado:** MARIA FELISA JAIMES SANABRIA

**Constancia Secretarial:** al despacho de la señora Juez informando que el proceso de la referencia fue terminado por auto de 21 de abril de 2022, en el que se ordenó el levantamiento de medidas cautelares. Que según obra en el archivo No 23, la parte demandante solicita en caso de existir títulos judiciales, sean entregados a la demandada MARIA FELISA JAIMES. Que según el reporte del Banco Agrario existen 2 títulos por valor de \$2.500.000.

Bucaramanga, 9 de junio de 2022

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y toda vez que el proceso de la referencia fue terminado por pago de las cuotas en mora y en el que se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares, se ordena devolver a la señora MARIA FELISA JAIMES, identificada con la C.C. No 63.340.574 los depósitos judiciales No 46001000602450 y 460010001602747, por la suma de \$2.500.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35b340caf89a66e1b59c5eeb0423ba85684cd3933d6358ab10d83404fc127854**

Documento generado en 09/06/2022 11:21:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 No. 31-08, TEL 6422292, Cel. 316-6405901  
BUCARAMANGA- SANTANDER  
Correo electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Proceso: Declarativo No. 680014003022202000417.00  
Demandante: ALICIA CALDERÓN DE ARÁMBULA  
Demandado: ERIKA JOHANNA OSMA GAMBOA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Con el atento informe a la señora Juez que se encuentra vencido el traslado del recurso de reposición interpuesto contra el auto del 15 de septiembre de 2021. Bucaramanga, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

### I.- ASUNTO

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte demandada Erika Johanna Osma Gamboa contra el auto proferido el 15 de septiembre de 2021, adicionado el 15 de diciembre de 2021, del que se corrió traslado a la parte demandante en la forma prevista en el artículo 110 del Código General del Proceso.

### II.- ANTECEDENTES

#### 1.- Del recurso

La demandada por intermedio de su apoderado judicial adujo que la demandante Alicia Calderón de Arámbula no acreditó la calidad en la que interviene, en tanto no demostró ser la representante de la sucesión que se adelanta por la causa mortuoria de Raúl Osma Calderón

#### 2.- Del traslado

El demandante solicita mantener incólume la decisión, arguyendo que los herederos están facultados para interponer acciones en protección del haber de la sucesión.

### III.- CONSIDERACIONES

En la providencia de fecha 15 de septiembre de 2021 quedó más que claro que la demandante no actúa como representante de la sucesión del señor Raúl Osma Calderón, ya que allí se indicó que la calidad en que actúa dentro del proceso es de heredera reconocida del referido señor, afirmación que tiene fundamento en lo manifestado en el encabezado de la demanda y lo señalado en el hecho séptimo del libelo incoatorio.

Además, es pertinente indicar que una sucesión es una comunidad jurídica universal y/o singular, no es una persona jurídica que tenga un representante legal. Así mismo, es importante recordar que dentro de nuestra legislación le es permitido a cualquier heredero comparecer ante la administración de justicia para pedir para la sucesión.

Así las cosas, con los argumentos señalados en el auto recurrido y lo brevemente indicado en esta providencia, considera el despacho que es suficiente para negar el recurso de reposición presentado por el extremo pasivo, pues en la decisión en la que se resolvió sobre las excepciones previas claramente se explicó que la calidad de la actora con la que acude al proceso declarativo de marras es la de heredera y no representante de una sucesión, como insiste equivocadamente la parte demandada.

Por otro lado, no se concederá la alzada deprecada en subsidio por la recurrente por improcedente, pues la actuación cuestionada no está relacionada con las causales taxativas establecidas por el legislador en el artículo 321 del CGP, ni tampoco en norma especial que así lo disponga.

En mérito de lo expuesto, la suscrita Juez,

### RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** el recurso de reposición interpuesto por la parte demandada contra el auto del 15 de septiembre de 2021, adicionado el 15 de diciembre de 2021, por lo expuesto en esta decisión.



**SEGUNDO: NO CONCEDER** por IMPROCEDENTE el recurso de apelación interpuesto de forma subsidiaria contra la decisión cuestionada.

**TERCERO:** Proseguir con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9630c6822fa154da8d5e5475074d5f6e15136926eea60f9b19cc132a85d3032b**

Documento generado en 09/06/2022 10:39:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 No. 31-08, TEL 6422292, Cel. 316-6405901  
BUCARAMANGA- SANTANDER  
Correo electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Proceso: Ejecutivo No. 680014003022202000483.00  
Demandante: BREYDY AFANADOR MENDOZA  
Demandado: JHON ALEXANDER GUERRERO TIRANA, PATRICIA DOLORES DUARTE SUAREZ y MAGDA MILENA SANGUINO AREVALO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Con el atento informe a la señora Juez que el traslado del recurso de reposición interpuesto contra el auto del 23 de noviembre de 2021 GM FINANCIAL COLOMBIA SA Compañía de Financiamiento transcurrió en silencio. Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

### I.- ASUNTO

Procede el despacho resolver el recurso de reposición interpuesto por GM FINANCIAL COLOMBIA SA Compañía de Financiamiento contra el auto del 23 de noviembre de 2021.

### II.- ANTECEDENTES

#### 1.- Del recurso de reposición

Solicitó que se revoque el auto atacado, considerando que el juzgado debe dar aplicación a la hipótesis prevista en el numeral 7° del artículo 597 del CGP y ordenarse al levantamiento del embargo del automotor de placa GQU 214, porque existe un contrato de garantía mobiliaria prioritaria de adquisición sin tenencia suscrito con la ejecutada el 16 de diciembre de 2019, y al señalarse en la parte final de esa causal de levantamiento se hace alusión a la palabra “sin perjuicio de lo establecido para la efectividad de la garantía hipotecaria o prendaria”, es imprescindible garantizar la prelación que esta garantía posee sobre las demás, como se establece en los artículos 3° 21 y 48 de la Ley 676 de 2013.

Adujo que el 30 de enero de 2021 le fue entregado bajo la figura de dación en pago el automóvil objeto de la medida por parte de la deudora Patricia Dolores Duarte Suarez, circunstancia que torna innecesario el procedimiento del pago directo que se hace mención en el auto atacado, en tanto lo único que le impide ser el propietario del bien a la entidad es la existencia de la cautela decretada por el despacho.

#### 2.- Del traslado a la parte demandada

Las partes guardaron silencio.

#### 3.- Solución del recurso

Del estudio del recurso presentado por el acreedor prendario, se advierte el no acogimiento del remedio horizontal propuesto, como pasa a explicarse.

En el cuestionamiento que se hace al auto la persona jurídica recurrente alegó tener la posesión material del bien desde el 30 de enero de 2021 y que en virtud de la causal séptima del artículo 597 del CGP debe darse prelación a la garantía mobiliaria prioritaria de adquisición, conforme a las reglas de que trata el artículo 48 de la Ley 1676 de 2013, ordenándose el levantamiento de la cautela que pesa sobre el vehículo identificado con la placa GQU 214.

Pero tal y como se señaló en los argumentos de la decisión cuestionada, tales argumentos fácticos no encajan en ninguna de las posibilidades que contiene el artículo 597 en cita.

Para un adecuado entendimiento de la cuestión planteada, se hace necesario recordar que la causal séptima de la que se vale el recurrente que pretende el fin de la cautela, acontecerá el levantamiento “(...) si se trata de embargo sujeto a registro, cuando del certificado del registrador aparezca que la parte contra quien se profirió la medida no es la titular de dominio (...)” (subrayas fuera de texto), eventualidad que no acontece aquí, dado que el vehículo identificado con la placa GQU 214 es de propiedad de la demandada Patricia Dolores Duarte Suarez y así lo reconoce el solicitante en su escrito, lo que de contera torna inviable aplicar esta posibilidad que el legislador otorga al juez para dejar sin efecto la medida.



Precisamente, la remisión contenida en dicha disposición que dicta “sin perjuicio de lo establecido para la efectividad de la garantía hipotecaria o prendaria”, alude a las disposiciones especiales para la efectividad de la garantía real (con el artículo 3° de la Ley 1676 de 2013 se entienden como garantías mobiliarias) y sirve como excepción a la causal de levantamiento en cita, pues faculta en estos casos al juez para que decrete el embargo cuando el bien haya dejado de ser propiedad del deudor, conforme establece el numeral 2° del artículo 468 del CGP.

Huelga precisar que la inscripción en el Registro de Garantías Mobiliarias tiene efectos de oponibilidad y prelación frente a terceros al tenor de la Ley 1676 de 2013, pero no la virtualidad de acabar una medida de embargo.

Tampoco el hecho de contar en la actualidad con la posesión del bien logra con el objetivo del levantamiento deprecado, teniendo la opción de oponerse al momento en la oportunidad de su secuestro.

Por último, se declarará improcedente el recurso de apelación interpuesto de forma subsidiaria por GM FINANCIAL COLOMBIA SA Compañía de Financiamiento, pues la providencia atacada no hace parte de la lista taxativa que contempla el artículo 321 del CGP ni en norma especial que así lo disponga.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintidós Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el recurso de reposición interpuesto por GM FINANCIAL COLOMBIA SA Compañía de Financiamiento contra el auto del 23 de noviembre de 2021, conforme lo expuesto en la parte motiva de la decisión.

**SEGUNDO: DECLARAR IMPROCEDENTE** el recurso de apelación, interpuesto de forma subsidiaria por el recurrente.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 51302316a2aa3bfd8fb26e9f48bd8cc3af7ef788c4695b3aee60ee079cdf62fc

Documento generado en 09/06/2022 10:39:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER**

Correo Electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Proceso:** Ejecutivo No. 680014003022-2021-00011-00  
**Demandante:** CONJUNTO RESIDENCIAL ALTAMIRA VII ETAPA P.H  
**Demandados:** JORGE HERNAN URIBE BOTERO, LEONOR VERA AGUILLON

Bucaramanga, nueve (9) junio de dos mil veintidós (2022)

Verificado que se encuentra vencido el término dispuesto en el artículo 108 inciso 6 del C.G.P, se procede a DESIGNAR de la lista de auxiliares de la justicia que se lleva en este despacho como curadora ad-litem de los demandados JORGE HERNAN URIBE OTERO y LEONOR VERA AGUILLON, a la abogada:

<b>ANGELICA QUINTERO BLANCO</b>	<b>ANGELICA921010@GMAIL.COM</b>
---------------------------------	---------------------------------

En atención a lo preceptuado en el Art 48-7 ibídem, el cargo se desempeñará de forma gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que se acredite estar actuando en más de 5 procesos como defensor de oficio. Adviértase que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a las que haya lugar.

Para lo anterior, la abogada designada deberá manifestar mediante correo electrónico enviado al correo del Despacho su aceptación o rechazo, con la identificación del proceso en el cual se realizó su designación. Una vez recibida dicha comunicación, en caso de aceptación, por secretaría se realizará la diligencia de notificación y se remitirá el enlace para que pueda acceder al expediente de la referencia.

Elabórese por secretaría la respectiva comunicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander

Código de verificación: **d24af51d15b58c0e5b2d8934ad55971bbd0dbad2bbf9d5c0cf930440a44c8c04**

Documento generado en 09/06/2022 01:49:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
**CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Correo Electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2021-00056-00.  
**Demandante:** LUIS BELTRAN LONDOÑO CAICEDO.  
**Demandado:** JEHYSON GUSTAVO REATIGA VILLA.

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Vista la sustitución de poder allegada, obrante en el archivo 06 y como quiera que se confiere la facultad de sustituir, conforme al artículo 75 del Código General del Proceso es del caso, previo resolver la procedencia de la misma, REQUERIR a la apoderada judicial de la parte demandante, la abogada **SANDRA PATRICIA LIZCANO MEDINA**, identificada con C.C. No. 37.728.241., portadora de la tarjeta profesional No. 231.299., del Consejo Superior de la Judicatura a efectos de CORREGIR la sustitución de poder, toda vez que hace referencia "*en calidad de apodera del Señor OMAR ALBERTO RUEDA OROSTEGUI*", siendo improcedente la petición en razón al poder anexado en la demanda, conferido por el demandante LUIS BELTRAN LONDOÑO CAICEDO.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **413a93284e59abe2af9de55e5dea64920983fbdbbf3d7acf831da2bf630fb5a**

Documento generado en 09/06/2022 01:49:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2021-00078-00.  
**Demandante:** LILIANA ATUESTA.  
**Demandado:** DORA BEATRIZ ARIAS y AMALIA ARIAS MENDEZ.

Bucaramanga, nueve (9) de junio de mayo de dos mil veintidós (2022).

Revisado el expediente se observa que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado mediante auto del 18 de enero del año 2022, esto es, allegar las diligencias realizadas para la notificación de la demandada AMALIA ARIAS MENDEZ, siendo necesaria tal actuación para la continuidad del trámite del proceso.

Por lo anterior, se requiere a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días lleve a cabo las diligencias necesarias para el cumplimiento de la orden previamente referida, so pena de decretar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo previsto en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2ff9e181a9df0beec449ae680c56535447351cc0b5616379ba3e01b77be81d0**

Documento generado en 09/06/2022 01:49:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2021-00225-00.  
**Demandante:** COOPERATIVA DE APORTES Y CREDITOS COMPARTIR.  
**Demandado:** MARILINY PEDRAZA DE MARTINEZ y HORACIO NIÑO.

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022).

Revisado el expediente se observa que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado mediante auto del 20 de mayo del año 2021, esto es, notificar a los demandados del proveído, en la forma indicada en el artículo 290 en concordancia con los art. 291 y 292 del C.G.P., siendo necesaria tal actuación para la continuidad del trámite del proceso.

Por lo anterior, se requiere a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días lleve a cabo las diligencias necesarias para el cumplimiento de la orden previamente referida, so pena de decretar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo previsto en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71955d147ee99abe5ef4727f1a3946286707e86859c6cc272f875ed8a42b647d**

Documento generado en 09/06/2022 01:49:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 No. 31-08, TEL 6422292, Cel. 316-6405901  
BUCARAMANGA- SANTANDER  
Correo electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Restitución Inmueble Arrendado No. 680014003022-2021-00280-00.  
**Demandante:** PAOLA AZUCENA GÓMEZ RAMÍREZ.  
**Demandado:** MAURICIO AUTILIO NAVARRO NIÑO.

**JUZGADO VEINTIDOS CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisada la liquidación de costas realizada por secretaría, se observa que la misma se encuentra ajustada a derecho, por lo que es del caso, de conformidad con el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., impartirle APROBACION.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

**MAYRA LILIANA PASTRAN CAÑÓN**

**Firmado Por:**

**Mayra Liliana Pastran Cañon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f51af949bbe1ea0afacab050eca6a090c1605a08c8c4f245ee30d94ad0de93d**

Documento generado en 09/06/2022 01:49:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER**

Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo No. 680014003022-2021-00286-00  
**Demandante:** PRECOOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTES Y CREDITO BOPER  
"PRECOMACBOPER".  
**Demandados:** SERGIO ALEJANDRO DORADO SALINAS.

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Verificado que se encuentra vencido el término dispuesto en el artículo 108 inciso 6 del C.G.P, se procede a DESIGNAR de la lista de auxiliares de la justicia que se lleva en este despacho como curador ad-litem del demandado SERGIO ALEJANDRO DORADO SALINAS, identificado con C.C No. 79.864.092, a la abogada:

<b>SANDRA MILENA JIMENEZ HERRERA</b>	<b>SANDRAJIMENEZHERRERA@GMAIL.COM</b>
--------------------------------------	---------------------------------------

En atención a lo preceptuado en el Art 48-7 ibídem, el cargo se desempeñará de forma gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que se acredite estar actuando en más de 5 procesos como defensora de oficio. Adviértase que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a las que haya lugar.

Para lo anterior, la abogada designada deberá manifestar mediante correo electrónico enviado al correo del Despacho su aceptación o rechazo, con la identificación del proceso en el cual se realizó su designación. Una vez recibida dicha comunicación, en caso de aceptación, por secretaría se realizará la diligencia de notificación y se remitirá el enlace para que pueda acceder al expediente de la referencia.

Elabórese por secretaría la respectiva comunicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Código de verificación: **075b61a2f7469684dff417d704c316587e95c83417a5f14e98f61fe49d574d4e**

Documento generado en 09/06/2022 01:49:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Proceso** Ejecutivo 680014003022-2021-00306-00  
**Demandante** ALIANZA INMOBILIARIA S.A.  
**Demandado** YOMARA ANGÉLICA OVIEDO GALVIS y GERSON FABIÁN OVIEDO GALVIS.

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Visto el memorial presentado por la apoderada judicial del extremo demandante, mediante el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, observa el Despacho que cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso, especialmente por cuanto la profesional del derecho detenta la facultad expresa de recibir.

Respecto a las medidas cautelares ha de indicarse que se dispondrá la cancelación de aquellas que fueron decretadas y practicadas, sin que haya lugar a condena en costas.

En razón a que en el proceso existe un depósito judicial constituido por el demandado GERSON FABIÁN OVIEDO GALVIS, identificado con C.C. No. 1.098.602.851., y teniendo en cuenta lo manifestado por el demandante en la solicitud; se ordena realizar el pago al ejecutado del título identificado con No. 460010001699433, que asciende a la suma de UN MILLON QUINIENTOS SESENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS SEIS PESOS M/CTE. (\$1.568.706,00).

Por lo brevemente expuesto, la suscrita Juez,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO.** - Declarar terminado el proceso ejecutivo que promueve ALIANZA INMOBILIARIA S.A. contra YOMARA ANGÉLICA OVIEDO GALVIS y GERSON FABIÁN OVIEDO GALVIS, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** - Levantar las medidas cautelares que fueron decretadas y practicadas dentro del presente proceso. En caso de existir solicitudes de embargo de otros Despachos y/o entidades, procédase de conformidad.

**TERCERO.** - Ordenar el pago del depósito judicial No. 460010001699433, por valor de UN MILLON QUINIENTOS SESENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS SEIS PESOS M/CTE. (\$1.568.706,00), a favor del demandado GERSON FABIÁN OVIEDO GALVIS, identificado con C.C. No. 1.098.602.851.

**CUARTO.** - Sin condena en costas a las partes.

**QUINTO.** - Ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8e035870dfa7caa96d45e68d30ea7ecb913d6a782febedd7feedfc73ffb2191**

Documento generado en 09/06/2022 04:58:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 No. 31-08, TEL 6422292, Cel. 316-6405901  
BUCARAMANGA- SANTANDER  
Correo electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Proceso: LIQUIDATORIO No. 680014003022**20210032100**  
Deudor: MAURY LEONARDO GALVIS PELAYO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Con el atento informe a la señora Juez que la liquidadora designada por auto de 28 de abril de 2022 no aceptó su nombramiento.  
Bucaramanga, 9 de junio de 2022

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que a la fecha la liquidadora designada no aceptó su nombramiento, se procede a relevarlo y en su remplazo se elige a SERGIO GERARDO SANTOS ORDUÑA, quien puede ser notificado en el correo electrónico [sergios1059@yahoo.es](mailto:sergios1059@yahoo.es). Fijense los mismos honorarios señalados en la providencia del 26 de agosto de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a45469560525b398e833e63edd62ac0e93aa2cc9061bd72cac14208e2e684afb**

Documento generado en 09/06/2022 11:21:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 No. 31-08, TEL 6422292, Cel. 316-6405901  
BUCARAMANGA- SANTANDER  
Correo electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

## JUZGADO VEINTIDOS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** Ejecutivo de mínima cuantía  
**Radicado:** 68001400302220210033700  
**Demandante:** EDIFICIO EL ALCAZAR PH  
**Demandado:** ADRIÁN CASTELLANOS VILLAMIZAR  
**Providencia:** SENTENCIA

### I.- ASUNTO

Se encuentra al Despacho el proceso ejecutivo singular promovido por el Edificio El Alcazar PH, identificado con el NIT 890.211.143.1, a través de su representante legal, en contra de Adrián Castellanos Villamizar, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.609.396, para efectos de proferir sentencia anticipada, comoquiera que no existen pruebas por practicar y al no vislumbrarse vicios que puedan generar nulidad de lo actuado, además de que concurren los presupuestos procesales esenciales, se procederá de conformidad.

En consecuencia y en cumplimiento de lo dispuesto en el inciso final del artículo 280 del Código General del proceso, se hará una síntesis de la demanda y su contestación.

### II.- ANTECEDENTES

#### 1.- De la demanda

En ella solicita: 1) Se ordene el pago del valor de las cuotas ordinarias de administración por los meses de enero a diciembre de 2020 y de enero a marzo de 2021, 2) Los intereses moratorios que se causen sobre cada una de ellas, a la tasa de interés máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, 3) Por las cuotas de administración que se sigan causando

#### 2.- Del Trámite

Se libró mandamiento ejecutivo el 22 de julio de 2021, que se notificó con la entrega del mensaje de datos el 30 de septiembre de 2021.

La parte ejecutada se opuso en términos al mandamiento de pago y propuso como excepciones de fondo las que denominó "COBRO DE LO NO DEBIDO", "INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN U OBLIGACIONES DINERARIAS RESPETO A LA CUOTA EXTRAORDINARIA AHORRO VOLUNTARIA", "FRAUDE Y ESTAFA PROCESAL" y "COSA JUZGADA", las que fueron trasladadas a su contraparte con providencia del 16 de noviembre de 2021, el cual aprovechó para ejercer su contradicción.

### III.- CONSIDERACIONES

En el asunto sub judice, el EDIFICIO EL ALCAZAR PH formuló acción ejecutiva de mínima cuantía en contra de EDGAR ALFONSO GALVIS y EDGAR HERNANDO GALVIS, a fin de obtener el pago forzado de las cuotas ordinarias de administración contenidas en el certificado del 29 de marzo



JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 No. 31-08, TEL 6422292, Cel. 316-6405901  
BUCARAMANGA- SANTANDER  
Correo electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

de 2021, emitido por el administrador de la copropiedad, los intereses moratorios sobre cada mensualidad y las cuotas que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda.

Y del estudio de los medios de defensa presentados por el ejecutado se evidencia que ninguno logró derribar el mandamiento ejecutivo, pues para el despacho el documento presentado por el representante de la copropiedad contiene una obligación clara, expresa y exigible a cargo del demandado, conforme lo contemplado el art. 422 del CGP.

En efecto, en cuanto a la excepción denominada *Cobro de lo no debido* se equivoca el ejecutado al señalar que no hay lugar al cobro del certificación del administrador de la copropiedad porque la ubicación del bien en el primer piso, no le permite beneficiarse del uso de los ascensores del edificio, pues en lo atinente a las expensas ejecutadas ninguna relación tiene la circunstancia contemplada por el párrafo 3° del artículo 29 de la Ley 675 de 2001, pues las sumas que allí se indican corresponden a cuotas ordinarias de administración, cuyo cobro tiene su fundamento legal en el inciso primero de esa misma disposición normativa que dicta que: “*Los propietarios de los bienes privados de un edificio o conjunto estarán obligados a contribuir al pago de las expensas necesarias causadas por la administración y la prestación de servicios comunes esenciales para la existencia, seguridad y conservación de los bienes comunes, de acuerdo con el reglamento de propiedad horizontal*”.

Luego, al tratarse de cuotas ordinarias las sumas que se ejecutan, nada tiene que ver su ubicación en el edificio para tornarse válido su recaudo.

Igual destino corre la excepción de *Inexistencia De La Obligación U Obligaciones Dinerarias Respeto A La Cuota Extraordinaria Ahorro Voluntaria*, pues a más de indicar que las sumas contenidas en el certificado del administrador no le son exigibles al demandado por tratarse de una expensas contraria a la ley, debido a que los módulos de contribución para las copropiedades mixtas no pueden ser modificados arbitrariamente por el consejo de administración, ningún esfuerzo realizó el ejecutado en demostrar cuáles son las diferencias entre el coeficiente de propiedad contenidos en los estatutos de la copropiedad y de dinero a pagar en el certificado expedido por el administrador como base de la ejecución, respecto a los índices señalados en el reglamento de propiedad horizontal.

Además, como se explicó en párrafos anteriores el cobro de las expensas tiene como sustento normativo el inciso primero del artículo 29 de la ley en cita.

En lo que respecta a la excepción de *Fraude o estafa procesal* que basó el ejecutado en que el certificado del administrador contraviene la Ley 675 de 2001, en el artículo 3 módulos de contribución, en concordancia con el artículo 29 párrafo 3, y el artículo 5 numeral 6 párrafo 1 de la misma ley, ésta también carece de sustento fáctico, comoquiera que no demostró que lo cobrado y lo establecido en los estatutos de la copropiedad no sean forzosamente coincidentes.

Por último, en lo que respecta a la excepción de “*cosa juzgada*”, si bien existe identidad jurídica de partes entre el proceso 680014003001- 2019-00594 y la actuación de marras, no se reúne los demás requisitos que contempla el artículo 303 del CGP y se ha de negar este medio de defensa, dado que en ese proceso se persiguió la cuota extraordinaria del mes de junio de 2018, objeto que no guarda equivalencia a los valores que contempla la certificación base de la ejecución de la referencia.

Así las cosas, efectivamente se evidencia que no está acreditado ningún hecho que configure la prosperidad de alguna excepción de fondo y que le reste mérito, a la causa que se estudia y en consecuencia, se procederá en la forma dispuesta por el artículo 443 numeral 4 del CGP, esto es, seguir adelante con la ejecución en la forma dispuesta en la providencia mediante la cual se libró mandamiento de pago, condenando en costas al demandado. Se fija como en agencias en derecho



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 No. 31-08, TEL 6422292, Cel. 316-6405901  
BUCARAMANGA- SANTANDER  
Correo electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

la suma de ciento treinta y cinco mil pesos (\$135.000), conforme al Acuerdo PSAA-16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura.

#### .IV.-FALLO

Por lo expuesto, el Juzgado Veintidós Civil Municipal de Bucaramanga, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE:

**PRIMERO:DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones de mérito que el demandado denominó “COBRO DE LO NO DEBIDO”, “INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN U OBLIGACIONES DINERARIAS RESPETO A LA CUOTA EXTRAORDINARIA AHORRO VOLUNTARIA”, “FRAUDE Y ESTAFA PROCESAL” y “COSA JUZGADA”, por las razones previamente expuestas.

**SEGUNDO:** Ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma dispuesta en auto del 22 de julio de 2021.

**TERCERO: DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados de propiedad del demandado, previo avalúo pericial al tenor del Art. 444 y 468 del C.G.P., si a ello hubiere lugar y de los que posteriormente se llegaren a embargar o secuestrar.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes para que practiquen la liquidación del crédito, de conformidad a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de ciento treinta y cinco mil pesos (\$135.000), conforme al Acuerdo PSAA-16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura. Una vez en firme la presente decisión, liquídense por secretaría.

**SEXTO:** En firme el auto que liquidación del crédito, por secretaría remítase el proceso a la Oficina de Reparto, para que sea asignado entre los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga. Oficiése y déjense las constancias del caso en los libros respectivos.

#### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **095eeb66939f8cf776158e86693c7b003842d403fe646b481ad2990ac70955d2**

Documento generado en 09/06/2022 10:39:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
**CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Correo Electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Proceso:** Ejecutivo No. 680014003022-2021-00412-00  
**Demandante:** LUIS GABRIEL LONDOÑO GUTIERREZ.  
**Demandado:** FREDDY FONSECA DIAZ

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Vista la comunicación allegada por el Juzgado Catorce Civil Municipal de Bucaramanga, mediante el cual solicita información sobre la medida cautelar que reposa sobre el vehículo de placas TTT-687 de propiedad del demandado FREDDY FONSECA DIAZ; será del caso informarle que dentro del ejecutivo para la efectividad de la garantía real que cursa en este Despacho bajo el radicado No. 680014003022-2021-00412-00, mediante auto del 18 de agosto de 2021 se decretó el EMBARGO y posterior SECUESTRO del vehículo objeto de garantía de placas TTT 687 de propiedad del demandado y como quiera que la Dirección de Tránsito y Transporte de Bucaramanga registró la medida cautelar, a través de proveído de 7 de abril del presente año se ordenó la inmovilización del automotor, sin que a la fecha se haya materializado su aprehensión.

De otra parte advierte el Despacho que no se dio aplicación a la disposición del artículo 468 numeral 6, al no advertirse del Certificado de Tradición que la medida ordenada por su Juzgado hubiese sido levantada con ocasión a la cautelar comunicada por esta dependencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21c33351a2f6925be8502ff6a8ab1e8067f7eac85b581b7025cc478e2a8872bb**

Documento generado en 09/06/2022 04:58:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: Ejecutivo 680014003022-2021-00444-00  
Demandante: EDINSON JAIMES PEDRAZA.  
Demandados: NAYDU CORDERO CARDENAS

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que el proceso se terminó por pago total de la obligación, mediante proveído del 2 de junio de 2022, se ordena que por secretaria se proceda con la entrega del depósito judicial identificado con el consecutivo No. 460010001704846, por valor de doscientos un mil novecientos catorce pesos m/cte. (\$201.914,00) a la demandada NAYDU CORDERO CARDENAS, identificada con C.C. No. 1.098.713.823., así como los depósitos judiciales que en lo sucesivo se sigan consignando.

Ahora refiere la demandada que se le realizó un descuento de la nómina de mayo por valor de \$404.000,00; sin embargo, conforme se observa de la relación de títulos que fue enviada a su correo no se advierte ningún depósito judicial por ese valor; por lo cual, deberá comunicarse con su empleador y verificar al número de cuenta al que realizó la consignación.

Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA	Número Identificación	1098713823	Nombre	NAYDU CORDERO CARDENAS		
Número de Títulos						8	
Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	
460010001658106	1090407576	EDINSON JAIME PEDRAZA	IMPRESO ENTREGADO	29/10/2021	NO APLICA	\$ 201.920,00	
460010001667037	1090407576	EDINSON JAIME PEDRAZA	IMPRESO ENTREGADO	07/12/2021	NO APLICA	\$ 201.932,00	
460010001672708	1090407576	EDINSON JAIME PEDRAZA	IMPRESO ENTREGADO	11/01/2022	NO APLICA	\$ 201.920,00	
460010001677273	1090407576	EDINSON JAIME PEDRAZA	IMPRESO ENTREGADO	02/02/2022	NO APLICA	\$ 201.922,00	
460010001687143	1090407576	EDINSON JAIME PEDRAZA	IMPRESO ENTREGADO	15/03/2022	NO APLICA	\$ 201.910,00	
460010001690609	1090407576	EDINSON JAIME PEDRAZA	IMPRESO ENTREGADO	31/03/2022	NO APLICA	\$ 201.912,00	
460010001696788	1090407576	EDINSON JAIME PEDRAZA	IMPRESO ENTREGADO	29/04/2022	NO APLICA	\$ 201.954,00	
460010001704846	1090407576	EDINSON JAIME PEDRAZA	IMPRESO ENTREGADO	02/06/2022	NO APLICA	\$ 201.914,00	
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 1.615.384,00</b>	

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a63992f29c0cfa78bde1aadd0f60ad7091e575022a37b2b75fb8e2c1f3238df7**

Documento generado en 09/06/2022 04:58:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER**

Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo No. 680014003022-2021-00553-00  
**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DEL FONCE – COOMULFONCE.  
**Demandados:** DENIS LEONARDO AVILA CACERES, IRMA LILIANA SANCHEZ PEÑA,  
ESPERANZA CACERES ALCAREZ.

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Verificado que se encuentra vencido el término dispuesto en el artículo 108 inciso 6 del C.G.P, se procede a DESIGNAR de la lista de auxiliares de la justicia que se lleva en este despacho como curador ad-litem del demandado DENIS LEONARDO AVILA CACERES, identificado con C.C No. 1.098.691.749., a la abogada:

<b>LISETH FERNANDA GARCIA JAIMES</b>	<b>LIFEGAJA@GMAIL.COM</b>
--------------------------------------	---------------------------

En atención a lo preceptuado en el Art 48-7 ibídem, el cargo se desempeñará de forma gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que se acredite estar actuando en más de 5 procesos como defensora de oficio. Adviértase que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a las que haya lugar.

Para lo anterior, la abogada designada deberá manifestar mediante correo electrónico enviado al correo del Despacho su aceptación o rechazo, con la identificación del proceso en el cual se realizó su designación. Una vez recibida dicha comunicación, en caso de aceptación, por secretaría se realizará la diligencia de notificación y se remitirá el enlace para que pueda acceder al expediente de la referencia.

Elabórese por secretaría la respectiva comunicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander

Código de verificación: **54f5575396d116c20b7fa4d6b11f8b5745fad85783561e4792642d327272fd26**

Documento generado en 09/06/2022 01:49:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2021-00561-00  
**Demandante:** CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.  
**Demandado:** FABIO RODRIGUEZ ARDILA

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Mediante proveído del 19 de octubre de 2021 este despacho libró mandamiento de pago por el trámite del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor de CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A. contra FABIO RODRIGUEZ ARDILA, por la cantidad e intereses expresados en el mismo, sumas dinerarias que debía cancelar dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación.

Según consta en los archivos 05 y 06 del C1 del expediente digital, al demandado se le puso en conocimiento el contenido del mandamiento de pago a través de aviso el 22 de abril de 2022, dejando vencer el término concedido para pronunciarse en silencio, sin proponer excepciones.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 440 del C. G. P. que señala: “*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*”, se procederá en tal sentido.

En cumplimiento al Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018, previo al envío del expediente, se ordena la elaboración de la liquidación de costas. En firme ésta, remítase el expediente a los Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Reparto de Bucaramanga, para que continúe con el trámite correspondiente, tal como lo dispone el Acuerdo PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013.

Conforme a lo expuesto, el **JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

#### RESUELVE

**PRIMERO.** - **Ordenar** seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones establecidas en el mandamiento de pago del 19 de octubre de 2021 a favor de CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A. contra FABIO RODRIGUEZ ARDILA.

**SEGUNDO.** - **Requerir** a las partes para que conforme a lo reglado en el artículo 446 del C.G.P. practiquen la liquidación del crédito.

**TERCERO.** - **Decretar** el remate de los bienes embargados y secuestrados de propiedad del demandado, previo avalúo efectuado conforme a lo establecido en el artículo 444 C.G.P., si a ello hubiere lugar, y de los que posteriormente se llegaren a embargar o secuestrar.

**CUARTO.** - **Condenar** en costas a la parte ejecutada. Se fija como agencias en derecho la suma de ochocientos treinta y siete mil pesos m/cte. (\$837.000,00). En firme el presente auto procédase a realizar la liquidación de costas.

**QUINTO.** - Ejecutoriada la liquidación de costas, **Remítase** el proceso a los Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Reparto de Bucaramanga, para que continúen con la etapa que corresponde.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3aa3c12a382062df23fdd6d8df1279cbc50050839dbf5d7f99d517319e3a3b4e**

Documento generado en 09/06/2022 04:58:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 No. 31-08, TEL 6422292, Cel. 316-6405901  
BUCARAMANGA- SANTANDER  
Correo electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Proceso: Despacho comisorio No. 680014003022202100613.00  
Demandante: CAJA COOPERATIVA PETROLERA  
Demandado: JAHEL GOMEZ DE HODGES y CLARIVEL MANRIQUE MORENO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Con el atento informe a la señora Juez que el traslado del recurso de reposición interpuesto contra el auto del 10 de marzo de 2022 por el extremo activo transcurrió en silencio. Bucaramanga, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

## I.- ASUNTO

Procede el despacho resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto del 10 de marzo de 2022.

## II.- ANTECEDENTES

### 1.- Del recurso de reposición

Indicó el togado que representa los intereses de la cooperativa ejecutante que erró al manifestar en su memorial dirigido el 13 de diciembre de 2021 que solicitaba la terminación del proceso de marras por pago total de la obligación, cuando lo pretendido en realidad era "(...) que dicha terminación solamente recaería sobre la obligación #05035205 contenida en el pagaré 051687, debiendo quedar vigente la obligación #05035204 contenida en el pagaré 05167 (...)", que no obstante transcurrió el término de ejecutoria del auto que atendió el requerimiento ordenando la terminación del proceso por pago, tres días después rogó al despacho dejar la decisión sin efecto, sin obtener la modificación anhelada.

Afirmó que, sin desconocer el ritualismo procesal propio de cada proceso, la actuación atacada adolece de una interpretación exegética de la norma, sin que con ello se pretenda que el juzgado incurra en algún error, sino que prevalezca la realidad sobre el saldo que todavía dice adeudarle los demandados, pues de mantenerse tal posición se perjudicaría económicamente a su poderdante, pese a que actuó con premura para informar de tal imprecisión y aún no se habían expedido los oficios con los que se desembargarían los bienes objeto de gravamen, ni el desglose del cartular que motivó la ejecución.

Por último, arguyó que la facultad de recibir del apoderado no incide en el tipo de terminación que se persigue y que según la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia los autos ilegales no atan al juez ni a las partes.

### 2.- Del traslado a la parte demandada

La ejecutada guardó silencio.

### 3.- Solución del recurso

Postula el legislador en el artículo 285 del Código General del Proceso, la máxima sobre la improcedencia absoluta de la revocatoria de los autos interlocutorios ejecutoriados, de oficio o a petición de parte, como mecanismo válido para que los jueces procedan a reformar lo decidido, ni siquiera en el término de ejecutoria de las mismas, sin perjuicio de las resultas de los diferentes medios de contradicción.

Esta regla es el reflejo del principio de legalidad contenido en el artículo 6 de la Constitución Política, que impide a las autoridades actuar por fuera de los poderes y deberes que la ley les han señalado.

En estas condiciones, si bien no existe excepción a este principio de legalidad, solo existen contadas autorizaciones expresas del legislador para revocar ciertos actos de naturaleza interlocutoria, como verbigracia, la facultad oficiosa de levantamiento de medidas cautelares, conforme lo estipula el artículo 597 del CGP.

Pero, resulta que al punto de revocar el auto por medio del cual se decretó la terminación del proceso ejecutivo por pago, que ninguna autorización expresa hizo el legislador, decisión que dicho sea de paso, no fue objeto de



controversia alguna por parte del recurrente, cobrando así fuerza ejecutoria, circunstancia que descarta que se esté frente a una manifiesta ilegalidad en la decisión de terminar el proceso, pues tiene como fundamento la propia solicitud del apoderado del ejecutante con facultades de recibir y que ahora pretende retrotraer.

Además, hay que señalar que en firme la finalización del proceso en virtud de la solicitud del representante judicial del accionante, el 24 de febrero el togado indicó “dicha terminación solamente recaería sobre la obligación #05035205 (...)” es decir, en ambos escritos, en el que dice haber cometido el yerro, ora en el que envió con posterioridad, su petición se dirigía a finalizar el proceso, que en últimas fue lo que aconteció en el proceso.

En suma, mal podría el quejoso calificar de ilegal la providencia cuestionada, en la medida en no ejerció recurso judicial para controvertirlo, ni tampoco la supuesta irregularidad es atribuible al juzgado, pues se obró bajo el mandato del artículo 461 del CGP, por solicitud del apoderado del ejecutante, de quien debe presumirse su buena fe.

Por último, por ser procedente a la luz del numeral 7° del artículo 321 del CGP, se concederá la apelación interpuesta de forma subsidiaria por el apoderado del ejecutante, en el efecto devolutivo por tratarse de un auto la decisión cuestionada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintidós Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto del 10 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación en el efecto DEVOLUTIVO interpuesto de forma subsidiaria. Ejecutoriada la presente decisión REMÍTASE copia de la totalidad del expediente a la oficina de reparto para que sea repartido ante los Juzgados Civiles del Circuito de esta municipalidad.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5096df266e80f65b4ead9906c8167102cb5d5698c72e19874c772722386c58c3**

Documento generado en 09/06/2022 10:39:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2021-00642-00  
**Demandante:** PRECOOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTES Y CREDITO BOPER.  
**Demandado:** RAMON ELIAS ARIAS MUÑOZ.

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Visto el memorial que allega la apoderada judicial de la parte demandante (archivo 08 C1), para todos los efectos procesales, téngase como nueva dirección de notificación del demandado RAMON ELIAS ARIAS MUÑOZ, la que corresponde a la Calle 41 No. 11-44 barrio García Rovira centro de Bucaramanga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

**Firmado Por:**

**Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **734db209805886ff923fb76c146a3a59c086a2b25c1128274d4660c413b8a5ae**

Documento generado en 09/06/2022 01:49:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 No. 31-08, TEL 6422292, Cel. 316-6405901  
BUCARAMANGA- SANTANDER  
Correo electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Constancia Secretarial:** Al despacho de la señora Juez a fin de resolver las objeciones presentadas por el apoderado del acreedor JHON CARLOS RIOS AGUDELO.  
Bucaramanga, 9 de junio de 2022

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

### **ASUNTO**

Procede el Despacho a resolver las **OBJECIONES** dentro del trámite de negociación de deudas de persona natural no comerciante, interpuestas oportunamente por el acreedor de JHON CARLOS RIOS AGUDELO ante el Colegio Santandereano de Abogados.

### **CONSIDERACIONES:**

Lo primero que se advierte es que no hay lugar a la solicitud y posterior decreto de pruebas, pues de conformidad con el artículo 552 del CGP, este trámite debe resolverse de plano.

Señala el apoderado del acreedor JHON CARLOS RIOS AGUDELO conforme a escrito y anexos visibles en el archivo No 1, que no se puede rechazar el crédito, aduciendo que la obligación está prescrita.

Al respecto inicia por señalar que mediante escritura pública No. 2911 de fecha 24 de noviembre del año 2017, otorgada en la Notaría Primera del circulo Notarial de Bucaramanga, el señor MAURICIO ENRIQUE CARRERO LARA, se constituyó en deudor de JHON CARLOS RIOS AGUDELO, en una hipoteca abierta sin límite de cuantía. Se fijó la suma de TREINTA MILLONES DE PESOS (\$30.000.000) M/CTE, exclusivamente para los efectos de derechos notariales y de registro.

Indica que el señor MAURICIO ENRIQUE CARRERO LARA firmó y suscribió un título valor - letra de cambio- por la suma de CIENTO MILLONES DE PESOS (\$100'000.000), como título ejecutivo contentivo de esa hipoteca abierta, el día 24 de Noviembre del año 2017 y con fecha de vencimiento para el día 24 de Enero del año 2018.

Agrega que el 4 de diciembre del año 2020 presentó la demanda, la cual le correspondió al Juzgado Primero Civil del Circuito de esta ciudad, bajo el radicado No. 2020-227, despacho que ordenó remitirla por competencia al Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias, al tenor de lo dispuesto en el art. 462 del C.G.P., el cual avocó conocimiento el 13 de mayo de 2021, sin resolver frente a la acumulación de demanda.

Por su parte, la apoderada del deudor alega que operó la prescripción de la letra de cambio por valor de \$100.000.000, al tener como fecha de vencimiento el 24 de enero de 2018 y haber presentado la demanda en el Juzgado Sexto Civil del Circuito de Bucaramanga, radicado 2020-2019, el 20 de octubre de 2020 y haberse rechazado el 7 de diciembre del mismo año.

Añade que el apoderado del acreedor obró de mala fe, al interponer la misma demanda, la cual le correspondió al Juzgado Primero Civil del Circuito, radicado 2020-227, cuando estaba en trámite la presentada en el Juzgado Sexto Civil del Circuito, por lo que indica que lo adelantado en este último despacho es inaceptable y da lugar a que opere la prescripción.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 No. 31-08, TEL 6422292, Cel. 316-6405901  
BUCARAMANGA- SANTANDER  
Correo electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Agrega que la suspensión de términos por causa de la pandemia, opera única y exclusivamente para los procesos que se encontraban en curso ante los Jueces de la República y que para la época en que presentó la demanda no habían transcurrido los 6 meses descritos en el literal f) del art. 317 del C.G.P.

Pues bien, como se sabe la prescripción de la acción cambiaria directa es de 3 años, según lo estipula el artículo 789 del Código de Comercio. Este fenómeno es precisamente el alegado por la apoderada del deudor. Ante ello, resulta oportuno precisar por una parte que si la letra de cambio tenía como vencimiento 24 de enero de 2018, la obligación se entendería prescrita el 24 de enero de 2021.

Con todo, en aras despejar el primero de los aspectos, esto es, la configuración o no del fenómeno extintivo, puede señalarse que el artículo 2512 del Código Civil preceptúa que la prescripción es un modo adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo, y concurriendo los demás requisitos legales, pero la consumación de la prescripción se puede ver obstaculizada por otros fenómenos jurídicos: como la suspensión, la interrupción (civil o natural) y además, a ella se puede renunciar.

Sobre esta última circunstancia [la renuncia], el artículo 2514 del Código Civil enseña que la prescripción puede ser renunciada expresa o tácitamente; pero sólo después de cumplida, y que se renuncia tácitamente cuando el que puede alegarla manifiesta por un hecho suyo que reconoce el derecho del dueño o del acreedor; por ejemplo, cuando cumplidas las condiciones legales de la prescripción, el poseedor de la cosa la toma en arriendo, o el que debe dinero paga intereses o pide plazos. Y es precisamente la primera especie de renuncia que aquí se ha presentado, pues aunque en gracia de discusión se aceptara que el título valor venció el 24 de enero de 2021, lo cierto es que a la misma renunció el aquí deudor cuando en la relación de acreencias de sus créditos ubicó el que hoy está en cabeza de JHON CARLOS RIOS AGUDELO.

En este caso, la relación de acreencias se constituye en la manifestación del deudor de qué es lo que debe y a quién debe, en tanto que cambiando lo que haya que cambiar, son las acreencias que sabe debe negociar para poder pagar, lo que de suyo implica que admite deber, por lo tanto, ello es claro ejemplo de renuncia expresa a la prescripción, de allí que no sea posible ahora pretender por esta vía desconocer no solo la objeción de su acreedor sino todo el valor de la obligación. Y es que agréguese que este es un crédito que se trajo por el deudor a una audiencia de negociación en la que el solicitante busca un consenso con todos sus acreedores, para así modificar las condiciones de sus obligaciones y pagarlas de acuerdo a su prelación legal, resultando paradójico que en lugar de ello busque desconocerlas y controvertirlas.

Así mismo, para este despacho los planteamientos señalados por la apoderada del deudor, no tienen cauce de prosperidad, porque por un lado, no es cierto, según las pruebas que obran en el expediente que la demanda presentada en el Juzgado Primero Civil del Circuito de Bucaramanga y que posteriormente fue remitida por competencia al Juzgado Segundo de Ejecución de Sentencia, no haya dado lugar a la interrupción de la prescripción; pues véase que la misma fue presentada el 4 de diciembre de 2020, siendo avocada por auto de 12 de mayo de 2021. Trámite que se encuentra suspendido con ocasión al trámite de negociación de deudas que se adelanta en la Corporación Colegio Santandereano de Abogados.

De igual manera, se debe tener en cuenta que el decreto 564 de 2020 estableció que los términos de prescripción y de caducidad previstos en cualquier norma sustancial o procesal para presentar demandas ante la Rama Judicial se encontraban suspendidos desde el 16 de marzo de 2020 hasta el



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
CARRERA 12 No. 31-08, TEL 6422292, Cel. 316-6405901  
BUCARAMANGA- SANTANDER  
Correo electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

1 de julio de 2020 y no sólo para los procesos que se encontraban en trámite como lo afirma la apoderada del deudor.

De otro lado, el argumento señalado por la apoderada de MAURICIO ENRIQUE CARRERO LARA, en razón a que la parte actora obró de mala fe al presentar una nuevamente la demanda cuando no se había decidido la presentada en el Juzgado Sexto Civil del Circuito de Bucaramanga, es de advertir que conforme al artículo 83 de nuestra carta política la buena fe se presume y en el presente caso, no existe ninguna prueba que logre desvirtuar dicha presunción. Sumado a que tampoco tiene asidero jurídico el afirmar que no habían transcurridos los 6 meses que estipula el artículo 317 para presentar nuevamente la demanda, cuando la terminación por desistimiento tácito decretada por el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Bucaramanga data del 3 de julio de 2019.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR FUNDADA** la objeción presentada por el acreedor **JHON CARLOS RIOS AGUDELO**, a través de su apoderado judicial, dentro de la audiencia de negociación de deudas llevada a cabo dentro del trámite de Insolvencia de persona natural no comerciante, elevado por MAURICIO ENRIQUE CARRELO LARA y en consecuencia **ORDENAR** al deudor, dar efectivo cumplimiento a lo ordenado en el artículo 539 numeral 3 del C.G.P., señalando el valor real del crédito a favor del referido acreedor, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DEVOLVER** en forma inmediata las presentes diligencias al conciliador para los fines previstos en el inciso 2° del artículo 552 del Código General del Proceso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d9885e08e66583b77d9337a9eba591ec73215e7bee90992ce5e31408c17505f**

Documento generado en 09/06/2022 11:21:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER

Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2021-00702-00.  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandados:** CESAR AUGUSTO TAMAYO.

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Mediante proveído del 3 de febrero de 2022 este despacho libró mandamiento de pago por el trámite del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. contra CESAR AUGUSTO TAMAYO, por la cantidad e intereses expresados en el mismo, sumas dinerarias que debían cancelar dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación.

Según consta en el archivo 09 del C1 del expediente digital al demandado se le notificó personalmente de la orden de pago el 4 de abril de 2022, esto es, dos días siguientes al envío del correo electrónico, conforme lo prevé el art. 8 del decreto 806 de 2020, dejando vencer el término concedido para pronunciarse en silencio, sin proponer excepciones.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 440 del C. G. P. que señala: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*, se procederá en tal sentido.

En cumplimiento al Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018, previo al envío del expediente, se ordena la elaboración de la liquidación de costas. En firme ésta, remítase el expediente a los Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Reparto de Bucaramanga, para que continúe con el trámite correspondiente, tal como lo dispone el Acuerdo PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013.

Conforme a lo expuesto, el **JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO. - ORDENAR** seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones establecidas en el mandamiento de pago del 3 de febrero de 2022 a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. contra CESAR AUGUSTO TAMAYO.

**SEGUNDO. - REQUERIR** a las partes para que conforme a lo reglado en el artículo 446 del C.G.P. practiquen la liquidación del crédito.

**TERCERO. – DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados de propiedad de las demandadas, previo avalúo efectuado conforme a lo establecido en el artículo 444 C.G.P., si a ello hubiere lugar, y de los que posteriormente se llegaren a embargar o secuestrar.

**CUARTO. - CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Se fija como agencias en derecho la suma de dos millones ochocientos veinte mil pesos m/cte. (\$2.820.000,00). En firme el presente auto procédase a realizar la liquidación de costas.

**QUINTO. - Ejecutoriada** la liquidación de costas, **Remítase** el proceso a los Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Reparto de Bucaramanga, para que continúen con la etapa que corresponde.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db3492f35dc38e441842f79ebf776f98b5e63092f96ad693de9dafb09ff602e6**

Documento generado en 09/06/2022 01:49:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER

Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2021-00717-00.  
**Demandante:** RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**Demandados:** MIGUEL ANGEL GUALDRON SANCHEZ.

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Mediante proveído del 3 de febrero de 2022 este despacho libró mandamiento de pago por el trámite del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor de la RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO contra MIGUEL ANGEL GUALDRON SANCHEZ, por la cantidad e intereses expresados en el mismo, sumas dinerarias que debían cancelar dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación.

Según consta en el archivo 05 del C1 del expediente digital al demandado se le notificó personalmente de la orden de pago el 4 de abril de 2022, esto es, dos días siguientes al envío del correo electrónico, conforme lo prevé el art. 8 del decreto 806 de 2020, dejando vencer el término concedido para pronunciarse en silencio, sin proponer excepciones.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 440 del C. G. P. que señala: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*, se procederá en tal sentido.

En cumplimiento al Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018, previo al envío del expediente, se ordena la elaboración de la liquidación de costas. En firme ésta, remítase el expediente a los Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Reparto de Bucaramanga, para que continúe con el trámite correspondiente, tal como lo dispone el Acuerdo PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013.

Conforme a lo expuesto, el **JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO. - ORDENAR** seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones establecidas en el mandamiento de pago del 3 de febrero de 2022, a favor de la RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO contra MIGUEL ANGEL GUALDRON SANCHEZ.

**SEGUNDO. - REQUERIR** a las partes para que conforme a lo reglado en el artículo 446 del C.G.P. practiquen la liquidación del crédito.

**TERCERO. – DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados de propiedad de las demandadas, previo avalúo efectuado conforme a lo establecido en el artículo 444 C.G.P., si a ello hubiere lugar, y de los que posteriormente se llegaren a embargar o secuestrar.

**CUARTO. - CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Se fija como agencias en derecho la suma de dos millones doscientos ochenta y cinco mil pesos m/cte. (\$2.285.000,00). En firme el presente auto procédase a realizar la liquidación de costas.

**QUINTO. - Ejecutoriada** la liquidación de costas, **Remítase** el proceso a los Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Reparto de Bucaramanga, para que continúen con la etapa que corresponde.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcd45ac0b57767d0d7b5d4e3a0836ac2725c15a25bf34eea71897c30a9586e05**

Documento generado en 09/06/2022 01:49:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2022-00057-00  
**Demandante:** ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** CARLOS JAVIER BONILLA SUAREZ

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía que promueve ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., mediante apoderado judicial, contra CARLOS JAVIER BONILLA SUAREZ y acreditada la tenencia que ostenta la parte actora del título valor -Pagaré-, conforme a la manifestación allegada, se observa que se ajusta a lo establecido en el artículo 82 del C.G.P., además que el título base de ejecución reúne los requisitos formales para esta clase de títulos señalados en los artículos 772 a 779 de C. Co. y que al tenor de lo establecido en el artículo 793 del ibidem., en concordancia con el artículo 422 idem, presta mérito ejecutivo.

Así las cosas, conforme a lo brevemente expuesto y con apoyo en el artículo 430 y 431 Ibidem, este Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO.** - Por el trámite del proceso ejecutivo de mínima cuantía se ordena librar mandamiento de pago a favor de ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., identificada con NIT. No. 890.903.937-0, contra CARLOS JAVIER BONILLA SUAREZ, identificado con C.C. No. 91.299.032, por las sumas y conceptos que se relacionan a continuación y que deberán ser canceladas dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal del presente auto:

1.- TREINTA Y DOS MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA MIL SETECIENTOS DIECINUEVE PESOS M/Cte. (\$32.490.719), por concepto de capital diligenciado en el título valor base de ejecución.

2.- Por concepto de intereses moratorios sobre la suma indicada como capital, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera desde el 19 de septiembre de 2021 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** - Sobre las costas procesales y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal que corresponde.

**TERCERO.** - Notificar al demandado el presente proveído, en la forma indicada en el artículo 290 en concordancia con los art 291 y 292 del C.G.P, quien podrá proponer excepciones dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación personal, dicho término y el de pagar correrán simultáneamente. De igual forma, si la notificación del demandado se hace bajo el mandato del Decreto 806 de 2020, adviértasele a la parte ejecutada que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al recibido del mensaje y los términos empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f51ec5250cc7c7f706210cf171060fe9e2be0ee56f44ecca103d1723a7d47069**

Documento generado en 09/06/2022 01:49:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER

Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2022-00096-00.  
**Demandante:** MI BANCO DE LA MICROEMPRESA DE COLOMBIA S.A. "MI BANCO".  
**Demandados:** ANA HILSE CASTAÑEDA LEAL.

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Mediante proveído del 10 de marzo de 2022 este despacho libró mandamiento de pago por el trámite del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor de MI BANCO DE LA MICROEMPRESA DE COLOMBIA S.A. "MI BANCO" contra ANA HILSE CASTAÑEDA LEAL, por la cantidad e intereses expresados en el mismo, sumas dinerarias que debían cancelar dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación.

Según consta en el archivo 05 del C1 del expediente digital a la demandada se les notificó personalmente de la orden de pago el 30 de marzo de 2022, esto es, dos días siguientes al envío del correo electrónico, conforme lo prevé el art. 8 del decreto 806 de 2020, dejando vencer el término concedido para pronunciarse en silencio, sin proponer excepciones.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 440 del C. G. P. que señala: *"Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado"*, se procederá en tal sentido.

En cumplimiento al Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018, previo al envío del expediente, se ordena la elaboración de la liquidación de costas. En firme ésta, remítase el expediente a los Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Reparto de Bucaramanga, para que continúe con el trámite correspondiente, tal como lo dispone el Acuerdo PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013.

Conforme a lo expuesto, el **JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO. - ORDENAR** seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones establecidas en el mandamiento de pago del 10 de marzo de 2022, a favor de MI BANCO DE LA MICROEMPRESA DE COLOMBIA S.A. "MI BANCO" contra ANA HILSE CASTAÑEDA LEAL.

**SEGUNDO. - REQUERIR** a las partes para que conforme a lo reglado en el artículo 446 del C.G.P. practiquen la liquidación del crédito.

**TERCERO. – DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados de propiedad de la demandada, previo avalúo efectuado conforme a lo establecido en el artículo 444 C.G.P., si a ello hubiere lugar, y de los que posteriormente se llegaren a embargar o secuestrar.

**CUARTO. - CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Se fija como agencias en derecho la suma de un millón doscientos ochenta y cinco mil pesos m/cte. (\$1.285.000,00). En firme el presente auto procédase a realizar la liquidación de costas.

**QUINTO. - Ejecutoriada** la liquidación de costas, **Remítase** el proceso a los Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Reparto de Bucaramanga, para que continúen con la etapa que corresponde.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69ce0c789b9779bfb74e9758d681f26fd933f1b675fde00322f87927fa5c5cb9**

Documento generado en 09/06/2022 01:49:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
**CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Correo Electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Proceso:** Ejecutivo No. 680014003022-2022-00106-00  
**Demandante:** PRECOOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTES Y CREDITO BOPER "PRECOMACBOPER"  
**Demandado:** ISAMAR FUENTES BROCHERO

**JUZGADO VEINTIDOS CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Visto el memorial presentado por la apoderada de la parte demandante donde pretende acreditar la notificación personal del demandado ISAMAR FUENTES BROCHERO, observa el Despacho que es necesario requerirla para que realice de nuevo la notificación, toda vez que la dirección registrada en el citatorio no corresponde a la aportada a este juzgado, conforme a lo estipulado en los artículos 290,291 y 292 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Código de verificación: **c5f4936161ae3268d97305789274ace32af0c5cb0cf0e4bfeee6a4ee9d3ac757**

Documento generado en 09/06/2022 01:49:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Proceso: Declarativo No. 680014003022202200190.00  
Demandante: GLADYS PATRICIA RINCÓN ARDILA  
Demandado: SEGUNDA PEREZ DE FLOREZ, INDETERMINADOS

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Con el atento informe a la señora Juez que se encuentra vencido el término dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. Bucaramanga, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

La demanda de la referencia fue inadmitida con auto de fecha 28 de abril pasado, notificado por estado el día 29 del mismo mes y año.

A la parte interesada se le concedió un término de cinco (5) días para que subsanara los defectos señalados en dicho auto, los cuales comenzaron a correr a partir del día 2 de mayo hasta el día 6 del mismo mes y año, sin que para la fecha en que feneció el término concedido se subsanaran los defectos de que adolece, ya que no se allegó el certificado de tradición exigido por el numeral 5 del artículo 375 del C.G.P. Es pertinente señalar que dicho documento fue allegado el día 16 de mayo de 2022, es decir, fuera del término legal establecido.

En este punto, es importante traer a colación lo establecido por el artículo 117 del C.G.P, respecto a la perentoriedad e improrrogabilidad de los términos legales, ya que dicha norma señala:

**“PERENTORIEDAD DE LOS TÉRMINOS Y OPORTUNIDADES PROCESALES.** *Los términos señalados en este código para la realización de los actos procesales de las partes y los auxiliares de la justicia, son perentorios e improrrogables, salvo disposición en contrario.*

*El juez cumplirá estrictamente los términos señalados en este código para la realización de sus actos. La inobservancia de los términos tendrá los efectos previstos en este código, sin perjuicio de las demás consecuencias a que haya lugar.*

*A falta de término legal para un acto, el juez señalará el que estime necesario para su realización de acuerdo con las circunstancias, y podrá prorrogarlo por una sola vez, siempre que considere justa la causa invocada y la solicitud se formule antes del vencimiento.”*

Así las cosas, conforme a lo anterior y de acuerdo con lo reglado en el artículo 90 del Código General del Proceso, la suscrita Juez,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - RECHAZAR** la demanda declarativa presentada por Gladys Patricia Rincón Ardila contra Segunda Pérez de Flórez y demás personas indeterminadas, al no haber subsanado los defectos de que adolece dentro del término concedido.

**SEGUNDO. -** En firme el presente proveído, **ARCHIVAR** las diligencias, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **420a58df5a09c8390eba0674a265d12d4850eb6e4ddf959108beb48bfa0d662a**

Documento generado en 09/06/2022 10:39:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Proceso: DECLARATIVO No. 680014003022202200205-00  
Demandante: LUCILIA ELEUTERIA GUTIERREZ ARENAS  
Demandado: ORFIDIA RUEDA DE SILVA, JUAN GUILLERMO DIAZ NIETO Y GUILLERMO DIAZ RUEDA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia. Bucaramanga, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda declarativa presentada por Lucila Eleuteria Gutierrez Arenas, mediante apoderado judicial, en contra de Orfidia Rueda de Silva, Juan Guillermo Diaz Nieto y Guillermo Diaz Rueda se observa que adolece de unos defectos que deberán ser subsanados por la parte demandante:

1. Debe dar cumplimiento a lo señalado en el numeral 2° del artículo 82 del CGP , por cuanto no se indicó en qué ciudad se domicilian los demandados.
2. Debe determinar la cuantía conforme lo prescribe el numeral 1° del artículo 26 del CGP , pues de acuerdo con la naturaleza de las pretensiones, no es de aquellos procesos por los cuales el valor del avalúo catastral sea factor para su fijación.
3. Sobre la solicitud del decreto de una medida cautelar deprecado por la accionante, esta se negará por improcedente, por no reunir los requisitos que estipula el numeral 1° del artículo 590 del CGP , en tanto la demanda no versa sobre el derecho de dominio u otro derecho real principal. En consecuencia la parte demandante debe acreditar haber agotado la conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad según lo dispuesto en el artículo 90 numeral 7 del Código General del Proceso.
4. En atención a las cargas procesales impuestas por el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, es necesario que acredite el envío de la demanda junto con sus anexos al demandado en la dirección de correo electrónico informada en la demanda. El mismo comportamiento deberá acreditarse respecto del envío del escrito de subsanación que se llegare a presentar.

Por lo expuesto y en aplicación de lo consignado en el artículo 90 numeral 1 y 7 del Código General del Proceso, el Juzgado Veintidós Civil Municipal,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- INADMITIR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO.- NEGAR** la medida cautelar de inscripción de la demanda, por improcedente.

**TERCERO.- CONCEDER** a la parte demandante un plazo de cinco (5) días hábiles para que subsane los defectos formales de los que adolece la demanda, so pena a decretar su rechazo, conforme lo previsto en el artículo 90 del C.G.P., enviando copia de esta a la parte demandada a las direcciones físicas y de correo electrónico referidas en el acápite de notificación, de conformidad con lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, so pena de RECHAZO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **048e0cf885418113128f7d908223c62040b22513e36ba0f90cc41c4da753e35a**

Documento generado en 09/06/2022 10:39:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2022-00207-00  
**Demandante:** BANCO DE BOGOTA S.A.  
**Demandados:** JARRINSON ANGULO HERRERA

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito de subsanación allegado por el extremo demandante, sería del caso proceder a la admisión de la demanda, si no fuera porque se advierte que no se dio fiel cumplimiento a todos los motivos por los cuales se inadmitió.

En proveído de 17 de mayo de 2022, se le ordenó a la parte demandante procediera aclarar el numeral 1.2 del acápite de pretensiones, en el sentido que no es posible el cobro de intereses moratorios desde la misma fecha en que vencía la obligación, sin que el actor atacara dicho requerimiento en el escrito de subsanación.

En ese orden de ideas y al no darse cumplimiento a lo contemplado en el art. 82 del Código General del Proceso, no queda otra senda que rechazar la presente demanda ejecutiva conforme lo prevé el art. 90 ibídem.

Por lo anotado anteriormente, el Juzgado Veintidós Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO. - RECHAZAR** la presente demanda, por lo anotado en la parte motiva.

**SEGUNDO. -** En firme el presente proveído, **DEVOLVER** los anexos de la demanda a la parte demandante, sin necesidad de desglose y **ARCHIVAR** las diligencias dejando las constancias de rigor.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander

Código de verificación: **67e5b97135e631094804d6e71f0448637c9bff2eb533081858b074ee01a2b504**

Documento generado en 09/06/2022 04:58:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2022-00209-00  
**Demandante:** BREYDY AFANADOR MENDOZA  
**Demandado:** FREDDY ANTONIO ROMERO MUÑOZ, FREDDY ALEXANDER ROMERO AMADO

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía que promueve la señora BREYDY AFANADOR MENDOZA, obrando en nombre propio, contra FREDDY ANTONIO ROMERO MUÑOZ y FREDDY ALEXANDER ROMERO AMADO y acreditada la tenencia que ostenta la parte actora del título valor -Letra de cambio en original-, conforme a la manifestación allegada, se observa que se ajusta a lo establecido en el artículo 82 del C.G.P., además que el título base de ejecución reúne los requisitos formales para esta clase de títulos señalados en los artículos 772 a 779 de C. Co. y que al tenor de lo establecido en el artículo 793 del ibidem., en concordancia con el artículo 422 ídem, presta mérito ejecutivo.

Así las cosas, conforme a lo brevemente expuesto y con apoyo en el artículo 430 y 431 Ibidem, este Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO.** - Por el trámite del proceso ejecutivo de mínima cuantía se ordena librar mandamiento de pago a favor de BREYDY AFANADOR MENDOZA, identificado con C.C. No 1.098.616.179, contra FREDDY ANTONIO ROMERO MUÑOZ, identificado con C.C. No. 13.724.965, y FREDDY ALEXANDER ROMERO AMADO, identificado con C.C. No. 1.102.389.628, por las sumas y conceptos que se relacionan a continuación y que deberán ser canceladas dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal del presente auto:

1.- DOS MILLONES CIEN MIL PESOS M/Cte. (\$2.100.000), por concepto de capital diligenciado en el título valor base de ejecución.

2.- Por concepto de intereses moratorios sobre la suma indicada como capital, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera desde el 24 de diciembre de 2021 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** - Sobre las costas procesales y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal que corresponde.

**TERCERO.** - Notificar al demandado el presente proveído, en la forma indicada en el artículo 290 en concordancia con los art 291 y 292 del C.G.P, quien podrá proponer excepciones dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación personal, dicho término y el de pagar correrán simultáneamente. De igual forma, si la notificación del demandado se hace bajo el mandato del Decreto 806 de 2020, adviértasele a la parte ejecutada que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al recibido del mensaje y los términos empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

**Firmado Por:**

**Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c7cca62b8946a37a9df66533fb99507c2269a9ea023fdb59b82c2b6e9f2e608**

Documento generado en 09/06/2022 01:49:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2022-00211-00  
**Demandante:** RICARDO ELIU ROJAS PAEZ  
**Demandado:** MARTHA EUGENIA FERREIRA ROMERO, EDGAR ALEXANDER FERREIRA ROMERO

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía que promueve RICARDO ELIU ROJAS PAEZ contra MARTHA EUGENIA FERREIRA ROMERO, EDGAR ALEXANDER FERREIRA ROMERO, se hace necesario inadmitirla para que la parte actora:

- Aclare la fecha en que se suscribió la obligación, toda vez que en el escrito de la demanda menciona como 8 de enero de 2020 cuando se observa en el título valor base de ejecución - letra de cambio - que la fecha fue el 8 de mayo de 2020.
- Aclara y/o corrija el acápite de Pretensiones en el numeral segundo a) pretende el cobro de intereses corrientes desde el día 08 de enero 2020 hasta el 08 de mayo 2020 cuando se observa en la letra de cambio que la obligación fue suscrita el 8 de mayo de 2020 con el compromiso de pagar en la misma calenda.
- Aclara y/o corrija el acápite de Pretensiones en el numeral segundo b) pretende le sean liquidados los intereses moratorios desde cuando se hizo exigible la obligación desde el día 08 de enero de 2020 hasta el 08 de mayo de 2020 ,cuando se observa que la obligación es exigible a partir del día siguiente a su vencimiento.

Lo anterior conforme a lo reglado en el artículo 82 en concordancia con los artículos 90 y 245 del Código General del Proceso y el Decreto Legislativo 806 del 2020.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO. - INADMITIR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO. -Conceder** a la parte demandante un plazo de cinco (5) días hábiles para que subsane el defecto formal enunciado.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d5ebd46e21f473f04402ea16be533b678f12f096e5402521aa1de7043cc2063**

Documento generado en 09/06/2022 01:49:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
**CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292**  
**BUARAMANGA, SANTANDER**

Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2022-00215-00  
**Demandante:** ORGANIZACIÓN BLESS S.A.S.  
**Demandado:** OSCAR GIOVANY BARBOSA PORRAS

Bucaramanga, nueve (9) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la ORGANIZACIÓN BLESS S.A.S., por intermedio de apoderado judicial, contra OSCAR GIOVANY BARBOSA PORRAS, y acreditada la tenencia que ostenta la parte actora de los títulos valores – Facturas de venta Nos. FVC-00055680, FVC-00055862 y FVC-00055999 en original - conforme a la manifestación allegada por el vocero judicial, se observa que se ajusta a lo preceptuado en el artículo 82 C.G.P., además que los títulos base de ejecución reúnen los requisitos formales para esta clase de títulos señalados en los artículos 772 a 779 de C. Co. y que al tenor de lo establecido en el artículo 793 del ibídem, en concordancia con el artículo 422 ídem, presta mérito ejecutivo.

Así las cosas, conforme a lo brevemente expuesto y con apoyo en el artículo 430 y 431 íbidem, este Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** - Por el trámite del proceso ejecutivo de mínima cuantía se ordena librar mandamiento de pago a favor de la ORGANIZACIÓN BLESS S.A.S., identificada con Nit. 900.835.084-7, contra OSCAR GIOVANY BARBOSA PORRAS, identificado con C.C. No. 91.298.843., por las sumas de dinero que siguen, las que se deberán cancelar dentro de los cinco (5) días posteriores a la notificación de este proveído:

1. OCHOCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS PESOS MCTE. (\$898.200,00) por concepto de capital contenido en el título valor base de ejecución factura No. FVC-00055680.
  - 1.1. Por concepto de intereses moratorios sobre la suma indicada como capital, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera desde el 6 de enero de 2020 y hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación.
2. OCHOCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS PESOS MCTE. (\$848.300,00) por concepto de capital contenido en el título valor base de ejecución factura No. FVC-00055862.
  - 2.1. Por concepto de intereses moratorios sobre la suma indicada como capital, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera desde el 7 de enero de 2020 y hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación.
3. OCHOCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS PESOS MCTE. (\$848.300,00) por concepto de capital contenido en el título valor base de ejecución factura No. FVC-00055999.
  - 3.1. Por concepto de intereses moratorios sobre la suma indicada como capital, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera desde el 7 de enero de 2020 y hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** - Sobre las costas procesales y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal que corresponde.

**TERCERO.** - Notificar al extremo demandado el presente proveído, en la forma indicada en el artículo 290 en concordancia con los art 291 y 292 del C.G.P, quien podrá proponer excepciones dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación personal, dicho término y el de pagar correrán simultáneamente.

**CUARTO.** – Reconocer como apoderada judicial del extremo demandante a la abogada LUDY PATRICIA NAVARRO ALVAREZ, identificada con C.C. No. 60.382.076., portadora de la tarjeta profesional No. 208.482 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme al poder debidamente conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

**Firmado Por:**

**Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1020687eace2875637bd0e8ed91ca9e3044ef95a0e4cf542c3a768852df14f44**

Documento generado en 09/06/2022 04:58:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Proceso: DECLARATIVO No. 680014003022202200220-00  
Demandante: MAIRA FERNANDA ORTIZ DUARTE y JULIAN ANDRÉS ORTIZ DUARTE  
Demandado: JOSÉ SEGUNDO ARIZA FORERO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia. Bucaramanga, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda declarativa presentada por Maira Fernanda Ortiz Duarte y Julián Andrés Ortiz Duarte, mediante apoderado judicial, en contra de José Segundo Ariza Forero, se observa que adolece de unos defectos que deberán ser subsanados por la parte demandante:

1. Debe dar cumplimiento a lo señalado en el numeral 9° del artículo 82 del CGP, por cuanto no se determinó la cuantía en la forma establecida en el artículo 26 ibídem.
2. En atención a las cargas procesales impuestas por el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, es necesario que acredite el envío de la demanda junto con sus anexos a todos los sujetos que integran la parte pasiva a las direcciones físicas y de correo electrónico enunciadas en la demanda y aquella reportada en el certificado de existencia y representación legal inscrita para recibir notificaciones judiciales. El mismo comportamiento deberá acreditarse respecto del envío del escrito de subsanación que se llegare a presentar.
3. Conforme lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, debe indicar el canal digital donde se citarán al proceso a las testigos solicitadas en el acápite de pruebas o en su defecto, manifestar si se desconoce la dirección electrónica.

Por lo expuesto y en aplicación de lo consignado en el artículo 90 numeral 1 y 7 del Código General del Proceso, el Juzgado Veintidós Civil Municipal,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- INADMITIR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO.- CONCEDER** a la parte demandante un plazo de cinco (5) días hábiles para que subsane los defectos formales de los que adolece la demanda, so pena a decretar su rechazo, conforme lo previsto en el artículo 90 del C.G.P., enviando copia de esta a la parte demandada a las direcciones físicas y de correo electrónico referidas en el acápite de notificación, de conformidad con lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, so pena de RECHAZO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**

**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e602138c99503f905ce6ba0b92f93b1534be82ed5c1205280f48452a032d8de**  
Documento generado en 09/06/2022 10:39:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
**CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292**  
**BUARAMANGA, SANTANDER**  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2022-00227-00  
**Demandante:** COOPERATIVA DE EMPLEADOS DEL SECTOR COOPERATIVO -COESCOOP-  
**Demandado:** OSCAR RONALD ALEXANDER ESTUPIÑAN y ZORAIDA GOMEZ DE ESTUPIÑAN.

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Subsanada la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la COOPERATIVA DE EMPLEADOS DEL SECTOR COOPERATIVO –COESCOOP- por intermedio de apoderado judicial, contra OSCAR RONALD ALEXANDER ESTUPIÑAN y ZORAIDA GOMEZ DE ESTUPIÑAN y acreditada la tenencia que ostenta la parte actora del título valor – pagaré No. 019989 en original - conforme a la manifestación allegada por el vocero judicial, se observa que se ajusta a lo preceptuado en el artículo 82 C.G.P., además que el título base de ejecución reúne los requisitos formales para esta clase de títulos señalados en los artículos 772 a 779 de C. Co. y que al tenor de lo establecido en el artículo 793 del ibídem, en concordancia con el artículo 422 ídem, presta mérito ejecutivo.

Así las cosas, conforme a lo brevemente expuesto y con apoyo en el artículo 430 y 431 Ibídem, este Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** - Por el trámite del proceso ejecutivo de mínima cuantía se ordena librar mandamiento de pago a favor de la COOPERATIVA DE EMPLEADOS DEL SECTOR COOPERATIVO –COESCOOP-, identificada con Nit. 890.209.788-3, contra OSCAR RONALD ALEXANDER ESTUPIÑAN, identificado con C.C. No. 1.098.718.962. y ZORAIDA GOMEZ DE ESTUPIÑAN, identificada con C.C. No. 27.959.777., por las sumas de dinero que siguen, las que se deberán cancelar dentro de los cinco (5) días posteriores a la notificación de este proveído:

1. DOS MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y SIETE MIL OCHO PESOS MCTE. (\$2'977.008,00), por concepto de capital contenido en el título valor base de ejecución.
2. Por concepto de intereses moratorios sobre la suma indicada como capital, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Bancaria, desde el 1 de diciembre de 2021 y hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** - Sobre las costas procesales y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal que corresponde.

**TERCERO.** - Notificar al extremo demandado el presente proveído, en la forma indicada en el artículo 290 en concordancia con los art 291 y 292 del C.G.P, quien podrá proponer excepciones dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación personal, dicho término y el de pagar correrán simultáneamente.

**CUARTO.** - Reconocer como apoderada judicial del extremo demandante a la abogada MARIA EUGENIA MORALES GOMEZ, identificada con C.C. No. 28.469.151., con T.P. No 251.746 del Consejo Superior de la Judicatura y con correo electrónico: marianabm@hotmail.es, conforme al poder debidamente conferido.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f94ebb40be39fed420fdec2397cd3d25108c801a036bb75f1c67d3ff6c70c988**

Documento generado en 09/06/2022 04:58:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 No. 31-08, TEL 6422292, Cel. 316-6405901  
BUCARAMANGA- SANTANDER  
Correo electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Proceso: Restitución Inmueble Arrendado No. 680014003022202200232.00  
Demandante: SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER  
Demandados: ELSA AGAMEZ EGEA Y OTRA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Con el atento informe a la señora Juez que la apoderada de la parte presentó escrito solicitando el retiro de la demanda. Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Vista la anterior constancia secretarial y la solicitud de retiro de demanda que se allega (documento No.04), se accederá a la solicitud elevada por la parte demandante, al ser procedente conforme lo previsto en el artículo 92 del Código General del Proceso.

Por secretaría póngase a disposición de la parte el expediente digital para lo que estime pertinente.

Por lo anotado anteriormente, la suscrita Juez,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO.** - Aceptar la solicitud de retiro de la demanda, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de la providencia.

**SEGÚNDO.** - No condenar en costas a las partes.

**TERCERO.** - En firme este proveído, ARCHIVAR las diligencias, dejando por secretaría las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander**

Código de verificación: **816faf7b47e646c4f7fd0da114d6b17dadce2a07dd03f60fe8e5d4451b935dd**

Documento generado en 09/06/2022 10:39:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Proceso: SUCESIÓN No. 680014003022202200237-00  
Demandante: JUAN CAMILO RAMOS ROJAS  
Causante: ORLANDO RAMOS GOMEZ  
Demandado: HEREDEROS DE ORLANDO RAMOS GÓMEZ

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia. Bucaramanga, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Vista la solicitud de retiro de demanda y verificado el plenario no se ha efectuado la notificación al demandado y tampoco se decretaron medidas cautelares, por lo que se accederá a la solicitud de retiro elevada por el apoderado del demandante, sin que se requiera emitir pronunciamiento alguno respecto al levantamiento de medidas previas (por no haberse decretado) y mucho menos a la imposición de condena abstracta para el pago de perjuicios.

Así las cosas, se observa que se cumplen con los presupuestos establecidos en el artículo 92 del Código General del Proceso para acceder al procedimiento del extremo actor, sin que haya condena en costas procesales.

Por lo anotado anteriormente, el Juzgado Veintidós Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Aceptar la solicitud de retiro de demanda de sucesión presentada por Juan Camilo Ramos Rojas, mediante apoderado judicial, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.-** No condenar en costas a la parte demandante.

**TERCERO.-** Poner a disposición de la parte demandante el expediente digital para lo que estime pertinente, una vez se encuentre ejecutoriada la presente providencia.

**CUARTO.-** En firme este proveído, ARCHIVAR las diligencias, dejando por secretaria las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86e0753abe9d650ca11924241689cc6f21d9c0b4a5e0d32d6b3d22f4bd553f47**

Documento generado en 09/06/2022 10:39:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
**CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2022-00266-00  
**Demandante:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**Demandado:** ELVER YOHANNY BETANCURTH ROJAS

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Subsanada la presente demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por el BANCO DE BOGOTÁ S.A. por intermedio de apoderado judicial, contra ELVER YOHANNY BETANCURTH ROJAS y acreditada la tenencia que ostenta la parte actora del título valor – pagares Nos. 459490041 y 91523217 en original - conforme a la manifestación allegada por el vocero judicial, se observa que se ajusta a lo preceptuado en el artículo 82 C.G.P., además que el título base de ejecución reúne los requisitos formales para esta clase de títulos señalados en los artículos 772 a 779 de C. Co. y que al tenor de lo establecido en el artículo 793 del ibídem, en concordancia con el artículo 422 ídem, presta mérito ejecutivo.

Así las cosas, conforme a lo brevemente expuesto y con apoyo en el artículo 430 y 431 Ibídem, este Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** - Por el trámite del proceso ejecutivo de menor cuantía se ordena librar mandamiento de pago a favor del BANCO DE BOGOTÁ S.A., identificado con Nit. 860.002.964-4, contra ELVER YOHANNY BETANCURTH ROJAS, identificado con C.C. No. 91.523.217., por las sumas de dinero que siguen, las que se deberán cancelar dentro de los cinco (5) días posteriores a la notificación de este proveído:

PAGARÈ No. 459490041

1. VEINTICUATRO MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS MCTE. (\$24'999.632,00), por concepto de capital contenido en el título valor base de ejecución.
2. Por concepto de intereses moratorios sobre la suma indicada como capital, a la tasa de 12 % E.A. siempre que no exceda la máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera desde la fecha de presentación de la demanda – 17 de mayo de 2022- y hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación.

PAGARÈ No. 91523217

1. TREINTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS DOCE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS MCTE. (\$31'212.674,00), por concepto de capital contenido en el título valor base de ejecución.
2. Por concepto de intereses moratorios sobre la suma indicada como capital, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera desde la fecha de presentación de la demanda – 17 de mayo de 2022- y hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** - Sobre las costas procesales y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal que corresponde.

**TERCERO.** - Notificar al extremo demandado el presente proveído, en la forma indicada en el artículo 290 en concordancia con los art 291 y 292 del C.G.P, quien podrá proponer excepciones dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación personal, dicho término y el de pagar correrán simultáneamente.

**CUARTO.** - Reconocer como apoderado judicial del extremo demandante al abogado JAVIER COCK SARMIENTO, identificado con C.C. No. 13.717.705., con T.P. No 114.422 del Consejo Superior de la Judicatura y con correo electrónico: javiercocksarmiento@gmail.com, conforme al poder debidamente conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

**Firmado Por:**

**Mayra Liliana Pastran Cañon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc175a11189eedaa808f9317629d23316428c1090ac5519afd811c50c1ca2227**

Documento generado en 09/06/2022 04:58:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
**CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2022-00270-00  
**Demandante:** FERNANDO MONCADA ACELAS  
**Demandado:** MAURICIO CORTES RUIZ, NIXON HENRY CORTES y ALIX YOLANDA CORTES RUIZ.

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por FERNANDO MONCADA ACELAS, por intermedio de apoderado judicial, contra MAURICIO CORTES RUIZ, NIXON HENRY CORTES y ALIX YOLANDA CORTES RUIZ y acreditada la tenencia que ostenta la parte actora del título valor – pagaré en original - conforme a la manifestación allegada por el vocero judicial, se observa que se ajusta a lo preceptuado en el artículo 82 C.G.P., además que el título base de ejecución reúne los requisitos formales para esta clase de títulos señalados en los artículos 772 a 779 de C. Co. y que al tenor de lo establecido en el artículo 793 del ibídem, en concordancia con el artículo 422 ídem, presta mérito ejecutivo.

Así las cosas, conforme a lo brevemente expuesto y con apoyo en el artículo 430 y 431 Ibídem, este Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** - Por el trámite del proceso ejecutivo de mínima cuantía se ordena librar mandamiento de pago a favor de FERNANDO MONCADA ACELAS identificado con C.C. No. 91.477.547., contra MAURICIO CORTES RUIZ, identificado con C.C. No. 91.109.135., NIXON HENRY CORTES, identificado con C.C. No. 5.765.110., y ALIX YOLANDA CORTES RUIZ, identificada con C.C. No. 37.945.871., por las sumas de dinero que siguen, las que se deberán cancelar dentro de los cinco (5) días posteriores a la notificación de este proveído:

1. TRES MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS MCTE. (\$3'300.000,00), por concepto de capital contenido en el título valor base de ejecución.
2. Por concepto de intereses moratorios sobre la suma indicada como capital, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 2 de septiembre de 2020 y hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** - Sobre las costas procesales y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal que corresponde.

**TERCERO.** - Notificar al extremo demandado el presente proveído, en la forma indicada en el artículo 290 en concordancia con los art 291 y 292 del C.G.P, quien podrá proponer excepciones dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación personal, dicho término y el de pagar correrán simultáneamente.

**CUARTO.** - Reconocer como apoderado judicial del extremo demandante al abogado PIERRE AUGUSTO CHAPARRO HERNÁNDEZ, identificado con C.C. No. 13.745.181., con T.P. No. 192.834 del Consejo Superior de la Judicatura y con correo electrónico: pierre.abogadosyconsultores@hotmail.com, conforme al poder debidamente conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MAYRA LILIANA PASTRÁN CAÑÓN**

Firmado Por:

**Mayra Liliana Pastran Cañon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **caa61629786a0816af8b38bd53b8e15c6c762e0e9a0fe020524f46a3cbc2f9da**

Documento generado en 09/06/2022 04:58:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**