



JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 No. 31-08, TEL 6422292, Cel. 316-6405901  
BUCARAMANGA- SANTANDER  
Correo electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Proceso: Declarativo No. 680014003022202000477.00  
Demandante: JORGE ELIECER GÓMEZ PEÑA Y RUBIELA ORTIZ ARIZA  
Demandado: BARAHUACA CLUB SAS Y OTROS

### JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

#### I. ASUNTO

El despacho procede a constatar el cumplimiento de las cargas encomendadas a la parte demandante en el auto admisorio del 26 de enero de 2021, así como otros asuntos relacionados con el recorrido procesal.

#### II. CONSIDERACIONES

Para emprender el presente estudio, resulta necesario discriminar cada una de las cargas de la siguiente manera:

*Numeral tercero: notificar a la parte demandada*

Considera el despacho satisfecha dicha carga, dado que el memorial arrimado por el abogado Juan Carlos Rojas Anaya (archivo 45 del expediente electrónico) reúne los requisitos de que trata el artículo 301 en su inciso 2°, por consiguiente se tiene la sociedad demandada Barahuaca Club SAS notificada por conducta concluyente, conforme a lo cual se le reconocerá personería para actuar en esta decisión. Por secretaría remítasele link del proceso.

*Numeral Quinto: notificar a la acreedora hipotecaria Nelcy Yaneth Picón Sánchez.*

Conforme se reseñó en el auto de octubre 27 de 2022, se necesita emprender labores para esclarecer la vigencia de la anotación No. 10 del folio de matrícula inmobiliaria No. 300-237002 por medio de la cual se dispuso el embargo del derecho accesorio en cabeza de Nelcy Yaneth Picón Sánchez, requiriendo para para tal menester a la Fiscalía General de la Nación – Unidad Nacional de Fiscalías para la Extinción del Derecho de Dominio y Contra el Lavado de Activos, así como a la Sociedad de Activos Especiales SAE.

Sin embargo, pese a que se remitió a los correos dispuestos para su notificación para asuntos judiciales no se obtuvo respuesta de parte de la Fiscalía General de la Nación, y si bien se recibió un pronunciamiento de la SAE a través de su apoderado Wilson Gerley Cárdenas Nonsoque (archivo 53 del expediente electrónico), sorpresivamente a través de otra misiva pidió "(...)no sea tenida en cuenta, toda vez que hubo un error en el envío de información ya que esta no corresponde a la realidad (...)" (archivo 54 del expediente electrónico), lo que significa que hasta el momento ninguna respuesta se ha obtenido de tales entidades.

Así las cosas, se requiere a dichas entidades a fin de que den cumplimiento a lo ordenado en auto de 27 de octubre de 2022, so pena de aplicar las sanciones consagradas en el art. 44 del C.G.P. Por secretaría librese la comunicación respectiva.

*Numeral Sexto: Notificar a Coopdesarrollo*

Se requiere a la parte demandante a fin de qué de cumplimiento a lo ordenado en auto del 18 de enero de 2022, esto es, comunicar a la Superintendencia Financiera a efectos de que se sirva informar si el Banco COOPDESARROLLO identificado con Nit. 860013557 fue fusionado por la entidad MEGABANCO y si esta última fue adquirida por el Grupo Aval y absorbida por el Banco de Bogotá. Así mismo, si es de



su conocimiento, informar quién es el actual acreedor de los créditos constituidos en favor del Banco Coopdesarrollo.

*Numeral Octavo: Emplazamiento de las personas indeterminadas*

Se produjo el emplazamiento de las personas indeterminadas, así como la posesión, notificación y contestación del curador ad litem que las representa (archivo 38)

*Numeral Noveno: Fijación de la valla o aviso*

Conforme se señaló en auto del 5 de abril este requisito fue cumplido por el demandante y se ordenó la inscripción en el Registro Nacional de Procesos de Pertinencia.

Numeral Décimo, informar a las entidades competentes sobre la existencia del presente proceso

Este requisito se encuentra cumplido con la remisión de las comunicaciones que hiciera el demandante a la Superintendencia de Notariado y Registro, la Agencia Nacional de Tierras, la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral de Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (archivo 43 del expediente electrónico).

*Cuestión final*

Atendiendo a que el presente proceso corresponde a un declarativo adelantado por la demandante Rubiela Ortiz Ariza, certifíquese por secretaría al Juzgado Civil del Circuito de Puerto Boyacá el estado actual de este proceso, con la indicación de su naturaleza y partes.

Colofón de lo anterior, el Juzgado Veintidós Civil Municipal,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a Juan Carlos Rojas Anaya, portador de la TP No. 211089 como apoderado de Barahuaca Club SAS en los términos y para las facultades conferidas en el poder visible en el archivo 45 del expediente electrónico.

**SEGUNDO: TÉNGASE** a Barahuaca Club SAS notificado por conducta concluyente, conforme al inciso segundo del artículo 301 del CGP.

**TERCERO: REQUERIR** a la Fiscalía General de la Nación – Unidad Nacional de Fiscalías para la Extinción del Derecho de Dominio y Contra el Lavado de Activos, así como a la Sociedad de Activos Especiales SAE a fin de que den cumplimiento a lo ordenado en auto de 27 de octubre de 2022, so pena de aplicar las sanciones consagradas en el art. 44 del C.G.P. Por secretaría librese la comunicación respectiva.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante a fin de que de cumplimiento a lo ordenado en auto del 18 de enero de 2022, esto es, comunicar a la Superintendencia Financiera a efectos de que se sirva informar si el Banco COOPDESARROLLO identificado con Nit. 860013557 fue fusionado por la entidad MEGABANCO y si esta última fue adquirida por el Grupo Aval y absorbida por el Banco de Bogotá. Así mismo, si es de su conocimiento, informar quién es el actual acreedor de los créditos constituidos en favor del Banco Coopdesarrollo.

**QUINTO:** Por secretaría expedir certificación del estado actual del proceso con destino al Juzgado Civil del Circuito de Puerto Boyacá, conforme lo aquí indicado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Jueza,

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Silvia Renata Rosales Herrera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d61f514c6a286ecd7b21a3b3e764b25da0e48b50df633a60d3d0336eea069de9**

Documento generado en 27/03/2023 06:09:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2021-00567-00  
**Demandante:** ALIANZA INMOBILIARIA S.A.  
**Demandado:** JOHANNA JAIMES DELGADO, MARIA DE JESUS CELIS DE BAUTISTA y MEDARDO MORENO DELGADO

Bucaramanga, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

La presente reforma de la demanda instaurada por ALIANZA INMOBILIARIA S.A., contra JOHANNA JAIMES DELGADO, MARIA DE JESUS CELIS DE BAUTISTA y MEDARDO MORENO DELGADO, fue inadmitida con auto de fecha 13 de marzo de 2023, notificado por estado el 14 del mismo mes y año.

A la parte demandante se le concedió un término de cinco (5) días para que subsanara los defectos señalados en dicha providencia, el cual comenzó a correr a partir del 15 de marzo de 2023 y venció el día 22 de marzo de los corrientes, sin que para la fecha en que feneció el término concedido se subsanaran los defectos que adolece.

Así las cosas, conforme a lo anterior y de acuerdo a lo reglado en el artículo 90 del Código General del Proceso, la suscrita Juez,

### RESUELVE

**PRIMERO.** - **RECHAZAR** la presente reforma de la demanda, por lo anotado en la parte motiva.

**SEGUNDO.** - En firme el presente proveído, **ARCHIVAR** las diligencias dejando las constancias de rigor. No habrá lugar a devolver los anexos de la reforma de la demanda a la parte demandante, en razón a que la misma fue presentada de forma electrónica.

**TERCERO.**- **REQUERIR** a la parte demandante para que surta la notificación de MARIA DE JESÚS CELIS DE BAUTISTA.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Juez,

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

Firmado Por:

Silvia Renata Rosales Herrera

Juez

Juzgado Municipal

Civil 022

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7386c29f9e7da80d4235ecc9c4686538a7a71ffe6459a48a7ee67ed45136763**

Documento generado en 27/03/2023 06:09:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER**

Correo Electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2022-00670-00  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** SERGIO MIGUEL QUINTERO ARCHILA

Bucaramanga, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Comoquiera que advierte el despacho que se presentan yerros mecanográficos en el auto dictado el 30 de enero de 2023, conforme al artículo 286 del Código General del Proceso, es del caso corregir las imprecisiones referidas y emitir nuevamente las comunicaciones que corresponden, quedando para todos los efectos, como sigue:

*“2. CUATROCIENTOS VEINTITRÉS MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE. (\$423.756,00), por concepto de capital contenido en el pagaré No. 2910099456.”*

La presente providencia debe notificarse en la forma indicada en el artículo 290 en concordancia con los artículos 291 y 292 del C.G.P.

En los demás aspectos el proveído permanece incólume.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

Firmado Por:

**Silvia Renata Rosales Herrera**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 022**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **396572833bb9a46f0453b00670127a6285c48ff6dcfee28854d0be6fe70f37c1**

Documento generado en 27/03/2023 06:09:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Aprehensión Garantía Mobiliaria 680014003022-2023-00062-00  
**Demandante:** BANCO CAJA SOCIAL S.A.  
**Demandado:** JAVIER ORTIZ VELEZ

Bucaramanga, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

La presente demanda instaurada por BANCO CAJA SOCIAL, contra JAVIER ORTIZ VELEZ, fue inadmitida con auto de fecha 13 de marzo de 2023, notificado por estado el 14 del mismo mes y año.

A la parte demandante se le concedió un término de cinco (5) días para que subsanara los defectos señalados en dicha providencia, el cual comenzó a correr a partir del 15 de marzo de 2023 y venció el día 22 de marzo de los corrientes, sin que para la fecha en que feneció el término concedido se subsanaran los defectos que adolece.

Así las cosas, conforme a lo anterior y de acuerdo a lo reglado en el artículo 90 del Código General del Proceso, la suscrita Juez,

### RESUELVE

**PRIMERO.** - RECHAZAR la presente demanda, por lo anotado en la parte motiva.

**SEGUNDO.** - En firme el presente proveído, **ARCHIVAR** las diligencias dejando las constancias de rigor. No habrá lugar a devolver los anexos de la demanda a la parte demandante, en razón a que la misma fue presentada de forma electrónica.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Juez,

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

Firmado Por:  
Silvia Renata Rosales Herrera  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b11bb7c8dd8feb71fcabc007779aed36b8af2ea0236de2728b6e1e3da2b6062**

Documento generado en 27/03/2023 06:09:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso: Ejecutivo 680014003022-2023-00069-00**  
**Demandante: CENTRO COMERCIAL PANAMÁ P.H.**  
**Demandado: JESÚS ENRIQUE CARVAJAL ALVARADO**

Bucaramanga, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Vista el escrito de subsanación allegado por el extremo demandante, sería del caso proceder a la admisión de la demanda, si no fuera porque se advierte que no se dio fiel cumplimiento al motivo por el cual se inadmitió.

En proveído del 14 de marzo de 2023, se le ordenó a la parte demandante que aclarara el número de identificación del CENTRO COMERCIAL PANAMÁ P.H., en vista que el descrito en la demanda no guardaba similitud con el certificado de existencia y representación legal expedido por el Instituto de Vivienda de Interés Social y reforma urbana del municipio de Bucaramanga; asimismo, que aportara el respectivo certificado con las correcciones del caso, sin embargo, aportó nuevamente el mismo certificado siendo la única diferencia la fecha de expedición, 03 de marzo de 2023, (archivo 07, folio 15).

En ese orden de ideas y al no darse cumplimiento con lo ordenado, no queda otra senda que rechazar la presente demanda ejecutiva conforme lo prevé el art. 90 ibídem.

Por lo anotado anteriormente, el Juzgado Veintidós Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. - RECHAZAR** la presente demanda, por lo anotado en la parte motiva.

**SEGUNDO. -** En firme el presente proveído, **DEVOLVER** los anexos de la demanda a la parte demandante, sin necesidad de desglose y **ARCHIVAR** las diligencias dejando las constancias de rigor.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

Firmado Por:

Silvia Renata Rosales Herrera

Juez

Juzgado Municipal

Civil 022

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be073e465222ecdcb86b710fbf1e41eb637f8e2d5e9a6e33af353a8b58670df7**

Documento generado en 27/03/2023 06:09:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2023-00077-00  
**Demandante:** VERSARA SOLUCIONES S.A.S. y PEDRO CLAVER GOMEZ VEGA  
**Demandado:** EDWIN FERNANDO VALENCIA PINZON

Bucaramanga, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el escrito de subsanación allegado por el extremo demandante, sería del caso proceder a la admisión de la demanda, si no fuera porque se advierte que no se dio fiel cumplimiento al motivo por el cual se inadmitió.

En proveído del 13 de marzo de 2023, se le ordenó a la parte demandante que:

1. Aportar certificado de vigencia de la escritura pública No 25710 de 13 de julio de 2021 corrida en la Notaría Tercera del Círculo de Bucaramanga **a lo cual no dio cumplimiento.**
4. Debe aportar el título ejecutivo completo para solicitar el pago de las cuotas de administración **a lo cual no dio fiel cumplimiento** toda vez que no aportó el certificado expedido por el representante legal sino por el contrario un estado de cuenta que no presta mérito ejecutivo de conformidad con lo reglado en el artículo 48 de la ley 675 de 2001 pues no contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible de acuerdo a lo establecido en el artículo 422 ibídem.

En ese orden de ideas, no queda otra senda que rechazar la presente demanda ejecutiva conforme lo prevé el art. 90 del Código General del Proceso.

Por lo anotado anteriormente, el Juzgado Veintidós Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO.** - **RECHAZAR** la presente demanda, por lo anotado en la parte motiva.

**SEGUNDO.** - En firme el presente proveído, **DEVOLVER** los anexos de la demanda a la parte demandante, sin necesidad de desglose y **ARCHIVAR** las diligencias dejando las constancias de rigor.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

Firmado Por:  
Silvia Renata Rosales Herrera  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5ff088951232cfef060f64c700e6ee797cbc964d310b9fd37b8eef9ab57afbc1

Documento generado en 27/03/2023 06:09:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
**CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2023-00080-00  
**Demandante:** RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**Demandado:** LUIS ALBERTO SARMIENTO ARDILA.

Bucaramanga, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Revisada la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía que promueve RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO por intermedio de apoderada judicial, contra LUIS ALBERTO SARMIENTO ARDILA, y acreditada la tenencia que ostenta la parte actora del título valor – Pagaré No. 1002141752 en original-, conforme a la manifestación allegada, se observa que se ajusta a lo establecido en el artículo 82 del C.G.P., además que el título base de ejecución reúne los requisitos formales para esta clase de títulos señalados en los artículos 709 a 711 de C. Co. y que al tenor de lo establecido en el artículo 793 ibídem., en concordancia con el artículo 422 ídem, presta mérito ejecutivo.

Así las cosas, conforme a lo brevemente expuesto y con apoyo en el artículo 430 y 431 Ibídem, este Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** - Por el trámite del proceso ejecutivo de mínima cuantía se ordena librar mandamiento de pago a favor del RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, identificada con Nit. 900.977.629-1, contra LUIS ALBERTO SARMIENTO ARDILA, identificado con C.C. No. 13.511.466., por las sumas y conceptos que se relacionan a continuación y que deberán ser canceladas dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal del presente auto:

1. SIETE MILLONES SEISCIENTOS VEINTIOCHO MIL CIENTO CUARENTA Y SIETE PESOS M/CTE. (\$7.628.147,00) por concepto de saldo insoluto contenido en el pagaré No. 1002141752.
2. Por concepto de intereses moratorios sobre la suma indicada como capital, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera desde el 17 de enero de 2022 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** - Sobre las costas procesales y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal que corresponde.

**TERCERO.** - Notificar al extremo demandado el presente proveído, en la forma indicada en el artículo 290 en concordancia con los art 291 y 292 del C.G.P, quien podrá proponer excepciones dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación personal, dicho término y el de pagar correrán simultáneamente. De igual forma, si la notificación del demandado se hace bajo el mandato de la Ley 2213 de 2022, adviértasele a la parte ejecutada que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al recibido del mensaje y los términos empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**CUARTO.** – Reconocer como apoderada judicial del extremo demandante a la abogada GUISELLY RENGIFO CRUZ, identificada con C.C. No. 1.151.944.899, portador de la tarjeta profesional No. 281.936 del Consejo Superior de la Judicatura y con correo electrónico: impulso\_procesal@emergiac.com

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Silvia Renata Rosales Herrera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe4d6ad8dee8722abf970bbf1954d9554deaf8bfb3dd9b54628a639018c00c9**

Documento generado en 27/03/2023 06:09:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
**CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Correo Electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2023-00087-00  
**Demandante:** NELSON CARVAJAL PADILLA  
**Demandados:** LUDIN CECILIA MONSALVE HERNÁNDEZ  
ELVER TIRADO SÁNCHEZ

Bucaramanga, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Revisada la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía que promueve NELSON CARVAJAL PADILLA, por intermedio de apoderada judicial, contra LUDIN CECILIA MONSALVE HERNÁNDEZ y ELVER TIRADO SÁNCHEZ, y acreditada la tenencia que ostenta la parte actora del título valor – Letra de Cambio en original-, conforme a la manifestación allegada, se observa que se ajusta a lo establecido en el artículo 82 del C.G.P., además que el título base de ejecución reúne los requisitos formales para esta clase de títulos señalados en los artículos 709 a 711 de C. Co. y que al tenor de lo establecido en el artículo 793 ibídem., en concordancia con el artículo 422 ídem, presta mérito ejecutivo.

Así las cosas, conforme a lo brevemente expuesto y con apoyo en el artículo 430 y 431 Ibídem, este Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** - Por el trámite del proceso ejecutivo de mínima cuantía se ordena librar mandamiento de pago a favor de NELSON CARVAJAL PADILLA, identificado con C.C. 5.554.275, contra LUDIN CECILIA MONSALVE HERNÁNDEZ, identificada con C.C. 63.540.968, y, ELVER TIRADO SÁNCHEZ, identificado con C.C. No. 12.458.615., por las sumas y conceptos que se relacionan a continuación y que deberán ser canceladas dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal del presente auto:

1. ONCE MILLONES QUINIENTOS VEINTE MIL PESOS M/CTE. (\$11.520.000,00) por concepto de saldo insoluto contenido en la letra de cambio.
2. Por concepto de intereses de plazo sobre la suma indicada como capital, a la tasa de 1.9%, liquidados desde el 12 de abril de 2016 hasta el 30 de diciembre de 2022
3. Por concepto de intereses moratorios sobre la suma indicada como capital, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera desde el 31 de diciembre de 2022 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** - Sobre las costas procesales y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal que corresponde.

**TERCERO.** - Notificar al extremo demandado el presente proveído, en la forma indicada en el artículo 290 en concordancia con los art 291 y 292 del C.G.P, quien podrá proponer excepciones dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación personal, dicho término y el de pagar correrán simultáneamente. De igual forma, si la notificación del demandado se hace bajo el mandato de la Ley 2213 de 2022, adviértasele a la parte ejecutada que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al recibido del mensaje y los términos empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**CUARTO. – REQUERIR a SURAMERICANA E.P.S.,** para que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del presente proveído, informe la dirección electrónica y física del demandado ELVER TIRADO SÁNCHEZ, identificado con C.C. No. 12.458.615, a fin de hacer efectiva la notificación del mismo. De igual forma, informe el nombre del empleador.

**QUINTO – REQUERIR a SALUD TOTAL EPS,** para que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del presente proveído, informe la dirección electrónica y física de la demandada LUDIN CECILIA MONSALVE HERNÁNDEZ, identificada con C.C. 63.540.968, a fin de hacer efectiva la notificación del mismo.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER**

**Correo Electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**SEXTO.** - Reconocer como endosatario para el cobro judicial del demandante, a la abogada MARTHA LUCIA JIMENEZ MUÑOZ, identificada con C.C. No. 63.337.234, portadora de la tarjeta profesional No. 95.734 del Consejo Superior de la Judicatura y con correo electrónico: [mljimenezmaa@gmail.com](mailto:mljimenezmaa@gmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

**Firmado Por:**

**Silvia Renata Rosales Herrera**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 022**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **472e7bacc8699b53c2ac30c9a77704ef309842bd066591a63e9c458278009811**

Documento generado en 27/03/2023 06:09:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
**CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Correo Electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2023-00090-00  
**Demandantes:** CREZCAMOS S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**Demandados:** JAIME ALONSO DELGADO YEPES

Bucaramanga, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la presente demanda que promueve CREZCAMOS S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO., mediante apoderado judicial, contra JAIME ALONSO DELGADO YEPES se hace necesario inadmitirla nuevamente a fin de que la parte actora aclare el numeral PRIMERO del acápite de pretensiones donde manifiesta que el capital adeudado es de \$4.000.000, intereses de \$569.693 y por seguros \$40.333; sin embargo, en el pagaré se indicó como capital la suma de \$4.610.026.

En consecuencia, se inadmitirá la demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, advirtiéndose que la demanda deberá presentarse subsanada integrada en un solo escrito,

Por lo anterior, este Despacho dando aplicación a las previsiones del artículo 90 del código General del Proceso, y en mérito de lo expuesto el JUZGADO VEINTIDOS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. - INADMITIR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO. –** Conceder a la parte demandante un plazo de cinco (5) días hábiles para que subsane los defectos formales enunciados.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

Firmado Por:  
Silvia Renata Rosales Herrera  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fed1a84b694360ab6be81e0b2d115be895986f4e33fa28f7d323e2d631de65ae**

Documento generado en 27/03/2023 06:09:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 No. 31-08, TEL 6422292, Cel. 316-6405901  
BUCARAMANGA- SANTANDER  
Correo electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Proceso: Declarativo No. 680014003022202300079.00  
Demandante: OMAR EMILIO ARIZA TELLEZ Y OTRO  
Demandado: LUIS OMAR ARIZA RANGEL Y OTROS

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el escrito con el que la parte demandante presente subsanar los yerros enunciados en auto que antecede, se advierte que no logró tal cometido.

Lo anterior, si en cuenta se tiene, que no subsanó el numeral 1° de las causales de inadmisión indicadas en auto que antecedió, pues el togado funde los conceptos de dirección para notificación personal con el de domicilio en uno solo, requisitos que no se pueden sincretizar pues el legislador los ha dotado de funciones específicas al interior del proceso. Al Respecto la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema ha considerado que "(...) no puede confundirse el domicilio de las partes, que el numeral segundo del artículo 75 ibidem establece como presupuesto de todo libelo, con el lugar donde ellas han de recibir notificaciones personales, a que se refiere el mismo precepto en el numeral 11, con mayor razón siendo que aquél, a términos del artículo 76 del Código Civil, consiste en la residencia acompañada, real o presuntivamente, del ánimo de permanecer en ella, en tanto que éste tiene un marcado talante procesal imposible de asemejar con el aludido atributo de la personalidad(...)"(Auto de 3 de mayo de 2011,Radicación #2011-00518-00).

Al respecto de la causal 3° de inadmisión ocurre el mismo resultado, dado que la estimación de la cuantía que debía efectuar tal como lo exige el numeral 9° del artículo 82 del CGP cuya disposición legal se le enseñó al demandante en aquella providencia, claramente establece que dicho laborío no es una carga que deba entregársele el juez. Señala la Real Academia de la Lengua Española sobre el significado del verbo estimar lo siguiente "(...) Calcular o determinar el valor de algo (...)"<sup>1</sup>, cuantificación que a todas luces no se sule con la mera enunciación de un equivalente sino que debe tratarse de una suma líquida que no se avizora en la subsanación.

Tampoco subsanó la causal 5° de inadmisión, dado que la carga impuesta por el legislador en el artículo 8° de la Ley 221 de 2023, solo se evita cuando se solicitan medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, que no es el caso de la demanda que presentó y cuya calificación se procedió en anterior providencia. Valga precisar que el inciso 4° del artículo 90 pontifica que (...) En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza (...) consecuencia última que no puede burlar con la sorpresiva inclusión de peticiones de cautelares ajenas al escrito cuya subsanación se busca aquí, porque los términos procesales son preclusivos.

Por lo expuesto, no queda más que imponer la consecuencia procesal prevista en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, ordenando el rechazo de la demanda al no haberse subsanado de forma debida los defectos de los que la misma adolecía.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintidós Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**PRIMERO. – RECHAZAR** la demanda declarativa instaurada Omar Emilio Ariza Tellez, identificado con la CC No. 91.257.168 y Luis Omar Ariza Rangel, identificado con la CC No. 1.098.783.442 contra María Eugenia Valbuena de Mantilla, identificada con la CC No. 63.295.477, Elkin Gabriel Mantilla Valbuena, identificado con la CC No. 91.297.497 y Lenith Stella Carrillo Rincón, identificada con la CC No. 63.489.836, por no haber subsanado los defectos de los que adolecía la demanda.

**SEGUNDO. -** Archívense las diligencias, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Jueza,

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

<sup>1</sup> <https://dle.rae.es/estimar> (visto el día en el que se profiere esta decisión)

**Firmado Por:**  
**Silvia Renata Rosales Herrera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **853c4a2f2215f9f3a58d12a76ce36fe2b60f9611974b9f358a527cb0f28852dc**

Documento generado en 27/03/2023 06:09:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Proceso: DECLARATIVO No. 680014003022202300108-00  
Demandante: ZULLY MAYERLY DUARTE ALVARADO  
Demandados: YAJAIRA PRADA ROJAS Y OTROS

### JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la presente demanda declarativa presentada por Zully Mayerly Duarte Alvarado, identificada con la CC No. 63.556.373, contra Yajaira Prada Rojas, identificada con la CC No. 32.793.634, y Oscar Mauricio Ortiz Morales, identificado con la CC No. 13.871.879, se observa que adolece de unos defectos que deberán ser subsanados por la parte demandante:

1. Las pretensiones deben expresarse con precisión y claridad, conforme el numeral 4° del artículo 82 del CGP en consonancia con el numeral 3° del artículo 90 ibídem, atributos de los que no ostentan las pretensiones primera y segunda, en tanto se dirigen contra Oscar Mauricio Ortiz Morales en calidad de subarrendatario, y siendo que en la cláusula 7° del contrato de arrendamiento (Folio 26 del Archivo 2 del expediente electrónico se prohibió a la arrendataria el subarriendo, la resolución de la demanda implicaría una acumulación indebida de pretensiones, unas por la senda del artículo 384 del CGP y otras de carácter simplemente declarativas, pues a la luz del numeral 6° de la norma en cita está prohibido acumular trámites en este específico proceso, debiendo así que reformular sus pretensiones.
2. Atendiendo al mandato establecido en el numeral 9° del artículo 82, en armonía con el numeral 6 del artículo 26 del CGP, deberá estimar la cuantía por el valor **actual** de la renta en los **12 meses anteriores** a la presentación de la demanda.
3. En atención a las cargas procesales impuestas por el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, es necesario que acredite el envío de la demanda junto con sus anexos al demandado en la dirección de correo electrónico informada en la demanda. El mismo comportamiento deberá acreditarse respecto del envío del escrito de subsanación que se llegare a presentar.
4. Como manda el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, el demandante informará la forma como obtuvo la dirección electrónica de la parte demandada y tendrá que allegar las evidencias correspondientes.

Por lo expuesto y en aplicación de lo consignado en el artículo 90 numerales 1 y 3 del Código General del Proceso, el Juzgado Veintidós Civil Municipal,

### RESUELVE

**PRIMERO.- INADMITIR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO.- CONCEDER** a la parte demandante un plazo de cinco (5) días hábiles para que subsane los defectos formales de los que adolece la demanda, so pena a decretar su rechazo, conforme lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Jueza,

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

Firmado Por:

**Silvia Renata Rosales Herrera**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 022**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7da00a188cf412eb8c0156c15aa4c8024e6e9a5fc143ce11f042ad8dc953144**

Documento generado en 27/03/2023 06:09:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**