



JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 No. 31-08, TEL 6422292, Cel. 316-6405901  
BUCARAMANGA- SANTANDER  
Correo electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Proceso: Despacho comisorio No. 6800140030222018000784.00  
Demandante: LUCIO PARRA PRADA, SANDRA MILENA GAMBOA CAMARGO  
Demandados: CARMEN ELENA VILLAMIL AYALA

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

## I- ASUNTO

Visto que mediante el numeral sexto del auto del 10 de marzo de 2023 el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de la ciudad dispuso en la acción de tutela radicada con el No. 68001310300420230005800 la suspensión de la diligencia de entrega programada para este día, lo procedente es decidir el recurso de reposición interpuesto por Freddy Smith y Heriberto Villamil Ayala contra el auto proferido el 24 de febrero pasado.

## II.- ANTECEDENTES

### 1.- Del recurso de reposición

Solicitó reponer la decisión cuestionada, al carecer de fundamento fáctico que la respalde al no haberse tenido en cuenta que en diligencia realizada el 20 de febrero de 2020 se había agotado el objeto de la comisión al entregársele a Lucio Parra Prada las llaves del bien y permitirle colocar un candado en su entrada, lo que conlleva a que el demandante no podría continuar solicitando la entrega del bien objeto de la orden judicial.

Añade que en la actualidad existe un nuevo candado y llave para el acceso al inmueble que fue puesta por los recurrentes por orden de la Sijin de la Policía Nacional.

### 2.- Del traslado a la demandada.

Guardó silencio.

## III.- CONSIDERACIONES

### 3.1.- Solución del recurso de reposición.

Revisados los argumentos de los recurrentes, refulge improcedente el remedio horizontal interpuesto, ya que el hecho que en su criterio fue desconocido al momento de fijarse fecha y hora por el despacho para la realización de la diligencia de entrega comisionada por el Juzgado Noveno Civil del Circuito de la ciudad fue suficientemente analizado y considerado en providencia del 20 de septiembre del año pasado como pasa a extraerse:



“(…) Se reitera que la competencia de efectuar la diligencia de entrega del inmueble en cuestión se realiza ante la no entrega voluntaria de este, conforme se estableció en dicha oportunidad y lo advirtió la juez comitente en auto del 30 de septiembre de 2020 (Archivo 2 del expediente electrónico) (…)”

Y ante el reiterado reclamo de los recurrentes a través de su abogado para que el juzgado volviera sobre tal aspecto bajo la óptica de una supuesta nulidad (archivo 117 del expediente electrónico), se les recordó en la determinación objeto de la reposición que ese era un aspecto ya resuelto y sobre el que no habría nuevo pronunciamiento, remitiéndose allí a las aludidas consideraciones.

Sobre los anteriores argumentos, los quejosos no demostraron error o imprecisión en la decisión cuestionada, simplemente se limitaron a insistir en que la diligencia de entrega no podía llevarse a cabo por haberse cumplido su objeto el 20 de febrero de 2020, tópico.

Tampoco plantearon oposición distinta a lo ya enunciado en su solicitud de control de legalidad, sin que exista motivo ahora para variar la determinación que confrontan.

Oportuno es recordar que uno de los deberes y responsabilidades de las partes y sus apoderados, es la de no obstaculizar el desarrollo de las audiencias y diligencias (numeral 3° del artículo 78 del CGP), que para el caso, el ejercicio de los medios que la ley le otorga controvertir las decisiones judiciales no puede ser caprichoso.

Así las cosas, como los recurrentes no acreditó los desaciertos en los razonamientos que soportaron el proveído atacado, el juzgado no repondrá la providencia cuestionada, no sin antes advertir que una vez sea resuelta la acción de tutela que motivó la suspensión de la diligencia de entrega se dispondrá una nueva fecha y hora para su materialización.

En mérito de lo expuesto, la suscrita Juez,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto proferido el 24 de febrero de 2023, por las razones aquí enunciadas.

**SEGUNDO:** Una vez culminado el trámite de la acción de tutela por la que se suspendió la diligencia de entrega comisionada, ingrésese al despacho el proceso para su programación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Jueza,

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Silvia Renata Rosales Herrera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **193af3b8a9aa352b1cea1b74eb13fe617e352cb19e16f7d9f5dd47ceea308a9f**

Documento generado en 14/03/2023 12:11:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso: Ejecutivo 680014003022-2022-00672-00**

**Demandante: INTEGRA SALUD S.A.S.**

**Demandado: ASMET SALUD S.A.S**

Bucaramanga, catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Revisado el expediente, se observa que el apoderado de la entidad ejecutante mediante memorial presentado mediante correo electrónico al Despacho el 5 de marzo de 2023, interpuso recurso de apelación en contra del auto de fecha 28 de febrero de 2023, por medio del cual se rechazó la demanda ejecutiva presentada por **INTEGRA SALUD S.A.S.** contra **ASMET SALUD S.A.S.**, por no haber subsanado los defectos de la demanda interpuesta.

De conformidad al artículo 321-1 del C.G. del P. se concede el recurso interpuesto en el efecto suspensivo y se ordena la remisión inmediata del expediente a la oficina judicial de reparto de la ciudad, para que sea asignado entre los Jueces Civiles del Circuito de la ciudad.

Por secretaria déjense las constancias de rigor.

En mérito de lo expuesto, la suscrita Juez Veintidós Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el recurso de **APELACIÓN** interpuesto por el apoderado judicial de la entidad ejecutante **INTEGRA SALUD S.A.S.** en contra de la providencia del 28 de febrero de 2023, por medio del cual se rechazó la demanda ejecutiva.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO** para que sea asignado ante los Jueces Civiles del Circuito (reparto) de la ciudad.

**TERCERO:** Por secretaria déjense las constancias de rigor.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

Firmado Por:

**Silvia Renata Rosales Herrera**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 022**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5731045393ee60c293146f651976648c8c83eb2996f935e4d84357985ceac545

Documento generado en 14/03/2023 07:12:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
**CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso: Ejecutivo No. 680014003022-2023-00063-00**

**Demandante: BANCO GNB SUDAMERIS**

**Demandado: ESPERANZA TRIANA DE ARIZA**

Bucaramanga, catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Subsanada la presente demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por BANCO GNB SUDAMERIS por intermedio de apoderado judicial, contra ESPERANZA TRIANA DE ARIZA; y acreditada la tenencia que ostenta la parte actora del título valor - Pagaré No. 101856554 en original - conforme a la manifestación allegada por la vocera judicial, se observa que se ajusta a lo preceptuado en el artículo 82 C.G.P., además que el título base de ejecución reúne los requisitos formales para esta clase de títulos señalados en los artículos 772 a 779 de C. Co. y que al tenor de lo establecido en el artículo 793 del ibídem., en concordancia con el artículo 422 ídem, presta mérito ejecutivo.

Así las cosas, conforme a lo brevemente expuesto y con apoyo en el artículo 430 y 431 Ibídem, este Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** - Por el trámite del proceso ejecutivo de menor cuantía se ordena librar mandamiento de pago a favor de BANCO GNB SUDAMERIS S.A., identificada con Nit. 901.294.113-3, contra ESPERANZA TRIANA DE ARIZA, identificada con C.C. No. 37.826.620, por las sumas de dinero que siguen, las que se deberán cancelar dentro de los cinco (5) días posteriores a la notificación de este proveído:

1. CINCUENTA Y OCHO MILLONES TRECIENTOS MIL DOSCIENTOS VEINTINUEVE PESOS M/CTE. (\$58.300.229,00), por concepto de capital contenido en el título valor base de ejecución - Pagaré No. 101856554.
2. Por concepto de intereses moratorios sobre la suma indicada como capital, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera desde el 27 de diciembre de 2022 y hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** - Sobre las costas procesales y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal que corresponde.

**TERCERO.** - Notificar al extremo demandado el presente proveído, en la forma indicada en el artículo 290 en concordancia con los art 291 y 292 del C.G.P, quien podrá proponer excepciones dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación personal, dicho término y el de pagar correrán simultáneamente. De igual forma, si la notificación de las demandadas se hace bajo el mandato de la ley 2213 de 13 de junio de 2022, adviértasele a la parte ejecutada que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al recibido del mensaje y los términos empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

Silvia Renata Rosales Herrera

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d137d715526ea79cb8754a536bf5a0532a073382b63cfa5e4204f0afe4122f68**

Documento generado en 14/03/2023 07:12:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
**CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Correo Electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2023-00069-00  
**Demandante:** CENTRO COMERCIAL PANAMÁ P.H.  
**Demandado:** JESÚS ENRIQUE CARVAJAL ALVARADO

Bucaramanga, catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Revisada la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía que promueve el **CENTRO COMERCIAL PANAMÁ P.H.**, por intermedio de apoderado judicial, contra **JESÚS ENRIQUE CARVAJAL ALVARADO**, se hace necesario inadmitirla para que la parte actora:

Aclare el número de identificación de la parte demandante, como quiera que no guarda similitud el indicado en la demanda y en la certificación expedida por el Centro Comercial Panamá con lo descrito en el certificado de existencia y representación legal, expedido por el INSTITUTO DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL Y REFORMA URBANA DEL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA. Por ello, se requiere para que explique a que se debe la diferencia de No. de identificación o en su defecto aporte los respectivos documentos con las correcciones del caso.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. - INADMITIR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO. -Conceder** a la parte demandante un plazo de cinco (5) días hábiles para que subsane los defectos formales enunciados.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**SILVIA RENATA HERRERA ROSALES**

Firmado Por:

**Silvia Renata Rosales Herrera**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 022**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **508c54c0f14535216258cb846d5ad4fc97f34a8e3930a8b78e5c967eb3bf1d6d**

Documento generado en 14/03/2023 07:12:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
**CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2023-00085-00  
**Demandante:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**Demandado:** RAFAEL ALEXANDER REYES LOZANO y DISTRIKAR REYES LOZANO S.A.S.

Bucaramanga, catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Revisada la presente demanda ejecutiva de menor cuantía que promueve el BANCO DE OCCIDENTE S.A. por intermedio de apoderado judicial, contra RAFAEL ALEXANDER REYES LOZANO y DISTRIKAR REYES LOZANO S.A.S. y acreditada la tenencia que ostenta la parte actora del título valor – pagaré No. 3U553978 en original-, conforme a la manifestación allegada, se observa que se ajusta a lo establecido en el artículo 82 del C.G.P., además que el título base de ejecución reúne los requisitos formales para esta clase de títulos señalados en los artículos 709 a 711 de C. Co. y que al tenor de lo establecido en el artículo 793 ibídem., en concordancia con el artículo 422 ídem, presta mérito ejecutivo.

Así las cosas, conforme a lo brevemente expuesto y con apoyo en el artículo 430 y 431 Ibídem, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - Por el trámite del proceso ejecutivo de menor cuantía se ordena librar mandamiento de pago a favor del BANCO DE OCCIDENTE S.A., identificada con Nit. 890.300.279-4, contra RAFAEL ALEXANDER REYES LOZANO, identificado con C.C. No. 13.723.317 y DISTRIKAR REYES LOZANO S.A.S., identificado con Nit No 900568866-4, representado legalmente por Rafael Alexander Reyes Lozano identificado con C.C. No 13.723.317 o quién haga sus veces; por las sumas y conceptos que se relacionan a continuación y que deberán ser canceladas dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal del presente auto:

1. NOVENTA Y SIETE MILLONES DOSCIENTOS VEINTIUN MIL PESOS (\$97.221.000,00), por concepto de capital contenido en el título valor base de ejecución Pagaré No. 3U553978.
2. Por concepto de intereses moratorios sobre la suma indicada como capital, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde 03 de febrero de 2023 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** - Sobre las costas procesales y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal que corresponde.

**TERCERO.** - Notificar al extremo demandado el presente proveído, en la forma indicada en el artículo 290 en concordancia con los art 291 y 292 del C.G.P, quien podrá proponer excepciones dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación personal, dicho término y el de pagar correrán simultáneamente. De igual forma, si la notificación del demandado se hace bajo el mandato de la Ley 2213 de 2022, adviértasele a la parte ejecutada que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al recibido del mensaje y los términos empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**CUARTO.** - Reconocer como apoderado judicial del extremo demandante al abogado JUAN PABLO CASTELLANOS AVILA, identificado con C.C. No. 88.197.806. y portador de la tarjeta profesional No. 256.305 del Consejo Superior de la Judicatura y con correo electrónico: juridica@acetltda.com, conforme al poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Silvia Renata Rosales Herrera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19be4ce6025fcab06bfcc1362155cb268a0cc13bb1899e868471b92274592811**

Documento generado en 14/03/2023 07:12:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**