



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo No.680014003026-2018-00331-00  
**Demandante:** ISABEL CADENA OJEDA y ROSA AMELIA OJEDA  
**Demandado:** DIANA CAROLINA SIERRA OSES

Bucaramanga, veintiséis (26) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

Observa el despacho que el pasado 8 de septiembre de 2023 se requirió al apoderado de la parte demandante, con el fin de que surtiera nuevamente la notificación de la demandada, dado que fue notificada de manera indebida; sin embargo a la fecha no ha dado cumplimiento al mencionado requerimiento.

Por lo anterior, se requiere a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días lleve a cabo las diligencias necesarias para la notificación previamente referida, so pena de decretar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo previsto en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**ANDREA JOHANNA MARTÍNEZ ESLAVA**

Firmado Por:

**Andrea Johanna Martinez Eslava**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 022**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21dd596380ec07131b9b8eb171e7acd1ccd2567b135be42555bdf6414c038abb**

Documento generado en 26/10/2023 09:46:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo No.680014003028-2022-00119-00  
**Demandante:** PRECOMACBOPER  
**Demandado:** AZAEL ANTONIO MENDOZA

Bucaramanga, veintiséis (26) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

Observa el despacho que el pasado 29 de agosto de 2023 se requirió al apoderado de la parte demandante, con el fin de que surtiera la notificación del demandado, conforme a la dirección suministrada por la EPS SURA, obrante en el archivo 14; sin embargo, a la fecha no ha dado cumplimiento al mencionado requerimiento.

Por lo anterior, se requiere a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días lleve a cabo las diligencias necesarias para la notificación previamente referida, so pena de decretar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, conforme lo previsto en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**ANDREA JOHANNA MARTÍNEZ ESLAVA**

**Firmado Por:**

**Andrea Johanna Martinez Eslava**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 022**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4bd14ffb91286ba75895a9141d7538b61105124af0a411f6776ce00c768abf2**

Documento generado en 26/10/2023 09:49:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Proceso: DECLARATIVO No. 680014003022202100068-00  
Demandante: MIGUEL ANTONIO RUEDA MURILLO  
Demandado: CESAR AUGUSTO RUEDA MURILLO

### **JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintiséis de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Estando el proceso para proseguir con las actividades de que trata el artículo 372 del CGP, observa el despacho la necesidad de conformar el litisconsorcio por pasiva con Guiar Grupo de Inversiones en Arquitectura SAS dado que los efectos de la sentencia le resultan extensivos debido a su calidad de vendedor del negocio cuya simulación se pretende declarar.

Establece el artículo 61 del CGP que:

“(...) Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciera así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.

En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.

Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.

Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.

Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio (...)

Asimismo, valga acotar que en los procesos relacionados con controversias contractuales, como sucede con este juicio de simulación, ha sido doctrina de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia llamar a juicio a todas aquellas personas que hicieron parte de la relación contractual;

“(...) e) En este marco de ideas, resulta obvio pensar que si a la formación de un acto o contrato concurrieron con su voluntad dos o más sujetos de derecho, la modificación, disolución o, en fin, la alteración del mismo, no podría decretarse válidamente en un proceso sin que todos ellos hubiesen tenido la posibilidad de ejercer el derecho de contradicción; no parece conforme a la naturaleza ab initio del contrato, que decisión tan trascendente, desde luego que repercute en la esfera patrimonial de todos y cada uno de ellos, pueda tomarse a espaldas de uno o varios de sus autores, haciendo tabla rasa de claros postulados en los que se edifica el derecho privado. La razón clama, pues, porque tal determinación no sobrevenga sin que al proceso donde se discute el asunto se vinculen todas esas personas, bien a la parte actora, ora a la demandada.

3. Ahora bien: definido que, a propósito de procesos en los que se ventilan algunas cuestiones atinentes a los contratos, tales como las relacionadas con la existencia, validez, modificación o extinción de los mismos, cual ocurre, por ejemplo, con la nulidad, simulación o resolución, deben comparecer a él todos los que les dieron vida jurídica, determinándose así que, incuestionablemente, se trata de un litisconsorcio obligatorio, no está demás aclarar que la resolución que finalmente se adopte en procesos tales, ha de ser uniforme, inadmisibles que, por ejemplo, el contrato se aniquilara frente a unos contratantes, al tiempo que subsistiera respecto de otros, pues la unidad material que sin duda ostenta el acuerdo de voluntades, se vería seriamente comprometida»(...)(SC3771-2022)



Del estudio de la demanda, se pudo establecer que las pretensiones de la demanda, se circunscriben a la declaratoria de simulación relativa de la compraventa del inmueble con MI 300-389812 protocolizada en la escritura pública No. 4257 de 24 de noviembre de 2015 de la Notaría Décima de Bucaramanga (folios 30 a 42 del archivo 1), cuyos contratantes son, por un lado, Guiar Grupo de Inversiones en Arquitectura SAS como vendedora, y por el otro Miguel Antonio y Cesar Augusto Rueda Murillo como compradores.

De allí que, tanto el interés como las posibles consecuencias jurídicas y patrimoniales sobre la resolución de la controversia contractual, afecten no solamente a los litigantes ya reconocidos en la causa en su calidad de vendedores, sino a la sociedad en cuestión como enajenante, y por ello hay mérito para ordenar la integración del contradictorio.

Es cierto, en el auto del 12 de mayo de 2022 al resolverse la excepción previa alegada por el demandado se dijo que la presencia en la litis de la vendedora era prescindible, pero resulta aquí crucial desandar los pasos del Despacho, en tanto no por el hecho de que las pretensiones se enfilen a marginar a uno de los compradores para desvelar la realidad o por estar garantizado por hipoteca el negocio supuestamente oculto, como allí se dijo, signifique que el propósito de engañar solo trascienda a uno de los extremos contractuales, pues, recuérdese, que en el confluyen sus voluntades.

Desde luego, el concilio fraudulento puede afectar también al vendedor, por cuanto es también autor del acto negocial que se tilda de simulado.

Sucede que el litisconsorcio necesario se aplica cuando se torna indispensable la presencia en el proceso de los sujetos que de una u otra forma tengan en común con determinada relación que no impide resolver de manera uniforme una situación, es decir, que para resolver el fondo es necesario la presencia procesal de todos o sea tanto demandantes como demandados o incluso de ambos

Teniendo en cuenta lo anterior considera el despacho que Guiar Grupo de Inversiones en Arquitectura SAS ostenta la calidad de litisconsorcio necesario por pasiva teniendo en cuenta que existe una unidad inescindible respecto al derecho sustancial en debate, esto es, de la extinción la simulación relativa de la compraventa protocolizada en la escritura pública No. 4257 de 24 de noviembre de 2015 de la Notaría Décima de Bucaramanga.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintidós Civil Municipal de Bucaramanga,

## RESUELVE

**PRIMERO: VINCULAR** al presente proceso como litisconsorte necesario por pasiva a Guiar Grupo de Inversiones en Arquitectura SAS, identificada con NIT 804.016.019-6, conforme lo indicado en esta decisión.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente auto a Guiar Grupo de Inversiones en Arquitectura SAS conforme lo dispuesto en los artículos 290 al 292 del C.G.P, o de la forma prevista en los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022, caso en el cual se deberá advertir al litisconsorte necesario que el término señalado en el numeral segundo de esta providencia, comienza a correr a partir del tercer día siguientes a cuando el iniciador recepcione acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

En cualquier caso, se requiere a la demandante que al surtir los trámites tendientes a la notificación de del litisconsorte necesario informe los canales digitales como de comunicación puestos a disposición por el Despacho para brindar la colaboración que se llegue a requerir para la materialización del acto de notificación, dada la actual forma de prestación de servicio de justicia.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**TERCERO: SUSPENDER** el presente proceso hasta que se logre la comparecencia del litisconsorte necesario a este trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Jueza,**

**ANDREA JOHANNA MARTÍNEZ ESLAVA**

**Firmado Por:**

**Andrea Johanna Martínez Eslava**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 022**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de658ff682fd653aaca4cb4c858db461ddc7522477e16f86dc748c662cb1f11a**

Documento generado en 26/10/2023 11:57:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 No. 31-08, TEL 6422292, Cel. 316-6405901  
BUCARAMANGA- SANTANDER  
Correo electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Proceso: Ejecutivo No. 680014003022202200126.00  
Demandante: EDIFICIO PLAZA CENTRAL PH  
Demandado: ALBERTO PINZÓN

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Partiendo de la información obtenida de la base de datos única de afiliados del Adres (archivo 19 del cuaderno principal), se ordena **REQUERIR** a la Registraduría Nacional del Estado Civil con el fin de que, dentro de los diez (10) días siguientes a la comunicación de este oficio, informe si se encuentra registrado en su base de datos el fallecimiento de Alberto Pinzón, identificado con C.C No. 13.223.713, y en caso de que su respuesta sea positiva, aporte registro civil de defunción.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Jueza,

**ANDREA JOHANNA MARTÍNEZ ESLAVA**

Firmado Por:  
Andrea Johanna Martinez Eslava  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0ffd8def181dafa603d1423567d2a26589cca64a425a12984c091cab861e40d**

Documento generado en 26/10/2023 12:03:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
**CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: Ejecutivo 680014003022-2023-00357-00  
Demandante: FINANZACREDITO INMOBILIARIO DE SANTANDER S.A.  
Demandado: BENEDICTA DUARTE LEGUIZAMO y YOVANNY NEGRÓN DUARTE

**JUZGADO VEINTIDOS CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

En atención al memorial allegado por la apoderada del extremo demandante, obrante en el archivo 10 del cuaderno principal, mediante el cual pretende acreditar la notificación de los demandados y que, en consecuencia, se proceda a dictar auto que ordena seguir adelante la ejecución, previo a lo anterior se hace necesario requerir a la parte demandante para que aporte la certificación corregida por la empresa que realizó la notificación del demandado YOVANNY NEGRÓN DUARTE, por cuanto se observa que no es el correo del demandado.

Mensaje ID = 1qU9ST-0005uM-1i	
Id del mensaje	1qU9ST-0005uM-1i
Fecha de envío (cronstamp)	1691688510 - (2023-08-10 12:28:30)
Remitente	ESM BUCARAMANGA
Correo remite	procesosbucaramanga@esmlogistica.com
Destinatario	YOVANNY NEGRON DUARTE
Enviado a	yovannynegron766@gmai.com
Entregado a	yovannynegron766@gmai.com
Ip Remite	194.225.217.156
Tamaño del mensaje	46851378 Bytes
Asunto	NOTIFICACION LEY 2213 EN CONTRA DE YOVANNY NEGRON DUARTE
Archivos adjuntos	DEMANDA
	MANDAMIENTO DE PAGO Y SUS RESPECTIVOS ANEXOS DE YOVANNY NEGRON DUARTE EJEC.pdf
Servidor que recibe	mail.h-email.net
Ip de destino	167.235.143.33
Estado actual	Recibido por el servidor del destinatario
Transport	dkim_remote_smtp
Enviado desde	esmlogistica.com
Fecha de leído	
Detalles	Accepted

Por otra parte, en atención al memorial aportado por la parte demandada, obrante en el archivo 11 del cuaderno principal, se reconoce personería jurídica a la abogada **CLAUDIA LILIANA ESPINOSA RAMÍREZ**, identificada con C.C. No. 1.098.732.428., con T.P. No. 357.677 del C.S.J. y correo electrónico: Liliana.abogada93@gmail.com, como apoderado especial de los demandados YOVANNY NEGRÓN DUARTE y CLAUDIA LILIANA ESPINOSA RAMÍREZ, en los términos y para los efectos del poder conferido, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 del C.G.P.

Sírvase por secretaria compartir link de acceso al expediente

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**ANDREA JOHANNA MARTÍNEZ ESLAVA**

**Firmado Por:**  
**Andrea Johanna Martinez Eslava**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **634147e7045b08b912ab5ccd19573a0f5780146cfa7c9fafbf35381ebe0fbeca**

Documento generado en 26/10/2023 09:50:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
**CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Correo Electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2023-00587-00  
**Demandante:** CLÍNICA MATERNO INFANTIL SAN LUIS S.A  
**Demandados:** NUEVA EPS S.A.

Bucaramanga, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la presente demanda ejecutiva de menor cuantía que promueve la CLÍNICA MATERNO INFANTIL SAN LUIS contra NUEVA EPS S.A., resulta necesario realizar las siguientes precisiones:

1. En relación a las facturas electrónicas, el numeral 7º del artículo 2.2.2.53.2. del Decreto 1349 de 2016, establece que dicho documento como título valor “*consistente en un mensaje de datos que evidencia una transacción de compraventa de bien(es) y/o servicio(s), aceptada tácita o expresamente por el adquirente, y que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 774 del Código de Comercio*”.
2. Por su parte el artículo 2.2.2.53.5. del evocado Decreto, indica que el emisor de la factura electrónica “entregará o pondrá a disposición del adquirente/pagador la factura electrónica en el formato electrónico de generación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del Decreto 2242 de 2015” hecho que será verificado por el proveedor tecnológico por medio su sistema y, el cual resulta importante para determinar la forma de aceptación de la factura.
3. A su vez, por tratarse de títulos valores, deben cumplir también con los requisitos generales del artículo 621 del Código de Comercio, tales como la mención del derecho incorporado en el título y la firma del creador; y, los requisitos especiales del canon 774 ibídem, que dispone que la factura de venta deberá contener una serie de exigencias entre ellas: “2. La fecha de recibo con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley” (...) y señala que no tendrá carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo.

En el caso que nos ocupa, se advierte que no se aportaron dichos documentos, ni las facturas, ni la aceptación de las mismas. Por el contrario, se aportó un documento en formato .xlsx con el nombre “RELACIÓN FACTURAS NUEVA EPS ok demanda”, el cual, al abrirlo con la herramienta de ofimática *Microsoft Excel*, muestra una relación de facturas, pero este archivo es completamente plano (bases de datos de texto plano), no contiene ningún tipo de enlace.

En ese entendido, no puede dársele el carácter de título valor, como lo prescribe el inciso segundo del mencionado artículo 774 ibídem, que señala que: “*no tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo*”. Impidiendo al Despacho proferir mandamiento de pago con soporte en el artículo 422, 430, 431 y concordantes del Código General del Proceso.

Así las cosas, al no poder subsanarse el defecto descrito, es del caso negar la orden de apremio impetrada conforme a lo reglado en los artículos 422 y 430 ibídem.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - Negar el mandamiento de pago solicitado por el CLÍNICA MATERNO INFANTIL SAN LUIS contra NUEVA EPS S.A, de acuerdo a lo esbozado en la parte motiva de esta providencia.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER**

**Correo Electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**SEGUNDO.** - En firme el presente proveído, devuélvanse los anexos de la demanda a la parte demandante, sin necesidad de desglose y archívense las diligencias dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**ANDREA JOHANNA MARTÍNEZ ESLAVA**

**Firmado Por:**

**Andrea Johanna Martinez Eslava**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 022**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3874a4873d5764622da030fb0adbce76263bd608cb661842dfca925f952ee58f**

Documento generado en 26/10/2023 09:50:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2023-00589-00  
**Demandantes:** COOPERATIVA DE APORTES Y CRÉDITOS COMPARTIR  
**Demandados:** JEOVANY CARMONA ROSALES y CARMEN RAMÍREZ SAMACÁ

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
BUCARAMANGA, SANTANDER**

Bucaramanga, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía que promueve la COOPERATIVA DE APORTES Y CRÉDITOS COMPARTIR, contra JEOVANY CARMONA ROSALES y CARMEN RAMÍREZ SAMACÁ, se hace necesario inadmitirla para que la parte actora:

- 1- Se sirva aportar certificado expedido por el representante legal de la cooperativa, donde manifieste que los aquí demandados ostentan la calidad de asociados de la entidad.
- 2- Se sirva aclarar y/o corregir en el acápite de competencia, indicando si fija la competencia territorial por el numeral 1 o por el numeral 3 del artículo 28 del C.G.del P., conforme lo preceptuado en el art. 28 del C.G del P.
- 3- Se sirva aportar la tabla de amortización del crédito.
- 4- Se sirva afirmar bajo la gravedad de juramento que ostenta la tenencia del título ejecutivo objeto de la presente ejecución, Esto de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022, mediante el cual se ordena la implementación el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales.
- 5- Se sirva corregir o aportar prueba de donde obtuvo el correo consignado en el acápite de notificación del demandado JEOVANY CARMONA ROSALES, toda vez que difiere del que se aportó en las pruebas.

Lo anterior conforme a lo reglado en el artículo 82 en concordancia con los artículos 90 y 245 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - INADMITIR** la presente demanda, por las razones anteriormente expuestas.

**SEGUNDO. -Conceder** a la parte demandante un plazo de cinco (5) días hábiles para que subsane el defecto formal enunciado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**ANDREA JOHANNA MARTÍNEZ ESLAVA**

Firmado Por:  
Andrea Johanna Martinez Eslava  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dca6d26494e35ea374840a9bf990efb18f57087f0889ed7d2c552846aaadbcbd**

Documento generado en 26/10/2023 09:50:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
**CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Correo Electrónico: [j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2023-00593-00  
**Demandante:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**Demandado:** BENJAMÍN TÉLLEZ TRIANA

Bucaramanga, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la demanda presentada por el BANCO DAVIVIENDA SA, a través de apoderado judicial, contra BENJAMÍN TÉLLEZ TRIANA, observa el despacho que en el escrito de demanda se estableció la competencia por el lugar pactado para el cumplimiento de la obligación, el cual se observa en el título valor objeto de la presente litis que corresponde a la municipalidad de GIRÓN-SANTANDER. Por lo tanto, será del caso rechazar la presente demanda y consecuentemente ordenar su remisión por competencia atendiendo lo normado en el artículo 90 ídem.

Así las cosas, conforme a lo establecido en el numeral 1 del artículo 28 del Código General del Proceso, el Despacho estima necesario rechazar la demanda y remitir las diligencias para que por intermedio de la oficina judicial sean repartidas entre los Juzgados Civiles Municipales de Girón - Santander, a fin de que tramiten de las mismas.

Por lo brevemente expuesto, la suscrita juez,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda ejecutiva instaurada, por BANCO DAVIVIENDA SA contra BENJAMÍN TÉLLEZ TRIANA, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se dispone enviar las anteriores diligencias a los Juzgados Civiles Municipales de Giron, Santander –Reparto- por ser el competente para pronunciarse frente a la admisión de las mismas.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**ANDREA JOHANNA MARTÍNEZ ESLAVA**

Firmado Por:

Andrea Johanna Martinez Eslava

Juez

Juzgado Municipal

Civil 022

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e489d5f95dd5ba2fc3a49218b743c1c19ac3bd1d14db43333926931b1740513**

Documento generado en 26/10/2023 09:51:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 12 # 31-08, TELEFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** Ejecutivo 680014003022-2023-00596-00  
**Demandantes:** CREZCAMOS S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**Demandados:** YAMILE ARDILA ARDILA

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL  
BUCARAMANGA, SANTANDER**

Bucaramanga, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía que promueve CREZCAMOS S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, por intermedio de apoderada, contra YAMILE ARDILA ARDILA, se hace necesario inadmitirla para que la parte actora:

Se sirva aclara y/o corregir en el acápite de pretensiones numeral primero literal c) al pretender el cobro de un valor adeudado por concepto de seguros, pero no se observan los soportes de dichos pagos.

Lo anterior conforme a lo reglado en el artículo 82 en concordancia con los artículos 90 y 245 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - INADMITIR** la presente demanda, por las razones anteriormente expuestas.

**SEGUNDO. -Conceder** a la parte demandante un plazo de cinco (5) días hábiles para que subsane el defecto formal enunciado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**ANDREA JOHANNA MARTÍNEZ ESLAVA**

Firmado Por:

Andrea Johanna Martinez Eslava

Juez

Juzgado Municipal

Civil 022

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4442170adfb8a07b8875b33e5732dda1c418d6c828c12cf94be47415986dc8ca

Documento generado en 26/10/2023 09:51:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
CARRERA 12 # 31-08, TELÉFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>680014003022-2023-00597-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>EDIFICIO PLAZA CENTAL P.H. NIT 804.003.167-1</b>
<b>Demandado:</b>	<b>MARTÍN VARGAS NACOBÉ C.C. 91.178.874</b>

## **JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Realizada la calificación de admisibilidad de la demanda ejecutiva promovida por **EDIFICIO PLAZA CENTAL P.H.**, a través de apoderado judicial, contra **MARTIN VARGAS NACOBÉ**, y acreditada la tenencia que ostenta la parte actora del título valor –Certificado de Deuda expedido por el administrador - conforme a la manifestación allegada bajo la gravedad de juramento, se observa que se ajusta a lo preceptuado en el artículo 82 C.G.P., que el documento base de la ejecución presta mérito ejecutivo de conformidad con lo reglado en el artículo 48 de la ley 675 de 2001 pues contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible de acuerdo a lo establecido en el artículo 422 ibídem, siendo del caso con soporte en los artículos 430 y 431 ibídem librar mandamiento de pago.

En este orden de ideas, se hace necesario advertir que mediante providencia de CSJ J AC4881-2019 sostuvo lo siguiente:

*"(...) en asuntos de esta clase, donde se pretende la ejecución de cuotas de administración derivadas de la titularidad de derechos reales sobre bienes sometidos al régimen de propiedad horizontal, es aplicable el foro privativo de que trata el numeral 7º del artículo 28 del Código General del Proceso. La razón es simple, y ahora se insiste en ella: la noción de obligación propter rem, como es pacífica y unánimemente aceptado, está indisolublemente ligada al concepto de derecho real, al punto que aquella no se concibe sin éste. Esa relación de accesoriedad material, funcional o instrumental determina, en proyección del postulado expresado en el conocido brocardo *accessorium sequitur principale*, que el fuero de competencia territorial aplicable para conocer de las acciones ejecutivas promovidas a efectos de obtener el recaudo de las sumas debidas con ocasión de las cuotas de administración causadas en el ámbito de los regímenes de propiedad horizontal lo sea el consagrado en el numeral 7º del artículo 28 del Estatuto Adjetivo; foro privativo que atribuye el conocimiento al juez del lugar de ubicación de la cosa, con la natural exclusión de cualquier otro"*

Por lo precedentemente expuesto, como el inmueble objeto de la acción ejecutiva está ubicado en la ciudad de Bucaramanga, se continuará con el conocimiento de la acción emprendida.

Por lo brevemente expuesto, la suscrita Juez,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** - Por el trámite del proceso ejecutivo de mínima cuantía se ordena librar mandamiento de pago a favor del **EDIFICIO PLAZA CENTRAL P.H.** identificada con el NIT 804.003.167-1, en contra de **MARTÍN VARGAS NACOBÉ**, C.C. 91.178.874, por las sumas de dinero que siguen, las que se deberán cancelar dentro de los cinco (5) días posteriores a la notificación de este proveído:

1.

<b>Concepto</b>		<b>Valor</b>	<b>Fecha Inicio Mora</b>
Cuota Administración	<b>Diciembre 2021</b>	<b>\$67.596.00</b>	16 enero 2022
Cuota Administración	<b>Enero 2022</b>	<b>\$71.395.00</b>	16 febrero 2022

<sup>1</sup> <https://www.cortesuprema.gov.co/corte/wp-content/uploads/not/civil21/prov/11001-02-03-000-2021-01483-00.pdf>



**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
CARRERA 12 # 31-08, TELÉFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

Cuota Administración	<b>Febrero 2022</b>	<b>\$71.395.00</b>	16 marzo 2022
Cuota Administración	<b>Marzo 2022</b>	<b>\$71.395.00</b>	16 abril 2022
Cuota Administración	<b>Abril 2022</b>	<b>\$71.395.00</b>	16 mayo 2022
Cuota Administración	<b>Mayo 2022</b>	<b>\$71.395.00</b>	16 junio 2022
Cuota Administración	<b>Junio 2022</b>	<b>\$71.395.00</b>	16 julio 2022
Cuota Administración	<b>Julio 2022</b>	<b>\$71.395.00</b>	16 agosto 2022
Cuota Administración	<b>Agosto 2022</b>	<b>\$71.395.00</b>	16 septiembre 2022
Cuota Administración	<b>Septiembre 2022</b>	<b>\$71.395.00</b>	16 octubre 2022
Cuota Administración	<b>Octubre 2022</b>	<b>\$71.395.00</b>	16 noviembre 2022
Cuota Administración	<b>Noviembre 2022</b>	<b>\$71.395.00</b>	16 diciembre 2022
Cuota Administración	<b>Diciembre 2022</b>	<b>\$71.395.00</b>	16 enero 2023
Cuota Administración	<b>Enero 2023</b>	<b>\$80.762.00</b>	16 febrero 2023
Cuota Administración	<b>Febrero 2023</b>	<b>\$80.762.00</b>	16 marzo 2023
Cuota Administración	<b>Marzo 2023</b>	<b>\$80.762.00</b>	16 abril 2023
Cuota Administración	<b>Abril 2023</b>	<b>\$80.762.00</b>	16 mayo 2023
Cuota Administración	<b>Mayo 2023</b>	<b>\$80.762.00</b>	16 junio 2023
Cuota Administración	<b>Junio 2023</b>	<b>\$80.762.00</b>	16 julio 2023
Cuota Administración	<b>Julio 2023</b>	<b>\$80.762.00</b>	16 agosto 2023

2. Por las cuotas sucesivas de administración que se sigan causando desde el 16 de agosto de 2023.
3. Por los intereses moratorios sobre cada una de las sumas anteriores, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Bancaria de Colombia, a partir de cada una de las fechas anteriormente indicadas y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** – Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO.** - Notificar al demandado el presente proveído, en la forma indicada en el artículo 290 en concordancia con los art 291 y 292 del C.G.P, quien podrá proponer excepciones dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación personal, dicho término y el de pagar correrán simultáneamente. De igual forma, si la notificación del demandado se realiza conforme a dispuesto en la Ley 2213 de 2022, adviértasele a la parte ejecutada que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al recibido del mensaje y los términos empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**CUARTO.** - Reconocer como apoderada de la parte demandante al abogado JAIME OSPITIA VALENCIA, identificado con la cédula de ciudadanía N° 16.360.560 de Tuluá (Valle del Cauca), portador de la Tarjeta Profesional N° 345.313 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA**

**Firmado Por:**  
**Andrea Johanna Martinez Eslava**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7774dea9647389dcb12c0532334923059cb6c268473579e4d56b41b2eb4f21e0**

Documento generado en 26/10/2023 10:10:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
CARRERA 12 # 31-08, TELÉFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>680014003022-2023-00599-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>COOPERATIVA DE APOORTE Y CREDITO MUTUAL –COOPMUTUAL- NIT 900.479.582-6</b>
<b>Demandado:</b>	<b>JEAN CARLOS GUERRERO SANABRIA C.C. 1.095.936.548 ISAÍAS PÉREZ CRISTO C.C. 1.098.682.185</b>

## **JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía que promueve COOPERATIVA DE APOORTE Y CREDITO MUTUAL –COOPMUTUAL- contra JEAN CARLOS GUERRERO SANABRIA y ISAÍAS PÉREZ CRISTO, se hace necesario inadmitirla para que la parte actora:

- 1- Allegue el “PLAN DE PAGOS INICIAL” pactado, en la cual se pueda observar el monto inicialmente prestado, sus abonos, plazo y cuotas pendientes de pago al momento de instaurar la demanda.
- 2- Aclare al despacho a qué concepto corresponde el valor insertado en el pagaré No. 05-07-206414, comoquiera que en fila No. 7 al 12 del mismo y en la carta de instrucciones, se establece que el valor de la libranza ( monto) incluye los intereses corrientes o de plazo (todas las obligaciones a favor de la entidad al momento de ser llenado) y los cuales pagarán dentro de cada cuota mensual conforme al plan de pagos escogido; como consecuencia, aclare y/o corrija las pretensiones respecto del capital y los intereses, esto es debido a que si en el valor cobrado en la pretensión No. 1 por concepto de capital, tiene incorporado valores por concepto de intereses, se estaría haciendo un cobro de interés sobre interés, algo que no está permitido en nuestra legislación Colombiana.
- 3- Dilucide al despacho cómo se aplicó el abono por valor de DOSCIENTOS CATORCE MIL CIENTO CINCUENTA PESOS M/CTE (\$214.150.00) realizados por el demandado.
- 4- Sirva informar al despacho la fecha exacta en la cual el demandado entró en mora en el pago de la obligación.
- 5- Allegue prueba de que el endoso en procuración allegado con la demanda fue otorgado y remitido desde la dirección electrónica del representante legal de la entidad demandante, el cual debe coincidir con el registrado en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la entidad a la que representa.

Lo anterior conforme a lo reglado en el artículo 82 en concordancia con los artículos 90 y 245 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se inadmitirá la demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, advirtiéndose que la demanda deberá presentarse subsanada integrada en un solo escrito.

Por lo anterior, éste Despacho dando aplicación a las previsiones del artículo 90 del código General del Proceso, y en mérito de lo expuesto el **JUZGADO VEINTIDOS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
CARRERA 12 # 31-08, TELÉFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

### **RESUELVE**

**PRIMERO. - INADMITIR** la presente demanda, de acuerdo con lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO. - CONCEDER** a la parte demandante un plazo de cinco (5) días hábiles para subsanarla, anexando copia de la misma para el traslado a los demandados y el archivo del juzgado.

**TERCERO. -** Dando aplicación analógica a lo estatuido en el numeral 3 del artículo 93 del C.G.P., y con el fin de evitar eventuales confusiones en torno a la interpretación de la demanda, se ordena a la apoderada de la actora que presente debidamente **INTEGRADA** la demanda en un solo escrito.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA**

Firmado Por:

**Andrea Johanna Martinez Eslava**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 022**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02b88cb0bbbf08d007f74301b283c5cb2c178b897852f8e9d3f14b50f1495d4b**

Documento generado en 26/10/2023 10:12:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
CARRERA 12 # 31-08, TELÉFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>680014003022-2023-00602-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>CESAR AUGUSTO ROMERO MARTINEZ C.C. 13.718.115</b>
<b>Demandado:</b>	<b>GABRIELA LIZARAZO C.C. 63.543.119</b> <b>LUIS FERNANDO CRISTANCHO ARCHILA C.C. 91.241.989</b> <b>LISETH PAOLA CRISTANCHO LIZARAZO C.C. 1.193.578.107</b>

## **JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Realizado el estudio de la presente demanda ejecutiva, promovida por **CESAR AUGUSTO ROMERO MARTINEZ** a través de apoderado judicial, contra **GABRIELA LIZARAZO, LUIS FERNANDO CRISTANCHO ARCHILA y LISETH PAOLA CRISTANCHO LIZARAZO**, además que la demandante ostenta la tenencia de los documentos base de la ejecución – letra de cambio No. 1422 y sello LC2111-3112144- conforme a la manifestación allegada bajo la gravedad de juramento y los mismos prestan merito ejecutivo por contener obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles conforme al artículo 422 del C.G.P.

Así las cosas, conforme a lo brevemente expuesto y con apoyo en el artículo 430 y 431 Ibídem, este Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** - Por el trámite del proceso ejecutivo mínima cuantía a favor de CESAR AUGUSTO ROMERO MARTINEZ, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 13.718.115, contra GABRIELA LIZARAZO quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 63.543.119, LUIS FERNANDO CRISTANCHO ARCHILA quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 91.241.989 y LISETH PAOLA CRISTANCHO LIZARAZO quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.193.578.107; por las sumas y conceptos que se relacionan a continuación y que deberán ser canceladas dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal del presente auto:

- a. TREINTA MILLONES DE PESOS M/CTE (\$30.000.000.00) por concepto de capital contenido en la letra de cambio No. 1422 base de ejecución
- b. DOS MILLONES OCHOCIENTOS TRECE MIL PESOS M/CTE (\$2'813.000.00) por concepto de intereses corrientes sobre la suma indicada como capital anterior, liquidados a la tasa máxima del interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 30 de noviembre de 2021 al 14 de junio de 2022.
- c. Por concepto de intereses moratorios sobre la suma indicada como capital, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera desde el 15 de junio de 2022 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.-** Sobre las costas procesales y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal que corresponde.

**CUARTO.** - Notificar al extremo demandado el presente proveído, en la forma indicada en el artículo 290 en concordancia con los art 291 y 292 del C.G.P, quien podrá proponer excepciones dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación personal, dicho término y el de pagar correrán simultáneamente. De igual forma, si la notificación del demandado se hace bajo el mandato de la Ley 2213 de 2022, adviértasele a la parte ejecutada que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al recibido del mensaje y los términos empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
CARRERA 12 # 31-08, TELÉFONO 6422292  
BUCARAMANGA, SANTANDER  
Correo Electrónico: j22cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**QUINTO.-** Reconocer como endosatario en procuración del extremo demandante al profesional del derecho SEBASTIÁN LAGOS CALDERÓN, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.098.698.149 de Bucaramanga (Santander) y portador de la tarjeta profesional No . 371.411 del C S, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**ANDREA JOHANNA MARTINEZ ESLAVA**

Firmado Por:

**Andrea Johanna Martinez Eslava**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 022**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **028ec3fd1e208a8f734d2c04ac5547d2c7a9f5e42be9d0855b592e6eb2f8f6b9**

Documento generado en 26/10/2023 10:12:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**