

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2018-00809-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaría se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenada en proveído de fecha 13 de agosto de 2021, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para mejor proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 1.677.300
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 28.700
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.706.000</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: UN MILLON SETECIENTOS SEIS MIL PESOS M/CTE (\$ 1.706.000).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Ahora bien, en relación con la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y conforme lo dispuesto en el **Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, serán los juzgados de ejecución civil quienes conocerán del trámite de la liquidación; en consecuencia, el Juzgado se releva de pronunciamiento al respecto.

Por lo expuesto, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**ÚNICO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CANÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2019-00222-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el expediente de la referencia, con memorial allegado al correo por la parte demandante solicitando el retiro de la demanda. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

En atención al memorial allegado por la parte demandante al correo electrónico del Despacho, no se accederá al retiro de la demanda, toda vez que no se cumple con lo normado por el **artículo 92 del C.G.P.**, esto es, “El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.” Así las cosas, una vez reexaminado el expediente, se advierte que ya se notificó a la parte demandada y, por lo tanto; el contradictorio se encuentra debidamente integrado.

En ese mismo sentido, si la parte demandante insiste en poner fin al trámite que aquí se adelanta, deberá intentarlo con alguna de las otras formas de terminación del proceso que se encuentran regladas en el Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**ÚNICO: NO ACCEDER** a la solicitud de retiro de la demanda **EJECUTIVA** promovida por la apoderada judicial de la sociedad **BAGUER S.A.S.** contra la demandada **DIANA CAROLINA GALVIS ACEVEDO**, bajo las consideraciones precedentes.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00019-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el expediente de la referencia, con memorial allegado al correo por la parte demandante, en el que solicita el envío del expediente a los Juzgados de Ejecución. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Siendo la liquidación presentada por el apoderado de la parte actora, de conocimiento de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, conforme a lo dispuesto en el **Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se ordena, una vez ejecutoriada la presente providencia, Por Secretaría dar cumplimiento al numeral séptimo del auto fechado 15 de febrero de 2022, haciendo la remisión a los juzgados enunciados.

**NOTIFÍQUESE CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

EJECUTIVO – C1

RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00032-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que la parte demandante solicita requerir a EPS FAMISANAR S.A.S. con el fin de que pueda informar datos que sirvan para la notificación del demandado, por otra parte, allega revocatoria y otorgamiento de poder. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el memorial visible a folio que antecede y el cual fue allegado por la apoderada de la parte demandante y de conformidad con lo dispuesto en el **numeral 4 del artículo 43 del C.G.P.**, **REQUIÉRASE** a la **EPS FAMISANAR S.A.S.**, para que en el término de **tres (3) días** siguientes a la recepción del oficio que se libre por Secretaría, informe a este estrado judicial: la dirección residencial, correo electrónico, dirección laboral o cualquier otra información que repose en sus bases de datos, respecto del demandado **FEIBER MANUEL SEGUANES PÉREZ** identificado con cédula de ciudadanía **No. 1.007.713.030**, de conformidad con el **parágrafo 2 del artículo 291 del C.G.P.**, y el **parágrafo 2 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**.

Así mismo, se **EXHORTA** a la parte actora para que cumpla con el trámite del oficio dirigido a la **EPS** a efectos de obtener la información respectiva sobre la ejecutada.

Y en caso de obtener cualquier dirección de notificación física o por correo electrónico se le informa que deberá surtir la notificación previo informe al Despacho conforme lo dispone los **artículos 291 y s.s. del C.G.P.** en tratándose de dirección física, o del **artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**, en cuanto a dirección o correo electrónico atañe.

Por otra parte, en cuanto a la revocatoria y otorgamiento de poder; es necesario que la parte actora, allegue la evidencia del poder debidamente conferido por el poderdante, teniendo en cuenta que, por tratarse de una persona jurídica, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita en el registro mercantil para recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en el **artículo 5 de la Ley 2213 de 2022** el cual norma que **“Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. Inciso 1- En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Inciso 2- Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.”** (subrayado, negrilla y cursiva del juzgado).

Se advierte que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto y allegar las evidencias del caso, so pena de aplicar el artículo 317 # 1 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00133-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la demandada fue debidamente notificada a través de su apoderada judicial mediante la figura de Conducta Concluyente desde el 19 de julio de 2022. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: BAGUER S.A.S.**

**DEMANDADA: MARÍA FERNANDA ZAMORA CASTRO**

### **1. ANTECEDENTES:**

#### **1.1. LA DEMANDA**

**BAGUER S.A.S.**, promovió demanda ejecutiva, contra **MARÍA FERNANDA ZAMORA CASTRO**, para que pague las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones, derivadas del título **Pagaré No. BUC34619**, aportado como base de esta acción.

#### **1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y 709 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del 19 de abril de 2021, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

Ahora bien, se envió la correspondiente citación a la demandada **MARÍA FERNANDA ZAMORA CASTRO**, a través de mensaje de datos remitido al correo electrónico de la demandada [fer\\_z0025@hotmail.com](mailto:fer_z0025@hotmail.com). Por lo que posteriormente, el abogado **OSCAR MAURICIO ZAMORA CASTRO** de la parte demandada se notificó, motivo por el cual mediante auto del 19 de julio de 2022 el Despacho le reconoce personería y la tiene por notificada por Conducta Concluyente a partir de la notificación de dicha providencia de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 301 del C.G.P., luego; no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificada a la señora **MARÍA FERNANDA ZAMORA CASTRO** desde el 19 de julio de 2022, fecha en la que dio lugar al reconocimiento de personería del abogado de la parte demandada y a su vez se tuvo notificada por Conducta Concluyente, quien guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### **2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MINIMA CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **UNICA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que propusieran medio exceptivo alguno, luego de reconocer personería al abogado de la parte demandada; no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra de la demandada **MARÍA FERNANDA ZAMORA CASTRO**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de \$109.883,13; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, oficiese.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO C-1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00159-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte demandante allega el trámite de notificación que correspondería a la parte demandada, sin embargo, realizó dicha actuación con errores que impiden continuar con el trámite procesal correspondiente; por otra parte, se advierte sustitución y posteriormente renuncia de poder presentada a través de correo electrónico. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial que antecede, sería el caso dar continuidad al trámite procesal correspondiente, sin embargo; una vez reexaminado los documentos, se advierte que:

1. Dentro del mensaje de datos enviado a la parte demandada, no se vislumbra la dirección física del presente Juzgado, los cuales corresponden a:
  - **Física:** Carrera 12 # 31 – 08 Piso 4 de Bucaramanga – Santander
  - **Electrónica:** Correo Institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)
2. Así mismo, no se pone de presente en la notificación, el término correcto para contestar la demanda conforme lo señala el **artículo 442 del C.G.P.** en concordancia con el **artículo 96** de la norma ibidem esto es **10 días** para contestar la demanda, pues en dicha notificación menciona incorrectamente que los términos correrán **simultáneamente:** *“Dispone de cinco (5) días para pagar la obligación reclamada, y cinco (5) días adicionales, para que ejerza su defensa, términos que correrán **simultáneamente.**”* (cursiva y subrayado por el Despacho), resultando esta información incorrecta y confusa.
3. En vista que la notificación fue realizada conforme a la Ley 2213 de 2022, el apoderado judicial le informa a la parte demandante que *“Comuníquese de inmediato a la dirección de correo electrónico [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), para notificarse de esta demanda personal.”* (cursiva y subrayado por el Despacho), cuando lo correcto es que de acuerdo a la norma ibidem inciso 3: *“La notificación personal se entenderá realizada una **vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje** y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.”*

Por otra parte, en vista que el apoderado judicial **BAYRON DUVAN TAPIA DIAZ**, presenta sustitución de poder a la abogada **SUGEY RENTERIA MOSQUERA** y posteriormente, presenta renuncia al poder conferido por la sociedad **CATEMAR COLOMBIA S.A.S. – CATEMAR S.A.S.** y reconocido mediante auto que libró mandamiento de fecha 26 de abril de 2021, este Despacho procede **ACEPTAR** la sustitución y renuncia del poder.

Se advierte al interesado que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

En virtud de lo anterior el Despacho;

### RESUELVE

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el abogado **BAYRON DUVAN TAPIA DIAZ**, al poder que le fuera otorgado por la parte demandante la sociedad **CATEMAR COLOMBIA S.A.S. – CATEMAR S.A.S.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la togada **SUGEY RENTERIA MOSQUERA**, identificada con la cédula de ciudadanía **No. 1.016.101.054** en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido<sup>1</sup>.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante, para que surta **NUEVAMENTE** y de **FORMA CORRECTA** el trámite de notificación de conformidad con lo normado en el **artículo 8** de la **Ley 2213** de **2022**<sup>2</sup>, cuidando que el mensaje de datos, reúna los requisitos señalados en la norma en cita.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN**  
**JUEZA**

---

<sup>1</sup> Abogada sin sanciones disciplinarias vigentes, según certificado de vigencia No 587853, del 03/10/2022, expedido por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia.

<sup>2</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

1. mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,
2. copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes.

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2021-00310-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaría se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenada en proveído de fecha 19 de julio de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para mejor proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 45.550
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 45.550</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: CUARENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE (\$ 45.550).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Ahora bien, en relación con la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y conforme lo dispuesto en el **Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, serán los juzgados de ejecución civil quienes conocerán del trámite de la liquidación; en consecuencia, el Juzgado se releva de pronunciamiento al respecto.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**ÚNICO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00671-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el expediente de la referencia, con memorial allegado al correo por la parte demandante solicitando el retiro de la demanda. Para lo que estime proveer. (MV)

MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA

**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

En atención al memorial allegado por la parte demandante al correo electrónico del Despacho, se accede al retiro de la solicitud de conformidad con lo normado por el **artículo 92 del C.G.P.**, habida cuenta que a la fecha no se había logrado notificación positiva al demandado; y como quiera que fueron decretadas medidas cautelares.

En consecuencia, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud de retiro de la demanda **EJECUTIVA** promovida por **BAGUER S.A.S.**, contra el demandado **YASSER JULIO MOYA**, bajo las consideraciones precedentes.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el levantamiento de las medidas cautelares que fueron practicadas y **CONDÉNESE** al pago de los perjuicios que se pudiesen causar, a cargo de la parte demandante y a favor de la parte demandada.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias y **DEJAR** por Secretaría las anotaciones de rigor en el sistema, teniendo en cuenta que la demanda y los anexos se allegaron como mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO - C2**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00032-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole de la respuesta de NUEVA EPS S.A., con relación a la información de notificación solicitada respecto de la demandada VIRGINIA MARGARITA CORREA CALDERON. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Obra en el cuaderno principal, respuesta de la **de NUEVA EPS S.A.**, en donde se informa los datos de notificación correspondientes a la demandada, **VIRGINIA MARGARITA CORREA CALDERON** identificada con cédula de ciudadanía **No. 63.291.065**, así las cosas, este Despacho procede a **PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la respuesta antes referida.

Se le pone de presente a la parte demandante que la siguiente información, reposa en la base de datos de la entidad anteriormente descrita, por lo que podrá intentar la notificación de la demandada **VIRGINIA MARGARITA CORREA CALDERON** con los siguientes datos:

- En la dirección física: "**KR 35 34 53 AP 201 EL PRADO de BUCARAMANGA - SANTANDER**"
- En el correo electrónico: [margicorrea21@hotmail.com](mailto:margicorrea21@hotmail.com)
- Teléfono Móvil: **3168847907**
- Teléfono Fijo: **7004310**
- Nombre de la Empresa: **COLPENSIONES – NIT 900.336.004**
- Dirección Empresa: **KR 10 72 33 BR C**
- Teléfono Empresa: **2170100**
- Tipo de Afiliación: **COTIZANTE**

Por lo anteriormente expuesto, se hace necesario **REQUERIR** a la parte demandante, para que inicie el trámite de notificación de la demandada, conforme lo dispone los **artículos 291 y s.s.** del **C.G.P.** en tratándose de dirección física, o del **artículo 8** de la **Ley 2213 de 2022**<sup>1</sup>, en cuanto a dirección o correo electrónico atañe.

Se advierte al interesado que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**

**JUEZ**

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

**a.** *mensaje de datos* donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,

**b.** *copia digital* de (i) *demanda*, (ii) *anexos*, (iii) *providencia/s a notificar*.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00181-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el expediente de la referencia, con memorial allegado al correo por la parte demandante solicitando el retiro de la demanda. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

En atención al memorial allegado por la parte demandante al correo electrónico del Despacho, no se accederá al retiro de la demanda, toda vez que no se cumple con lo normado por el **artículo 92 del C.G.P.**, esto es, “El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.” Así las cosas, una vez reexaminado el expediente, se advierte que ya se notificó a la parte demandada y con resultado positivo.

En ese mismo sentido, si la parte demandante insiste en poner fin al trámite que aquí se adelanta, deberá intentarlo con alguna de las otras formas de terminación del proceso que se encuentran regladas en el Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**ÚNICO: NO ACCEDER** a la solicitud de retiro de la demanda **EJECUTIVA** promovida por la apoderada judicial de la sociedad **BAGUER S.A.S.** contra el demandado **MICHAEL JOSÉ PÉREZ ESCOBAR**, bajo las consideraciones precedentes.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00192-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la apoderada de la parte demandante en cumplimiento de lo preceptuado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, surtió el trámite de notificación del demandado al correo electrónico [sebas\\_milan@hotmail.com](mailto:sebas_milan@hotmail.com). Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: BAGUER S.A.S.**

**DEMANDADO: JUAN SEBASTIÁN GARCÍA VEGA**

### **1. ANTECEDENTES:**

#### **1.1. LA DEMANDA**

**BAGUER S.A.S.**, promovió demanda ejecutiva, contra **JUAN SEBASTIÁN GARCÍA VEGA**, para que pague las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones, derivadas del título **Pagaré No. BUC35749**, aportado como base de esta acción.

#### **1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y 709 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del 29 de abril de 2022, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

En cumplimiento del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación a través de mensaje de datos remitido al correo electrónico de la parte demandada [sebas\\_milan@hotmail.com](mailto:sebas_milan@hotmail.com). En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificado al señor **JUAN SEBASTIÁN GARCÍA VEGA** desde el 06 de julio de 2022, quien guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### **2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MINIMA CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **UNICA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que propusieran medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra del demandado **JUAN SEBASTIÁN GARCÍA VEGA**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

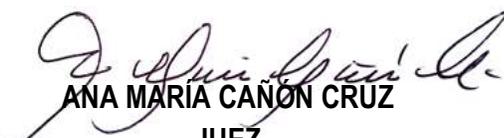
**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de \$62.038,69; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, oficiese.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00426-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Como la demanda fue presentada con arreglo a la ley y el título (**PAGARÉ / LIBRANZA**) que se adjuntan contienen las obligaciones a ejecutar, presta mérito ejecutivo, y por encontrarse reunidos los requisitos de los artículos 82, 83, 84, 90 ss. y 422 ss. del C.G.P., se procederá a admitir la presente demanda.

En tal virtud el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Por el trámite del proceso ejecutivo de **MINIMA CUANTÍA**, se libra mandamiento de pago a favor de la parte demandante la sociedad **VISIÓN FUTURO, ORGANISMO COOPERATIVO SIGLA: VISIÓN FUTURO O.C.**, para que los demandados **JOSE RODOLFO JIMENEZ ARGOTE** y **JAVIER ALBERTO AFANADOR BLANCO**, paguen en el término de CINCO (5) días, la siguiente suma:

- **PAGARÉ / LIBRANZA No. 01-01-001931**

**1.1.** La suma **CINCO MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y TRES MIL SETECIENTOS VEINTICUATRO PESOS M/CTE (\$ 5.363.724)** como capital representado en el Pagaré / Libranza **No. 01-01-001931**, suscrito el 15 de marzo 2021; base de ejecución.

**1.2.** Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral **1.1**, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>1</sup>, desde el 01 de diciembre de 2021 y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

Sobre las costas y agencias en derecho, se hará pronunciamiento en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO:** Notificar a la parte ejecutada la presente providencia, tal como lo establecen los artículos 290 al 292 del CGP en tratándose de la dirección física, o atendiendo cabalmente las previsiones del artículo 8 de Ley 2213 de 2022, en cuanto atañe a dirección o correo electrónico<sup>2</sup>. Igualmente, entéresele que dispone del término de DIEZ (10) días para contestar la demanda y proponer las excepciones a que haya lugar.

<sup>1</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa-/interes-bancario-corriente-10829>

<sup>2</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:  
a. *mensaje de datos* donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,  
b. *copia digital* de (i) *demanda*, (ii) *anexos*, (iii) *providencia/s a notificar*.  
Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes.

En la comunicación remitida deberá advertirse al citado que para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, debe contactarse con el Juzgado a través del correo institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado.

**TERCERO:** Requerir a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal impuesta por el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en el sentido de suministrar al Despacho y a todos los sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal.

**CUARTO:** Con fundamento en los principios constitucionales de la buena fe y lealtad procesal, de lo previsto en los artículos 78 a 81 del C.G.P., así como de lo reglamentado por la Ley 2213 de 2022, se advierte al ejecutante y a su apoderado, según corresponda, que deberá **conservar en su poder el original del mencionado título y exhibirlo o allegarlo al proceso en el momento que el despacho así lo exija**. La guarda, custodia y cuidado del citado título, compete al demandante, quien bajo la gravedad de juramento que se entiende otorgado con la presentación de la demanda, asegura que a la fecha no cursa trámite paralelo a la presente ejecución utilizando el mismo título como soporte de los hechos y pretensiones aquí alegadas, así como que en lo sucesivo se abstendrá de poner en circulación con fines negociables dicho documento. Lo anterior so pena de aplicar y/o promover las sanciones respectivas en contra de las partes y/o sus apoderados, cuando en el proceso aparezca prueba de tal conducta.

**QUINTO:** Reconocer personería a la abogada **MARISOL BALLESTEROS HERNÁNDEZ**, en su calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

---

<sup>3</sup> Abogada sin sanciones disciplinarias vigentes, según certificado de vigencia No 576335, del 28/09/2022, expedido por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia.

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00429-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, recibida a través del correo institucional de esta dependencia, así mismo; se verificó en el **SIRNA** en lo que corresponde a la información del señor **GERMAN BOHORQUEZ ORTEGA** y se encontró la siguiente observación “EL CERTIFICADO DE TERMINACIÓN DE MATERIAS DEBER INDICAR DE MANERA EXACTA LA FECHA (DÍA/MES/AÑO) DE CULMINACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS. EL QUE SE ADJUNTA NO CONTIENE AQUELLA INFORMACIÓN. UNA VEZ REUNIDOS, FAVOR ENVIAR LOS ANTERIORES DOCUMENTOS EN FORMATO PDF AL CORREO [DSANTAR@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO](mailto:DSANTAR@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO)”. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede este Despacho a pronunciarse sobre la admisibilidad de la demanda ejecutiva de **MENOR CUANTIA** promovida por el señor **GERMAN BOHORQUEZ ORTEGA** en calidad de **ENDOSATARIO EN PROPIEDAD** de la señora **MARIA DE LOS ANGELES GALVIS RAMOS**, contra el demandado **VICTOR LEONARDO LEAL CARREÑO**, sin embargo, al examinar los documentos aportados por la parte actora, respecto de la admisión de la demanda, presentada por el señor **GERMAN BOHORQUEZ ORTEGA**, identificado con la cédula de ciudadanía **91.488.673** y portador de la Licencia Temporal **No. 29933** del Consejo Superior de la Judicatura, designado como representante legal según acta No. 6 de la asamblea general y a su vez, designado como apoderado judicial de la **PRECOOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTES Y CREDITO BOPER “PRECOMACBOPER”**, quien manifiesta actuar en calidad de **ENDOSATARIO EN PROPIEDAD** de la señora **MARIA DE LOS ANGELES GALVIS RAMOS**, se evidencia que, una vez verificado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – **SIRNA**, dicho trámite presenta la siguiente observación “EL CERTIFICADO DE TERMINACIÓN DE MATERIAS DEBER INDICAR DE MANERA EXACTA LA FECHA (DÍA/MES/AÑO) DE CULMINACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS. EL QUE SE ADJUNTA NO CONTIENE AQUELLA INFORMACIÓN. UNA VEZ REUNIDOS, FAVOR ENVIAR LOS ANTERIORES DOCUMENTOS EN FORMATO PDF AL CORREO [DSANTAR@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO](mailto:DSANTAR@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO)” (subrayado propio del Despacho). Ahora bien, una vez consultada la licencia temporal **No. 29933**, se evidencia que esta aparece a nombre de otra persona.

En consecuencia, se **REQUIERE** al señor **GERMAN BOHORQUEZ ORTEGA** para que en el término de **ocho (8) días** siguientes a la publicación por estados de esta comunicación, (i) atendiendo lo contenido en el certificado de existencia y representación de la Cooperativa demandante, si continúa el proceso en causa propia como representante legal de dicha entidad; o (ii) de no ser así, acerque la constancia de la Licencia Temporal o en su defecto, la resolución donde le otorgan tal estado, so pena dar inicio a los poderes disciplinarios del Juez.

Se advierte que el escrito y anexos con que ejecute este acto deberán enviarse como mensaje de datos al correo institucional del Juzgado - [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De conformidad con lo anterior, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ejecutiva promovida por el señor **GERMAN BOHORQUEZ ORTEGA** en calidad de **ENDOSATARIO EN PROPIEDAD** de la señora **MARIA DE LOS ANGELES GALVIS RAMOS**, contra el demandado **VICTOR LEONARDO LEAL CARREÑO**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** al señor **GERMAN BOHORQUEZ ORTEGA** para que, (i) atendiendo lo contenido en el certificado de existencia y representación de la Cooperativa demandante, si continúa el proceso en causa propia como representante legal de dicha entidad; o (ii) de no ser así, acerque la constancia de la Licencia Temporal o en su defecto, la resolución donde le otorgan tal estado, so pena dar inicio a los poderes disciplinarios del Juez.

**TERCERO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar la demanda acorde con lo expuesto en la parte motiva, so pena de rechazo, advirtiendo que el escrito y anexos con que ejecute éste acto deberán enviarse como mensaje de datos al correo institucional del Juzgado [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**VERBAL – RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00442-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, con la debida subsanación recibida a través del correo institucional de esta dependencia, se procede admitir. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Como la demanda fue presentada con arreglo a la ley y por encontrarse reunidos los requisitos de los artículos 82, 83, 84, 90 ss. y 384 ss. del C.G.P., se procederá a admitir la presente demanda. En tal virtud el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** promovida por la apoderada de la señora **MARLEN SANTOS ALDANA** propietaria del establecimiento de comercio **INMOBILIARIA SOTO**, contra el demandado **YERSON VIANNEY SUAREZ GUAYARA** por la causal de mora en los **cánones de arrendamiento** de los meses de **enero a junio de 2022** y por **cuotas de administración** de los meses de **enero a junio de 2022**.

**SEGUNDO:** Notificar a la parte ejecutada la presente providencia, tal como lo establecen los artículos 290 al 292 del CGP en tratándose de la dirección física, o atendiendo cabalmente las previsiones del artículo 8 de Ley 2213 de 2022, en cuanto atañe a dirección o correo electrónico<sup>1</sup>. Igualmente, entéresele que dispone del término de DIEZ (10) días para contestar la demanda y proponer las excepciones a que haya lugar.

En la comunicación remitida deberá advertirse al citado que, para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, debe contactarse con el Juzgado a través del correo institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado.

**TERCERO:** Requerir a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal impuesta por el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en el sentido de suministrar al Despacho y a todos los sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** de la demanda y sus anexos, a la parte demandada por el término de DIEZ (10) días para su contestación. Adviértasele que para poder ser oído deberá consignar a

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

- a. *mensaje de datos* donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,
- b. *copia digital* de (i) *demanda*, (ii) *anexos*, (iii) *providencia/s a notificar*.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes.

órdenes de este Juzgado y por cuenta de este proceso, en la cuenta de depósitos judiciales **No. 680012041023** del Banco Agrario de Colombia, los cánones de arrendamiento, que en virtud del contrato asumió la obligación de pagar, y los que se causen durante el presente proceso de conformidad con lo dispuesto en el artículo 384 del C.G.P.

**QUINTO:** Reconocer personería a la abogada **NANCY LISBETH PRIETO CRUZ**, en su calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA CANÓN CRUZ**  
**JUEZ**

---

<sup>2</sup> Abogada sin sanciones disciplinarias vigentes, según certificado de vigencia No 583005, del 30/09/2022, expedido por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia.

EJECUTIVO – C1

RADICACIÓN No. 680014003-023-2022-00447-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la demanda no fue subsanada en término. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y una vez examinado el plenario, se advierte que la parte actora no atendió en término el requerimiento hecho mediante auto del 20-09-2022, razón por la cual se procederá a su rechazo, de conformidad con lo consagrado en el artículo 90 del C.G.P.

En tal virtud, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA**, promovida por el apoderado de la sociedad **UNIDAD RESIDENCIAL FLOR DE HIEDRA PH**, contra el demandado **EDGAR AUGUSTO ALVAREZ GONZALEZ**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, **ARCHIVAR** las diligencias y **DEJAR** por Secretaría las anotaciones de rigor en el sistema, teniendo en cuenta que la demanda se allegó como mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CANÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00481-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda con la debida subsanación, recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Como la demanda fue presentada con arreglo a la ley y el título (**PAGARÉ**) que se adjuntan contienen las obligaciones a ejecutar, presta mérito ejecutivo, y por encontrarse reunidos los requisitos de los artículos 82, 83, 84, 90 ss. y 422 ss. del C.G.P., se procederá a admitir la presente demanda.

En tal virtud el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Por el trámite del proceso ejecutivo de **MINIMA CUANTÍA**, se libra mandamiento de pago a favor de la parte demandante la sociedad **FINANTEX S.A.S.**, para que los demandados la sociedad **CREACIONES YANCY J S.A.S** legalmente constituida identificada con Nit **901.288.297**, **MARIA YANCY RESTREPO POSADA**, **ANDERSON JOHAN ROLDAN RESTREPO** y **JUAN ESTEBAN ROLDAN RESTREPO**, paguen en el término de CINCO (5) días, la siguiente suma:

- **PAGARÉ - sin número**

1.1. La suma de **SIETE MILLONES SEISCIENTOS DIECINUEVE MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$ 7.619.943)** como capital representado en el Pagaré – sin número; base de ejecución.

1.2. Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral 1.1, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>1</sup>, desde el 28 de junio de 2022 y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

Sobre las costas y agencias en derecho, se hará pronunciamiento en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO:** Notificar a la parte ejecutada la presente providencia, tal como lo establecen los artículos 290 al 292 del CGP en tratándose de la dirección física, o atendiendo cabalmente las previsiones del artículo 8 de Ley 2213 de 2022, en cuanto atañe a dirección o correo electrónico<sup>2</sup>. Igualmente, entéresele que dispone del término de DIEZ (10) días para contestar la demanda y proponer las excepciones a que haya lugar.

<sup>1</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa-/interes-bancario-corriente-10829>

<sup>2</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:  
a. *mensaje de datos* donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,  
b. *copia digital* de (i) *demanda*, (ii) *anexos*, (iii) *providencia/s a notificar*.  
Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes.

En la comunicación remitida deberá advertirse al citado que para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, debe contactarse con el Juzgado a través del correo institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado.

**TERCERO:** Requerir a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal impuesta por el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en el sentido de suministrar al Despacho y a todos los sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal.

**CUARTO:** Con fundamento en los principios constitucionales de la buena fe y lealtad procesal, de lo previsto en los artículos 78 a 81 del C.G.P., así como de lo reglamentado por la Ley 2213 de 2022, se advierte al ejecutante y a su apoderado, según corresponda, que deberá **conservar en su poder el original del mencionado título y exhibirlo o allegarlo al proceso en el momento que el despacho así lo exija**. La guarda, custodia y cuidado del citado título, compete al demandante, quien bajo la gravedad de juramento que se entiende otorgado con la presentación de la demanda, asegura que a la fecha no cursa trámite paralelo a la presente ejecución utilizando el mismo título como soporte de los hechos y pretensiones aquí alegadas, así como que en lo sucesivo se abstendrá de poner en circulación con fines negociables dicho documento. Lo anterior so pena de aplicar y/o promover las sanciones respectivas en contra de las partes y/o sus apoderados, cuando en el proceso aparezca prueba de tal conducta.

**QUINTO:** Reconocer personería a la abogada **CLAUDIA ALEXANDRA BERNAL GARCIA**, en su calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

---

<sup>3</sup> Abogada sin sanciones disciplinarias vigentes, según certificado de vigencia No 581146, del 29/09/2022, expedido por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia.

EJECUTIVO – C1

RADICACIÓN No. 680014003-023-2022-00498-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la demanda no fue subsanada en término. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y una vez examinado el plenario, se advierte que la parte actora no atendió en término el requerimiento hecho mediante auto del 20-09-2022, razón por la cual se procederá a su rechazo, de conformidad con lo consagrado en el artículo 90 del C.G.P.

En tal virtud, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA**, promovida por la apoderada judicial de **CONTACTO SOLUTIONS S.A.S.** quien actúa como endosatario en propiedad de la sociedad **FALABELLA S.A.**, contra el demandado **JAIME ANDRES GONZALEZ**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, **ARCHIVAR** las diligencias y **DEJAR** por Secretaría las anotaciones de rigor en el sistema, teniendo en cuenta que la demanda se allegó como mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**Declarativo-Responsabilidad Civil Contractual de menor cuantía**

**RADICADO: 680014003-023-2018-00388-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Jueza el presente expediente informándole que el apoderado de la parte demandada solicita la terminación del presente proceso, solicitud que es coadyuvada por la demandante YOLANDA VARGAS MENDOZA de manera directa y por la accionada CLAUDIA GARCIA MONROY. Para lo que estime proveer. (CP)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo a la constancia secretarial que antecede y visto el memorial de terminación presentado por el apoderado del extremo demandado y coadyuvado por la misma demandante YOLANDA VARGAS MENDOZA, así como la accionada CLAUDIA GARCIA MONROY, solicitando la terminación del proceso “*por pago total*” pues afirman que se canceló la obligación del acuerdo de pago suscrito entre las partes; sin embargo, como quiera que el presente asunto corresponde a un proceso declarativo de responsabilidad civil contractual y no a un proceso ejecutivo en donde se reclame el pago de alguna obligación; luego, se REQUIERE al extremo actor y a los demandados, para que se sirvan aclarar su solicitud, teniendo en cuenta que para efectos de la terminación anormal del proceso deberá acudir a las figuras establecidas en el estatuto procesal, ya sea la transacción de conformidad con lo previsto en el artículo 312 del C.G.P., anexando los soportes del caso, acorde con lo señalado en la norma aludida, o el desistimiento de las pretensiones, al tenor de lo dispuesto en el artículo 314 del C.G.P. Para el acatamiento de lo antes expuesto se otorga el término de 5 días contados a partir de la notificación que por estados se haga de esta providencia, so pena de continuar con las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ

**JUEZA**

**EJECUTIVO C-2**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00057-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente, Informándole que el apoderado de la parte demandante solicita que se requiera al pagador de la ALCALDIA DE SAN ONOFRE-SUCRE, a fin de que se sirva dar cumplimiento a la medida cautelar. Para lo que estime proveer. (CP)

MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA

**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial que antecede, y revisadas las documentales aportadas por el extremo actor, se observa que el apoderado demandante solicita se requiera al pagador de la ALCALDIA DE SAN ONOFRE-SUCRE, para que “compense” o descuenta de manera adicional lo correspondiente al embargo de salario del demandado JESUS HERANDO JULIO TEHERAN correspondiente a los meses de febrero a junio de 2022, pues asegura que la entidad le comunicó que empezaría a realizar los descuentos a partir del mes de julio de 2022, a pesar de que el oficio que notificaba la medida cautelar fue radicado desde el 15 de febrero de los corrientes, por lo cual considera que el pagador actúa de mala fe.

Ahora bien, revisado el expediente se observa que en auto del 30 de marzo de 2022, se dispuso requerir al pagador de la ALCALDIA DE SAN ONOFRE-SUCRE, para que informara si había tomado nota del embargo previamente comunicado, librándose por secretaría el respectivo oficio; sin embargo, pese a que el apoderado demandante aduce que la entidad le comunicó que realizaría los descuentos a partir de julio de la presente anualidad, en todo caso, dentro del plenario no se observa que hubiese sido allegada de manera directa por la ALCALDIA la respuesta aludida por el extremo actor, y en todo caso, tampoco se ha acreditado haber diligenciado el oficio de requerimiento, por lo que PREVIO a resolver la solicitud elevada, REQUIERASE al extremo interesado para que aporte constancia de radicación del oficio N° 00133LF del 10 de mayo de 2022, mediante el cual se realiza requerimiento a la ALCALDIA DE SAN ONOFRE.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ

**JUEZA**



## EJECUTIVO C-1

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00057-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez el presente expediente, informándole que la entidad demandada GLOBAL SPORT SYNTHETIC S.A.S., fue emplazada y, se le designó curadora Ad Litem, quien contestó la demanda y propuso excepción genérica, y el accionado JESUS HERNANDO JULIO TEHERAN, fue notificado por correo electrónico y guardó silencio dentro del término de traslado respectivo. Para lo que estime proveer. (CP)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: GLOBAL SPORT SYNTHETIC S.A.S.**

**DEMANDADO: CONSTRUCTORA DEKA LTDA y JESUS HERNANDO JULIO TEHERAN**

#### 1. ANTECEDENTES:

##### 1.1. LA DEMANDA

**GLOBAL SPORT SYNTHETIC S.A.S.**, promovió demanda ejecutiva, contra **CONSTRUCTORA DEKA LTDA y JESUS HERNANDO JULIO TEHERAN** quienes conforman el consorcio **MARACANA**, para que pague las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones, derivada del título **Factura de venta N° 1153**, aportado como base de esta acción.

##### 1.2. TRÁMITE PROCESAL

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., este Despacho, mediante auto del **17 de febrero de 2020**, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

En cuanto al accionado **JESUS HERNANDO JULIO TEHERAN**, el mismo fue notificado por correo electrónico mediante mensaje de datos remitida a la dirección previamente informada al Despacho, esto es: [julio1225@gmail.com](mailto:julio1225@gmail.com), la cual fue efectiva, tal y como se observa en el archivo pdf- 07, quien guardó silencio dentro del término de traslado respectivo

Ahora bien, pese a que se envió la correspondiente citación a la parte demandada **CONSTRUCTORA DEKA LTDA**, a la dirección física y electrónica informadas en la demanda, la certificación de la empresa de servicio postal, arrojó resultado negativo-pdf-05, no obstante, la parte interesada solicitó el emplazamiento al ignorar el lugar donde citar a dicha entidad accionada, motivo por el cual mediante auto del **25 de febrero de 2021 (pdf 06)** fue ordenado lo correspondiente.

Finalmente, surtido el emplazamiento, se designó como curadora ad litem a la abogada **OLGA PIEDAD GUERRERO MUÑOZ**, quien aceptó la designación y presentó escrito de contestación proponiendo excepción genérica, no obstante, esta falladora no advierte que se encuentren probados hechos que constituyan una excepción capaz de enervar las pretensiones de la demanda y que deban ser reconocidos oficiosamente, de conformidad con lo previsto en el artículo 282 del CGP.; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos del artículo 440 del C.G.P.

En tal virtud, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda, previas las siguientes:

## 2. CONSIDERACIONES

**2.1.** No existiendo reparo alguno para formular en cuanto a los denominados presupuestos procesales, tratándose de un asunto de naturaleza civil de **menor cuantía**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **primera instancia**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, el demandado **JESUS HERNANDO JULIO TEHERAN**, habiendo sido notificado por correo electrónico, guardo silencio y la entidad **CONSTRUCTORA DEKA LTDA** fue debidamente emplazada y representada a través de curadora ad litem, quien contestó oportunamente y propuso excepción genérica., sin embargo, el Despacho no encuentra probada ninguna excepción que tenga la virtualidad de enervar las pretensiones, luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra de la parte demandada, esto es, **JESUS HERNANDO JULIO TEHERAN Y CONSTRUCTORA DEKA LTDA** quienes conforman el **CONSORCIO MARACANA**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**QUINTO.** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$3.649.614, tásense.

**SEXTO.** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por secretaria remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, ofíciase.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANA MARIA CAÑON CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO C-1**

**RADICADO: 680014003-023-2020-00125-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Jueza el presente expediente informándole que el apoderado de la parte demandante-cesionaria solicita la terminación del presente proceso. Para lo que estime proveer. (CP)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo a la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta el memorial de terminación presentado por el apoderado del extremo demandante-cesionario; sin embargo, reexaminado el expediente, se advierte que el poder que le fuera conferido al Dr. JUAN PABLO CASTELLANOS AVILA, para representar a la entidad cesionaria ahora demandante REFINANCIA S.A.S., no le otorga facultad expresa de recibir (pdf-10), luego en tales condiciones no es procedente acceder a la solicitud de terminación al tenor de lo previsto en el artículo 461 del C.G.P.

Por lo tanto, se REQUIERE a la parte interesada para que dentro del término de 5 días a partir de la ejecutoria del presente auto, se sirva allegar memorial de terminación coadyuvado directamente por el Representante Legal de la entidad cesionaria-demandante, o en su defecto aporte poder en el cual se le confiera de manera expresa la facultad de recibir al abogado para efectos de que se pueda imprimir tramite a la solicitud de terminación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ

**JUEZA**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00318-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que el apoderado de la parte demandante allegó las constancias de notificación por aviso del extremo demandado. Para lo que estime proveer. (CP)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: CONJUNTO SAN LORENZO RESERVA P.H.**

**DEMANDADO: PEDRO ARIEL ARIZA PINZON y LAURA CAROLINA BARRERA MATEUS**

### **1. ANTECEDENTES:**

#### **1.1. LA DEMANDA**

**CONJUNTO SAN LORENZO RESERVA P.H.**, promovió demanda ejecutiva, contra **PEDRO ARIEL ARIZA PINZON y LAURA CAROLINA BARRERA MATEUS** para que pague las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones, derivadas del título Ejecutivo-certificado cuotas de administración adeudadas.

#### **1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., este Despacho, mediante auto del 20 de octubre de 2020, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado respecto de la certificación de cuotas de administración adeudadas y las que se siguieran causando, más los intereses moratorios correspondientes.

En cumplimiento del artículo 291 y 292 del C.G.P., la parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación mediante aviso. En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificados a los accionados **PEDRO ARIEL ARIZA PINZON y LAURA CAROLINA BARRERA MATEUS, desde el 12 de julio de 2021**, quienes guardaron silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Así mismo, si bien de manera previa se había allegado solicitud de suspensión del proceso hasta el 31 de diciembre de 2021; no obstante, posteriormente se solicita seguir adelante la ejecución, se entenderá que la parte interesada desea continuar con el trámite ante incumplimiento del extremo accionado.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### **2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **mínima cuantía**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **única instancia**; en cuanto a la demanda, está reúne los

requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establecen los artículos 291 y 292 del C.G.P, sin que propusiera medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo calendarado 20-10-2020, en contra de los demandados PEDRO ARIEL ARIZA PINZON y LAURA CAROLINA BARRERA MATEUS conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.,

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de \$235.000, tásense.

**QUINTO.** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaria remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, oficiese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CAÑON CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO C-1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00379-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez el presente expediente, informándole que el demandado JOSE LUIS MENDOZA MONTAGUT, se encuentra notificado por conducta concluyente y guardo silencio dentro del término de traslado respectivo. Para lo que estime proveer. (CP)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: CORPORACION UNIVERSITARIA DE CIENCIA Y DESARROLLO -UNICIENCIA**

**DEMANDADO: JOSE LUIS MENDOZA MONTAGUT**

### **1. ANTECEDENTES:**

#### **1.1. LA DEMANDA**

**CORPORACION UNIVERSITARIA DE CIENCIA Y DESARROLLO-UNICIENCIA**, promovió demanda ejecutiva, contra **JOSE LUIS MENDOZA MONTAGUT**, para que pague las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones, derivada del título pagaré N° 0529, aportado como base de esta acción.

#### **1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., este Despacho, mediante auto del **9 de noviembre de 2020**, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

En cuanto al accionado **JOSE LUIS MENDOZA MONTAGUT**, el mismo se entiende notificado por conducta concluyente al tenor de lo previsto en el artículo 301 del C.G.P., toda vez que presento recurso de reposición contra el mandamiento de pago, el cual fue resuelto en auto del 25 de octubre de 2021-pdf 09, providencia en la cual se dispuso no reponer el mandamiento de pago y se reconoció personería a su apoderado; luego, a partir de la notificación de tal proveído comenzó a correr término de traslado de la contestación, no obstante, el accionado guardo silencio dentro del término de traslado respectivo; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos del artículo 440 del C.G.P.

Así mismo, se advierte que la parte actora allega nota de vigencia de la escritura pública No. 3457 del 12 de julio de 2019 mediante la cual se le otorga poder general por la CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE CIENCIA Y DESARROLLO – UNICIENCIA, con una fecha de expedición no mayor a 30 días, acorde con el requerimiento realizado por el Despacho.

De otro lado, como quiera que se advierte una equivocación por alteración o cambio de palabras en la providencia de 25 de octubre de 2021, pues por error se señaló que el Dr. HÉCTOR GERMÁN LAMO TORRES actúa como apoderado demandante, cuando lo correcto es que el mismo funge como apoderado del demandado JOSE LUIS MENDOZA MONTAGUT, debiéndose realizar la corrección pertinente acorde con lo previsto en el artículo 286 del C.G.P.

En tal virtud, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda, previas las siguientes:

## 2. CONSIDERACIONES

**2.1.** No existiendo reparo alguno para formular en cuanto a los denominados presupuestos procesales, tratándose de un asunto de naturaleza civil de **mínima cuantía**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **única instancia**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, el demandado **JOSE LUIS MENDOZA MONTAGUT**, fue notificado por conducta concluyente, sin que propusiera excepciones de fondo; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra de la parte demandada, esto es, **JOSE LUIS MENDOZA MONTAGUT**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**QUINTO.** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$557.000, tásense.

**SEXTO.** Así mismo, para todos los efectos a que haya lugar, téngase en cuenta que el Dr. HECTOR GERMAN LAMO TORRES, actúa como apoderado del demandado JOSE LUIS MENDOZA MONTAGUT, y no como equivocadamente se señaló en auto del 25 de octubre de 2021.

**SEPTIMO.** Igualmente, la documentación allegada por la parte actora relacionada con la nota de vigencia de la escritura pública No. 3457 del 12 de julio de 2019, obre en autos y téngase en cuenta para los fines pertinentes.

**OCTAVO.** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por secretaria remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, ofíciense.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANA MARIA CAÑON CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO C-1**

**RADICADO: 680014003-023-2020-00404-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Jueza el presente expediente. Informándole que la parte demandante allega constancias de envío de citación de notificación por correo electrónico a la demandada; sin embargo, no corrigió lo correspondiente a la dirección física del Despacho, ni tampoco ha allegado constancia de notificación por aviso conforme se le requirió en auto anterior. Para lo que estime proveer. (CP)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede, sería del caso seguir adelante con el trámite procesal correspondiente, sin embargo, revisado el contenido de los documentos allegados por la parte demandante en archivo pdf 09, se advierte que nuevamente en el citatorio de notificación personal remitido al extremo accionado se hace alusión de manera equivocada a la dirección física del Despacho, puesto, que se señala que este se encuentra ubicado en la calle 35 # 11-12 de Bucaramanga, cuando la dirección de ubicación de este Despacho es carrera 12 No. 31 –08 piso 4, como ya se le había advertido a la parte interesada en auto de 21 de octubre de 2021, y además, tampoco se han aportado las constancias de notificación por aviso con las correcciones anotadas y los soportes pertinentes; luego en aras de garantizar el debido proceso y evitar eventuales nulidades se hace necesario requerir a la parte actora para que nuevamente se sirva repetir la diligencia de notificación al extremo accionado.

En consideración a lo anterior, se **REQUIERE** a la apoderada de la parte demandante, para que proceda a realizar nuevamente el trámite de notificación de la demandada, debiendo tener en cuenta para ello lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., teniendo en cuenta las correcciones advertidas por el Despacho, y anexando los documentos pertinentes conforme lo exigen las normas referidas.

Por último, se advierte a la parte interesada que cuenta con 30 días contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el artículo 317 # 1 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ

**JUEZA**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00494-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que el apoderado de la parte demandante allegó las constancias de notificación electrónica del extremo demandado. Para lo que estime proveer. (CP)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: CORPORACION UNIVERSITARIA DE CIENCIA Y DESARROLLO -UNICIENCIA**

**DEMANDADO: WALTHER DARIO BAUTISTA TOLOZA**

### **1. ANTECEDENTES:**

#### **1.1. LA DEMANDA**

**CORPORACION UNIVERSITARIA DE CIENCIA Y DESARROLLO-UNICIENCIA.**, promovió demanda ejecutiva, contra **WALTHER DARIO BAUTISTA TOLOZA** para que pague las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones, derivadas del título valor Pagaré N° 0631 base de la ejecución.

#### **1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., este Despacho, mediante auto del 28 de enero de 2021, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado respecto del pagaré N° 0631 base de la ejecución, más los intereses moratorios correspondientes.

En cumplimiento del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (ahora Ley 2213 de 2022) la parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación mediante envío de mensaje de datos remitidas a la dirección electrónica previamente comunicada al Despacho, esto es [waltherbautista\\_777@hotmail.com](mailto:waltherbautista_777@hotmail.com) . En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificado al accionado WALTHER DARIO BAUTISTA TOLOZA desde el **8 de abril de 2021**, quien guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

De otro lado, se advierte un memorial con liquidación del crédito; no obstante, el mismo se encuentra dirigido al Juzgado 24 Civil Municipal, por lo que se ordenara su desglose del presente asunto pues no corresponde a las presentes diligencias.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### **2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **mínima cuantía**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **única instancia**; en cuanto a la demanda, está reúne los

requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, sin que propusiera medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo calendarado 28-01-2021, en contra del demandado WALTHER DARIO BAUTISTA TOLOZA conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.,

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de \$535.000, tásense.

**QUINTO.** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaria remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, ofíciase.

**SEXTO.** De otro lado, por secretaria desglósese el memorial visto en archivo pdf. 06, el cual no corresponde a las presentes diligencias, y se encuentra dirigido al Juzgado 24 Civil Municipal de Bucaramanga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CAÑON CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00209-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que el apoderado de la parte demandante allegó las constancias de notificación electrónica del extremo demandado. Para lo que estime proveer. (CP)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A.**

**DEMANDADO: FABIO ALESANDRO RODRIGUEZ BARAJAS**

### **1. ANTECEDENTES:**

#### **1.1. LA DEMANDA**

**BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, promovió demanda ejecutiva, contra **FABIO ALESANDRO RODRIGUEZ BARAJAS** para que pague las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones, derivadas del título valor Pagaré suscrito el 4 de abril de 2019.

#### **1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., este Despacho, mediante auto del 3 de mayo de 2021, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado respecto del pagaré suscrito el 4 de abril de 2019, más los intereses moratorios correspondientes.

En cumplimiento del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (ahora Ley 2213 de 2022) la parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación mediante envío de mensaje de datos remitidas a la dirección electrónica previamente comunicada al Despacho, esto es [fbr02@outlook.es](mailto:fbr02@outlook.es). En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificado al accionado FABIO ALESANDRO RODRIGUEZ BARAJAS desde el **12 de octubre de 2021**, quien guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### **2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **mínima cuantía**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **única instancia**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, sin que propusiera medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo calendarado 3-05-2021, en contra del demandado FABIO ALESSANDRO RODRIGUEZ BARAJAS conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.,

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de \$2.011.000., tásense.

**QUINTO.** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaria remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, oficiese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
ANA MARIA CAÑÓN CRUZ  
JUEZ

**ENTREGA DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO (ARTÍCULO 69 DE LA LEY 446 DE 1998)**

**RADICADO: 680014003-023-2021-00306-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez informándole la falta de cumplimiento al requerimiento ordenado por esta Judicatura desde el 23 de agosto de 2022. Para lo que estime proveer. (MA)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Una vez reexaminado el plenario, se advierte que, por auto del 23 de agosto de 2022, se concedió a la parte actora un término de treinta (30) días, contados a partir de la fecha de notificación de dicha providencia, para que procediera a dar cumplimiento a las órdenes contenidas, so pena de decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 del CGP<sup>1</sup>.

Término este transcurrido, sin que la parte interesada haya acreditado el cumplimiento de dicha carga oportunamente, pues hasta la presente fecha no ha acatado lo señalado por el Despacho en providencias antes referidas. Así las cosas, con apoyo en lo previsto en el numeral 1º del artículo 317 del CGP., se tendrá por desistida tácitamente la actuación, y en consecuencia se dispondrá lo pertinente frente a la terminación del proceso de la referencia.

De conformidad con lo anterior, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la terminación anormal del proceso de la referencia, por desistimiento tácito, según se adujo en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; de existir embargo de remanentes póngase a disposición del Despacho requirente.

De ser el caso líbrese comunicación al secuestre designado informándole que deberá hacer entrega inmediata de los bienes cautelados a quien los poseía en el momento de practicarse la diligencia.

Igualmente, a efecto de que se sirva rendir cuentas comprobadas de su administración dentro del término de diez (10) días, so pena de dar curso a las sanciones a que hacen referencia los artículos 48–51 –597 y 308 del Código General del Proceso.

---

<sup>1</sup> **Art. 317 CGP.** *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

1. *Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas. (...)*

**TERCERO:** De existir embargo de los bienes cuya cautela aquí se levanta, comunicado por otro Juez Civil o de diferente jurisdicción - procesos ejecutivos, laborales o de jurisdicción coactiva- PÓNGANSE a disposición, igualmente si existe remanente.

Por Secretaría, líbrense las comunicaciones respectivas.

**CUARTO:** Ordenar el desglose de los documentos y anexos pertinentes, para que sea entregado a favor y costa de la parte actora, con la prevención de que podrá presentarse nuevamente la demanda ejecutiva, transcurridos 6 meses desde la ejecutoria de este auto.

**QUINTO:** De no existir recurso alguno, **ARCHIVAR** las diligencias y **DEJAR** por Secretaría las anotaciones de rigor en el sistema incluyéndola terminación por desistimiento tácito.

En la respectiva anotación se dejará constancia de la causal de terminación de este proceso, y de la fecha de ejecutoria de este proveído, para el cómputo del mencionado plazo.

**SEXTO:** Sin lugar a condena en costas por no existir prueba de su causación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CANÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO –C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00182-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente, con subsanación de demanda. Para lo que estime proveer <sup>(MA)</sup>

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Como la demanda fue subsanada en término con arreglo a la ley y el título (**LETRA DE CAMBIO**) que se adjunta, contiene las obligaciones a ejecutar, presta mérito ejecutivo, y por encontrarse reunidos los requisitos de los artículos 82, 83, 84, 90 ss. y 422 ss. del C.G.P., se procederá a admitir la presente demanda.

En tal virtud el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por el trámite del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, se libra mandamiento de pago a favor de la parte demandante **ALFREDO ROJAS RUBRICHE** para que la demandada **YERLITH VIVIANA SUAREZ ORTEGA** pague en el término de CINCO (5) días, las siguientes sumas:

- 1.1. La suma de **TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$3.500.000)** como capital representado en la letra de cambio suscrita el 12 de septiembre de 2018, base de ejecución.
- 1.2. Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral **1.1**, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>1</sup>, desde el 1 de abril de 2020 y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

Sobre las costas y agencias en derecho, se hará pronunciamiento en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO:** Notificar a la parte ejecutada la presente providencia, tal como lo establecen los artículos 290 al 292 del CGP en tratándose de la dirección física, o atendiendo cabalmente las previsiones del artículo 8 de Ley 2213 de 2022, en cuanto atañe a dirección o correo electrónico<sup>2</sup>. Igualmente, entéresele que dispone del término de DIEZ (10) días para contestar la demanda y proponer las excepciones a que haya lugar.

<sup>1</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa/-interes-bancario-corriente-10829>

<sup>2</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier **prueba del envío y recepción** en el correo electrónico de la persona por notificar de:  
a. *mensaje de datos* donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,  
b. *copia digital* de (i) *demanda*, (ii) *anexos*, (iii) *providencia/s a notificar*.  
Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes.

En la comunicación remitida deberá advertirse al citado que para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, debe contactarse con el Juzgado a través del correo institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado.

**TERCERO:** Requerir a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal impuesta por el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en el sentido de suministrar al Despacho y a todos los sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal.

**CUARTO:** Con fundamento en los principios constitucionales de la buena fe y lealtad procesal, de lo previsto en los artículos 78 a 81 del C.G.P., así como de lo reglamentado por la Ley 2213 de 2022, se advierte al ejecutante y a su apoderado, según corresponda, que deberá **conservar en su poder el original del mencionado título y exhibirlo o allegarlo al proceso en el momento que el despacho así lo exija**. La guarda, custodia y cuidado del citado título, compete al demandante, quien bajo la gravedad de juramento que se entiende otorgado con la presentación de la demanda, asegura que a la fecha no cursa trámite paralelo a la presente ejecución utilizando el mismo título como soporte de los hechos y pretensiones aquí alegadas, así como que en lo sucesivo se abstendrá de poner en circulación con fines negociables dicho documento. Lo anterior so pena de aplicar y/o promover las sanciones respectivas en contra de las partes y/o sus apoderados, cuando en el proceso aparezca prueba de tal conducta.

**QUINTO:** Reconocer personería a la abogada **CLAUDIA ALEXANDRA BERNAL GARCIA**, en su calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

---

<sup>3</sup> Abogada sin sanciones disciplinarias vigentes, según certificado de vigencia No 581146, del 29/09/2022, expedido por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia.

**JURISDICCION VOLUNTARIA**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00352-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte convocante no acató el requerimiento hecho mediante auto de fecha 26 de julio de 2022. Para lo que estime proveer. (MA)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y una vez examinado el plenario, se advierte que la parte actora no atendió en término del requerimiento hecho mediante auto del 26-07-2022 publicado en el estado No. 061 del 27-07-2022, razón por la cual se procederá a su rechazo,

En tal virtud, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **JURISDICCIÓN VOLUNTARIA – CANCELACIÓN DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO DE MARÍA YANET ZABALA LUNA**, instaurada a través de apoderado judicial por la convocante quien se identifica con cédula de ciudadanía **No. 63.367.969** de Bucaramanga, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, **ARCHIVAR** las diligencias y **DEJAR** por Secretaría las anotaciones de rigor en el sistema, teniendo en cuenta que la demanda se allegó como mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO HIPOTECARIO**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00367-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el expediente de la referencia, con memorial allegado desde el correo [gestion@serranoabogados.com](mailto:gestion@serranoabogados.com) perteneciente a la parte demandante solicitando el retiro de la demanda. Para lo que estime proveer. (MA)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

En atención al memorial allegado por la parte demandante a través de correo electrónico, se accede al retiro de la solicitud de conformidad con lo normado por el artículo 92 del CGP, habida cuenta que a la fecha no se había proferido el auto admisorio del trámite; y como quiera que no fueron decretadas medidas cautelares, no habrá lugar a condena en costas.

En consecuencia, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud de retiro de la demanda **EJECUTIVA** instaurada por **NANCY YOMAIRA ALARCON OTERO** a través de apoderado en contra de **YESENIA ISABEL GONZALEZ MERIÑO Y CARLOS YESID BARBOSA CARREÑO**, bajo las consideraciones precedentes.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas a cargo de las partes.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias y **DEJAR** por Secretaría las anotaciones de rigor en el sistema, teniendo en cuenta que la demanda y los anexos se allegaron como mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

EJECUTIVO – C1

RADICADO: 680014003-023-2021-00218-00

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Para lo que estime proveer. (MV)

MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Se **EXHORTA** a la parte interesada para que cumpla con la carga procesal impuesta en el numeral **SEGUNDO** de la providencia fechada 03 de mayo de 2021, esto es: “Previo resolver lo pertinente en cuanto a la solicitud de emplazamiento del demandado. Se dispone **EXHORTAR** a la parte actora para que en acatamiento de sus deberes y responsabilidades (numeral 6 del art. 78 del C.G.P.), informe si atendiendo la posibilidad actual de consulta en base públicas de **afiliación al SSSI**, conoce de alguna(s) entidades(s) que pueda suministrar información sobre el lugar de notificaciones del demandado **MIGUEL ANDRÉS ESPARZA QUINTERO** identificado con cédula de ciudadanía **No. 1.098.630.452**, y de ser el caso haga uso de la facultad prevista tanto en el **parágrafo 2 del artículo 291 del estatuto procesal**, como en el **parágrafo 2 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020**.” tratándose de la dirección física, o atendiendo cabalmente las previsiones del **artículo 8** de la **Ley 2213 de 2022** (norma vigente), en cuanto atañe a dirección o correo electrónico<sup>1</sup>. Igualmente, entéresele que dispone del término de **DIEZ (10)** días para contestar la demanda y proponer las excepciones a que haya lugar.

Se advierte al interesado que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

NOTIFÍQUESE,

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

---

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

- mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,
- copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes.

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00219-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la apoderada de la parte demandante en cumplimiento de lo preceptuado por el artículo 292 del C.G.P., surtió el trámite de notificación por aviso judicial de las demandadas, quienes guardaron silencio en el término legal conferido. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: CARLOS DAVID ACOSTA CASTELLANOS**

**DEMANDADAS: JOHANNA BELÉN MARÍA FERNANDA LÓPEZ SILVA**  
**LEIDY KATHERINNE HERNÁNDEZ PABÓN**

### **1. ANTECEDENTES:**

#### **1.1. LA DEMANDA**

**CARLOS DAVID ACOSTA CASTELLANOS**, a través de su apoderada judicial promovió demanda ejecutiva, contra **JOHANNA BELÉN MARÍA FERNANDA LÓPEZ SILVA** y **LEIDY KATHERINNE HERNÁNDEZ PABÓN**, para que paguen las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones, derivadas del título **Letra de Cambio No. 001**, aportada como base de esta acción.

#### **1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y 671 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del 03 de mayo de 2021, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

La parte actora allegó la constancia de envío de la citación personal y a su vez de la notificación por aviso judicial de las demandadas **JOHANNA BELÉN MARÍA FERNANDA LÓPEZ SILVA** y **LEIDY KATHERINNE HERNÁNDEZ PABÓN**, sin embargo, a la fecha las mismas guardaron silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna y mucho menos contestación de la demanda.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### **2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MINIMA CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **ÚNICA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, las demandadas **JOHANNA BELÉN MARÍA FERNANDA LÓPEZ SILVA** y **LEIDY KATHERINNE HERNÁNDEZ PABÓN** fueron notificadas del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma de conformidad con los **artículos 291 y s.s. del Código General del Proceso**, sin que propusieran medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos antes referidos.

En virtud de lo anterior el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra de las demandadas **JOHANNA BELÉN MARÍA FERNANDA LÓPEZ SILVA** y **LEIDY KATHERINNE HERNÁNDEZ PABÓN**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de \$105.000; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, oficiese.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

EJECUTIVO C-1

RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00294-00

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte demandante allega el trámite de notificación por aviso a los demandados. Para lo que estime proveer.  
(MV)

MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA  
SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial que antecede, sería el caso dar continuidad al trámite procesal correspondiente, sin embargo; una vez reexaminado los documentos que obran en el expediente, se advierte que:

- Notificación personal **ARTICULO 291** del **C.G.P.**
1. Con respecto a las notificaciones personales de conformidad con el **artículo 291** del **C.G.P.** enviadas a los demandados **MARITZA ARÉVALO GARCÍA** y **HERNANDO GARCÍA LEAL**, no se vislumbra la dirección física del presente Juzgado, pues de acuerdo con lo indicado por el apoderado judicial informa que *“Palacio de Justicia Bucaramanga - Santander”* (cursiva y subrayado del Despacho), siendo lo correcto:
    - **Física:** Carrera 12 # 31 – 08 Piso 4 de Bucaramanga – Santander
    - **Electrónica:** Correo Institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)
  2. No se pone de presente en la notificación, el término correcto para contestar la demanda conforme lo señala el **artículo 442 del C.G.P.** en concordancia con el **artículo 96** de la norma ibidem esto es **10 días** para contestar la demanda.
    - Notificación por aviso **ARTICULO 292** del **C.G.P.**
  3. Con respecto a las notificaciones por aviso, de igual manera se presenta el mismo error señalado en el numeral primero (1) de la presente providencia.
  4. Se señala en la notificación por aviso enviada a cada demandado, lo siguiente: **“Sírvase a comparecer a este Despacho dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación de lunes a viernes, en el horario de 8:00 am a 4:00 pm, a recibir la notificación personal de la providencia proferida el 24 de junio del año 2021 dentro del proceso de la referencia, mediante la cual se admitió la demanda, y se libró mandamiento de pago; igualmente se puede comunicar con el despacho de referencia al correo [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).”** (negrilla, cursiva y subrayado del Despacho), cuando lo correcto, es lo normado por el **artículo 292 del C.G.P. inciso 1:** **“(…) y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.(…)”** (negrilla, cursiva y subrayado del Despacho).

Por lo anteriormente expuesto, se dispone a **REQUERIR** a la parte demandante, para que surta **NUEVAMENTE** y de **FORMA CORRECTA** el trámite de notificación de conformidad con lo normado en los **artículos 291 y 292 s.s. del C.G.P.**, cuidando que el citatorio y el aviso remitido, reúna los requisitos

señalados en las normas en cita. Así mismo deberá allegar las evidencias del caso, y en la comunicación remitida deberá advertirse a los citados que, para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, debe contactarse con el Juzgado a través de la dirección física o electrónica mencionadas anteriormente.

Así mismo, es necesario que una vez realizado el ciclo notificadorio completamente, allegue el escrito, anexos y/o copias completas y legibles que permitan visualizar la información clara, precisa y no haya lugar a interpretaciones, como mensaje de datos al correo institucional del Juzgado - [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Para el cumplimiento de lo anterior se deberán observar las puntuales instrucciones a que alude el Código General del Proceso, en cuanto resulten pertinentes.

Se advierte al interesado que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ  
JUEZA

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2021-00312-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaría se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenada en proveído de fecha 19 de julio de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para mejor proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 111.800
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 111.800</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: CIENTO ONCE MIL OCHOCIENTOS PESOS M/CTE (\$ 111.800).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Ahora bien, en relación con la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y conforme lo dispuesto en el **Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, serán los juzgados de ejecución civil quienes conocerán del trámite de la liquidación; en consecuencia, el Juzgado se releva de pronunciamiento al respecto.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**ÚNICO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00316-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la apoderada de la parte demandante en cumplimiento de lo preceptuado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, surtió el trámite de notificación de la demandada al correo electrónico [mahndz.enf@gmail.com](mailto:mahndz.enf@gmail.com). Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL AGENCIA BUCARAMANGA**

**DEMANDADA: MAYRA ANDREA HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ**

### **1. ANTECEDENTES:**

#### **1.1. LA DEMANDA**

**BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL AGENCIA BUCARAMANGA**, promovió demanda ejecutiva, contra **MAYRA ANDREA HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ**, para que pague las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones, derivadas del título **Pagaré No. 882300497780**, aportado como base de esta acción.

#### **1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y 709 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del 30 de junio de 2021, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

En cumplimiento del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación a través de mensaje de datos remitido al correo electrónico de la parte demandada [mahndz.enf@gmail.com](mailto:mahndz.enf@gmail.com). En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificada a la señora **MAYRA ANDREA HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ** desde el 24 de agosto de 2022, quien guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### **2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MINIMA CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **ÚNICA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que propusieran medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra de la demandada **MAYRA ANDREA HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de \$361.417; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, oficiese.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00390-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que la parte demandante solicita oficiar a la **EPS SURAMERICANA S.A.** con el fin de que brinde los datos del demandado **JAVIER RICARDO MEDINA ROMERO**. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el memorial visible a folio que antecede y el cual fue allegado por el apoderado de la parte demandante y de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2° del artículo 291 del CGP, **REQUIÉRASE** a la entidad **EPS SURAMERICANA S.A.**, para que en el término de **tres (3) días** siguientes a la recepción del oficio que se haga de éste auto, informe al Despacho: la dirección residencial, correo electrónico, dirección laboral o cualquier otra información que repose en sus bases de datos, respecto del demandado **JAVIER RICARDO MEDINA ROMERO** identificado con cédula de ciudadanía **No. 91.215.778** quien se encuentra afiliada a su entidad.

Por Secretaria líbrense los respectivos oficios.

Asi mismo, se le pone de presente al abogado **NÉSTOR ORLANDO HERRERA MUNAR** que: “el diligenciamiento de los oficios, requerimientos y demás, recaen única y exclusivamente sobre los deberes y responsabilidades que le corresponden como apoderado de la parte actora, y que dicha carga no puede ser transmitida ni endilgada a este Despacho” (Cursiva y subrayado por el Despacho).

Por otra parte, se advierte al interesado que cuenta **con 30 días** contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CANÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2021-00644-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaría se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenada en proveído de fecha 26 de julio de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para mejor proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 2.711.000
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 5.950
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.716.950</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: DOS MILLONES SETECIENTOS DIECISÉIS MIL NOVECIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE (\$ 2.716.950).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Ahora bien, en relación con la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y conforme lo dispuesto en el **Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, serán los juzgados de ejecución civil quienes conocerán del trámite de la liquidación; en consecuencia, el Juzgado se releva de pronunciamiento al respecto.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**ÚNICO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

EJECUTIVO – C1

RADICADO: 680014003-023-2021-00677-00

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte demandante solicita emplazamiento del demandado. Para lo que estime proveer. (MV)

MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA  
SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Una vez revisado el expediente de la referencia y previo a resolver de fondo la solicitud de emplazamiento de la parte demandada, este Despacho dispone **REQUERIR**, a la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.**, para que en el término de **tres (3) días** siguientes a la recepción del oficio que se haga de este auto, informe al Despacho: + La dirección de ubicación física y electrónica, así como el tipo de afiliación del demandado **ANDRES CALDERON ESCOBAR** identificado con cédula de ciudadanía **No. 91.499.841**, que repose en sus bases de datos, en aplicación del **parágrafo 2 del artículo 8** de la **Ley 2213 de 2022** y **parágrafo 2° del artículo 291 del C.G.P.**, es decir, dependiente o independiente, y en caso de cotizar como dependiente, informar datos del empleador y /o pagador de la demandada, e ingreso base de cotización, de conformidad con lo dispuesto en el **numeral 4 del artículo 43 del C.G.P.**

Por Secretaría líbrese el respectivo oficio, a cargo de la parte ejecutante.

Así mismo, se le pone de presente al abogado **JAIME ORLANDO MENESES LOPEZ** que: “el diligenciamiento de los oficios, requerimientos y demás, recaen única y exclusivamente sobre los deberes y responsabilidades que le corresponden como apoderado de la parte actora, y que dicha carga no puede ser transmitida ni endilgada a este Despacho” (Cursiva y subrayado por el Despacho).

Se advierte al interesado que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ  
JUEZ

**EJECUTIVO C-1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00744-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte demandante allega el trámite de notificación personal y por aviso al demandado. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



### **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial que antecede, sería el caso dar continuidad al trámite procesal correspondiente, sin embargo; una vez reexaminado los documentos que obran en el expediente, se advierte que:

- En la Notificación Personal **ARTICULO 291 del C.G.P.**
1. Con respecto a la notificación personal de conformidad con el **artículo 291 del C.G.P.** enviada al demandado **JOSUE MARTINEZ LASCANO**, no se pone de presente en la notificación, el término para contestar la demanda conforme lo señala el **artículo 442 del C.G.P.** en concordancia con el **artículo 96** de la norma ibidem esto es **10 días** para contestar la demanda.
  2. No se observa la providencia a notificar y los correspondientes anexos y/o pruebas mencionados en ella, así como tampoco la copia cotejada de cada uno de los documentos enviados como anexos por la empresa del servicio postal del demandado, siendo esto, un requisito determinado por el **artículo 291 numeral 3 inciso 4 del C.G.P.**, en cuanto a la notificación a la dirección física.
- En la Notificación por Aviso **ARTICULO 292 del C.G.P.**
3. Con respecto a las notificaciones por aviso, de igual manera se presenta el mismo error señalado en el numeral primero (2) de la presente providencia, siendo esto, un requisito determinado por el **artículo 292 inciso 2 del C.G.P.**, cuidando además, que se cumpla con el **inciso 4** de la norma ibídem.

Por lo anteriormente expuesto, se dispone **REQUERIR** a la parte demandante, para que surta **NUEVAMENTE** y de **FORMA CORRECTA** el trámite de notificación de conformidad con lo normado en los **artículos 291 y 292 s.s. del C.G.P.**, cuidando que el citatorio y el aviso remitido, reúna los requisitos señalados en las normas en cita. **Así mismo deberá allegar las evidencias del caso**, y en la comunicación remitida deberá advertirse al citado que para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, debe contactarse con el Juzgado a través de la dirección física o electrónica como se indica a continuación, para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado.

- **Física:** Carrera 12 # 31 – 08 Piso 4 de Bucaramanga – Santander
- **Electrónica:** Correo Institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Para el cumplimiento de lo anterior se deberán observar las puntuales instrucciones a que alude el Código General del Proceso, en cuanto resulten pertinentes.

Se advierte al interesado que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1** del **C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
ANA MARIA CAÑÓN  
JUEZA

EJECUTIVO - C1

RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00745-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte demandante allega el trámite de notificación que correspondería a la parte demandada, así mismo, aporta nueva dirección de notificación del demandado RODRIGO GIL SANTOS y a su vez realizó dicha actuación confundiendo los presupuestos normativos que corresponden al C.G.P. y al (Decreto 806 del 2020) ahora Ley 2213 de 2022. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial y teniendo en cuenta los memoriales que anteceden al presente auto, los cuales fueron allegados por la apoderada de la parte demandante, sería del caso dar continuidad al trámite procesal correspondiente, sin embargo, al examinar los documentos aportados, se advierte que:

- Para todos los efectos a que haya lugar, se acepta como **NUEVA DIRECCIÓN** de notificación del demandado **RODRIGO GIL SANTOS** en la **calle 16 No. 13 – 13. Barrio Gaitán del municipio de Bucaramanga (S/der.)**, de acuerdo con lo manifestado por la parte a folio que antecede.

Así mismo, se pone de presente lo normado en el **artículo 291 numeral 3° inc. 5**, en cuanto a que **“la comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado”** luego, no requiere autorización por parte del Despacho para cumplir con la carga impuesta, únicamente informar previamente la nueva dirección de la parte ejecutada.

Ahora bien, en cuanto al trámite de notificación realizado al extremo demandado, se tiene que:

1. La parte accionante realizó la notificación a través de la dirección física la **calle 16 No. 13 – 13. Barrio Gaitán del municipio de Bucaramanga (S/der.)** a los demandados, no obstante; dicha notificación correspondería a lo normado en el **artículo 291 numeral 3 inciso 4 del C.G.P.** en cuanto a la notificación personal a la **dirección física**, y no lo que incorrectamente informa la apoderada judicial siendo esto el (Decreto 806 del 2020) ahora **Ley 2213 de 2022**. De igual manera, dentro del mencionado trámite se vislumbran los siguientes errores:
2. Dentro de la citatorio se le indica a los demandados que la providencia a notificar es el **auto de inadmisión**, por lo que se requiere a la apoderada judicial, que evalúe o corrija si es el caso, la providencia a notificar, teniendo en cuenta, la naturaleza del proceso.
3. En el escrito denominado “NOTIFICACIÓN PERSONAL”, se le indica de forma errónea que: (...) **“dentro de los dos días hábiles de este envío, el demandado queda notificado del auto de inadmisión de fecha 24 de enero de 2022”** (...) (Negrilla, cursiva y subrayado por el Despacho), sin embargo es de advertir que, la normatividad a cumplir no es la correspondiente al C.G.P., sino por el contrario, corresponde al (Decreto 806 del 2020) ahora **Ley 2213 de 2022**, el cual reza de la siguiente manera: **“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al**

envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.”

(extracto tomado del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022).

4. No se le dio cumplimiento a lo solicitado por este Despacho, en el auto que libró mandamiento de pago, esto es, que dentro del documento de notificación **“entéresele que dispone del término de DIEZ (10) días para contestar la demanda y proponer las excepciones a que haya lugar.”**, pues dentro del citatorio anteriormente mencionado no se le explica, el termino que tiene para contestar y/o excepcionar la demanda.
5. No se observa **la providencia a notificar y los correspondientes anexos y/o pruebas mencionados en ella, así como tampoco la copia cotejada de cada uno de los documentos enviados como anexos por la empresa del servicio postal de los demandados YENNIFER CALIPSO ALARCÓN GONZALEZ y RODRIGO GIL SANTOS** (Negrilla, cursiva y subrayado por el Despacho), siendo estos requisitos determinados por el **artículo 291 del C.G.P. numeral 3 inciso 4** **“(…) La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente.(…)**. (Negrilla, cursiva y subrayado por el Despacho).
6. No se indica correctamente en el contenido de la notificación la dirección física del despacho al que deben concurrir para ser notificados, puesto que en la notificación personal realizada mediante el **artículo 291 del C.G.P.**, se incluye la dirección **calle 35 # 11-12 BUCARAMANGA - SANTANDER**, cuando lo correcto es:
  - **Física:** Carrera 12 # 31 – 08 Piso 4 de Bucaramanga – Santander
  - **Electrónica:** Correo Institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)
7. Así mismo, se observa que la notificación personal realizada a la dirección física, enviadas por la parte actora, **no se identificó a la totalidad de demandados**, puesto que, si bien es cierto la notificación debe ser realizada de forma independiente, la misma debe contener el nombre de todos y cada uno de los demandados.

En consideración a lo anterior, desde ya este Despacho le informa a la apoderada Judicial de la parte demandante que, no se pueden confundir y mucho menos equiparar las dos normas, esto es, lo correspondiente el **artículo 291 y s.s. del C.G.P.** y al **artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**, toda vez que, las dos son muy diferentes respecto del trámite y de la fecha en la que se tiene por notificado a los demandados.

Por ende, ha de comprenderse que la **notificación de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 es aplicable en sede de las TIC (tecnologías de la información y la comunicación), cuando se realiza el envío como mensajes de datos a una dirección electrónica**; es por ello que, no puede confundirse la notificación reglada por el **artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**, con la personal y por aviso del **C.G.P.**, puesto que **la primera, como ya se dijo, es de forma digital, mientras que la segunda se materializa con el envío del citatorio al Domicilio o dirección física del demandado**. (Negrilla, cursiva y subrayado por el Despacho).

Por lo anteriormente expuesto, se hace necesario **REQUERIR** a la parte demandante, para que surta **NUEVAMENTE** y de **FORMA CORRECTA** el trámite de notificación de conformidad con lo normado **artículo 291 y s.s. del C.G.P.**, **cuidando que el citatorio y el aviso remitido, reúna los requisitos señalados en las normas en cita**. Así mismo deberá allegar las evidencias del caso, y en la comunicación remitida deberá advertirse a los citados que para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, **debe contactarse con el Juzgado a través de la dirección física o electrónica indicadas anteriormente, para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado**.

Por otra parte, se advierte al interesado que cuenta con **30 días** contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el artículo 317 # 1 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ana María Cañón Cruz', written in a cursive style.

**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ  
JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00049-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que la parte demandante solicita oficiar a la SALUD TOTAL ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD DEL REGIMEN CONTRIBUTIVO Y DEL REGIMEN SUBSIDIADO S.A. con el fin de que brinde los datos del demandado CRISTIAN CAMILO BERNAL MURILLO. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

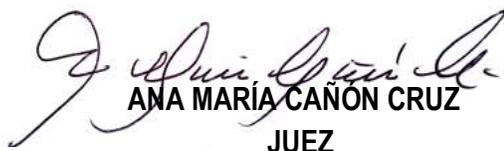
Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el memorial visible a folio que antecede y el cual fue allegado por el apoderado de la parte demandante y de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2° del artículo 291 del CGP, **REQUIÉRASE** a la entidad **SALUD TOTAL ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD DEL REGIMEN CONTRIBUTIVO Y DEL REGIMEN SUBSIDIADO S.A.**, para que en el término de **tres (3) días** siguientes a la recepción del oficio que se haga de éste auto, informe al Despacho: la dirección residencial, correo electrónico, dirección laboral o cualquier otra información que repose en sus bases de datos, respecto del demandado **CRISTIAN CAMILO BERNAL MURILLO** identificada con cédula de ciudadanía **No. 1.098.682.390** quien se encuentra afiliada a su entidad.

Por Secretaria líbrense los respectivos oficios, a cargo de la parte ejecutante.

Por otra parte, se advierte al interesado que cuenta con 30 días contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el artículo 317 # 1 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

EJECUTIVO - C1

RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00125-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte demandante allega el trámite de notificación que correspondería a la parte demandada y a su vez realizó dicha actuación confundiendo los presupuestos normativos que corresponden al C.G.P. y al (Decreto 806 del 2020) ahora Ley 2213 de 2022. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial y teniendo en cuenta los memoriales que anteceden al presente auto, los cuales fueron allegados por la apoderada de la parte demandante, sería del caso dar continuidad al trámite procesal correspondiente, sin embargo, al examinar los documentos aportados, se advierte que:

- No se menciona la forma en la que se obtuvo el correo electrónico de los demandados JOSÉ LUIS MONSALVE DELGADO y LEONOR MONSALVE DELGADO y mucho menos se aporta la prueba que así lo demuestre**, siendo esto un requisito determinado por el **artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 inciso 2**, que norma **“(…) El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.(…)”** (Cursiva y subrayado por el Despacho).
  - En cuanto a la notificación personal de la demandada **LEONOR MONSALVE DELGADO**, se advierte que:
- La parte accionante realizó la notificación a través de mensajes de datos al correo electrónico [h.c.bucaramanga@gmail.com](mailto:h.c.bucaramanga@gmail.com) a la demandada, no obstante; el termino otorgado por la apoderada judicial, para ser notificada la demandada correspondería a lo normado en el **C.G.P.** en cuanto a la notificación personal a la **dirección física**, pues es de advertir que, la normatividad a cumplir según la evidencia allegada por la apoderada es la del **artículo 291 numeral 3 del C.G.P.**, y no la correspondiente al (Decreto 806 del 2020) ahora **Ley 2213 de 2022**.
- No se le dio cumplimiento a lo solicitado por este Despacho, en el auto que libró mandamiento de pago, esto es, que dentro del documento de notificación **“entéresele que dispone del término de DIEZ (10) días para contestar la demanda y proponer las excepciones a que haya lugar.”**, pues dentro del citatorio anteriormente mencionado no se le explica, el termino que tiene para contestar y/o excepcionar la demanda.
- No se observa **la providencia a notificar y los correspondientes anexos y/o pruebas mencionados en ella, así como tampoco la copia cotejada de cada uno de los documentos enviados como anexos por la empresa del servicio postal de la demandada LEONOR MONSALVE DELGADO** (Negrilla, cursiva y subrayado por el Despacho), siendo estos requisitos determinados por el **artículo 291 del C.G.P. numeral 3 inciso 4** **“(…) La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente. (…)”**. (Negrilla, cursiva y subrayado por el Despacho).

En consideración a lo anterior, desde ya este Despacho le informa a la apoderada Judicial de la parte demandante que, no se pueden confundir y mucho menos equiparar las dos normas, esto es, lo correspondiente el **artículo 291 y s.s. del C.G.P.** y al **artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**, toda vez que, las dos son muy diferentes respecto del trámite y de la fecha en la que se tiene por notificado a los demandados.

Por ende, ha de comprenderse que la **notificación de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 es aplicable en sede de las TIC (tecnologías de la información y la comunicación), cuando se realiza el envío como mensajes de datos a una dirección electrónica**; es por ello que, no puede confundirse la notificación reglada por el **artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**, con la personal y por aviso del **C.G.P.**, puesto que **la primera, como ya se dijo, es de forma digital, mientras que la segunda se materializa con el envío del citatorio al Domicilio o dirección física del demandado**. (Negrilla, cursiva y subrayado por el Despacho).

Por lo anteriormente expuesto, se hace necesario **REQUERIR** a la parte demandante, para que surta **NUEVAMENTE** y de **FORMA CORRECTA** el trámite de notificación de la demandada **LEONOR MONSALVE DELGADO**, de conformidad con lo normado **artículo 8 de la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>**, **cuidando que el mensaje de datos, reúna los requisitos señalados en las normas en cita**. Así mismo deberá allegar las evidencias del caso, y en la comunicación remitida deberá advertirse a la citada que, para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, **debe contactarse con el Juzgado a través de la dirección física o electrónica como a continuación se indica, para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado**.

- **Física:** Carrera 12 # 31 – 08 Piso 4 de Bucaramanga – Santander
- **Electrónica:** Correo Institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

De igual manera, una vez se alleguen las pruebas solicitadas en el **numeral (1)** de la presente providencia, se tendrá por notificado al demandado **JOSÉ LUIS MONSALVE DELGADO**, si, por el contrario, estas no son allegadas de manera efectiva, se requerirá a la apoderada de la parte demandante para que surta **NUEVAMENTE** el trámite de notificación del demandado, de conformidad con lo normado **artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**, **cuidando que el mensaje de datos, reúna los requisitos señalados en las normas en cita**, y deberá allegar las evidencias del caso.

Por otra parte, se advierte al interesado que cuenta con **30 días** contados a partir de la notificación por **estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**



**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier **prueba del envío y recepción** en el correo electrónico de la persona por notificar de:

**a.** mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,

**b.** copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes.



**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2022-00184-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 09 de agosto de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 5.551.600
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 5.551.600</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: CINCO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y UN MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE (\$ 5.551.600).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la sociedad **SILFRANCO LAW S.A.S.**, representada legalmente por el abogado **JUAN MANUEL HERNÁNDEZ CASTRO** en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante para que, dentro de los **10 días** siguientes a la fecha de notificación por estados de esta providencia, proceda a dar cumplimiento al numeral **TERCERO** del auto de fecha 09 de agosto de 2022, esto es, allegando la correspondiente liquidación del crédito, la cual deberá seguir las directrices trazadas por el **artículo 446 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO C-1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00216-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte demandante allega el trámite de notificación que correspondería a la parte demandada, sin embargo, realizó dicha actuación con errores que impiden continuar con el trámite procesal correspondiente. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial que antecede, sería el caso dar continuidad al trámite procesal correspondiente, sin embargo; una vez reexaminado los documentos, se advierte que:

1. De acuerdo a la evidencia allegada por la apoderada judicial de la parte demandante y enviado al demandado **CESAR AUGUSTO RINCON LOZADA**, no se vislumbra la dirección física del presente Juzgado, los cuales corresponden a:
  - **Física:** Carrera 12 # 31 – 08 Piso 4 de Bucaramanga – Santander
  - **Electrónica:** Correo Institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)
2. Así mismo, no se pone de presente en la notificación, el término correcto para contestar la demanda conforme lo señala el **artículo 442 del C.G.P.** en concordancia con el **artículo 96** de la norma ibidem esto es **10 días** para contestar la demanda.
3. Dentro de los documentos aportados por la parte actora no se allega la copia cotejada de la demanda y sus respectivos anexos, menos aún copia informal del auto que libró mandamiento de pago (cotejada igualmente).
4. Por otra parte, dentro de los documentos aportados de la notificación realizada al demandado **MIGUEL ANGEL MOGOTOCORO**, no se allega la copia cotejada de la demanda y sus respectivos anexos, menos aún copia informal del auto que libró mandamiento de pago (cotejada igualmente).

Por lo anteriormente expuesto, se dispone **REQUERIR** a la parte demandante, para que surta **NUEVAMENTE** y de **FORMA CORRECTA** el trámite de notificación a los demandados, lo anterior de conformidad con lo normado en los **artículos 291 y 292 s.s. del C.G.P.**, cuidando que el citatorio y el aviso remitido, reúna los requisitos señalados en las normas en cita. **Así mismo deberá allegar las evidencias del caso**, y en la comunicación remitida deberá advertirse a las citadas que para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, **debe contactarse con el Juzgado a través de la dirección física o electrónica indicadas anteriormente, para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado.**

Para el cumplimiento de lo anterior se deberán observar las puntuales instrucciones a que alude el Código General del Proceso, en cuanto resulten pertinentes.

Por otra parte, se advierte al interesado que cuenta con **30 días** contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA CANON CRUZ**  
**JUEZ**

EJECUTIVO – C1

RADICADO: 680014003-023-2022-00291-00

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Para lo que estime proveer. (MV)

MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Se **EXHORTA** a la parte interesada para que cumpla con la carga procesal impuesta en el numeral **SEGUNDO** de la providencia fechada 22 de junio de 2022, esto es: **“Notificar a la parte ejecutada la presente providencia a la dirección física o a la dirección electrónica, tal como lo establecen los artículos 290 al 292 del C.G.P. y/o la Ley 2213 de 2022. Igualmente, entéresele que dispone del término de DIEZ (10) días para contestar la demanda y proponer las excepciones a que haya lugar.”** En referencia a los **artículos 291 al 292 del C.G.P.**, tratándose de la dirección física, o atendiendo cabalmente las previsiones del **artículo 8 de Ley 2213 de 2022**, en cuanto atañe a dirección o correo electrónico<sup>1</sup>.

Se advierte al interesado que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA CANÓN CRUZ**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

- mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,
- copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes.

**EJECUTIVO CON GARANTIA REAL – C1**  
**RADICACIÓN No. 680014003-023-2022-00343-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la demanda no fue subsanada conforme al requerimiento hecho mediante auto del 02-08-2022. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y una vez examinado el plenario, se advierte que la parte actora no atendió el requerimiento hecho mediante auto del 02-08-2022, toda vez que en dicha providencia se le había solicitado que allegara la evidencia del “(…) poder debidamente conferido por el poderdante, teniendo en cuenta que, por tratarse de una persona jurídica, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita en el registro mercantil para recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022 el cual norma que “Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. Inciso 1- En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Inciso 2- Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales. (...)” (Negrilla, subrayado y cursiva por el Despacho).

Así las cosas, el correo electrónico inscrito para recibir notificaciones judiciales registrado en la Cámara de Comercio de Bogotá es el [notificacionesjudiciales@bancoavvillas.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@bancoavvillas.com.co), sin embargo, se observa que el envío del poder se realizó desde la cuenta [CastellanosML@bancoavvillas.com.co](mailto:CastellanosML@bancoavvillas.com.co) luego se advierte, que no se cumple lo establecido por la norma en cita, y en dichas condiciones no es posible tener por subsanada la demanda, debiéndose proceder a su rechazo de conformidad con lo consagrado en el artículo 90 del C.G.P.

En tal virtud, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA** promovida a través de la apoderada de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE CARTERA SAUCO S.A.S.**, quien actúa en representación de la parte demandante **BANCO COMERCIAL AVVILLAS S.A.** en calidad de cesionario de **CREDIFAMILIA C.F.S.A.**, contra los demandados **RUBEN DARIO CARDENAS ROA** y **DIANA MILENA CRUZ CELIS**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, **ARCHIVAR** las diligencias y **DEJAR** por Secretaría las anotaciones de rigor en el sistema, teniendo en cuenta que la demanda se allegó como mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

EJECUTIVO – C1

RADICACIÓN No. 680014003-023-2022-00345-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la apoderada de la parte demandante allegó memorial que corresponderían a la notificación por correo electrónico de la demandada LUZ CLEMENCIA VERGEL MOGOLLON. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el memorial que antecede al presente auto, el cual fue allegado por la apoderada de la parte demandante, sería del caso dar continuidad al trámite procesal correspondiente, sin embargo, al examinar los documentos aportados, se advierte el siguiente error con relación a la notificación por correo electrónico:

1. **No se menciona la forma en la que se obtuvo el correo electrónico y mucho menos se aporta la prueba que así lo demuestre**, siendo esto un requisito determinado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 inciso 2, que norma *“(...) El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.(...)”* (Cursiva y subrayado por el Despacho).

Si bien en el escrito de demanda la apoderada menciona *“(Bajo la gravedad de juramento manifiesto que la información para efectos de notificación de la parte demandada corresponde a la utilizada y suministrada por la misma, directamente a la entidad Bancaria demandante, conforme a soportes adjuntos)”*. (Cursiva y subrayado por el Despacho). En dichos soportes, no se visualiza el correo electrónico suministrado por la demandada al momento de diligenciar el documento denominado **“ACUSE DE RECIBO Y AUTORIZACIONES LEGALES TARJETA DE CRÉDITO”** y tampoco existe otro documento anexo que den cuenta de ello.

En atención a lo anteriormente expuesto, este Despacho advierte la necesidad de **REQUERIR** a la parte interesada para proceda, bien sea a adjuntar los documentos o soportes a que haya lugar, ó de lo contrario, proceda a surtir el trámite de notificación de conformidad con lo normado en el **artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**<sup>1</sup>, cuidando que el mensaje de datos, reúna los requisitos señalados en la norma en cita ó si es en la dirección física cuidando lo normado en el **artículo 291 y s.s. del C.G.P.** en cuanto resulten pertinentes.

**Por otra parte, se advierte a la interesada que cuenta con 30 días a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

- a. mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,
- b. copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes.

EJECUTIVO – C1

RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00363-00

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora Juez el expediente de la referencia, informándole que la parte accionante aporta nueva dirección electrónica de notificación de la demandada. Para lo que estime proveer. (MV)

MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta los memoriales que anteceden, así como de la solicitud de nueva dirección de correo electrónico, toda vez que la presentada por la apoderada de la parte actora en el escrito de demanda no era la correcta [dariannamartinez26@gmail.com](mailto:dariannamartinez26@gmail.com), así las cosas, para todos los efectos a que haya lugar y de acuerdo al anexo presentado en la solicitud, se acepta como **NUEVA DIRECCIÓN ELECTRÓNICA** de notificación de la demandada **HORTENCIA BAUTISTA CORTÉS** [hortenciabautista@hotmail.com](mailto:hortenciabautista@hotmail.com), de acuerdo con lo manifestado por la parte a folio que antecede.

En consecuencia, la parte interesada proceda con la diligencia de notificación a la accionada, a la dirección antes suministrada, atendiendo las puntuales instrucciones que sobre la particular dispensa en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>.

Por otra parte, se pone de presente lo normado en el **artículo 291 numeral 3° inc. 5**, en cuanto a que “la comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido **informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado**” luego, no requiere autorización por parte del Despacho para cumplir con la carga impuesta, únicamente informar previamente la nueva dirección de la parte ejecutada.

Finalmente, se advierte al interesado que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

- a. mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,
- b. copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes.

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00384-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que el apoderado de la parte demandante surtió el trámite de notificación del demandado al siguiente correo electrónico [john.alvarado@correo.policia.gov.co](mailto:john.alvarado@correo.policia.gov.co) conforme a la normatividad vigente. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A.**

**DEMANDADO: JOHN JAIRO ALVARADO CONTRERAS**

### **1. ANTECEDENTES**

#### **1.1. LA DEMANDA**

**BANCO DE BOGOTA S.A.** promovió a través de su apoderada judicial demanda ejecutiva, contra el demandado **JOHN JAIRO ALVARADO CONTRERAS** para que pague las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones derivadas del título **PAGARÉ No. No. 557973574**, aportado como base de esta acción.

#### **1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunir los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y 709 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del **26 de julio de 2022**, libró mandamiento ejecutivo por el capital adeudado e intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

La parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación a través de mensaje de datos remitido al correo electrónico [john.alvarado@correo.policia.gov.co](mailto:john.alvarado@correo.policia.gov.co). En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificado al extremo pasivo **JOHN JAIRO ALVARADO CONTRERAS**, desde el **23 de agosto de 2022**, quien guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### **2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MENOR CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **PRIMERA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece la norma vigente para la fecha de notificación es el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que propusieran medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra del demandado **JOHN JAIRO ALVARADO CONTRERAS**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de \$4.655.773,29, tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaria remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Sentencias de Bucaramanga, ofíciase.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1****RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00447-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que por un descuido del Despacho se había inadmitido la demanda, por falta de poder debidamente conferido y el certificado INVISBU, los cuales fueron allegados nuevamente y este último incorporado en un memorial recibido a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Como la demanda fue recibida, con arreglo a la Ley y los títulos (**CERTIFICACIÓN CUOTAS ADEUDADAS UNIDAD RESIDENCIAL FLOR DE HIEDRA**) que se adjuntan, contiene las obligaciones a ejecutar, prestan mérito ejecutivo respecto de las restantes pretensiones, y por encontrarse reunidos los requisitos de los artículos 82, 83, 84, 90 ss. y 422 ss. del C.G.P., se procederá a admitir la presente demanda. En tal virtud el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Por el trámite del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, se libra mandamiento de pago a favor de la parte demandante **UNIDAD RESIDENCIAL FLOR DE HIEDRA PH**, contra el demandado **EDGAR AUGUSTO ALVAREZ GONZALEZ**, pague en el término de CINCO (5) días, las siguientes sumas:

- **CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN ADEUDADAS**

1.1. La suma de **SEIS MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SEIS PESOS M/CTE (\$ 6.245.606)**, por concepto de los **Cuotas de Administración** sobre los meses relacionados a continuación y que debían pagarse el 01 de cada mes.

<b>CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN ADEUDADAS</b>				
<b>TIPO</b>	<b>MES ADEUDADO</b>	<b>VALOR CUOTA</b>	<b>VENCIMIENTO CUOTA</b>	<b>EXIGIBILIDAD INTERESES DE MORA</b>
Cuota Vencida	<b>Febrero 2020</b>	<b>\$ 33.606</b>	01-marzo-2020	02-marzo-2020
Cuota Vencida	<b>Marzo 2020</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-abril-2020	02-abril-2020
Cuota Vencida	<b>Abril 2020</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-mayo-2020	02-mayo-2020
Cuota Vencida	<b>Mayo 2020</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-junio-2020	02-junio-2020
Cuota Vencida	<b>Junio 2020</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-julio-2020	02-julio-2020
Cuota Vencida	<b>Julio 2020</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-agosto-2020	02-agosto-2020
Cuota Vencida	<b>Agosto 2020</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-septiembre-2020	02-septiembre-2020
Cuota Vencida	<b>Septiembre 2020</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-octubre-2020	02-octubre-2020
Cuota Vencida	<b>Octubre 2020</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-noviembre-2020	02-noviembre-2020
Cuota Vencida	<b>Noviembre 2020</b>	<b>\$ 263.000</b>	01-diciembre-2020	02-diciembre-2020
Cuota Vencida	<b>Diciembre 2020</b>	<b>\$ 263.000</b>	01-enero-2021	02-enero-2021
Cuota Vencida	<b>Enero 2021</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-febrero-2021	02-febrero-2021
Cuota Vencida	<b>Febrero 2021</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-marzo-2021	02-marzo-2021

Cuota Vencida	<b>Marzo 2021</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-abril-2021	02-abril-2021
Cuota Vencida	<b>Abril 2021</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-mayo-2021	02-mayo-2021
Cuota Vencida	<b>Mayo 2021</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-junio-2021	02-junio-2021
Cuota Vencida	<b>Junio 2021</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-julio-2021	02-julio-2021
Cuota Vencida	<b>Julio 2021</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-agosto-2021	02-agosto-2021
Cuota Vencida	<b>Agosto 2021</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-septiembre-2021	02-septiembre-2021
Cuota Vencida	<b>Septiembre 2021</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-octubre-2021	02-octubre-2021
Cuota Vencida	<b>Octubre 2021</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-noviembre-2021	02-noviembre-2021
Cuota Vencida	<b>Noviembre 2021</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-diciembre-2021	02-diciembre-2021
Cuota Vencida	<b>Diciembre 2021</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-enero-2022	02-enero-2022
Cuota Vencida	<b>Enero 2022</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-febrero-2022	02-febrero-2022
Cuota Vencida	<b>Febrero 2022</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-marzo-2022	02-marzo-2022
Cuota Vencida	<b>Marzo 2022</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-abril-2022	02-abril-2022
Cuota Vencida	<b>Abril 2022</b>	<b>\$ 217.000</b>	01-mayo-2022	02-mayo-2022
Cuota Vencida	<b>Mayo 2022</b>	<b>\$ 239.000</b>	01-junio-2022	02-junio-2022
Cuota Vencida	<b>Junio 2022</b>	<b>\$ 239.000</b>	01-julio-2022	02-julio-2022
Cuota Vencida	<b>Julio 2022</b>	<b>\$ 239.000</b>	01-agosto-2022	02-agosto-2022
	<b>TOTAL</b>	<b>\$ 6.245.606</b>		

**1.2.** Por los intereses moratorios sobre cada una de las cuotas de administración adeudadas de acuerdo con la certificación expedida por la administración del conjunto residencial vencidas y no pagadas, correspondientes a los meses de **febrero a diciembre de 2020, de enero a diciembre de 2021 y de enero a julio del 2022**, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>1</sup>, desde el 02 de cada mes y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

Sobre las costas y agencias en derecho, se hará pronunciamiento en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO:** Notificar a la parte ejecutada la presente providencia, tal como lo establecen los artículos 290 al 292 del CGP en tratándose de la dirección física, o atendiendo cabalmente las previsiones del artículo 8 de Ley 2213 de 2022, en cuanto atañe a dirección o correo electrónico<sup>2</sup>. Igualmente, entéresele que dispone del término de DIEZ (10) días para contestar la demanda y proponer las excepciones a que haya lugar.

En la comunicación remitida deberá advertirse al citado que para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, debe contactarse con el Juzgado a través del correo institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado.

**TERCERO:** Requerir a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal impuesta por el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en el sentido de suministrar al Despacho y a todos los sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal.

**CUARTO:** Con fundamento en los principios constitucionales de la buena fe y lealtad procesal, de lo previsto en los artículos 78 a 81 del C.G.P., así como de lo reglamentado por la Ley 2213 de 2022, se advierte al

<sup>1</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa/-interes-bancario-corriente-10829>

<sup>2</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

a) *mensaje de datos* donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,

b) *copia digital* de (i) *demanda*, (ii) *anexos*, (iii) *providencia/s a notificar*.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes.

ejecutante y a su apoderado, según corresponda, que deberá **conservar en su poder el original del mencionado título y exhibirlo o allegarlo al proceso en el momento que el despacho así lo exija**. La guarda, custodia y cuidado del citado título, compete al demandante, quien bajo la gravedad de juramento que se entiende otorgado con la presentación de la demanda, asegura que a la fecha no cursa trámite paralelo a la presente ejecución utilizando el mismo título como soporte de los hechos y pretensiones aquí alegadas, así como que en lo sucesivo se abstendrá de poner en circulación con fines negociables dicho documento. Lo anterior so pena de aplicar y/o promover las sanciones respectivas en contra de las partes y/o sus apoderados, cuando en el proceso aparezca prueba de tal conducta.

**QUINTO:** Reconocer personería a la abogada **ELIZABETH SUAREZ MONTOYA**, en su calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

---

<sup>3</sup> Abogada sin sanciones disciplinarias vigentes, según certificado de vigencia No 596216, del 05/10/2022, expedido por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia.

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00553-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede este Despacho a pronunciarse sobre la admisibilidad de la demanda de **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA** promovida a través de la apoderada del **EDIFICIO IWOKA P.H.**, contra el demandado **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, conforme lo dispuesto en los artículos 82, 83, 84 y s.s. del C.G.P., advirtiendo que adolece de los requisitos formales, por lo cual se requiere a la parte demandante para que:

1. acredite que, con la presentación de la demanda; de manera simultánea y por medio de correo electrónico, se envió copia de esta y sus anexos a la parte demandada de acuerdo a lo establecido en el **artículo 6 del Ley 2213 de 2022**<sup>1</sup>, toda vez que de acuerdo al correo enviado por la apoderada de la parte demandante el 18 de mayo de 2022 al extremo demandado, no se evidencian anexos que correspondan a lo indicado en la norma ibídem **artículo 6 inciso 2°** "(...) *Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.* (...)" (Negrilla, cursiva y subrayado por el Despacho).

Se advierte que el escrito y anexos con que ejecute este acto deberán enviarse como mensaje de datos al correo institucional del Juzgado - [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Para el cumplimiento de lo anterior se deberán observar las puntuales instrucciones a que alude la Ley 2213 de 2022, en cuanto resulten pertinentes.

De conformidad con lo anterior, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA** promovida a través de la apoderada del **EDIFICIO IWOKA P.H.**, contra el demandado **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar la demanda acorde con lo expuesto en la parte motiva, so pena de rechazo, advirtiendo que el escrito y anexos con que ejecute éste acto

---

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

**a.** *mensaje de datos* donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,

**b.** *copia digital* de (i) *demanda*, (ii) *anexos*, (iii) *providencia/s a notificar*.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes

deberán enviarse como mensaje de datos al correo institucional del Juzgado [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

EJECUTIVO – C1

RADICACIÓN: 680014003-023-2016-00614-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que el apoderado de la parte demandante no ha cumplido con lo ordenado en providencia del 03 de agosto de 2022. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial que antecede, es lo cierto que, mediante providencia del 03 de agosto de la presente anualidad, el Despacho se pronunció respecto del trámite de notificación enviado a la demandada **GLORIA AMPARO PAEZ GOMEZ**, requiriendo al apoderado para que **REPITIERA** el **CICLO NOTIFICATORIO**; en consecuencia, **ESTESE A LO DISPUESTO** en dicha providencia. Así mismo, se advierte que:

1. Por un error de digitación de este Despacho, se puso como dirección del mismo, a la cual podía asistir la demandada la siguiente: **"Física: "carrera 12 # 13 – 08 piso 4 de Bucaramanga – Santander"**, cuando lo correcto es:
  - **Física:** Carrera 12 # 31 – 08 Piso 4 de Bucaramanga – Santander
  - **Electrónica:** Correo Institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)
2. Adicional a lo anterior, faltó mencionar que en dicha notificación no se pone de presente, el término para contestar la demanda conforme lo señala el **artículo 442 del C.G.P.** en concordancia con el **artículo 96** de la norma ibidem esto es, **10 días** para contestar la demanda.
3. Dentro otra parte, de los documentos aportados por la parte actora no se allega la copia cotejada de la demanda y sus respectivos anexos, menos aún copia informal del auto que libró mandamiento de pago (cotejada igualmente).

Por lo anteriormente expuesto, se dispone **REQUERIR** a la parte demandante, para que surta **NUEVAMENTE** y de **FORMA CORRECTA** el trámite de notificación a la demandada, lo anterior de conformidad con lo normado en los **artículos 291 y 292 s.s. del C.G.P.**, cuidando que el citatorio y el aviso remitido, reúna los requisitos señalados en las normas en cita. **Así mismo deberá allegar las evidencias del caso**, y en la comunicación remitida deberá advertirse a las citadas que para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, **debe contactarse con el Juzgado a través de la dirección física o electrónica indicadas anteriormente, para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado.**

Por otra parte, se advierte al interesado que cuenta con **30 días** contados a partir de la notificación por **estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el artículo 317 # 1 del C.G.P.**

NOTIFÍQUESE,

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2017-00486-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que el apoderado de la parte demandante en cumplimiento de lo preceptuado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, surtió el trámite de notificación del demandado al correo electrónico [ivandario272000@gmail.com](mailto:ivandario272000@gmail.com). Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia. Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial

**DEMANDANTE: COMERCIAL AGRARIA S.A.S.**

**DEMANDADO: SAMUEL GÓMEZ GARCÍA**

### **1. ANTECEDENTES:**

#### **1.1. LA DEMANDA**

**COMERCIAL AGRARIA S.A.S.**, promovió demanda ejecutiva, contra **SAMUEL GÓMEZ GARCÍA**, para que pague las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones, derivadas del título **Factura No. 153-00011336**, aportado como base de esta acción.

#### **1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y 774 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del 01 de septiembre de 2017, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

En cumplimiento del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación a través de mensaje de datos remitido al correo electrónico de la parte demandada [ivandario272000@gmail.com](mailto:ivandario272000@gmail.com). En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificado al señor **SAMUEL GÓMEZ GARCÍA** desde el 18 de febrero de 2022, quien guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### **2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MINIMA CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **UNICA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que propusieran medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra del demandado **SAMUEL GÓMEZ GARCÍA**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de \$270.312,42; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, oficiese.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2018-00517-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que la parte demandante solicita oficiar a la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S. con el fin de que brinde los datos de la demandada MERY CAROLINA ACOSTA GARCIA. Así mismo, se requiere para que inicie trámite de notificación del demandado REFRICENTER SANTANDER S.A.S. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el memorial visible a folio que antecede y el cual fue allegado por el apoderado de la parte demandante y de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2° del artículo 291 del CGP, y que a la fecha no ha sido designado Curador Ad Litem; **REQUIÉRASE** a la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.**, para que en el término de **tres (3) días** siguientes a la recepción del oficio que se haga de éste auto, informe al Despacho: la dirección residencial, correo electrónico, dirección laboral o cualquier otra información que repose en sus bases de datos, respecto de la demandada **MERY CAROLINA ACOSTA GARCIA** identificada con cédula de ciudadanía **No. 1.098.679.212** quien se encuentra afiliada a su entidad.

Por Secretaria líbrense los respectivos oficios, a cargo de la parte ejecutante.

Por otra parte, revisado el plenario, se evidencia que dentro de la presente demanda son dos los accionados a saber, **MERY CAROLINA ACOSTA GARCIA** y **REFRICENTER SANTANDER S.A.S.** no obstante, se evidencia que respecto a **REFRICENTER SANTANDER S.A.S.**, no se ha intentado notificación alguna y por tanto se **REQUIERE** a la parte actora para que inicie el trámite notificadorio a las direcciones informadas en el escrito de la demanda, teniendo en cuenta que respecto a la dirección física deberá ajustarse a lo normado por el **artículo 291 y 292 del C.G.P.**, y respecto a la notificación electrónica deberá ceñirse al **artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**<sup>1</sup>.

Así mismo, respecto al demandado **REFRICENTER SANTANDER S.A.S.**, *no se menciona la forma en la que se obtuvo el correo electrónico y mucho menos se aporta la prueba que así lo demuestre*, tal como lo indica el **artículo 8 inciso 2 de la Ley 2213 de 2022** **“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.”** (Negrilla, cursiva y subrayado por el Despacho).

Se advierte al interesado que cuenta **con 30 días** contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

- a. *mensaje de datos* donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,
- b. *copia digital* de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes

## EJECUTIVO C-1

RADICACIÓN: 680014003-023-2018-00840-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte demandante allega el trámite de notificación que correspondería a la parte demandada y posteriormente allega la renuncia de poder presentada a través de correo electrónico. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial que antecede, sería el caso dar continuidad al trámite procesal correspondiente, sin embargo; una vez reexaminado los documentos, se advierte que:

1. Mediante providencia de fecha 26 de agosto de 2019, se le comunicó al apoderado que existía un error en la publicación del edicto emplazatorio, toda vez que; “la parte demandada no está integrada de la forma que se indicara en la providencia del 11 del febrero de 2019, es decir, **“ASESORAMOS SERVICIOS PROFESIONALES INTEGRALES S.A.S., representada legalmente por la Dra. NANCY ROCÍO CALA LAMUS, y ésta última en su calidad de persona natural”**”, por lo que se requirió a la parte interesada para que realizará nuevamente la publicación del edicto emplazatorio, en debida forma, es decir, de conformidad con lo previsto por el **artículo 108 del C.G.P.** lo anterior a efectos de evitar futuras nulidades.
2. Así mismo, se advierte que; a la fecha no se ha comunicado a la abogada **YURLEY VARGAS MENDOZA**, su designación como Curadora de la parte demandada **ASESORAMOS SERVICIOS PROFESIONALES INTEGRALES S.A.S.** por este Despacho, es por ello, que se **EXHORTA** a la parte interesada para que cumpla con la carga procesal correspondiente, surtiendo el trámite de notificación a la Curadora en mención, en la dirección física y/o electrónica informada en el auto de fecha 12 de febrero de 2020.
3. Si bien se allega el trámite de notificación al demandado mediante mensaje de datos al correo electrónico [asesoramos\\_sas@hotmail.com](mailto:asesoramos_sas@hotmail.com), con copia al correo institucional del Despacho [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), no se cumple con lo establecido en el **artículo 8 inciso 3 de la Ley 2213 de 2022**, esto es: “(…) La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.(…)” (Negrilla, cursiva y subrayado por el Despacho). Es decir, que este Despacho no tiene los medios para verificar que el mensaje de datos enviado por el apoderado de la parte demandante, al demandado **ASESORAMOS SERVICIOS PROFESIONALES INTEGRALES S.A.S.** haya sido recepcionado en el servidor de este.
4. Teniendo en cuenta que son dos los demandados y que fue la sociedad la emplazada y posteriormente se intentó notificación mediante mensaje de datos al correo electrónico, se **REQUIERE** a la parte demandante para que **INICIE EL TRÁMITE DE NOTIFICACIÓN** a la demandada **NANCY ROCÍO CALA LAMUS**, teniendo en cuenta el escrito de demanda allegado y el mandamiento de pago el cual se libró por la sociedad **ASESORAMOS SERVICIOS PROFESIONALES INTEGRALES S.A.S.** y la

demandada **NANCY ROCÍO CALA LAMUS**. Así mismo, se le pone de presente lo comunicado en providencia del 29 de abril de 2019, toda vez se **ORDENÓ** intentar comunicación personal de la demandada en la dirección "**DIAGONAL 16 PEATONAL 17 D-53**" de acuerdo con el contenido del título valor base de ejecución, obrante en archivo **Pdf 01 – Pag 22**.

5. Ahora bien, en vista que el apoderado judicial **JAIME ANDRÉS CASTILLO CADENA**, presenta renuncia al poder que le fuera conferido; este Despacho procede a **ACEPTAR** tal renuncia y se **REQUIERE** a la parte demandante, esto es, a la entidad financiera **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, para que, **dentro de los 10 días hábiles siguientes a la notificación por estados electrónicos de esta providencia**, *(Negrilla, cursiva y subrayado por el Despacho)*, designe nuevo apoderado judicial, a fin de asumir su defensa en el proceso de la referencia.

Por lo anteriormente expuesto, se hace necesario **REQUERIR** a la parte demandante, para que surta de **FORMA CORRECTA** el trámite de notificación de conformidad con lo normado en el **artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**<sup>1</sup>, cuidando que el mensaje de datos reúna los requisitos señalados en la norma en cita ó si es en la dirección física cuidando lo normado en el **artículo 291 y s.s. del C.G.P.** en cuanto resulten pertinentes.

**Se advierte al interesado que cuenta con 30 días a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**



**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZA**

---

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

- a. mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,
- b. copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes.

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2018-00544-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 09 de diciembre de 2020, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer.

(MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO – C1	\$ 1.159.500
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 6.500
EMPLAZAMIENTO – C1	\$ 51.884
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.217.884</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: UN MILLON DOSCIENTOS DIECISIETE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$ 1.217.884)**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el artículo 366 C. G. P.

Ahora bien, en relación a la liquidación de crédito allegada por el apoderado de la parte actora, y conforme lo dispuesto en el Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013, serán los juzgados de ejecución civil quienes conocerán del trámite de (...) “los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposición o solicitudes relacionadas con las medidas cautelares, así como de las demás actuaciones de cualquier naturaleza que se adelanten a partir de la ejecutoria de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución.” (...); en consecuencia, el juzgado se releva de pronunciamiento al respecto.

De otra parte, y en atención a la petición de cesión de los derechos de crédito de la obligación derivada del **Pagaré No. 200100628**, este Despacho, reconoce y tienen como nuevo demandante a **REINTEGRA S.A.S.**, para todos los efectos legales, en calidad de cesionaria de los derechos del **Pagaré No. 200100628** del que era titular **BANCOLOMBIA S.A.** de acuerdo con la cesión obrante a folios que anteceden.

Por otra parte, se requiere a la entidad **REINTEGRA S.A.S.**, para que dentro del término de **diez (10)** días contados a partir de la notificación por estados Electrónicos del presente auto, se sirva informar a este Despacho de forma específica el nombre del apoderado que lo representará en la presente demanda, indicando de forma clara su número de tarjeta profesional, así como los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal, o si actuará en nombre propio a través de su apoderado judicial.

Por lo expuesto, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: RECONOCER Y TENER** como demandante a **REINTEGRA S.A.S.**, para todos los efectos legales, en calidad de cesionaria de los derechos de crédito del que era titular **BANCOLOMBIA S.A.**, de acuerdo con la cesión allegada al plenario. En consecuencia, notifíquese de esta decisión al ejecutado **YESID ALEXANDER GARCÍA RODRIGUEZ**.

**TERCERO: REQUERIR** al apoderado General de **REINTEGRA S.A.S.**, para que dentro del término de diez **(10) días** contados a partir de la notificación por estados Electrónicos del presente auto, se sirva informar a este Despacho de forma específica el nombre del apoderado que lo representará en la presente demanda, indicando de forma clara su número de tarjeta profesional, así como los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CANÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2019-00339-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que la parte demandante solicita oficiar a la **EPS FAMISANAR S.A.S.** con el fin de que brinde los datos de la demandada SANDRA BELÉN CORREA GUTIERREZ. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el memorial visible a folio que antecede y el cual fue allegado por el apoderado de la parte demandante y de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2° del artículo 291 del CGP, **REQUIÉRASE** a la entidad **EPS FAMISANAR S.A.S.**, para que en el término de **tres (3) días** siguientes a la recepción del oficio que se haga de éste auto, informe al Despacho: la dirección residencial, correo electrónico, dirección laboral o cualquier otra información que repose en sus bases de datos, respecto de la demandada **SANDRA BELÉN CORREA GUTIERREZ** identificada con cédula de ciudadanía **No. 37.558.363** quien se encuentra afiliada a su entidad.

Por Secretaria líbrense los respectivos oficios.

Asi mismo, se le pone de presente a la abogada **DIANA ESPERANZA LEÓN LIZARAZO** que: “el diligenciamiento de los oficios, requerimientos y demás, recaen única y exclusivamente sobre los deberes y responsabilidades que le corresponden como apoderada de la parte actora, y que dicha carga no puede ser transmitida ni endilgada a este Despacho” (Cursiva y subrayado por el Despacho).

Por otra parte, se advierte al interesado que cuenta **con 30 días** contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CANON CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2019-00415-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la apoderada de la parte demandante surtió el trámite de notificación de los demandados a los siguientes correos electrónicos [verarquitectossas@gmail.com](mailto:verarquitectossas@gmail.com) y [pamarcera02@hotmail.com](mailto:pamarcera02@hotmail.com) conforme a la normatividad vigente. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: LUIS EMILIO CORDERO SALAZAR**

**DEMANDADOS: ALEXIS VERA MORALES**

**PAOLA MARCELA RAMIREZ SUAREZ**

### **1. ANTECEDENTES**

#### **1.1. LA DEMANDA**

**LUIS EMILIO CORDERO SALAZAR** promovió a través de su apoderada judicial demanda ejecutiva, contra los demandados **ALEXIS VERA MORALES** y **PAOLA MARCELA RAMÍREZ SUAREZ**, para que paguen las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones derivadas del título **PAGARÉ SIN NÚMERO** – suscrito el 16 de agosto de 2018, aportado como base de esta acción.

#### **1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunir los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y 709 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del **29 de julio de 2019**, libró mandamiento ejecutivo por el capital adeudado e intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

La parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación a través de mensaje de datos remitido a los correos electrónicos [verarquitectossas@gmail.com](mailto:verarquitectossas@gmail.com) y [pamarcera02@hotmail.com](mailto:pamarcera02@hotmail.com). En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificado al extremo pasivo **ALEXIS VERA MORALES**, desde el **21 de abril de 2021** y a **PAOLA MARCELA RAMÍREZ SUAREZ** desde el **07 de junio de 2022**, quienes guardaron silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### **2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MINÍMA CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **ÚNICA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece la norma vigente para la fecha de notificación del extremo demandado era el (Decreto 806 de 2020) ahora es el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que propusieran medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra de los demandados **ALEXIS VERA MORALES** y **PAOLA MARCELA RAMÍREZ SUAREZ**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de \$2.751.000, tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaria remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Sentencias de Bucaramanga, ofíciase.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CANON CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2019-00663-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que el apoderado de la parte demandante en cumplimiento de lo preceptuado por el artículo 292 del C.G.P., surtió el trámite de notificación por aviso judicial de la demandada, quien guardó silencio en el término legal conferido. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: MARCO AURELIO DUARTE BOLAÑOS**

**DEMANDADA: MARICELA MANTILLA OCHOA**

### **1. ANTECEDENTES:**

#### **1.1. LA DEMANDA**

**MARCO AURELIO DUARTE BOLAÑOS**, a través de su apoderada judicial promovió demanda ejecutiva, contra **MARICELA MANTILLA OCHOA**, para que pague las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones, derivadas del título **Letra de Cambio No. 1/1**, aportada como base de esta acción.

#### **1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y 671 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del 25 de noviembre de 2019, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

La parte actora allegó la constancia de envío de la citación personal y a su vez de la notificación por aviso judicial de la demandada **MARICELA MANTILLA OCHOA**, sin embargo, a la fecha la misma guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna y mucho menos contestación de la demanda.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### **2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MINIMA CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **ÚNICA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones

determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la demandada **MARICELA MANTILLA OCHOA** fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma de conformidad con los **artículos 291 y s.s. del Código General del Proceso**, sin que propusiera medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos antes referidos.

En virtud de lo anterior el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra de la demandada **MARICELA MANTILLA OCHOA**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de \$560.000; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, oficiese.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

EJECUTIVO – C1

RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00478-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que la parte actora presenta memorial de sustitución de poder. Se verificó en el **SIRNA** lo que corresponde a la información del señor **GERMAN BOHORQUEZ ORTEGA** y se encontró la siguiente observación “EL CERTIFICADO DE TERMINACIÓN DE MATERIAS DEBER INDICAR DE MANERA EXACTA LA FECHA (DÍA/MES/AÑO) DE CULMINACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS. EL QUE SE ADJUNTA NO CONTIENE AQUELLA INFORMACIÓN. UNA VEZ REUNIDOS, FAVOR ENVIAR LOS ANTERIORES DOCUMENTOS EN FORMATO PDF AL CORREO [DSANTAR@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO](mailto:DSANTAR@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO)”, adicional a ello, presenta memorial conforme a la Ley 2213 de 2022, que correspondería la notificación del demandado. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial que antecede, sería el caso dar continuidad al trámite procesal correspondiente, sin embargo, al examinar los documentos aportados por la abogada **JENIFFER MELISA PEREZ FLOREZ** respecto de la sustitución de poder al señor **GERMAN BOHORQUEZ ORTEGA**, identificado con la cédula de ciudadanía **91.488.673** y portador de la Licencia Temporal **No. 29933** del Consejo Superior de la Judicatura, una vez verificado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – **SIRNA**, se evidencia que dicho trámite presenta la siguiente observación “EL CERTIFICADO DE TERMINACIÓN DE MATERIAS DEBER INDICAR DE MANERA EXACTA LA FECHA (DÍA/MES/AÑO) DE CULMINACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS. EL QUE SE ADJUNTA NO CONTIENE AQUELLA INFORMACIÓN. UNA VEZ REUNIDOS, FAVOR ENVIAR LOS ANTERIORES DOCUMENTOS EN FORMATO PDF AL CORREO [DSANTAR@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO](mailto:DSANTAR@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO)” (subrayado propio del Despacho). Ahora bien, una vez consultada la licencia temporal **No. 29933**, se evidencia que esta aparece a nombre de otra persona.

Así mismo, se resalta que a la antes apoderada **JENIFFER MELISA PEREZ FLOREZ**, no le es posible sustituir el poder, pues en este momento, se encuentra suspendida del ejercicio profesional como abogada, y por lo tanto, aquella facultad le quedó vedada.

En consecuencia, se **REQUIERE** al señor **GERMAN BOHORQUEZ ORTEGA** para que en el término de **ocho (8) días** siguientes a la publicación por estados de esta comunicación, (i) atendiendo lo contenido en el certificado de existencia y representación de la Cooperativa demandante, si continúa el proceso en causa propia como representante legal de dicha entidad; o (ii) de no ser así, acerque la constancia de la Licencia Temporal o en su defecto, la resolución donde le otorgan tal estado, so pena dar inicio a los poderes disciplinarios del Juez.

Por otra parte, se advierte al interesado que cuenta **con 30 días** contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

NOTIFÍQUESE,

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00507-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole al apoderado de la respuesta de NUEVA EPS S.A., con relación a la información de notificación solicitada respecto del demandado ALEXANDER JIMÉNEZ RAMÍREZ. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Obra en el cuaderno principal, respuesta de la **de NUEVA EPS S.A.**, en donde se informa los datos de notificación correspondientes al demandado, **ALEXANDER JIMÉNEZ RAMÍREZ** identificado con cédula de ciudadanía **No. 13.813.032**, así las cosas, este Despacho procede a **PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la respuesta antes referida.

Se le pone de presente a la parte demandante que la siguiente información, reposa en la base de datos de la entidad anteriormente descrita, por lo que podrá intentar la notificación del demandado **ALEXANDER JIMÉNEZ RAMÍREZ** con los siguientes datos:

- En la dirección física: **“TV ORIENTAL 47 36 URBANIZAC”**
- En el correo electrónico: [sajm34@hotmail.com](mailto:sajm34@hotmail.com)
- Teléfono Móvil: **3318750986**
- Teléfono Fijo: **6199115**
- Nombre de la Empresa: **CONSORCIO FOPEP 2019**
- Dirección Empresa: **KR 7 31 10 TO BA**
- Teléfono Empresa: **3198820**
- Tipo de Afiliación: **2do COTIZANT**

Por lo anteriormente expuesto, se hace necesario **REQUERIR** a la parte demandante, para que inicie el trámite de notificación de la demandada, conforme lo dispone los **artículos 291 y s.s. del C.G.P.** tratándose de dirección física, o del **artículo 8 de la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>**, en cuanto a dirección o correo electrónico atañe.

Por otra parte, previo a dar trámite o aceptación a la solicitud de **DEPENDIENTE JUDICIAL** para acceder al expediente y demás actuaciones necesarias, **ESTARSE A LO RESUELTO** en auto del 17 de enero de 2022, en cuanto a que se allegue la tarjeta profesional, o en su defecto, el certificado de estudios de derecho de la señora **JOHANNA ÁLVAREZ MEZA**, lo anterior, de conformidad con el artículo 27 del Decreto 196 de 1971, toda vez que este Estrado observa que los mismo no fueron presentados junto con el memorial.

---

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

**a.** *mensaje de datos* donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,

**b.** *copia digital* de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes

Se advierte al interesado que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑON CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO C-1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00513-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte demandante allega el trámite de notificación que correspondería a la parte demandada, sin embargo, realizó dicha actuación con errores que impiden continuar con el trámite procesal correspondiente. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial que antecede, sería el caso dar continuidad al trámite procesal correspondiente, sin embargo; una vez reexaminado los documentos, se advierte que:

1. De acuerdo a la evidencia allegada por la apoderada judicial de la parte demandante y enviado al demandado **RONALD ALEJANDRO SEPÚLVEDA GARCÉS**, no se pone de presente en la notificación, el término correcto para contestar la demanda conforme lo señala el **artículo 442 del C.G.P.** en concordancia con el **artículo 96** de la norma ibidem esto es **10 días** para contestar la demanda.
2. No se observa la providencia a notificar y los correspondientes anexos y/o pruebas mencionadas en ella, así como tampoco la copia cotejada de cada uno de los documentos, por la empresa del servicio postal, siendo estos requisitos determinados en el **artículo 291 numeral 3 inciso 4 del C.G.P.**

Por lo anteriormente expuesto, se dispone **REQUERIR** a la parte demandante, para que surta **NUEVAMENTE** y de **FORMA CORRECTA** el trámite de notificación a los demandados, lo anterior de conformidad con lo normado en los **artículos 291 y 292 s.s. del C.G.P.**, cuidando que el citatorio y el aviso remitido, reúna los requisitos señalados en las normas en cita. **Así mismo deberá allegar las evidencias del caso**, y en la comunicación remitida deberá advertirse al citado que para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, **debe contactarse con el Juzgado a través de la dirección física o electrónica como se indica a continuación, para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado.**

- **Física:** Carrera 12 # 31 – 08 Piso 4 de Bucaramanga – Santander
- **Electrónica:** Correo Institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Para el cumplimiento de lo anterior se deberán observar las puntuales instrucciones a que alude el Código General del Proceso, en cuanto resulten pertinentes.

**Por otra parte, se advierte al interesado que cuenta con 30 días contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

EJECUTIVO – C1

RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00043-00

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora Juez el presente informándole que la parte demandante solicita el emplazamiento del demandado. Para lo que estime proveer. (MV)

MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA  
SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial que antecede, y previo a resolver de fondo la solicitud de emplazamiento allegada por la parte demandante, se **REQUIERE POR SEGUNDA VEZ** a la Eps en mención, para que informe en el término de **tres (03) días** el trámite dado al oficio **No. 064-MV** del 18 de mayo de 2022, mediante el cual se comunicó lo ordenado en auto del 18 de febrero de 2022, en el cual se ordenó “(...) **REQUERIR a la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD EPS SURAMERICANA S.A., (entidad donde el demandado registra como afiliado cotizante) para que en el término de cinco (5) días siguientes a la recepción del oficio que se hagan de este auto, informe al Despacho: + La dirección de ubicación física y electrónica, dirección laboral o cualquier otra información que repose en sus bases de datos del demandado FRANKY ARENAS REATIGA identificado con cédula de ciudadanía No. 1.098.637.813 (...)**”, oficio que será remitido por la parte interesada.

Se **EXHORTA** a la parte actora para que cumpla con la carga procesal impuesta en auto calendarado **18-02-2022** surtiendo y/o las gestiones tendientes para su comparecencia al proceso de la referencia, así como el trámite del oficio dirigido a la **EPS** a efectos de obtener la información respectiva sobre el ejecutado.

Se advierte que cuenta con 30 días a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto y allegar las evidencias del caso, so pena de aplicar el artículo 317 # 1 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ  
JUEZ

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2021-00073-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaría se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenada en proveído de fecha 26 de julio de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para mejor proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 105.000
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 34.800
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 139.800</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: CIENTO TREINTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS PESOS M/CTE (\$ 139.800).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Ahora bien, en relación con la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y conforme lo dispuesto en el **Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, serán los juzgados de ejecución civil quienes conocerán del trámite de la liquidación; en consecuencia, el Juzgado se releva de pronunciamiento al respecto.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**ÚNICO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2021-00084-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte demandante allega memorial del trámite de notificación por correo electrónico de los demandados y solicita el emplazamiento del demandado ALEJANDRO CANTILLO ALVARADO. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial que antecede y por encontrarse reunidos los requisitos previstos por el **artículo 293** del **C.G.P.**, se **ORDENA** el emplazamiento en legal forma del demandado **ALEJANDRO CANTILLO ALVARADO**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 2.903.727**.

Para el cumplimiento de dicha actuación se deberá observar lo dispuesto por el **artículo 10** de la **Ley 2213** de **2022**, que en punto del emplazamiento para notificación personal prevé que, *“Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del **artículo 108 del C.G.P.**, se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito”*. (Negrilla y cursiva del Despacho).

Así las cosas, se dispondrá que por SECRETARIA se efectúe dicho emplazamiento únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito<sup>1</sup>

Se advierte al convocado que en el término legal de quince (15) días, contados a partir de la inclusión de la información en el mencionado registro, deberá comparecer por sí o por conducto de apoderado judicial a recibir notificación del auto proferido el 15 de marzo de 2021; vencido el anterior término, el emplazamiento se entenderá surtido, si el citado no comparece, se le designará Curador Ad Litem con quien se surtirá la notificación y, en lo sucesivo, se adelantará el trámite del proceso.

Por otra parte, sería del caso dar continuidad al trámite procesal correspondiente de la demandada **MÓNICA BEATRIZ CANTILLO MORENO**, sin embargo, al examinar los documentos aportados, se advierte lo siguiente:

- No se observa la providencia a notificar y los correspondientes anexos y/o pruebas mencionados en ella, así como tampoco la copia cotejada de cada uno de los documentos enviados como anexos por la empresa del servicio postal de la demandada **MÓNICA BEATRIZ CANTILLO MORENO** (Negrilla, cursiva y subrayado por el Despacho), siendo estos requisitos determinados por el **artículo 291** del **C.G.P. numeral 3 inciso 4** *“(…) La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. **Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente.(…)**”*. (Negrilla, cursiva y subrayado por el Despacho).

<sup>1</sup> La inclusión de los procesos para emplazamiento de personas en Registro Nacional de Personas Emplazadas para la Rama Judicial debe realizarlo el despacho que ordena el mismo, con base en el artículo 1 del Acuerdo PSAA14-10118 del año 2014, con el cual se reglamenta y se estipula que el ingreso lo realiza el despacho judicial correspondiente.

En consecuencia, se **REQUIERE** a la parte interesada para que repita el trámite de **NOTIFICACIÓN** de la demandada **MÓNICA BEATRIZ CANTILLO MORENO**, teniendo en cuenta lo indicado anteriormente por el Despacho, o en su defecto; adjunte todos los documentos o evidencias del caso.

Para el cumplimiento de lo anterior se deberán observar las puntuales instrucciones a que alude el Código General del Proceso, en cuanto resulten pertinentes.

Se advierte al interesado que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1** del **C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00193-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que el apoderado de la parte demandante en cumplimiento de lo preceptuado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, surtió el trámite de notificación del demandado al correo electrónico [angelonemca@hotmail.com](mailto:angelonemca@hotmail.com). Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**

**DEMANDADO: MARIO CARDENAS ANGELONE**

### **1. ANTECEDENTES:**

#### **1.1. LA DEMANDA**

**BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, promovió demanda ejecutiva, contra **MARIO CARDENAS ANGELONE**, para que pague las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones, derivadas de los títulos **Pagaré No. 2263644** y **Pagaré No. 5229733007348295**, aportados como base de esta acción.

#### **1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y 709 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del 03 de mayo de 2021, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

En cumplimiento del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación a través de mensaje de datos remitido al correo electrónico de la parte demandada [angelonemca@hotmail.com](mailto:angelonemca@hotmail.com). En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificado al señor **MARIO CARDENAS ANGELONE** desde el 06 de marzo de 2022, quien guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### **2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MENOR CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **PRIMERA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que propusieran medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra del demandado **MARIO CARDENAS ANGELONE**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de \$3.241.111,72; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, oficiese.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA C-1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2017-00558-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Despacho de la señora Juez el presente expediente informándole que la parte actora cumplió requerimiento anterior en relación con la notificación del demandado OSCAR PRIETO GOMEZ; no obstante, se advierte que aún no se ha logrado la notificación del acciona OSCAR ARMANDO JAIMES GARCIA.. Para lo que estime proveer. (CP)

MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA

**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se observan constancias de notificación por aviso del accionado OSCAR PRIETO GOMEZ, a la dirección informada por el extremo actor, se advierte que el mismo guardo silencio dentro del término de traslado respectivo.

Así mismo, se advierte que no se ha logrado la notificación del demandado OSCAR ARMANDO JAIMES GARCIA, habiéndose librado oficio por parte de la Secretaría a COOSALUD EPS, para que informe los datos de contacto del mismo; no obstante, la parte interesada no ha acreditado su diligenciamiento, por lo cual se REQUIERE al extremo actor para que se sirva acreditar el tramite dado al oficio N° 150 AT del 1° de julio de 2022.

NOTIFÍQUESE,

ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ

**JUEZA**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2017-00681-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente informándole que la parte actora solicita el emplazamiento de personas determinadas o indeterminadas a suceder a la demandada **MARYLU AMAYA NIÑO (Q.E.P.D)** Para lo que estime proveer <sup>(MA)</sup>

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Con el fin de resolver de fondo la solicitud de emplazamiento de personas determinadas o indeterminadas con derecho a suceder a la demandada **MARYLU AMAYA NIÑO (Q.E.P.D)** allegada por la apoderada del demandante, es preciso advertir que en acatamiento de sus deberes consagrados en el artículo 78 del C.G.P. incumbirá en realizar las gestiones necesarias para lograr la integración oportuna del contradictorio, es decir que, no se exime del cumplimiento de las órdenes dadas por esta Judicatura.

Que, en cumplimiento de lo anterior, y a efecto de definir lo pertinente en punto de la sucesión procesal de que trata el artículo 68 del C.G.P., como primera medida, se dispondrá **REQUERIR** a la apoderada del extremo actor, para que, dentro de los 8 días siguientes a la fecha de notificación por estados de esta providencia, informe al Juzgado el nombre, cédula de ciudadanía y dirección de notificación física y/o electrónica, de la(s) persona(s) que habrá(n) de suceder a la demandada **MARYLU AMAYA NIÑO (Q.E.P.D)**, en el proceso de la referencia, para cuyo efecto deberá allegar la prueba documental pertinente (Registro civil de matrimonio o de nacimiento según corresponda).

Así mismo, deberá informar al Despacho, si tiene conocimiento, sobre el inicio del proceso de sucesión de la causante **MARYLU AMAYA NIÑO (Q.E.P.D)**.

Se advierte a la parte interesada, que cuenta con el término de 8 días para adosar el documento descrito, so pena de aplicar el artículo 317 # 1 del C.G.P.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR**, a la apoderada de la parte demandante, para que informe al Juzgado el nombre, cédula de ciudadanía y dirección de notificación física y/o electrónica, de la(s) persona(s) que habrá(n) de suceder a la demandada **MARYLU AMAYA NIÑO (Q.E.P.D)**, en el proceso de la referencia, para cuyo efecto deberá allegar la prueba documental pertinente (Registro civil de matrimonio o de nacimiento según corresponda).

Así mismo, deberá informar al Despacho, si tiene conocimiento, sobre el inicio del proceso de sucesión de la causante **MARYLU AMAYA NIÑO (Q.E.P.D)**.

Para el cumplimiento de lo anterior se le otorga un término de 8 días, so pena de decretar el desistimiento tácito, conforme a lo previsto por el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

**SEGUNDO:** Por sustracción de materia, relevase el Despacho de pronunciarse frente a la solicitud de emplazamiento de los herederos de la demandada **MARYLU AMAYA NIÑO (Q.E.P.D)**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** Vencido el término en mención, por Secretaría vuelva el proceso al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

## VERBAL SUMARIO

**RADICADO: 680014003-023-2017-00711-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez informándole la falta de cumplimiento al requerimiento ordenado por esta Judicatura desde el 23 de agosto de 2022. Para lo que estime proveer. (MA)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Una vez reexaminado el plenario, se advierte que, por auto de fecha 23 de agosto de 2022, se concedió a la parte actora un término de treinta (30) días, contados a partir de la fecha de notificación de dicha providencia, para que procediera a dar cumplimiento a las órdenes contenidas, so pena de decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 del CGP<sup>1</sup>.

Término este transcurrido, sin que la parte interesada haya acreditado el cumplimiento de dicha carga oportunamente, pues hasta la presente fecha no ha acatado lo señalado por el Despacho en la providencia antes referida. Así las cosas, con apoyo en lo previsto en el numeral 1º del artículo 317 del CGP., se tendrá por desistida tácitamente la actuación, y en consecuencia se dispondrá lo pertinente frente a la terminación del proceso de la referencia.

De conformidad con lo anterior, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la terminación anormal del proceso de la referencia, por desistimiento tácito, según se adujo en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; de existir embargo de remanentes póngase a disposición del Despacho requirente.

De ser el caso líbrese comunicación al secuestre designado informándole que deberá hacer entrega inmediata de los bienes cautelados a quien los poseía en el momento de practicarse la diligencia.

Igualmente, a efecto de que se sirva rendir cuentas comprobadas de su administración dentro del término de diez (10) días, so pena de dar curso a las sanciones a que hacen referencia los artículos 48–51 –597 y 308 del Código General del Proceso.

---

<sup>1</sup> **Art. 317 CGP.** *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. **Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas. (...)**

**TERCERO:** De existir embargo de los bienes cuya cautela aquí se levanta, comunicado por otro Juez Civil o de diferente jurisdicción - procesos ejecutivos, laborales o de jurisdicción coactiva- PÓNGANSE a disposición, igualmente si existe remanente.

Por Secretaría, líbrense las comunicaciones respectivas.

**CUARTO:** Ordenar el desglose de los documentos y anexos pertinentes, para que sea entregado a favor y costa de la parte actora, con la prevención de que podrá presentarse nuevamente la demanda ejecutiva, transcurridos 6 meses desde la ejecutoria de este auto.

**QUINTO:** De no existir recurso alguno, **ARCHIVAR** las diligencias y **DEJAR** por Secretaría las anotaciones de rigor en el sistema incluyéndola terminación por desistimiento tácito.

En la respectiva anotación se dejará constancia de la causal de terminación de este proceso, y de la fecha de ejecutoria de este proveído, para el cómputo del mencionado plazo.

**SEXTO:** Sin lugar a condena en costas por no existir prueba de su causación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA-C1**

**RADICADO: 680014003-023-2019-00583-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que la parte demandante allega memorial sobre el trámite de notificación del extremo demandado, para lo que estime proveer. (CP)

MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA

**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial que antecede y de conformidad con el memorial aportado por la parte actora, y una vez revisado el contenido de los documentos allegados, se advierte que:

1. Se remite notificación a los demandados a la dirección física informada ; sin embargo en la comunicación enviada se hace referencia de manera equivocada a la fecha del mandamiento de pago, pues se señala como fecha de la providencia a notificar el 16 de julio de 2019-(16/07/2019), cuando lo correcto es 16 de octubre de 2019.

En consideración a lo anterior, se **REQUIERE** a la parte demandante, para que proceda a realizar nuevamente el trámite de notificación del extremo demandado, esta vez haciendo mención correcta de la fecha del mandamiento de pago, en todo caso, si se trata de notificación a la dirección física, deberá ceñirse a los parámetros del artículo 291 y 292 del C.G.P.

Con todo, se le advierte a la parte interesada que cuenta con 30 días a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el artículo 317 # 1 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ  
**JUEZ**

**EJECUTIVO C-1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00090-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Jueza el presente expediente, informando sobre el memorial presentado por la apoderada demandante, solicitando suspensión del proceso, anexando el contrato de transacción suscrito con el demandado RUBEN DARIO VARGAS ALONSO, para lo que estime proveer. (CP)

MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA

**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto el memorial de terminación allegado por la apoderada demandante solicitando la suspensión del proceso, anexando el contrato de transacción celebrado con el demandado RUBEN DARIO VARGAS ALONSO; no obstante, tal documento no cuenta con nota de presentación personal, además, tampoco viene remitido desde el correo electrónico del accionado para efectos de que pudiera verificarse trazabilidad del mensaje de datos.

Así mismo, se advierte que en el contrato de transacción allegado, se estableció como última fecha para el pago acordado, el 10 de octubre de 2022, por lo cual habiendo transcurrido dicha calenda, se REQUIERE al extremo actor, para que dentro del término de 5 días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, se sirva informar si se dio cumplimiento al acuerdo celebrado por las partes para efectos de dar por terminado el asunto o si es del caso continuar con el trámite procesal, para lo cual deberá cumplir con el trámite de notificación del demandado, puesto que no aparecen en el expediente constancias de notificación y dado que no se puede verificar trazabilidad del mensaje de datos enviado con el contrato de transacción ni el mismo cuenta con nota de presentación personal, no es posible la aplicación del artículo 301 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ

**JUEZA**

## LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL

**RADICADO: 680014003-023-2020-00204-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente solicitud recibida a través del correo institucional de esta dependencia, de otra parte, obra poder y solicitud de reconocimiento de acreedor y renuncia de poder. De la lista de liquidadores Clase C, elaborada por la Superintendencia de Sociedades sigue en turno los liquidadores CLAUDIA PATRICIA NAVAS PÁEZ, CLAUDIA LUCIA ACEVEDO ACEVEDO y JAIRO SOLANO GÓMEZ. Para lo que estime proveer. (MA)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Encontrándose que el procedimiento de negociación de deudas a través de acuerdo con sus acreedores, que fuere intentado por el señor **DANNY MILLER GARZÓN VELAZCO** en calidad de - persona natural no comerciante - ante el Operador de Insolvencia de la Notaria Octava del Circuito de Bucaramanga, generó un resultado fallido, al haberse dado el fracaso del procedimiento de negociación de deudas realizada el pasado 20 de octubre de 2021 y que por esa causa los documentos que dan cuenta de ello, fueron remitidos a través de la Oficina Judicial a este Despacho quien previamente había resuelto las objeciones presentadas durante el trámite de negociación de deudas, de conformidad con el numeral 1° del artículo 563 del CGP., así las cosas, se avocará el conocimiento del mismo, tal como se dispone en los artículos 534 y 564 de dicha normatividad.

Ahora bien, como quiera que el apoderado especial de la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE SANTANDER LIMITADA – FINANCIERA COMULTRASAN O COMULTRASAN**, ratifica su calidad de acreedor quirografario de quinta clase, por un valor total, por concepto de capital, por la suma de CIENTO TRECE MILLONES DOSCIENTOS MIL CIENTO CINCUENTA PESOS M/CTE (\$113.200.150) a cargo de **DANNY MILLER GARZÓN VELAZCO**; sin embargo, en el escrito allegado también solicita incluirse el valor de seguros e intereses causados y no pagados por un valor total de DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS SETENTA Y UN PESOS M/CTE (\$286.842.371) incluyendo el capital adeudado; así mismo, obra en expediente renuncia de poder conferido por el **BANCO W S.A** a la abogada **LAURA ISABEL ORDOÑEZ MALDONADO**.

Por lo expuesto el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE

**PRIMERO.** Ordenar la apertura del procedimiento de **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**, invocado por el señor **DANNY MILLER GARZÓN VELAZCO** identificado con la cédula de identificación No. 91.490.212 en calidad de persona natural no comerciante.

**SEGUNDO.** Nombrar como liquidador de la lista de liquidadores Clase C, elaborada por la Superintendencia de Sociedades (artículo 47 del Decreto 2677 de 2012), a los siguientes profesionales:

- CLAUDIA PATRICIA NAVAS PÁEZ, identificada con la C.C. 63.501.916, quien puede ser notificada en la carrera 23 N. 31-24 Casa 9 Cañaveral Campestre 3 Etapa de Floridablanca - Santander -, correo electrónico claudianavas44@hotmail.com, teléfono 76823593 – celular 3174237024.

- CLAUDIA LUCIA ACEVEDO ACEVEDO, identificada con la C.C. 63.513.323, quien puede ser notificada en la calle 107 21 A 59 de Bucaramanga - Santander, teléfono 6076318858, celular 3188669183.
- JAIRO SOLANO GÓMEZ, identificada con la C.C. 91.267.890, quien puede ser notificada en la calle 147 # 25 – 30 torre B 503 de Floridablanca – Santander -, correo electrónico jasogo@hotmail.com, teléfono 3002412139 – celular 3164152525

Como honorarios profesionales, se le fija la suma de **\$1.597.400** (Acuerdo 1518 de 2002, artículo 37 numeral 3°, modificado por el artículo 5° del Acuerdo 1852 de 2003); cuyo pago corresponde al insolvente.

**TERCERO.** Dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, el liquidador deberá notificar por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y a la persona cónyuge o compañera permanente, la existencia del presente procedimiento. También deberá convocar a los demás acreedores del solicitante a través de aviso publicado en un periódico de amplia circulación nacional, a fin de que se hagan parte en el proceso; así mismo, dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión, el liquidador deberá actualizar el inventario valorado de los bienes del deudor, tomando como base la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación inicial.

**CUARTO.** Se previene a todos los deudores del concursado para que paguen sus acreencias únicamente al liquidador designado, ya que el pago hecho a persona distinta es ineficaz.

**QUINTO.** Se ordena oficiar a todos los Jueces que adelanten procesos ejecutivos, en contra del señor **DANNY MILLER GARZÓN VELAZCO** identificado con la cédula de identificación No. 91.490.212 en calidad de persona natural no comerciante, para que los remitan a la liquidación, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos, antes de la etapa de traslado de objeciones a los créditos, so pena de tenerse como extemporáneos. Se advierte que sólo los procesos de ejecución por alimentos pueden incorporarse en cualquier tiempo, dando cuenta inmediata de ello al Juez de conocimiento y al liquidador.

**SEXTO:** En aplicación del art. 573 del CGP., se ordena oficiar en forma inmediata, esto es, una vez ejecutoriado el presente auto, a las entidades que administren bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial y de servicios, con el fin de reportarles la información relativa al inicio a la apertura del proceso de liquidación patrimonial, para lo cual se les remitirá copia del auto de apertura del mismo.

**SÉPTIMO:** Adviértase de los efectos de la declaratoria de la apertura de la liquidación patrimonial, conforme a las amonestaciones enumeradas en el artículo 565 del CGP.

**OCTAVO:** El requisito de publicación de la providencia de apertura se entenderá cumplido con la inscripción de la providencia en el registro nacional de personas emplazadas de que trata el art. 108 del CGP.

**NOVENO: PREVIO** a reconocer a **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE SANTANDER LIMITADA – FINANCIERA COMULTRASAN O COMULTRASAN**, como **ACREEDOR QUIROGRAFARIO DE QUINTA CLASE**, por la suma de (\$113.200.150), por concepto de capital junto con los seguros e intereses causados y no pagados por un valor total de (\$173.642.221), se le **REQUIERE**, para que manifieste si persiste en dichos valores, teniendo en cuenta que en la relación definitiva de acreencias plasmada en la audiencia de negociación de deudas llevada a cabo el pasado 20 de octubre de 2021, la cuantía del crédito en favor de la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE SANTANDER LIMITADA – FINANCIERA COMULTRASAN O COMULTRASAN**, quedó definida en cuantía de (\$113.200.150).

Lo anterior teniendo en cuenta que por expreso mandato del numeral 3° del artículo 564 del C.G.P., el liquidador debe actualizar el inventario valorado de los bienes del deudor, tomando como base la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación de deudas.

Para el cumplimiento de lo anterior se le otorga un término de 10 días contados a partir de la fecha de notificación por estados de esta providencia.

**DECIMO: REQUERIR** al apoderado especial de la parte actora para que en el término de ejecutoria de esta providencia allegue certificado de vigencia de poder de la escritura pública No. 1578 del 01 de junio de 2021 mediante la cual se le otorga poder general a la abogada ELDA JOHANNA BLANCO SERRANO por la COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE SANTANDER LIMITADA – FINANCIERA COMULTRASAN O COMULTRASAN, quien a su vez confiere poder especial al abogado GIME ALEXANDER RODRÍGUEZ, con una fecha de expedición no mayor a 30 días.

**UNDECIMO: ACEPTAR** la renuncia presentada por la abogada **LAURA ISABEL ORDOÑEZ MALDONADO** identificada con la cédula de ciudadanía **No. 1.144.071.383** y portadora de la tarjeta profesional **No. 289.126** del C.S. de la J., por cumplir los requisitos del inciso 4 artículo 76 del CGP, al poder que le fuera otorgado por el **BANCO W S.A.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO C-1**

**RADICADO: 680014003-023-2020-00403-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez el presente expediente. Informándole que la parte demandante atendió el requerimiento realizado en auto anterior, allegando certificación de existencia o constitución del patrimonio autónomo PAFP CANREF, y así mismo la apoderada del cesionario solicita la terminación del proceso por pago total. Para lo que estime proveer. (CP)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial que antecede, como quiera que la parte interesada allegó el certificado de constitución de patrimonio autónomo PAFP CANREF, y en atención a la petición de cesión de los derechos de crédito, este Despacho, procederá a reconocer y tener como nueva demandante al PATRIMONIO UTONOMO FAFP CANREF, para todos los efectos legales, en calidad de cesionario de las obligaciones que le correspondan a los derechos de crédito de que era titular **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, de acuerdo con la cesión obrante a folios que anteceden- pdf 05-06.

Igualmente, y atendiendo a lo solicitado por la entidad cesionaria, se reconocerá personería a la abogada **DORA BEATRIZ SOTO**, ahora en calidad de apoderada judicial del cesionario, según otorgamiento realizado mediante el memorial mencionado, el cual fue aportado a este Despacho y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 74 y 77 del C. G. P.

De otro lado, se observa que la apoderada cesionaria solicita la terminación del proceso por pago total; no obstante, se advierte que no le fue otorgada expresamente por parte de la cesionaria la facultad de recibir y por lo tanto, se requerirá que el memorial sea coadyuvado directamente por el Representante Legal del patrimonio autónomo FAFP CANREF, al tenor de lo previsto en el artículo 461 del C.G.P.

*Por lo expuesto*, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**PRIMERO. RECONOCER Y TENER** como nuevo demandante al **PATRIMONIO AUTOINOMO FAFP CANREF**, para todos los efectos legales, en calidad de cesionario de las obligaciones que le correspondan a los derechos de crédito de que era titular **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, de acuerdo con la cesión allegada al plenario.

**SEGUNDO. RECONOCER** a la abogada DORA BEATRIZ SOTO como apoderada de la entidad cesionaria **PATRIMONIO AUTOINOMO FAFP CANREF**, en los términos y para los efectos del otorgamiento conferido.

**TERCERO:** Previo a resolver la solicitud de terminación, **REQUIERASE** al extremo interesado, para que dentro del término de 5 días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia se sirva allegar el memorial de terminación coadyuvado directamente por el Representante Legal de la entidad cesionaria **PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF**, o en su defecto se aporte poder con facultad de recibir a favor de la apoderada cesionaria, al tenor de lo previsto en el artículo 461 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

ANA MARIA CAÑÓN CRUZ  
JUEZ

**RADICADO: 680014003-023-2022-00128-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente con incidente de nulidad presentado por la señora ROSA INES GUALDRON NIÑO a través de apoderada judicial dentro del presente proceso. Sírvase proveer. (MA)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho a resolver la solicitud presentada por la señora ROSA INES GUALDRON NIÑO a través de apoderada judicial, para que se declare la nulidad de la Sentencia anticipada con fecha 9 de junio de 2022, con fundamento en la causal en el numeral 4 del artículo 133 del C.G.P.

### **I. FUNDAMENTOS DE LA INCIDENTANTE**

En el escrito de censura, la señora ROSA INES GUALDRON NIÑO conformó desde el 4 de mayo de 2004, aproximadamente, una unión marital de hecho con el Señor EMILIO PALACIO NIÑO, hasta el día 30 de enero de 2021, fecha en la cual el señor Palacio fue TENEDOR del inmueble objeto de restitución, y que no pudo acreditar la calidad de arrendatario toda vez que el contrato aportado por los demandantes dentro del proceso de la referencia es presuntamente ficticio pues jamás existió un contrato de arrendamiento entre las partes, aduciendo que, lo anterior lo ejecuto el demandado para presuntamente realizar ocultamiento de bienes dentro de la unión marital de hecho (adjunta auto admisorio de la demanda de Unión Marital de Hecho y posterior liquidación del patrimonio del Juzgado Tercero de Familia de Bucaramanga, con radicado No. 68001311000320220004100).

Así mismo indica que, la señora ROSA INES GUALDRON NIÑO, dispone del bien inmueble objeto de la restitución con folio de matrícula inmobiliaria 300-31743, desde hace más de 14 años, sin reconocer derecho a otra u otras personas, haciendo uso de este, comportándose como verdadera dueña y señora del bien inmueble referido (adjunta auto que inadmite demanda de Pertenencia de donde es objeto este inmueble del Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga, con numero de radicado 2022-0144-00) y finalmente enuncia que en el momento en que se entera la de la existencia del presente proceso y procede a denunciar por fraude procesal a las partes del proceso, (adjunta Denuncia por el delito de Fraude Procesal interpuesta ante la Fiscalía general de la Nación con numero de Caso Noticia Criminal No. 680016000160202257664 con fecha de 15 de junio de 2022 en contra de los señores ALBA PAULINA RIVERA BUENO, HERNANDO PICO CASTILLO y EMILIO PALACIO NIÑO)

Teniendo en cuenta lo anterior, peticiona se DECLARE la NULIDAD de la SENTENCIA ANTICIPADA con fecha de nueve (09) de junio de 2022, mediante la cual la Honorable Juez Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga ordena la RESTITUCION DEL INMUEBLE argumentando su inconformidad, por la indebida representación de las partes y por falta a la verdad en los hechos facticos que fundamentan la demanda.

## II. CONSIDERACIONES

La nulidad procesal es una institución que se encuentra fundamentada en el artículo 29 de la Constitución Política, con el objeto de garantizar el derecho constitucional al debido proceso y de defensa de quienes intervienen en él y es, por regla general, desarrollada en la Ley, la cual indica los vicios del proceso que permiten su invocación y declaración judicial. En efecto, las nulidades procesales, están instituidas para asegurar la validez del proceso, pues su objetivo es evitar que en las actuaciones judiciales se incurra en irregularidades de tal entidad, que comprometan su eficacia, esto es, que le resten los efectos jurídicos al acto o actos que integran el proceso.

Así, el artículo 133 del C.G.P., señala expresamente las causales de nulidad, dentro de las cuales contempla las siguientes:

**“ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD.** *El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

*4. Cuando es indebida la representación de alguna de las partes, o cuando quien actúa como su apoderado judicial carece íntegramente de poder”*

Ahora bien, previo a analizar la solicitud de nulidad interpuesta, se debe tener en cuenta que los requisitos para alegar la nulidad, se encuentran en el artículo 135 del C.G.P.

**“ARTICULO 135. Requisitos para alegar la nulidad.** *La parte que alegue una nulidad deberá tener legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta, y aportar o solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.*

*No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad para hacerlo, ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla.*

*La nulidad por indebida representación o por falta de notificación o emplazamiento sólo podrá ser alegada por la persona afectada.*

**El juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o la que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación”**

*En sentencia del 17 de febrero de 2003 la Corte Suprema de Justicia, expuso “la Legitimación. Es un asunto que, en ultimas, solo concierne a la parte perjudicada con la actuación defectuosa, la cual por ello tiene en sus manos la posibilidad, ya de alegar el vicio con miras a que se reponga ese proceder, ya de refrendar lo actuado haciendo caso omiso de la deficiencia en cuestión.” (Negrilla fuera del texto original)*

Bajo esta panorámica, se colige que no podrá alegar la nulidad quien carezca de legitimación para proponerla, en este caso y una vez reexaminado el plenario se advierte que la señora ROSA INES GUALDRON NIÑO, no es parte en el presente proceso ni en calidad de demandada ni en calidad de demandante, así mismo, no hace parte de la relación jurídica establecida en el contrato de arrendamiento base de la acción invocada dentro de las presentes diligencias.

Teniendo en cuenta lo anterior, y analizados los argumentos puestos de presente por la solicitante, se advierte que, se está alegando la calidad de poseedora sobre el inmueble objeto de restitución, fundamento factico y jurídico que corresponde a una situación ajena a lo

desarrollado en el proceso de restitución resuelto mediante sentencia anticipada de fecha 9 de junio de 2022, el cual surtió todas las etapas procesales conforme a derecho así, este Despacho, mediante auto del 26 de abril de 2021, admitió demanda de restitución y ordenó correr traslado a la parte demandada por el término legal, donde el demandado EMILIO PALACIO NIÑO fue notificado a través de mensaje de datos al correo emiliopalacio300@gmail.com, del auto admisorio de la demanda desde el 06 de mayo de 2021, y en el término de traslado no propuso oposición alguna o acreditó el pago de los cánones en mora. En virtud de ello, se dio aplicación a lo previsto en el numeral 3º del artículo 384 del C.G.P.; y entonces se profirió la decisión que en derecho correspondió mediante sentencia Anticipada de fecha fecha 9 de junio de 2022, la cual se notificó en debida forma, quedando en firme la decisión, teniendo en cuenta que no se interpuso recurso alguno.

En tal sentido, y retomando lo alegado, se centra la petición con los presuntos actos de posesión que ejerce ROSA INES, sobre el bien inmueble de restitución, situación que no corresponde ser analizada por esta operadora judicial dentro del presente asunto, máxime cuando como la misma accionante hace saber que, ya inició un proceso de pertenencia encaminado a obtener la propiedad del inmueble por vía de prescripción adquisitiva; analizado lo anterior es claro que las causales de nulidad establecidas en el artículo 133 del C.G.P y las cuales son taxativas, no se enmarcan dentro de lo petitionado por la señora ROSA INES GUALDRON NIÑO en el presente asunto y los argumentos invocados en el escrito de nulidad no sustentan ni fáctica ni jurídicamente la causal invocada, siendo ello requisito para proceder a dar trámite a la misma, que como ya se indicó no se dan.

Así las cosas, reexaminada la petición deprecada en el plenario cuya legalidad se cuestiona versus los argumentos expuestos por la solicitante, no se advierte irregularidad procesal alguna que deba ser enmendada en el presente trámite, máxime cuando la memorialista carece de legitimación ; en consecuencia se rechazara de plano la nulidad propuesta.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la solicitud de nulidad propuesta por la señora ROSA INES GUALDRON NIÑO, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CANÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO C-2**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00557-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez la presente demanda, informándole que el apoderado demandante solicita el secuestro de vehículo objeto de la medida de embargo; no obstante, no se cuenta con la evidencia de la inscripción del embargo. Para lo que estime proveer. (CP)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial que antecede y vista la solicitud de secuestro elevada por la parte actora respecto del vehículo de placa N° UFZ-765; sin embargo, previo a ordenar la cautela solicitada se REQUIERE al extremo interesado para que dentro de los 5 días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia se sirva aportar el certificado de tradición y libertad del mentado rodante para efectos de verificar la inscripción del embargo y los datos de identificación del vehículo en mención.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANA MARIA CAÑON CRUZ**  
**JUEZ**

**LIQUIDATORIO - SUCESIÓN INTESTADA**  
**RADICADO. 680014003-023-2022-000272-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez para poner de presente la decisión del TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO DE BUCARAMANGA en Sala Civil Familia mediante la providencia de fecha 26 de septiembre de 2022, donde resolvió conflicto de competencia, dentro del presente proceso. Para lo que estime proveer. (MA)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede este Despacho a acatar lo ordenado por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO DE BUCARAMANGA, Sala Civil Familia en providencia de fecha 26 de septiembre de 2022, y en consecuencia se pronunciará sobre la admisibilidad de la demanda **SUCESIÓN INTESTADA**, promovida a través de apoderado judicial por **MARIO FLORES MORALES** como cónyuge supérstite de la causante **MARY RÍOS DE FLORES (q.e.p.d)**, conforme a lo dispuesto en los artículos 82, 83, 84 y s.s. del C.G.P., indicando que adolece de los siguientes requisitos formales, por lo cual se requiere a la parte demandante para que:

1. Adecue el memorial del poder otorgado por la convocante, teniendo en cuenta que el adosado con la demanda se dirigen al Juez de Familia del Circuito de Bucaramanga (Reparto), así mismo ajuste el poder, indicando expresamente la dirección del correo electrónico del apoderado que deberá corresponder con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con el inciso 2° del artículo 5 de la parte resolutive del Decreto 806 de 2020 y así mismo establecer contra quien va dirigida la demanda, en este caso sería contra herederos determinados e indeterminados.
2. Indique en el hecho CUARTO el tipo y el número de identificación del señor MARIO ALBERTO FLORES RIOS.
3. Adecue el poder, la parte introductoria y las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta que con la muerte de la cónyuge se disuelve la sociedad conyugal y como consecuencia de ello hay lugar a la liquidación de la misma.
4. Ajuste en el escrito demandatorio a la normatividad vigente especificando de manera correcta la calidad que en la actúa su representado y que pretende que se le reconozca en el presente proceso en razón a que, el cónyuge supérstite no tiene calidad de heredero.
5. Manifieste en el acápite de los hechos si su representado no conoce a otros herederos diferente a los determinados en el escrito de la demanda y que no sabe de la existencia de otros legatarios o acreedores con igual o mejor derecho a intervenir en la presente sucesión.

6. Ajustar en escrito aparte de RELACIÓN DE BIENES relictos en donde proceda a efectuar la relación de los bienes que integran la masa hereditaria indicando los bienes propios y sociales con las fechas y modos de adquisición, y realizar un pronunciamiento sobre los bienes, deudas y compensaciones que correspondan a la sociedad conyugal con las pruebas que se tenga sobre ellos. (Numeral 5° del artículo 489 del CGP).
7. Realice un pronunciamiento sobre los bienes, deudas y compensaciones que correspondan a la sociedad patrimonial junto con las pruebas que se tenga sobre ellos. (Numeral 5° del artículo 489 del CGP)
8. Allegue copia del certificado de tradición y libertad del bien inmueble distinguido con el FMI. 300 –130770 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga, expedido con no más de 3 meses de antelación a la fecha de presentación del escrito de subsanación. (Numeral 5° del artículo 489 del CGP).
9. Allegue copia de la cédula de ciudadanía de los herederos determinados, así mismo el registro civil de nacimiento
10. No se acredita el envío físico ni electrónico de la acción presentada, conforme al artículo 6 del Decreto 806 de 2020, sin embargo, dado que el actor solicita se decreten medidas cautelares en la demanda como medidas previas, las mismas serían procedentes siempre y cuando se cumpla con lo previsto en el artículo 590 del C.G.P., esto es, ajustar la medida solicitada conforme a lo consagrado en el numeral 1 del artículo en mención en lo referente a los procesos declarativos, así mismo el actor deberá prestar caución.
11. Ajustar el acápite de la cuantía, en virtud a que, se debe dar aplicación al numeral 5 del artículo 26 del C.G.P “La cuantía se determinará así (...) 5. En los procesos de sucesión, por el valor de los bienes relictos, que en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral” y de conformidad con lo señalado por HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO DE BUCARAMANGA, Sala Civil Familia en providencia de fecha 26 de septiembre de 2022.
12. Allegar la evidencia de la obtención de la dirección electrónica de la otra parte, artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se advierte que el escrito y anexos con que ejecute este acto deberán enviarse como mensaje de datos al correo institucional del Juzgado - j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Para el cumplimiento de lo anterior se deberán observar las puntuales instrucciones a que alude el artículo 6° del Decreto Legislativo 806 de 2020, en cuanto resulten pertinentes.

De conformidad con lo anterior, el Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de **SUCESION INTESTADA**, promovida a través de apoderado judicial por **MARIO FLORES MORALES** como cónyuge supérstite de la causante **MARY RÍOS DE FLORES (q.e.p.d)** conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.** Conceder el término consagrado en el artículo 90 ibídem, para subsanar las falencias anotadas, acorde con lo expuesto en la parte motiva, so pena de rechazo, advirtiendo que el escrito y anexos deberán enviarse como mensaje de datos al correo institucional del Juzgado [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co). En formato pdf

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CANON CRUZ**  
**JUEZ**

**VERBAL – RESOLUCIÓN CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA  
RADICADO. 680014003-023-2022-000403-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer.  
(MA)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Encontrándose la presente demanda **VERBAL – RESOLUCIÓN CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA** instaurada por **MARIA FERNANDA ROBLES AMOROCHO** en contra de **ANDRÉS FELIPE QUINTERO LÓPEZ** al Despacho para su estudio inicial, se advierte que este Juzgado carece de competencia por el factor territorial para conocer del mismo, como a continuación se precisa:

Se determinó la competencia en la demanda “...por la naturaleza del proceso, por el domicilio del contrato de Compraventa” sin embargo, este Despacho advierte que, una vez reexaminado el contrato base de la acción no se estableció lugar de cumplimiento de la obligación, es decir que, el factor invocado por extremo demandante no es de recibo, ahora bien, en el numeral 1 del artículo 28 del Código General del Proceso fija los factores pertinentes para determinar la competencia en cuanto al factor territorial se refiere, como regla general será la contenida en el numeral 1 del artículo 28 ibídem “*En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. (...)*” (subrayado fuera de texto)

Así las cosas, este Despacho no tiene competencia territorial para conocer el proceso de la referencia, dado que el Juez que está llamado a conocer del presente asunto, es el Juez Civil Municipal de Ibagué – Reparto, teniendo en cuenta que el domicilio del demandado informado en el acápite de notificaciones corresponde a esa municipalidad, “*El demandado las recibirá al correo electrónico lopezandresaf@gmail.com , igualmente manifiesto que la dirección física del demandado, según lo que me informó para la redacción del contrato es la Carrera 11b sur, 17 54 al lado del hospital sur de Ibagué , Tolima*” y en lo consignado en el contrato base de la acción adjunto a la demanda, “*Entre los suscritos a saber: ANDRES FELIPE QUINTERO LÓPEZ, mayor de edad, identificado con C.C No.1061710620, domiciliado en la Carrera 11b sur, 17 54 al lado del hospital sur de Ibagué y con dirección electrónica lopezandresaf@gmail.com obrando en su propio nombre y representación, y que en adelante para efectos del presente contrato se llamará: EL VENDEDOR...*”: como quiera que la solicitud no ha sido admitida, lo procedente es decretar su rechazo por configurarse la falta de competencia territorial y remitir el expediente junto con sus anexos al competente, tal como así lo prevé el inciso 2° del artículo 90 del CGP.

De conformidad con lo anterior, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda **VERBAL – RESOLUCIÓN CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA** instaurada por **MARIA FERNANDA ROBLES AMOROCHO** en contra de **ANDRÉS FELIPE QUINTERO LÓPEZ** por configurarse la **FALTA DE COMPETENCIA**, conforme a lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, REMÍTASE a través del correo institucional el expediente digital al **JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE – REPARTO**, y déjense las anotaciones en respectivas en el sistema, teniendo en cuenta que la demanda y los anexos se allegaron como mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

## LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL

**RADICADO: 680014003-023-2022-00443-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente solicitud recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer.  
(MA)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Encontrándose que el procedimiento de negociación de deudas a través de acuerdo con sus acreedores, que fuere intentado por el señor **UBALDO MARTINEZ OLAVE** en calidad de - persona natural no comerciante - ante el Operador de Insolvencia de la Notaria Octava del Circuito de Bucaramanga, generó un resultado fallido, al haberse dado el fracaso del procedimiento de negociación de deudas realizada el pasado 11 de julio de 2022 y que por esa causa los documentos que dan cuenta de ello, fueron remitidos a través de la Oficina Judicial a este Despacho, de conformidad con el numeral 1° del artículo 563 del CGP., así las cosas, se avocará el conocimiento del mismo, tal como se dispone en los artículos 534 y 564 de dicha normatividad.

Por lo expuesto el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

#### RESUELVE

**PRIMERO.** Ordenar la apertura del procedimiento de **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**, invocado por el señor **UBALDO MARTINEZ OLAVE** identificado con la cédula de identificación No. 1.002.256.321 en calidad de persona natural no comerciante.

**SEGUNDO.** Nombrar como liquidador de la lista de liquidadores Clase C, elaborada por la Superintendencia de Sociedades (artículo 47 del Decreto 2677 de 2012), a los siguientes profesionales:

- **SERGIO GERARDO SANTOS ORDUÑA**, identificado con la C.C. 91.101.016, quien puede ser notificado en la carrera 21 # 31 – 71 casa 6 de Floridablanca - Santander, correo electrónico [sergios1059@yahoo.es](mailto:sergios1059@yahoo.es), teléfono 6388339, celular 3102763377.
- **CLAUDIA LUCIA ACEVEDO ACEVEDO**, identificada con la C.C. 63.513.323, quien puede ser notificada en la calle 107 21 A 59 de Bucaramanga - Santander, teléfono 6076318858, celular 3188669183, correo electrónico [claudiaacevedoauxjusticia@hotmail.com](mailto:claudiaacevedoauxjusticia@hotmail.com)
- **JAIRO SOLANO GÓMEZ**, identificada con la C.C. 91.267.890, quien puede ser notificada en la calle 147 # 25 – 30 torre B 503 de Floridablanca – Santander -, correo electrónico [jasogo@hotmail.com](mailto:jasogo@hotmail.com), teléfono 3002412139 – celular 3164152525

Como honorarios profesionales, se le fija la suma de **\$578.250** (Acuerdo 1518 de 2002, artículo 37 numeral 3°, modificado por el artículo 5° del Acuerdo 1852 de 2003); cuyo pago corresponde al insolvente.

**TERCERO.** Dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, el liquidador deberá notificar por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y a la persona cónyuge o compañera permanente, la existencia del presente procedimiento. También deberá convocar a los demás acreedores del solicitante a través de aviso publicado en un periódico de amplia circulación nacional, a fin de que se hagan parte en el proceso; así mismo, dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión, el liquidador deberá actualizar el inventario valorado de los bienes del deudor, tomando como base la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación inicial.

**CUARTO.** Se previene a todos los deudores del concursado para que paguen sus acreencias únicamente al liquidador designado, ya que el pago hecho a persona distinta es ineficaz.

**QUINTO.** Se ordena oficiar a todos los Jueces que adelanten procesos ejecutivos, en contra del señor **UBALDO MARTINEZ OLAVE** identificado con la cédula de identificación No. 1.002.256.321 en calidad de persona natural no comerciante, para que los remitan a la liquidación, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos, antes de la etapa de traslado de objeciones a los créditos, so pena de tenerse como extemporáneos. Se advierte que sólo los procesos de ejecución por alimentos pueden incorporarse en cualquier tiempo, dando cuenta inmediata de ello al Juez de conocimiento y al liquidador.

**SEXTO:** En aplicación del art. 573 del CGP., se ordena oficiar en forma inmediata, esto es, una vez ejecutoriado el presente auto, a las entidades que administren bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial y de servicios, con el fin de reportarles la información relativa al inicio a la apertura del proceso de liquidación patrimonial, para lo cual se les remitirá copia del auto de apertura del mismo.

**SÉPTIMO:** Adviértase de los efectos de la declaratoria de la apertura de la liquidación patrimonial, conforme a las amonestaciones enumeradas en el artículo 565 del CGP.

**OCTAVO:** El requisito de publicación de la providencia de apertura se entenderá cumplido con la inscripción de la providencia en el registro nacional de personas emplazadas de que trata el art. 108 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CANÓN CRUZ**  
**JUEZ**



## **PROCESO: LIQUIDATORIO -SUCESIÓN INTESTADA**

**RADICACIÓN:** 680014003-023-2022-000448-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer. (MA)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
**SECRETARIA**



### **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede este Despacho a pronunciarse sobre la admisibilidad de la demanda de **SUCESION INTESTADA**, instaurada a través de apoderado judicial por **GUSTAVO ORTIZ SEPULVEDA, MARIA NANCY ORTIZ SEPULVEDA y WILLIAM ORTIZ SEPULVEDA**, conforme lo dispuesto en los artículos 82, 83, 84 y ss., del C.G.P., advirtiendo que adolece de las siguientes exigencias formales, por lo cual se requiere a la parte demandante para que cumpla con lo siguiente:

1. Adecue el poder, indicando expresamente la dirección del correo electrónico del apoderado que deberá corresponder con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con el inciso 2° del artículo 5 de la parte resolutive del Decreto 806 de 2020.
2. Adecue el hecho TERCERO de la demanda, donde se indica que los causantes contrajeron matrimonio el día 15 de agosto de 1936, aun cuando de lo plasmado en el registro matrimonio allegado con la demanda, se constata que fue el 31 de mayo de 1959. (Numerales 4° y 5° del artículo 82 del CGP).
3. Manifieste en el acápite de los hechos si sus representados no conoce a otros herederos con igual o mejor derecho que el que le asiste a ella y que no sabe de la existencia de otros legatarios o acreedores con igual o mejor derecho a intervenir en la presente sucesión.

4. Adecue el poder, la parte introductoria y las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta que con la muerte de los cónyuges se disuelve la sociedad conyugal y como consecuencia de ello hay lugar a la liquidación de la misma, además si pretende la acumulación de sucesiones, deberá cumplir con los presupuestos previstos por el artículo 520 del CGP.
5. Ajustar en escrito aparte de RELACIÓN DE BIENES relictos en donde proceda a efectuar la relación de los bienes que integran la masa hereditaria indicando los bienes propios y sociales con las fechas y modos de adquisición, y realizar un pronunciamiento sobre los bienes, deudas y compensaciones que correspondan a la sociedad conyugal con las pruebas que se tenga sobre ellos. (Numeral 5° del artículo 489 del CGP).
6. Ajustar en el punto 4 del escrito de inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, lo concerniente a la operación matemática realizada, pues la suma de los primeros valores no da como resultado el total de ochenta y cinco millones doscientos setenta y seis mil quinientos pesos (\$85.276.500), de conformidad con lo establecido en el artículo 444 C.G.P.
7. Allegue copia del certificado de tradición y libertad del bien inmueble distinguido con el FMI. 300 –130770 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga, expedido con no más de 3 meses de antelación a la fecha de presentación del escrito de subsanación. (Numeral 5° del artículo 489 del CGP).
8. Allegue copia de la cedula de ciudadanía de los señores LUIS DAVID ORTIZ VELAZCO (qdep), LUIS DAVID ORTIZ SEPULVEDA, WILLIAM ORTIZ SEPULVEDA.
9. No se acredita el envío físico ni electrónico de la acción presentada, conforme al artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

Se advierte que el escrito y anexos con que ejecute este acto deberán enviarse como mensaje de datos al correo institucional del Juzgado - j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Para el cumplimiento de lo anterior se deberán observar las puntuales instrucciones a que alude el artículo 6° del Decreto Legislativo 806 de 2020, en cuanto resulten pertinentes.

De conformidad con lo anterior, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**PRIMERO. INADMITIR** la presente demanda de **SUCESION INTESTADA**, promovida a través de apoderado judicial por **GUSTAVO ORTIZ SEPULVEDA, MARIA NANCY ORTIZ SEPULVEDA y WILLIAM ORTIZ SEPULVEDA** conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.** Conceder el término consagrado en el artículo 90 ibidem, para subsanar las falencias anotadas, acorde con lo expuesto en la parte motiva, so pena de rechazo, advirtiéndole que el escrito y anexos deberán enviarse como mensaje de datos al correo institucional del Juzgado [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co). En formato pdf

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

## **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**

**RADICADO: 680014003-023-2022-00455-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente solicitud recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer.  
(MA)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Encontrándose que el procedimiento de negociación de deudas a través de acuerdo con sus acreedores, que fuere intentado por la señora **EMILY JIMENA BAUTISTA VALENCIA** en calidad de - persona natural no comerciante - ante el Operador de Insolvencia de Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición -Corporación Colegio Santandereano de Abogados, generó un resultado fallido, al haberse dado el fracaso del procedimiento de negociación de deudas realizada el pasado 27 de julio de 2022 y que por esa causa los documentos que dan cuenta de ello, fueron remitidos a través de la Oficina Judicial a este Despacho, de conformidad con el numeral 1° del artículo 563 del CGP., así las cosas, se avocará el conocimiento del mismo, tal como se dispone en los artículos 534 y 564 de dicha normatividad.

Por lo expuesto el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Ordenar la apertura del procedimiento de **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**, invocado por la señora **EMILY JIMENA BAUTISTA VALENCIA**, identificada con la cédula de identificación No. 1.002.256.321 en calidad de persona natural no comerciante.

**SEGUNDO.** Nombrar como liquidador de la lista de liquidadores Clase C, elaborada por la Superintendencia de Sociedades (artículo 47 del Decreto 2677 de 2012), a los siguientes profesionales:

- CLAUDIA LUCIA ACEVEDO ACEVEDO, identificada con la C.C. 63.513.323, quien puede ser notificada en la calle 107 21 A 59 de Bucaramanga - Santander, teléfono 6076318858, celular 3188669183, correo electrónico claudiaacevedoauxjusticia@hotmail.com
- CLAUDIA PATRICIA NAVAS PÁEZ, identificada con la C.C. 63.501.916, quien puede ser notificada en la carrera 23 N. 31-24 Casa 9 Cañaveral Campestre 3 Etapa de Floridablanca - Santander -, correo electrónico cludianavas44@hotmail.com, teléfono 76823593 – celular 3174237024.
- JAIRO SOLANO GÓMEZ, identificada con la C.C. 91.267.890, quien puede ser notificada en la calle 147 # 25 – 30 torre B 503 de Floridablanca – Santander -, correo electrónico jasogo@hotmail.com, teléfono 3002412139 – celular 3164152525

Como honorarios profesionales, se le fija la suma de **\$518.820** (Acuerdo 1518 de 2002, artículo 37 numeral 3°, modificado por el artículo 5° del Acuerdo 1852 de 2003); cuyo pago corresponde al insolvente.

**TERCERO.** Dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, el liquidador deberá notificar por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y a la persona cónyuge o compañera permanente, la existencia del presente procedimiento. También deberá convocar a los demás acreedores del solicitante a través de aviso publicado en un periódico de amplia circulación nacional, a fin de que se hagan parte en el proceso; así mismo, dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión, el liquidador deberá actualizar el inventario valorado de los bienes del deudor, tomando como base la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación inicial.

**CUARTO.** Se previene a todos los deudores del concursado para que paguen sus acreencias únicamente al liquidador designado, ya que el pago hecho a persona distinta es ineficaz.

**QUINTO.** Se ordena oficiar a todos los Jueces que adelanten procesos ejecutivos, en contra de la señora **EMILY JIMENA BAUTISTA VALENCIA**, identificada con la cédula de identificación No. 1.002.256.321 en calidad de persona natural no comerciante, para que los remitan a la liquidación, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos, antes de la etapa de traslado de objeciones a los créditos, so pena de tenerse como extemporáneos. Se advierte que sólo los procesos de ejecución por alimentos pueden incorporarse en cualquier tiempo, dando cuenta inmediata de ello al Juez de conocimiento y al liquidador.

**SEXTO:** En aplicación del art. 573 del CGP., se ordena oficiar en forma inmediata, esto es, una vez ejecutoriado el presente auto, a las entidades que administren bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial y de servicios, con el fin de reportarles la información relativa al inicio a la apertura del proceso de liquidación patrimonial, para lo cual se les remitirá copia del auto de apertura del mismo.

**SÉPTIMO:** Adviértase de los efectos de la declaratoria de la apertura de la liquidación patrimonial, conforme a las amonestaciones enumeradas en el artículo 565 del CGP.

**OCTAVO:** El requisito de publicación de la providencia de apertura se entenderá cumplido con la inscripción de la providencia en el registro nacional de personas emplazadas de que trata el art. 108 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CANÓN CRUZ**  
**JUEZ**

