

**DESLINDE Y AMOJONAMIENTO – C1**  
**RADICACIÓN: 680014003-016-2009-00028-03**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente informando que mediante providencia del 10 de septiembre de 2020 se omitió el levantamiento de la inscripción de la demanda respecto del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 300-270708. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y una vez revisado el expediente se observa que mediante providencia del 10 de septiembre de 2020 con el cual se ordenó la TERMINACIÓN DEL PROCESO con efectos de cosa juzgada no se ordenó el levantamiento de la medida cautelar decretada y practicada (inscripción de la demanda el FMI 300-270708 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga) y comoquiera que las partes dieron cumplimiento al acuerdo de conciliación alcanzado en la diligencia de deslinde llevada a cabo el 05 de septiembre de 2016, en consecuencia se hace necesario ordenar el levantamiento de la inscripción de la demanda respecto del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 300-270708.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LEVANTAR** y cancelar las medida cautelar decretada y practicada (Inscripción de la demanda en el FMI 300-270708, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga) (Fl. 56, Cd.1).

Líbrese el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2017-00089-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente con solicitud de resolver liquidación de crédito presentada por el apoderado del extremo demandante. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Frente a la liquidación del crédito allegada por el apoderado de la parte demandante, **INFÓRMESELE** que la misma se efectuará ante los JUECES CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE BUCARAMANGA (REPARTO), donde se ordenará remitir el presente asunto por encontrarse cumplidas las exigencias del Acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZA

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2017-00486-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 11 de octubre de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 270.312,42
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 39.500
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 309.812,42</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: TRESCIENTOS NUEVE MIL OCHOCIENTOS DOCE PESOS CON CUARENTA Y DOS CENTAVOS M/CTE (\$ 309.812,42).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante el **Dr. DIEGO ARMANDO MORENO ABRIL** para que, dentro de los **10 días** siguientes a la fecha de notificación por estados de esta providencia, proceda a dar cumplimiento al numeral **TERCERO** del auto de fecha 11 de octubre de 2022, esto es, allegando la correspondiente liquidación del crédito, la cual deberá seguir las directrices trazadas por el **artículo 446 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2017-00558-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente con solicitud de sucesión procesal. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

La Dra. ANGIEE NATALIA ESPINOZA FLOREZ apoderada de YOLANDA DELGALDO DUARTE identificada con la CC. No. 63.289.988 actuando en nombre propio y en representación de PASTOR JULIO DELGADO HERNANDEZ identificado con la CC. No. 5.539.311, JORGE ENRIQUE DELGADO DUARTE identificado con la CC. No. 13.842.089, MARTHA DELGADO DUARTE identificada con la CC. No. 63.277.999 y JULIO JAVIER DELGADO DUARTE identificado con la CC. No. 91.246.696 según poder otorgado mediante escritura No. 0699 como herederos de la señora GRACIELA DUARTE DELGADO (q.e.p.d.) en memorial que antecede solicita el reconocimiento de los señores YOLANDA DELGALDO DUARTE, PASTOR JULIO DELGADO HERNANDEZ, JORGE ENRIQUE DELGADO DUARTE, MARTHA DELGADO DUARTE y JULIO JAVIER DELGADO DUARTE como sucesores procesales de la parte demandante dentro del presente proceso ejecutivo, toda vez que la señora GRACIELA DUARTE DELGADO (q.e.p.d.), falleció el pasado 30 de enero de 2022.

Al respecto, resulta necesario traer a colación lo normado en el artículo 68 del C.G.P, que consagra *“fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador”*.

Sobre el particular es pertinente manifestar, que allegaron copia auténtica tomada del folio matriz del registro civil de defunción de la demandante GRACIELA DUARTE DELGADO, el cual se reconoce como documento idóneo que certifica la defunción de la demandante, y teniendo en cuenta que los documentos que anteceden, se colige la vocación de los señores YOLANDA DELGALDO DUARTE, PASTOR JULIO DELGADO HERNANDEZ, JORGE ENRIQUE DELGADO DUARTE, MARTHA DELGADO DUARTE y JULIO JAVIER DELGADO DUARTE como sucesores de la señora GRACIELA DUARTE DELGADO (q.e.p.d.); se procederá a reconocerlos como tales.

De igual manera de conformidad con el poder otorgado, se procederá a reconocer como apoderada judicial de los señores YOLANDA DELGALDO DUARTE, PASTOR JULIO DELGADO HERNANDEZ, JORGE ENRIQUE DELGADO DUARTE, MARTHA DELGADO DUARTE y JULIO JAVIER DELGADO DUARTE a la DRA. ANGIEE NATALIA ESPINOZA FLOREZ.

Por otra parte, este Despacho acepta la **RENUNCIA** presentada por la Dra. LEIDY CAROLINA GUALDRON REYES identificada con la CC. No. 1.098.734.054 de Bucaramanga y portadora de la T.P. 269.646 del C.S. de la J. al poder conferido por la señora GRACIELA DUARTE DELGADO (q.e.p.d.).

Finalmente, se REQUIERE al extremo demandante con el fin de que cumpla con la carga procesal de notificar al demandado OSCAR ARMANDO JAIMES GARCIA.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** A YOLANDA DELGALDO DUARTE, PASTOR JULIO DELGADO HERNANDEZ, JORGE ENRIQUE DELGADO DUARTE, MARTHA DELGADO DUARTE y JULIO JAVIER DELGADO DUARTE como demandantes en atención a la sucesión procesal que se presenta entre GRACIELA DUARTE DELGADO (q.e.p.d.) y sus herederos en virtud de lo dispuesto en el artículo 68 del C.G.P.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la Dra. ANGIEE NATALIA ESPINOSA FLOREZ quien se identifica con la CC. No. 1.098.777.451 de Bucaramanga portadora de la T.P. 385.437 del C.S. de la J., como apoderada de la parte demandante YOLANDA DELGALDO DUARTE, PASTOR JULIO DELGADO HERNANDEZ, JORGE ENRIQUE DELGADO DUARTE, MARTHA DELGADO DUARTE y JULIO JAVIER DELGADO DUARTE.

**TERCERO: ACEPTAR** la renuncia presentada por la DRA. LEIDY CAROLINA GUALDRON REYES identificada con la CC. No. 1.098.734.054 de Bucaramanga y portadora de la T.P. 269.646 del C.S. de la J. al poder conferido por la señora GRACIELA DUARTE DELGADO (q.e.p.d.).

**CUARTO: REQUERIR** al extremo demandante con el fin de que cumpla con la carga procesal de notificar al demandado OSCAR ARMANDO JAIMES GARCIA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CAÑON CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C4 – Demanda Acumulada**

**RADICADO: 680014003-023-2017-00613-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez informándole la falta de cumplimiento al requerimiento ordenado por esta Judicatura desde el 29 de abril de 2022. Así mismo, se informa que no existe solicitud de embargo de remanente ni de crédito. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Una vez reexaminado el plenario, se advierte que, por auto del 29 de abril de 2022, se concedió a la parte actora un término de treinta (30) días, contados a partir de la fecha de notificación de dicha providencia, para que procediera a cumplir con la carga procesal impuesta por este Despacho, so pena de decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 del CGP<sup>1</sup>.

Término este transcurrido, sin que la parte interesada haya acreditado el cumplimiento de dicha carga oportunamente, pues hasta la presente fecha no ha acatado lo señalado por el despacho en providencias antes referidas. Así las cosas, con apoyo en lo previsto en el numeral 1º del artículo 317 del CGP., se tendrá por desistida tácitamente la actuación, y en consecuencia se dispondrá lo pertinente frente a la terminación del proceso de la referencia.

De conformidad con lo anterior, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la terminación anormal del proceso de la referencia, por desistimiento tácito, de la segunda demanda acumulada según se adujo en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: LEVANTAR LAS MEDIDAS CAUTELARES DECRETADAS PRACTICADAS Y PERFECCIONADAS** dentro del proceso de la referencia, comoquiera que no existen solicitud de remanentes, ni créditos dentro de la presente actuación. Librese por secretaria las respectivas comunicaciones y remítase a quien corresponda por medio del despacho, en cumplimiento a lo contemplado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Ordenar el desglose de los documentos y anexos pertinentes, para que sea entregado a la parte interesada, con la prevención de que podrá presentarse nuevamente la demanda ejecutiva, transcurridos 6 meses desde la ejecutoria de este auto.

<sup>1</sup> Art. 317 CGP. *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. **Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas. (...)**

En la respectiva anotación se dejará constancia de la causal de terminación de este proceso, y de la fecha de ejecutoria de este proveído, para el cómputo del mencionado plazo.

**CUARTO:** Sin lugar a condena en costas por no existir prueba de su causación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZA**

**EJECUTIVO – C2**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2017-00675-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el apoderado de la parte demandante solicita se oficie a la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S. con el fin de que brinde datos de la ubicación del demandado MILTON SOLANO BAUTISTA. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el memorial visible a folio que antecede el cual fue allegado por el apoderado de la parte demandante y de conformidad con lo dispuesto en el **parágrafo 2° del artículo 291 del C.G.P.**, **REQUIÉRASE** a la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.**, para que en el término de **tres (3) días** siguientes a la recepción del oficio que se haga de éste auto, informe al Despacho: la dirección residencial, correo electrónico, dirección laboral o cualquier otra información que repose en sus bases de datos, respecto del demandado **MILTON SOLANO BAUTISTA** identificado con cédula de ciudadanía **No. 91.494.768** quien se encuentra afiliado a su entidad.

Por Secretaria líbrense los respectivos oficios.

Se le pone de presente al apoderado de la parte demandante que: “el diligenciamiento de los oficios, requerimientos y demás, recaen única y exclusivamente sobre los deberes y responsabilidades que le corresponden como apoderado de la parte actora, y que dicha carga no puede ser transmitida ni endilgada a este Despacho”, en consecuencia, es el togado quien deberá asumir de forma ágil y eficaz la responsabilidad de enviar los oficios emitidos por este Despacho; para el acatamiento de lo dispuesto.

Por otra parte, se advierte al interesado que cuenta con 30 días contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el artículo 317 # 1 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

EJECUTIVO – C1

RADICACIÓN: 680014003-023-2017-00766-00

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora Juez el presente expediente con recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto proferido el **14-09-2022**. Para lo que estime proveer. (AC)

MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA  
SECRETARIA



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se decide el recurso de reposición interpuesto en término por el apoderado de la parte demandante, contra el auto proferido el 14 de septiembre de 2022, a través del cual se decretó la terminación del proceso por haberse configurado el desistimiento tácito de que trata el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P.

En el escrito de censura el togado de la parte demandante solicita que se revoque el auto impugnado, teniendo en cuenta que por parte del despacho no tuvo en cuenta que existía un requerimiento a la parte demandante y a su vez no se ha informado respuesta al requerimiento efectuado mediante providencia del 10 de mayo de 2021.

### CONSIDERACIONES

Encuentra el Despacho que la discrepancia del recurrente radica en la determinación de darse la aplicación a la figura del desistimiento tácito, -permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año.

El desistimiento no es otra cosa que el acto procesal mediante el cual se pretende eliminar los efectos de otro acto ya realizado, en el cual se puede exigir una manifestación de la voluntad, desistimiento expreso, o de forma tácita, desistimiento tácito.

Frente a esta última circunstancia, ha dicho la Corte Constitucional<sup>1</sup> es la consecuencia a la falta de interés de quien ejerce el derecho de acción para continuar el proceso, y se estructura sobre la base que existe por la parte negligencia, omisión o descuido con la actuación.

Pero además de ser una sanción, se ha dicho que, el desistimiento tácito también es una figura garante del derecho a todas las partes de tener una justicia diligente, célere y oportuna, que resuelva los conflictos, racionalizando el uso del aparato judicial, y ayuda a la descongestión jurisdiccional.

El Art. 317 del C.G.P., señala los eventos en los cuales se puede dar aplicación al desistimiento tácito, y centrados en el que nos ocupa, el numeral segundo de la norma señala:

*“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque **no se solicita o se realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año** en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, **se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo**. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios cargo de las partes...”* (Negrilla y cursivas del juzgado).

En consecuencia, no hay ninguna interpretación del Despacho al haberse terminado el proceso por desistimiento tácito mediante providencia del 03 de octubre de 2022.

<sup>1</sup> Corte Constitucional Sentencia C- 137 del 25 de abril de 2019, M.P. Carlos Bernal Pulido.

En tal sentido, es clara la intensión del Despacho y comoquiera que el presente proceso permaneció inactivo en la secretaría del despacho sin respuesta por parte de la entidad ni interés por parte del togado en miras a obtener la respuesta al requerimiento realizado mediante providencia del 10 de mayo de 2021 sino hasta el auto del **14 de septiembre de 2022** fecha en la cual se terminó por desistimiento tácito, y es deber de las partes estar pendientes de las actuaciones o requerimientos realizados; tiempo en el cual el proceso se encontró inactivo en la secretaría del juzgado, término más que superior al estipulado en la norma para poder decretar la TERMINACIÓN del proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO y una vez reexaminada la decisión cuya legalidad se cuestiona, frente a los argumentos expuestos por la censura, no se advierte irregularidad alguna que debe ser enmendada, por lo que, de contera, el auto impugnado se mantendrá incólume.

De otro lado, en cuanto al subsidiario de apelación, se rechazara por improcedente, teniendo en cuenta que por expreso mandato del artículo 321 del C.G.P., "(...) son apelables los autos proferidos en **primera instancia** (...) y el presente trámite es de mínima cuantía, es decir en **única instancia**.

En tal virtud, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

#### RESUELVE

**PRIMERO. NO REPONER** el auto calendarado 14 de septiembre de 2022, por las razones consignadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, **ARCHIVAR** las diligencias y **DEJAR** por Secretaría las anotaciones de rigor en el sistema, teniendo en cuenta que la demanda se allegó como mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2018-00070-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente proceso para anunciar que se proferirá sentencia anticipada. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede y una vez reexaminado el plenario, advierte el Despacho que para la resolución del caso de la referencia no se requiere de la práctica de pruebas, siendo para ello suficiente la valoración de las documentales allegadas con la demanda.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**PRIMERO. ADVERTIR** a las partes que en el proceso de la referencia se proferirá sentencia anticipada, con apoyo en lo dispuesto por el numeral 2° del artículo 278 del C.G.P.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, por Secretaría vuelva el proceso al Despacho para emitir la sentencia que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CAÑON CRUZ**  
**JUEZ**

**REF: SUCESIÓN INTESTADA**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2018-00437-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, el presente expediente, informando que el Juzgado Tercero de Familia de Bucaramanga, confirmó el auto que negó la apertura de la sucesión intestada de fecha 06 de noviembre de 2019; por lo tanto, se procede al archivo definitivo del mismo. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Surtido el trámite del recurso de apelación, se advierte que el Juzgado Tercero de Familia de Bucaramanga, confirmó la providencia del 6 de noviembre de 2019 emitida por este Despacho, en la cual negaba la apertura de la sucesión intestada y dejaba sin valor ni efecto todas las anteriores providencias.

Así las cosas, y una vez revisada las actuaciones por el Superior Jerárquico, se ordenará el respectivo archivo, no habiendo otro trámite que surtir al respecto.

En consecuencia; el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo decidido por el **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA** en providencia de fecha 23 de septiembre de 2022.

**SEGUNDO:** Ante la confirmación de la decisión, este Despacho procede ordenar el **ARCHIVO DEFINITIVO** de las presentes diligencias dejando las constancias de rigor, de conformidad con lo consagrado en el **artículo 122 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**PROCESO EJECUTIVO C:2**

**RADICADO 680014003-023-2019-00115-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que la Dra. AYDE LEONOR HERREÑO ROCHA solicita se libre nuevo comisorio con el fin de llevar a cabo diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula No. 300-129444 ubicado en la carrera 12ª Occ. No. 44-67 Barrio Campo Hermoso. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la solicitud de la Dra. AYDE LEONOR HERREÑO ROCHA apoderada del extremo demandante y la devolución del despacho comisorio No. 15 del 22 de enero de 2020 por parte del Alcalde de Bucaramanga, comoquiera que la parte demandante no se hizo presente y no suministro los medios necesarios para la misma, este despacho ordena COMISIONAR nuevamente al ALCALDE DE BUCARAMANGA con el fin de que lleve a cabo el secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula No. **300-129444** de propiedad del demandado **LUIS EDUARDO MALUENDAS CALDERON** quien se identifica con la CC. No. **2.100.942** el cual se encuentra ubicado en la carrera 12ª Occ. No. 44-67 del Barrio Campo Hermoso.

Conforme lo preceptuado en el art. 38 del C.G.P., adicionado por la ley 2030 de 2020, para la práctica de la diligencia se comisiona con amplias facultades para SUBCOMISIONAR, señalar fecha y hora para la diligencia, designar y posesionar al secuestro, solucionar cualquier situación que se presente al momento de la diligencia, pronunciarse frente una eventual oposición y demás facultades previstas en el artículo 40, 595 y 596 del CGP, atendiendo los parámetros de inembargabilidad dispuestos en el artículo 594 ibídem, al ALCALDE DE BUCARAMANGA.

Se insta a la parte interesada para que junto al respectivo despacho comisorio remita al comisionado el presente proveído digitalizado, la escritura pública donde se encuentren los lineros del bien inmueble a secuestrar y demás documentos requeridos para tal fin. Librese el correspondiente despacho comisorio.

Por Secretaría, librese el oficio correspondiente

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZA

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2019-00125-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte interesada allega las constancias de notificación al demandado. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, es lo cierto que, mediante providencia del 26 de julio de 2021, el Despacho requirió a la parte actora para que procediera aportar los documentos o soportes a que hubiese lugar como (**COPIA COTEJADA DE LOS ANEXOS Y/O PRUEBAS MENCIONADAS EN LA CERTIFICACIÓN DEL TRÁMITE DE NOTIFICACIÓN**), o en su defecto, procediera a repetir el trámite de notificación al correo electrónico, pese a ser requisitos previstos por el inciso segundo del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, normatividad de la que se sirve el vocero judicial para surtir las diligencias de notificación; sin que a la fecha se diera cumplimiento de lo dispuesto.

Por lo anterior, este Despacho **REQUIERE**, al apoderado judicial para que allegue los anexos enviados con el nombre “**COPIA DEL MANDAMIENTO DE PAGO – DEMANDA Y SUS ANEXOS**” con el fin de verificar la información contenida, para proceder con el trámite procesal a que haya lugar. Así las cosas, **ESTESE A LO DISPUESTO** en la presente providencia.

Se advierte al interesado que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto y allegar las evidencias del caso, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**PROCESO EJECUTIVO C:1**

**RADICADO 680014003-023-2019-00225-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que el extremo demandante allega constancia de envió de notificación de que trata el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Mediante mensaje de datos allegado por extremo demandante allega los tramite de citación para notificación de los demandado, los cuales no podrán ser tenidos en cuenta, toda vez que en los oficios librados se dejó incluir la revisión de comparecer al juzgado esto es, dentro de los 5 días siguientes a la fecha siguiente al recibo de la comunicación, al ser una dirección dentro del mismo municipio del juzgado.

Por otra parte, respecto de la notificación por aviso de trata el artículo 292 del C.G.P., y vista la copia cotejada del aviso enviado a los demandados DIANA FLOREZ DUARTE y JAIME ARDILA ROJAS, se advierte que omitió incluir la fecha de su emisión, tal y como requiere el artículo 292 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑON CRUZ**  
**JUEZA**

**EJECUTIVO A CONTINUACIÓN - C3**

**RADICADO: 680014003-023-2019-00272-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez el presente expediente. Informándole que el demandado fue notificado por estados de conformidad con lo dispuesto en el artículo 306 del C.G.P., y que a la fecha guardó silencio en el término legal. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: CORREDORES DE VIVIENDA DE SANTANDER EMPRESA UNIPERSONAL "CORVIVIENDA E.U." - como diputa de FIANZACREDITO INMOBILIARIO DE SANTANDER S.A.**

**DEMANDADOS: CARMEN ALICIA ROJAS HERNANDEZ  
NOHORA ROCIO ROJAS HERNANDEZ  
VICTOR JULIO ORTIZ ORTEGA**

**1. ANTECEDENTES:**

**1.1. LA DEMANDA**

**CORREDORES DE VIVIENDA DE SANTANDER EMPRESA UNIPERSONAL "CORVIVIENDA E.U." - como diputa de FIANZACREDITO INMOBILIARIO DE SANTANDER S.A.,** promovió demanda ejecutiva, contra **CARMEN ALICIA ROJAS HERNANDEZ, NOHORA ROCIO ROJAS HERNANDEZ y VICTOR JULIO ORTIZ ORTEGA,** para que paguen las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones, derivada de los títulos facturas de servicio público de acueducto, alcantarillado y aseo, energía y gas; mediante providencia del 14 de febrero de 2020, aportados como base de esta acción.

**1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y 774 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del **14 de febrero de 2020,** libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado, y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

Los demandados fueron notificados del auto que libro mandamiento de pago por **ESTADOS** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 306 del C.G.P., sin embargo, a la fecha los mismos guardaron silencio en el término legal conferido.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

## 2. CONSIDERACIONES

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MÍNIMA CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **ÚNICA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, los demandados **CARMEN ALICIA ROJAS HERNANDEZ, NOHORA ROCIO ROJAS HERNANDEZ y VICTOR JULIO ORTIZ ORTEGA**, fueron notificados del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma de conformidad con el Código General del Proceso, sin que propusieran medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos antes referidos.

En virtud de lo anterior el Despacho;

### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra de los demandados **CARMEN ALICIA ROJAS HERNANDEZ, NOHORA ROCIO ROJAS HERNANDEZ y VICTOR JULIO ORTIZ ORTEGA**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$ 14.951**, tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, ofíciase.

**SEXTO:** En caso de existir remanentes, poner a disposición de la respectiva autoridad.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO –C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2019-00279-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente informándole que la demandada OLGA MARLENE BAREÑO SILVA contestó la demanda el pasado 19 de septiembre de 2022, así mismo la apoderada de la parte demandante allega constancia de envío de notificación por aviso de que trata el art. 292 del C.G.P. al sr. Carlos Javier Bareño Silva. Pero lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede se tiene por contestada la demanda, respecto de la señora OLGA MARLENE BAREÑO; una vez se encuentre trabada la Litis se realizará el respectivo traslado.

Por otra parte, el Dr. TIRSO ALBERTO HILLERA DIAZ apoderado del extremo demandante allega constancia de envío de notificación por aviso al demandado CARLOS JAVIER BAREÑO SILVA, no obstante, la misma no podrá ser tenida en cuenta comoquiera que no se plasmó la fecha de emisión, tal y como lo requiere el artículo 292 del C.G.P., luego deberá el extremo actor adelantar nuevamente las diligencias de envío del mismo, adicionándolo en el sentido descrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZA

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2019-00377-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 09 de septiembre de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 1.038.000
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 27.700
GASTOS DE INSCRIPCIÓN DE MEDIDAS – C2	\$ 37.100
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.102.800</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: UN MILLON CIENTO DOS MIL OCHOCIENTOS PESOS M/CTE (\$ 1.102.800).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Ahora bien, en relación con la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y conforme lo dispuesto en el **Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, serán los juzgados de ejecución civil quienes conocerán del trámite de la liquidación; en consecuencia, el Juzgado se releva de pronunciamiento al respecto.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**ÚNICO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2019-00395-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la Dra. MARIA ELENA RIOS MARTINEZ apoderada de la parte demandante allega registro civil de defunción del señor REYNALDO RIOS MARTINEZ (q.e.p.d.). Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el memorial allegado por la apoderada del extremo demandante, con el que se evidencia que el señor REYNALDO RIOS MARTINEZ (q.e.p.d.) falleció el 13 de mayo de 2021, se advierte que, dado que éste no se halla representado dentro de este asunto por apoderado judicial o curador ad litem, en atención a lo dispuesto en el numeral primero del artículo 159 del C.G.P., resulta pertinente decretar la interrupción del proceso, ordenándose notificar por aviso al cónyuge, o compañero permanente, a los herederos, al albacea con tenencia de bienes, o al curador de la herencia adyacente, para que comparezcan dentro de los cinco (05) días siguientes a su notificación, tal como lo prevé el artículo 160 del C.G.P.

Para lo anterior, se REQUIERE a la parte actora y a las demás partes si tienen conocimiento, para que dentro de los cinco días siguientes a la notificación de este proveído, procedan a informar al Despacho si existe cónyuge o compañero permanente, herederos, albacea con tenencia de bienes, o curador de la herencia yacente, del señor REYNALDO RIOS MARTINEZ (q.e.p.d.), debiendo indicar su nombre, número de identificación y dirección donde pudieren ser localizados, presentando además las pruebas que demuestren dicho vínculo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZA

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2019-00458-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente proceso informando que por error involuntario en providencia del 07 de febrero de 2023 no se dijo nada respecto de la solicitud de pruebas de oficio por parte del extremo demandado, así como la experticia al título valor (letra de cambio) báculo de la ejecución. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, así como la etapa procesal en la que se encuentra el asunto de la referencia y a fin de continuar con el trámite correspondiente, el Despacho dispone dar continuidad con la etapa procesal pertinente fijando nueva fecha para la audiencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEÑALAR** el día **doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**, a la hora de las **nueve y media de la mañana (9:30 a.m.)**, con el fin de llevar a cabo la audiencia inicial y de instrucción y juzgamiento, de que trata el artículo 372 del CGP.

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes y sus apoderados que las actuaciones previstas se realizarán de manera virtual, y se dictará sentencia, si fuere posible, a través del aplicativo lifesize, para lo que oportunamente por secretaría se comunicará el link de la diligencia.

**TERCERO: ADVERTIR** a los apoderados, partes, terceros y demás intervinientes en el presente asunto, que, si las circunstancias así lo ameritan y la audiencia debe realizarse de manera presencial, esta se sujetará a las restricciones de acceso que establezca el Despacho en acato a los protocolos dispuestos en la Circular DEAJC20- 35 del 5 de mayo de 2020, emanada del director ejecutivo de Administración Judicial y el Acuerdo No. CSJSAA20-24 del 16 de junio de 2020 emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Santander.

**CUARTO: REQUERIR** a los sujetos procesales que intervienen en el presente asunto, para que dentro de los (5) días siguientes a la fecha de notificación por estados electrónicos de esta providencia, cumplan con la carga procesal impuesta por el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en el sentido de suministrar al Despacho y a todos los sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal.

**QUINTO: ABRIR A PRUEBAS** el presente asunto por el término de ley, para lo cual se consideran las siguientes:

#### **5.1. PARTE DEMANDANTE.**

### 5.1.1 DOCUMENTALES

Téngase como tal las documentales allegadas con la demanda y las que obran en el expediente a las cuales se les otorgará el valor demostrativo que en derecho corresponda al momento de ser valoradas.

## 5.2. PARTE DEMANDADA

### 5.2.1. DOCUMENTALES

Téngase como tales las documentales allegadas con la contestación de la demanda presentada por el extremo demandado y las que obran en el expediente a las cuales se les otorgará el valor demostrativo que en derecho corresponda al momento de ser valoradas.

### 5.2.2. INTERROGATORIO DE PARTE

Por ser procedente, se decreta el interrogatorio de la parte demandante **ANA SIXTA VALDERRAMA DE BECERRA**, quien deberá asistir al acto de la audiencia en la fecha, hora y por los medios digitales aquí previstos.

### 5.2.3 TESTIMONIAL

Por ser procedente, se decreta el testimonio de **EDDY LORENA PICON CHINCHILLA, RICHARD MAURICIO PICON JAIMES, JOSUE FELIPE JARAMILLO CORAL, ROQUE PICÓN PICÓN** quienes deberá asistir al acto de la audiencia en la fecha, hora y por los medios digitales aquí previstos.

## 5.3 PRUBAS DE OFICIO

### 5.3.1 REQUERIMIENTO

OFICIAR A la Inmobiliaria Clavijo Torres LTDA, con el fin de que certifique si la señora ANA SIXTA VALDERRAMA DE BECERRA identificada con la CC. No. 20.469.134 codeudora en los contratos de arrendamiento No. 1655 y C.002919 del 01 de agosto de 2011, ha pagado alguna suma de dinero por cualquier concepto a la inmobiliaria.

### 5.3.2 EXPERTICIA AL TÍTULO VALOR

Oficiar a la Dirección de Documentología de la Policía Nacional, SIJIN con el fin de que realice experticia al título valor (letra de cambio) para determinar si la firma puesta en el espacio de aceptada y las demás palabras manuscritas puestas en el cartular fueron realizadas el mismo día.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CAÑON CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2019-00543-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente con el cual se informa que la apoderada de la parte demandante con facultad expresa solicita el retiro de la demanda. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la petición elevada por la apoderada de la parte demandante, donde solicita el retiro de la demanda, se advierte que la misma halla fundamento legal en el artículo 92 del C.G. del P., y como presupuesto de la actuación exige que no se haya notificado a ninguno de los demandados.

Dentro de la presente actuación, se observa que no se ha notificado al extremo pasivo, motivo por el cual, el Despacho encuentra ajustada a derecho dicha petición y por reunir los requisitos de la norma procedimental antes reseñada despachará favorablemente la solicitud en estudio.

En consecuencia, habiéndose decretado medidas cautelares, habrá de ordenarse el levantamiento de las mismas **CONDENANDO** al pago de perjuicios a la parte demandante, siempre que se hayan causado.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el retiro de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por BAGUER SAS NIT. 804.006.601-0 en contra de GEORDIN ALEXANDER LIZARAZO ROJAS quien se identifica con la CC. No. 1098766080.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas decretadas y practicadas en este asunto. Elabórense los oficios de rigor.

**TERCERO: CONDENAR** al pago de perjuicios a la parte demandante, siempre que se hayan causado.

**CUARTO:** En firme esta determinación, archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

EJECUTIVO – C1

RADICACIÓN: 680014003-023-2019-00570-00

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que la parte demandante solicita requerir nuevamente a la **NUEVA EPS S.A.** con el fin de que brinde los datos de la demandada **MARÍA DEL PILAR FUENTES DELGADO**. Para lo que estime proveer. (MV)

MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA  
SECRETARIA



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el memorial visible a folio que antecede y el cual fue allegado por el apoderado de la parte demandante y de conformidad con lo dispuesto en el **parágrafo 2° del artículo 291 del CGP**, **REQUIÉRASE POR TERCERA VEZ** a la entidad **NUEVA EPS S.A.**, para que en el término de **tres (3) días** siguientes a la recepción del oficio que se haga de éste auto, informe y/o si es el caso confirme al Despacho lo que figura en la plataforma de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**, o cualquier otra información que repose en sus bases de datos, respecto de la demandada **MARÍA DEL PILAR FUENTES DELGADO** identificada con cédula de ciudadanía **No. 37.892.539** quien se encuentra afiliada a su entidad.

ADRES



### ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

Información de Afiliados en la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud  
Resultados de la consulta

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN	37892539
NOMBRES	MARÍA DEL PILAR
APELLIDOS	FUENTES DELGADO
FECHA DE NACIMIENTO	29/01/77
DEPARTAMENTO	SANTANDER
MUNICIPIO	CIMITARRA

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
AFILIADO FALLECIDO	NUEVA EPS S.A.	CONTRIBUTIVO	01/09/2020	22/12/2020	COTIZANTE

Fecha de impresión: 03/03/2023 16:20:12 Estación de origen: 162-168 70-220

La información registrada en esta página es reflejo de lo reportado por las Entidades en cumplimiento de la Resolución 4622 de 2016.

Respecto a las fechas de afiliación contenidas en esta consulta, se aclara que la Fecha de Afiliación Efectiva hace referencia a la fecha en la cual inicia la afiliación para el usuario, la cual fue reportada por la EPS o EOC, sin importar que haya estado en el Régimen Contributivo o en el Régimen Subsidiado en dicha entidad. Ahora bien, la Fecha de Finalización de Afiliación, establece el término de la afiliación a la entidad de acuerdo con la fecha de la novedad que haya presentado la EPS o EOC. A su vez se aclara que la fecha de 31/12/2999 determina que el afiliado se encuentra vinculado con la entidad que genera la consulta.

La responsabilidad por la calidad de los datos y la información reportada a la Base de Datos Única de Afiliados – BDUA, junto con el reporte oportuno de las novedades para actualizar la BDUA, corresponde directamente a su fuente de información, en este caso de las EPS, EOC y EPS-S.

Esta información se debe utilizar por parte de las entidades y los prestadores de servicios de salud, como complemento al marco legal y técnico definido y nunca como motivo para denegar la prestación de los servicios de salud a los usuarios.

Si usted encuentra una inconsistencia en la información publicada en esta página, por favor remítase a la EPS en la cual se encuentre afiliado y solicite la corrección de la información inconsistente sobre su afiliación. Una vez realizada esta actividad, la EPS debe remitir la novedad correspondiente a la ADRES, conforme lo establece la normatividad vigente.

IMPRIMIR CERRAR VENTANA

Lo anterior, se **REQUIERE CON URGENCIA**.

Se **REQUIERE** al apoderado para que informe el trámite dado al **OFICIO NO. 116MV** de fecha 01 de septiembre de 2022, en el que se requiere por **SEGUNDA VEZ** a la entidad **NUEVA EPS**.

Por otra parte, se le recuerda y reitera al abogado que: **“el diligenciamiento de los oficios, requerimientos y demás, recaen única y exclusivamente sobre los deberes y responsabilidades que le corresponden como apoderado de la parte actora, y que dicha carga no puede ser transmitida ni endilgada a este Despacho”**. En consecuencia,

Por Secretaria líbrense los respectivos oficios.

Finalmente, se advierte al interesado que cuenta con **30 días** contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1** del **C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA GAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**DIVISORIO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2019-00633-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente informándole solicitud de fecha de diligencia de remate el bien inmueble identificado con folio de matrícula No. 300-314822. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Revisadas las actuaciones surtidas, y en aras de continuar con el trámite, se ordenará el remate del bien inmueble embargado, secuestrado y avaluado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 411 del C.G.P.

Por lo anterior, el JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** SEÑALAR la hora de las **8:00am**, del día **20 de abril de 2023**, para llevar a cabo la subasta, advirtiendo que iniciará a la hora indicada, en la ventanilla de atención al público del Despacho, ubicado en la carrera 12 No. 31-08, y no se cerrará sino transcurrido una hora, siendo postura admisible la que cubra el 100% del avalúo del inmueble equivalente a la suma de \$166.332.720, y para la aceptación del postor, éste deberá consignar previamente el 40% del mismo avalúo a órdenes de éste Juzgado en la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia, de la forma prevista en los Art. 451 o 452 del C.G.P.

**SEGUNDO:** ORDENAR a la parte demandante que anuncie el remate con el cumplimiento de las formalidades de que trata el artículo 450 del C.G.P., en un diario de amplia circulación de esta localidad, que puede ser VANGUARDIA LIBERAL, EL TIEMPO i EL FRENTE y, en un medio de donde se encuentre ubicado el bien inmueble, siempre y cuando esté ubicado fuera de este circuito, el listado se publicará el día domingo con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha aquí señalada para el remate.

**TERCERO:** PREVENIR al actor para que, junto con la constancia de la publicación antes indicada, allegue también el certificado de libertad y tradición del inmueble objeto del remate que se anuncia, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 450 del C.G.P.

Por secretaría expídase el aviso pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
**CARRERA 12 No. 31- 08 PISO 4**

**AVISO DE REMATE**

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**COMUNICA**

Que en el proceso divisorio de menor cuantía, radicado a la partida No. 68001.40.03.023.2019.00633.00, promovido por NATALIA RINCON HERNANDEZ en contra de GUSTAVO MARTINEZ NAVARRO, se fijó para el día **28 DE ABRIL DE 2023** a las **8:00A.M.**, la diligencia de remate del siguiente bien objeto de división:

Inmueble identificado con matrícula No. 300-314822, de la oficina de instrumentos públicos de Bucaramanga, ubicado en la calle 107 No. 22<sup>a</sup>-110 Unidad Residencial Balcón del Parque – P.H. Apartamento 301 parqueadero 4Rde Bucaramanga, con código catastra No. 010401440052906 cuyos linderos se encuentran en la Escritura Pública No. 1083 del 14 de mayo de 2009, así: por el **NORTE**: en diez metros (10.00mts), lindando con la calle ciento siete (107), entre carreras veintidós A (22A) y veintitrés (23) a veintidós metros cincuenta centímetros (22.50 mts) de la carrera veintitrés (23); por el **ORIENTE**: en veinticinco metros (25.00mts), lindando con el lote prometido en venta a Gilberto Mayora; por el **SUR**: en diez metros (10.00 mts), lindando con el lote prometido en venta a José D. Jaimes; por el **OCCIDENTE**: en veinticinco metros (25.00 mts), lindando con el lote prometido en venta a Adayme Flantermsky.

Se precisa que en caso de requerir la exhibición del inmueble, deberá contactarse a la secuestre MERCEDES CASTELLANOS ARIAS, al correo electrónico [mercastel523@hotmail.com](mailto:mercastel523@hotmail.com).

El avalúo del inmueble corresponde a la suma de **\$166.332.720**, y la postura admisible será la que cubra el 100% de su valía. Para la aceptación del postor se deberá consignar previamente **\$66.533.088** que corresponden al 40% del avalúo total del inmueble, a órdenes de este Juzgado en la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia No. **680012041023**.

Se indica a los intervinientes que las ofertas previas podrán enviarse al correo electrónico del despacho [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) CON CLAVE que solamente se hará conocer cuando el Juzgado se lo requiera, con el fin de dar cumplimiento a la confidencialidad de que trata el Art. 452 del C.G.P., el cual dejará entrever la consignación del 40% del avalúo, a órdenes de este juzgado en el Banco Agrario de Colombia.

En cuanto a las posturas realizadas el día de la subasta deberá presentarse igualmente mediante mensaje de datos enviados al correo electrónico ya referido la cual deberá contener la siguiente información:

1. Bien individualizado por el cual se hace postura.
2. Cuantía individualizada de la postura.
3. Nombre completo y apellidos del postor.
4. Número de celular del postor o su apoderado y correos electrónicos.

Frente a los anexos en PDF que deberá contener el mensaje de datos con la postura serán:

1. Copia del documento de identidad del postor.

2. Copia del certificado de existencia y representación legal, para el caso de personas jurídicas.
3. Copia del poder y documento de identidad de apoderado, para el caso de postura por apoderado.
4. Copia del depósito judicial materializado para hacer postura.

Sin embargo, quien esté interesado en la postura física y no virtual, podrá acercarse a las instalaciones del juzgado de lunes a viernes de 8:00 am a 4:00pm.

Si desea corroborar lo comunicado, puede hacerlo al siguiente correo: [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) o a link <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/firmaelectronica/>

Para todos los efectos se expide el presente aviso, hoy 07 de marzo de 2023, y copia a la parte interesada para su publicación con una antelación no inferior a diez (10) días a la fecha del remate, en cualquiera de los medios de comunicación que a continuación se enuncian: VANGUARDIA LIBERAL, EL TIEMPO o EL FRENTE.

  
**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA.

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00029-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, informándole se requiere a la parte interesada para que dé cumplimiento a lo consagrado en el numeral tercero del auto 26 de julio de 2022. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se **REQUIERE** al insolvente, para que proceda a dar cumplimiento a lo establecido en el numeral tercero del auto de fecha de 26 de julio de 2022, a efectos de cumplir con la carga impuesta en el numeral cuarto de la providencia del 10 de junio de 2021 con todo, se le advierte a la parte interesada que cuenta con 30 días a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el numeral primero del artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00049-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte actora allega memoriales con lo que sería el trámite de notificación de la demandada IVETT LILIANA GAMBOA LAVERDE, por lo que; se advierten de varias falencias las cuales en su momento ya habían sido referenciadas, sin embargo; la apoderada allega de manera reiterada los memoriales sin tenerse en cuenta lo mencionado en las providencias fechadas 12 de abril de 2021 y 11 de noviembre de 2021. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, sería el caso continuar con el trámite procesal correspondiente, sin embargo; es lo cierto que; mediante providencias del 12 de abril de 2021 y 11 de noviembre de 2021, el Despacho se pronunció respecto al trámite de notificación de la parte demandada, advirtiendo de varios errores y requiriendo a la apoderada de la parte demandante para que **SURTIERA NUEVAMENTE** y de **FORMA CORRECTA** el trámite de **NOTIFICACIÓN** de la demandada, sin darse el cumplimiento de lo dispuesto en dichos autos; toda vez que sigue presentando memoriales con errores que impiden darle continuidad al trámite procedente; en consecuencia, **ESTESE A LO DISPUESTO** en dicha providencia.

Se advierte a la interesada que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS – C1**  
**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00110-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente informando que el Dr. JUAN MANUEL DIAZ JAIME sustituye poder al Dr. WILLIAM MALDONADO DELGADO así como solicitud de fijar fecha de audiencia por el extremo demandante. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la parte demandante Dr. JUAN MANUEL DIAZ JAIMES, allega memorial sustituyendo poder a favor del Dr. WILLIAM MANDONADO DELGADO quien se identifica con la CC. No. 91.523.914 de Bucaramanga portador de la T.P. No. 173.551 del C.S.J, por lo tanto se reconocerá personería a éste último como apoderado del señor HENRY LOPEZ BELTRAN en los términos y para los efectos del poder conferido.

Por otra parte, respecto a la solicitud de fijar fecha de audiencia, este despacho NO ACCEDE a lo solicitado comoquiera que en el numeral 3 del auto del 09 de julio de 2020 se ordenó *“Por Secretaría, oficiase a la Escuela de Ingenieras Físico Mecánicas – Facultad de Ingeniería de Sistemas, de la Universidad Industrial de Santander, para que dentro de los 10 días siguientes al recibo de la comunicación, designe un Ingeniero de Sistemas, con experiencia en seguridad informática. Lo anterior con el objeto de obtener una imagen forense de la información incorporada en un medio de almacenamiento masivo disco duro, que una vez sea exhibido por la parte convocada, le será puesto a su disposición por el Despacho. Con la designación del profesional idóneo deberá allegarse el soporte que facilite su identificación personal y profesional. El costo derivado del servicio que preste el profesional designado será asumido por el solicitante de la prueba”*.

Dando cumplimiento a lo ordenado en dicha providencia, se libró oficio No. 023SA del 18 de enero de 2021 dirigido a la ESCUELA DE INGENIERÍA FÍSICO – MECÁNICAS – FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS, DE LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER, el cual fue remitido al Dr. JUAN MANUEL DIAZ JAIMES para que realizará el respectivo trámite tal y como consta a continuación:

2020-00110-00 Envío Documento firmado Electrónicamente

Mildey Rossi Ramirez Angarita <mramirean@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 5/04/2021 8:00 AM

Para: juanmdiaz@hotmail.com <juanmdiaz@hotmail.com>

2 archivos adjuntos (2 MB)

02Admision.pdf; 11ResuelveTramite.pdf

Cordial saludo. Remito enlace de descarga del oficio que comunica lo ordenado en providencia del 09-07-2020 y 20-10-2020, para que le dé el trámite pertinente.  
Adjunto copia de las providencias en mención.

Mildey Rossi Ramírez Angarita  
Secretaria  
Juzgado 23 Civil Municipal de Bucaramanga

**Aviso:** Este correo es utilizado únicamente para enviar comunicaciones. Si desea comunicarse con el Juzgado 23 Civil Municipal de Bucaramanga, debe hacerlo al correo [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Sin que a la fecha se haya obtenido respuesta alguna, por lo anterior, se hace necesario REQUERIR al extremo demandante para que informe el trámite dado al oficio No. 023SA del 18 de enero de 2021, esto con el fin de obtener respuesta por parte de la UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER –UIS- y ésta *designe un Ingeniero de Sistemas, con experiencia en seguridad informática*, según lo ordenado en providencia del 09 de julio de 2020.

Finalmente, se informa al togado que hasta el momento no existe documento alguno aportado por los convocados.

En consecuencia, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la sustitución de poder que hace el Dr. JUAN MANUEL DIAZ JAIMES al Dr. WILLIAM MALDONADO DELGADO.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Dr. WILLIAM MALDONADO DELGADO quien se identifica con la CC. No. 91.523.914 de Bucaramanga, portador de la T.P. 173.551 del C.S. de la J. como apoderado del extremo demandante.

**TERCERO: NO ACCEDER** a fijar fecha de audiencia, conforme lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**CUARTO: REQUERIR** al extremo demandante, para que informe el trámite dado al oficio No. 023SA del 18 de enero de 2021, esto con el fin de obtener respuesta por parte de la UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER –UIS- y ésta *designe un Ingeniero de Sistemas, con experiencia en seguridad informática*, según lo ordenado en providencia del 09 de julio de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CAÑON CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2020-00199-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 20 de septiembre de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 1.400.000
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 19.400
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.419.400</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: UN MILLÓN CUATROCIENTOS DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS PESOS M/CTE (\$ 1.419.400).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Ahora bien, en relación con la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y conforme lo dispuesto en el **Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, serán los juzgados de ejecución civil quienes conocerán del trámite de la liquidación; en consecuencia, el Juzgado se releva de pronunciamiento al respecto.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**ÚNICO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**SERVIDUMBRE – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00215-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente informando que la Dra. LUZ ADIEDT ANDREA TOBOS MATEUS apoderada de la parte demandada desiste de la inspección judicial al predio el Ropero. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y una vez revisado el expediente se observa que no es posible acceder a lo solicitado comoquiera que según lo ordenado en el artículo 28 de la ley 56 de 1981, numeral 4° del artículo 2.2.3.7.5.3 del Decreto 1073 de 2015 e inciso 2° del artículo 376 del CGP, el cual indica que, “no se podrá decretar la imposición, variación o extinción de una servidumbre, sin haber practicado inspección judicial sobre el inmueble materia de la demanda, a fin de verificar los hechos que le sirven de fundamento.”

Aunado a ello, se evidencia que, mediante providencia del 31 de agosto de 2022 se ordenó, consultar al CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE SANTANDER –SALA ADMINISTRATIVA, a fin de que se emita concepto determinado a quien le correspondería resolver el impedimento formulado por la Dra. INES RUGELES RIVERO como Juez PROMISCOU MUNICIPAL DE GÜEPSA, y cual funcionario judicial debería asumir el conocimiento de la comisión conferida por este Despacho.

En consecuencia, se hace necesario oficiar nuevamente al CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE SANTANDER – SALA ADMINISTRATIVA, con el fin de que informe el trámite dado al oficio No. 131CP del 15 de septiembre de 2022 y comunicado el 02 de diciembre de 2022 tal y como se evidencia:

OFICIO No. 131CP  
15 de septiembre de 2022  
RAD. 680014003-023-2020-00215-00

Señor (es):  
CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE  
SANTANDER-SALA ADMINISTRATIVA  
Ciudad

REF: PROCESO DECLARATIVO  
DTE: ELECTRIFICADORA DE SANTANDER - ESSA E.S.P.  
NIT. 8902012301  
DDO: YURI ARMANDO HERNÁNDEZ CUERVO C.C. 79.296.216  
MARTHA CONSUELO HERNÁNDEZ CUERVO C.C. 28.181.801  
RÉNE VÁSQUEZ GÓMEZ C.C. 91070534  
ROSA MARÍA MATEUS TORRES (número de id desconocido)  
HEREDEROS INDETERMINADOS DE HENRY ANTONIO MATEUS  
HERNÁNDEZ

Comedidamente me permito comunicar, que este Despacho, mediante auto del 31 de agosto de 2022, ordenó CONSULTARLES a fin de que se emita concepto determinando a quien le correspondería resolver el impedimento formulado por la Dra. INES RUGELES RIVERO como JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE GÜEPSA, y cual funcionario judicial debería asumir el conocimiento de la comisión conferida por este Despacho para realizar la inspección judicial sobre el inmueble objeto de la presente litis identificado con matrícula inmobiliaria N°324-30208 sobre el que se pretende la imposición de servidumbre; toda vez que en la municipalidad de GÜEPSA, lugar donde se encuentra ubicado el predio objeto de la inspección judicial, solo existe un Juzgado promiscuo Municipal del cual es titular la Juez que se declaró impedida, resultando necesario determinar lo correspondiente al impedimento y quien debería reemplazar a la mentada funcionaria judicial.

Se anexa la documentación pertinente al inmueble, la comisión conferida y la comunicación del impedimento.

Si desea corroborar lo comunicado, puede hacerlo al siguiente correo: [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) o a [link](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/firmaelectronica/)

Cordialmente,

**MILDEY ROSSI RAMIREZ ANGARITA**  
SECRETARIA

2/12/22, 10:51

Correo: Juzgado 23 Civil Municipal - Santander - Bucaramanga - Outlook

2020-00215-00

Juzgado 23 Civil Municipal - Santander - Bucaramanga  
<j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 2/12/2022 10:51 AM

Para: Mesa De Entrada Csj De Santander - SIGOBIUS  
<mecsjsantander@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaria General Sala Administrativa - Seccional  
Bucaramanga <secsadmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: alexandra.florez@ingicat.com <alexandra.florez@ingicat.com>

Cordial saludo. Agradezco pronta respuesta.

Mildey Rossi Ramírez Angarita  
Secretaria  
Juzgado 23 Civil Municipal de Bucaramanga

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00241-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que la parte actora solicita el emplazamiento del demandado. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede y por encontrarse reunidos los requisitos previstos por el artículo 293 del C.G.P., se **ORDENA** el emplazamiento en legal forma del demandado **JAIDER MENDOZA SANCHEZ** identificado con cédula de ciudadanía **No. 1.005.178.856**.

Para el cumplimiento de dicha actuación se deberá observar lo dispuesto por el **artículo 10** de la **Ley 2213 de 2022**, que en punto del emplazamiento para notificación personal prevé que, **“Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del C.G.P., se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito”**. (Negritas del Despacho).

Así las cosas, se dispondrá que por SECRETARIA se efectúe dicho emplazamiento únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito<sup>1</sup>

Se advierte al convocado que en el término legal de quince (15) días, contados a partir de la inclusión de la información en el mencionado registro, deberá comparecer por sí o por conducto de apoderado judicial a recibir notificación del auto proferido el 08 de septiembre de 2019; vencido el anterior término, el emplazamiento se entenderá surtido, si el citado no comparece, se le designará Curador Ad Litem con quien se surtirá la notificación y, en lo sucesivo, se adelantará el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> La inclusión de los procesos para emplazamiento de personas en Registro Nacional de Personas Emplazadas para la Rama Judicial debe realizarlo el despacho que ordena el mismo, con base en el artículo 1 del Acuerdo PSAA14-10118 del año 2014, con el cual se reglamenta y se estipula que el ingreso lo realiza el despacho judicial correspondiente.

**EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2020-00247-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente con recurso de reposición contra el auto fechado 15/02/2022 publicado en estados el 16/02/2022. Sírvase proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Sería del caso entrar a resolver de fondo el recurso de reposición interpuesto contra la providencia proferida el 15 de febrero de 2022, interpuesto por el apoderado de la parte actora, de no ser porque advierte el Despacho que el mismo fue presentado en forma extemporánea, lo que da lugar a su rechazo de plano.

Por otra parte, por venir conforme y reunirse los requisitos exigidos por los artículo 422 y s.s. del C.G.P., este Despacho, mediante auto del 03 de septiembre de 2020, libró mandamiento de pago, por el capital adeudado del título valor-pagare, suscrito por el demandado, más los intereses moratorios correspondientes.

El 13 de julio de 2022 se notificó personalmente al correo electrónico del demandado FERNANDO ESPARZA ALBARRACIN [esparzafercho015@gmail.com](mailto:esparzafercho015@gmail.com) del mandamiento de pago librado el 03 de septiembre de 2020 quien no contestó la demanda ni propuso excepciones.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previa las siguientes

### **CONSIDERACIONES**

Regula el artículo 318 del C.G.P., que "(...) El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto. (...)". (Subrayado y cursiva del Despacho).

A la luz de la norma en cita se tiene que, el auto motivo de disconformidad fue emitido el 15 de febrero de 2022 y publicado el 16 de febrero de 2022, de manera que el término de tres (3) días de que trata la norma en cita, para interponer el recurso de reposición, comenzó a correr desde el 17 de febrero de 2022 a las 8:00 a.m. y hasta el 21 de febrero de 2022 a las 4:00 p.m.

Por manera que, recibido el mentado recurso en el buzón del correo electrónico de este Despacho Judicial el 22 de febrero de 2022 a las 12:37 p.m., no hay asomo judicial de duda que este fue extemporáneo, al interponerse vencido el término previsto en la mencionada norma.

Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **mínima cuantía**, el cual ha sido atribuido por la ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **única instancia**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificado del auto que libró mandamiento de pago personalmente conforme lo establece el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, sin que se propusiera medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** por extemporáneo el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado de la parte demandante en contra de la providencia proferida el 15 de febrero de 2022 y notificada por estados el 16 de febrero de 2022, por las razones esgrimidas en este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto del mandamiento de pago calendado el 30/09/2020, en contra del demandado FERNANDO ESPARZA ALBARRACIN conforme lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de \$28.000, tásense.

**SEXTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la Oficina de Reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

EJECUTIVO - C1

RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00253-00

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que la parte demandante aporta los resultados del trámite de notificación personal a la dirección física del demandado. Para lo que estime proveer. (MV)

MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA  
SECRETARIA



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta los memoriales que anteceden, los cuales fueron allegados por la apoderada de la parte demandante, sería del caso dar continuidad al trámite procesal correspondiente, sin embargo, al examinar los documentos aportados respecto al trámite de la notificación personal y la norma aplicable, esto es, el artículo 291 del C.G.P., se advierte que:

1. No se indica correctamente en el contenido de la notificación, la dirección física del Despacho al que debe concurrir para ser notificado el demandado, pues menciona la "CARRERA 12 # 13-08 BUCARAMANGA", siendo lo correcto:

- **Física:** Carrera 12 # 31 – 08 Piso 4 de Bucaramanga – Santander
- **Electrónica:** Correo Institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

2. La apoderada judicial le informa al demandado que el término para comparecer es de **10 días** lo cual difiere de la norma, teniendo en cuenta que la dirección aportada por la profesional es la **CR 33 86 144 AP 812 CACIQUE CONDOMINIO en la ciudad de Bucaramanga (Santander)**, por lo que se le pone de presente, que dicho trámite no cumple con los requerimientos que corresponden al **numeral 3 del artículo 291 del C.G.P.** el cual reza de la siguiente manera: (...) "*previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los **cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino**. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días.*" (...) (subrayado, cursiva y negrilla del Juzgado).

Por lo anterior, este Despacho se dispone **REQUERIR** a la parte demandante, para que surta **NUEVAMENTE** y de **FORMA CORRECTA** el trámite de notificación de conformidad con lo normado en el artículo 291 y s.s. del C.G.P., **cuidando que el citatorio remitido, reúna los requisitos señalados en las normas en cita.**

Así mismo deberá allegar las evidencias del caso, y en la comunicación remitida deberá advertirse al citado que, para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, **debe contactarse con el Juzgado a través de la dirección física o electrónica indicadas anteriormente, para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado.**

Por otra parte, se advierte al interesado que cuenta con **30 días** contados a partir de la **notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el artículo 317 # 1 del C.G.P.**

NOTIFÍQUESE,

  
ANA-MARÍA CAÑÓN CRUZ  
JUEZ

**VERBAL – IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE –C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00281-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente informándole que existe solicitud de corrección de la sentencia proferida el 21 de febrero de 2023. Pero lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y el escrito presentado por la apoderada de la parte demandante, mediante el cual solicita la corrección de la sentencia, de conformidad a lo estipulado en el artículo 286 del C.G.P. que reza “*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto*” se accede a lo solicitado por la togada.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

**RESUELVE:**

Corregir el numeral primero de la sentencia dictada el 21 de febrero de 2023 en el proceso de la referencia, que quedará así:

“PRIMERO: IMPONER, como cuerpo cierto y a favor de la ELECTRIFICADORA DE SANTANDER SA ESP – ESSA identificada con **Nit No. 890.201.230-1**, servidumbre legal sobre 30 hectáreas del predio denominado “Buenos Aires”, identificado con matrícula inmobiliaria No. 321-25291, propiedad **CARMEN ROSA AGUILAR CHINCHILLA DE RUIZ (q.e.p.d)** quien en vida se identificó con la **CC. No. 23.314.217** y sus herederos sucesorales **JAQUELINE RUIZ AGUILAR** quien se identifica con la **CC. No. 37.943.191**, **NESTOR ARIEL RUIZ** quien se identifica con la **CC. No. 91.102.389**, **PABLO ALEXANDER RUIZ AGUILAR** quien se identifica con la **CC. No. 91.107.612**, **SONIA ESMERALDA RUIZ AGUILAR** quien se identifica con la **CC. No. 28.424.174**, **ELVER AUGUSTO RUIZ AGUILAR** quien se identifica con la **CC. No. 91.100.764**, **JESÚS ALBERTO RUIZ AGUILAR** quien se identifica con la **CC No. 91.102.604** y sus herederos **HADY XIOMARA RUIZ BORDA** quien se identifica con la **CC. No. 1.014.205.064**, **KATEHRINE JULIETH RUIZ BORDA** quien se identifica con la **CC. No. 1.014.234.357** y **LUZ ELENA AMAYA MATEUS** quien se identifica con la **CC No. 63.489.437** en representación del menor **DAVID SANTIAGO RUIZ AMAYA** del predio al que le corresponden los siguientes linderos: “NORTE: desde el punto llamado la Peña en el filo del El Suche, en recta hasta un mojón que hay en el punto llamado Loma Sagrada, de aquí en recta hasta otro mojón marcado con cruz, lindado con propiedad de Julio Enrique Aguilar; desvía hacia el nororiente en curva hasta abajo a encontrar dos cinchos, lindado con propiedades de Isidro Hernández; vuelve hacia el nororiente hasta la quebrada Buenos Aires, donde hay un árbol grueso de algodón; de ahí un barranco y una talanquera; ORIENTE: cerca de piedra al medio lindado con propiedades de Tulio Emiro Aguilar, hasta la quebrada La Josefa; SUR: de aquí hacia el occidente por la quebrada mencionada hasta encontrar la carretera que conducía al trapiche de la antigua Buenos Aires, y por esta a una puerta de hierro lindado con propiedades de Luis Aguilar Vargas, vuelve hacia el norte por el costado occidental de la carretera

hasta una hondonada donde hay un gradual y sigue al portillo de entrada a la corraleja o trapiche; de aquí en recta a la puerta de entrada a la corraleja; de aquí hacia el occidente hasta la tolva del beneficiadero de café; vuelve unos cuatro metros hacia el sur hasta una cerca de alambre y luego al occidente hasta un portillo cerca de la antigua represa del acueducto para el trapiche; vuelve hacia el sur hasta otro portillo y un guamo, lindado con de Luis Aguilar, de ahí vuelve al occidente en recta hasta un cincho, con propiedad de Carmen Rosa Aguilar de Ruiz; vuelve al sur hasta la quebrada La Josefa y ésta arriba hacia el occidente, cerca del alambre al medio, con propiedad de José Torres hasta el filo de El Sucho; OCCIDENTE: este filo hacia el norte hasta el punto de la Peña en que empezó el alinderamiento.”

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZA**

**EJECUTIVO - C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00290-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte actora allega memorial solicitando se tenga en cuenta la cesión de los derechos de los títulos involucrados en el presente proceso a la sociedad **FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA** identificada con **NIT. 830.054.539-0**, para todos los efectos legales, en calidad de cesionaria de las obligaciones que le corresponda a los derechos de los títulos de los de que era titular **BANCOLOMBIA S.A.** identificada con **NIT. 800.150.280-0**. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y en atención a la petición de cesión de los derechos de los títulos involucrados en el presente proceso; este Despacho, procederá a reconocer y tener como nuevo demandante a la sociedad **FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA**, para todos los efectos legales, en calidad de cesionaria de los derechos de crédito de que era titular **BANCOLOMBIA S.A.**, de acuerdo con la cesión allegada al plenario, de acuerdo con la cesión obrante a folios que anteceden aparte pdf 15 páginas 02-03.

Igualmente, se **REQUIERE** a la Apoderada General la señora **FRANCY BEATRIZ ROMERO TORO** de la sociedad **FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA**, para que dentro del término de **diez (10) días** contados a partir de la notificación por estados Electrónicos del presente auto, se sirva informar a este Despacho de forma específica el nombre del apoderado que lo representará en la presente demanda, indicando de forma clara su número de tarjeta profesional, así como los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite.

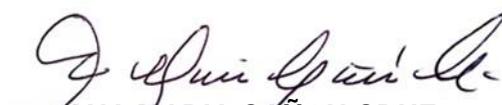
Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER Y TENER** como nuevo demandante a la sociedad **FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA**, para todos los efectos legales, en calidad de cesionaria de los derechos de crédito de que era titular **BANCOLOMBIA S.A.**, de acuerdo con la cesión allegada al plenario. En consecuencia, notifíquese de esta decisión a la parte ejecutada el señor **WILSON GERARDO PARRA LÓPEZ**, la señora **NADIA FERNANDA MANTILLA SUAREZ** y la sociedad **INGENIO AMB S.A.S.**

**SEGUNDO: REQUERIR** a la apoderada General la señora **FRANCY BEATRIZ ROMERO TORO** de la sociedad **FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA**, para que dentro del término de **diez (10) días** contados a partir de la notificación por estados Electrónicos del presente auto, se sirva informar a este Despacho de forma específica el nombre del apoderado que lo representará en la presente demanda, indicando de forma clara su número de tarjeta profesional, así como los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**PROCESO EJECUTIVO C-1**

**RADICADO 680014003-023-2020-00294-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que se allega memorial de subrogación a favor del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS SA –FNG-, y así mismo solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, a favor de BANCOLOMBIA. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y revisados los documentos aportados se observa que se allega documento de subrogación suscrita por el Representante Legal Judicial de BANCOLOMBIA, informando que ha recibido a satisfacción del FONDO NACIONAL DE GARANTIA S.A. (FNG) la suma de VEINTIÚN MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS TRECE PESOS M/CTE (\$21.544.413), garantizando parcialmente la obligación instrumentada en el pagare No. 3020090689, por lo que se solicita se tenga a dicha entidad como subrogataria legal de la obligación aquí ejecutada hasta el monto cancelada, siendo procedente acceder a lo petitionado, y reconocer al apoderado de conformidad con el poder aportado.

Por otra parte, respecto a la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, observa el despacho que se reúnen los requisitos contemplados para proceder a la **terminación del proceso por pago de la obligación y costas** a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** en virtud de lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** RECONOCER y TENER al FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. (FNG), como subrogatario parcial de los derechos, acciones y privilegios que le pudieran corresponder a la entidad demandante BANCOLOMBIA S.A., hasta la concurrencia del monto cancelado del crédito, esto es, hasta la suma de \$21.544.413, en los términos de los artículos 1666, numeral 3° del artículo 1668, e inciso 1° del artículo 1670 del Código Civil.

**SEGUNDO:** RECONOCER al Dr. HENRY MAURICIO VIDAL MORENO, como apoderado del subrogatario FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. (FNG) en los términos y para los efectos del otorgamiento conferido.

**TERCERO:** DECLARAR la TERMINACIÓN DEL PROCESO por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN a favor de BANCOLOMBIA S.A. en contra de ANA BEATRIZ SALAZAR DE VARGAS

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑON CRUZ**  
**JUEZA**

**DECLARATIVO – SIMULACIÓN ABSOLUTA – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00319-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que la parte actora solicita el emplazamiento de la demandada. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede y por encontrarse reunidos los requisitos previstos por el artículo 293 del C.G.P., se **ORDENA** el emplazamiento en legal forma de la demandada **MARIA EUGENIA RIVERA TARAZONA** identificada con cédula de ciudadanía **No. 37.832.463**.

Para el cumplimiento de dicha actuación se deberá observar lo dispuesto por el **artículo 10** de la **Ley 2213 de 2022**, que en punto del emplazamiento para notificación personal prevé que, **“Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del C.G.P., se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito”**. (Negritas del Despacho).

Así las cosas, se dispondrá que por SECRETARIA se efectúe dicho emplazamiento únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito<sup>1</sup>

Se advierte al convocado que en el término legal de quince (15) días, contados a partir de la inclusión de la información en el mencionado registro, deberá comparecer por sí o por conducto de apoderado judicial a recibir notificación del auto proferido el 08 de septiembre de 2019; vencido el anterior término, el emplazamiento se entenderá surtido, si el citado no comparece, se le designará Curador Ad Litem con quien se surtirá la notificación y, en lo sucesivo, se adelantará el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> La inclusión de los procesos para emplazamiento de personas en Registro Nacional de Personas Emplazadas para la Rama Judicial debe realizarlo el despacho que ordena el mismo, con base en el artículo 1 del Acuerdo PSAA14-10118 del año 2014, con el cual se reglamenta y se estipula que el ingreso lo realiza el despacho judicial correspondiente.

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00388-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que el apoderado de la parte demandante en cumplimiento de lo preceptuado por el artículo 292 del C.G.P., surtió el trámite de notificación por aviso judicial de la demandada, quien guardó silencio en el término legal conferido; lo anterior teniendo en cuenta que no hay remanentes pendientes por aplicarse. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: EDIFICIO PLAZA CENTRAL P.H.**  
**DEMANDADA: LUZ STELLA VELÁSQUEZ MUJICA**

### **1. ANTECEDENTES:**

#### **1.1. LA DEMANDA**

**EDIFICIO PLAZA CENTRAL P.H.**, a través de su apoderado judicial promovió demanda ejecutiva, contra **LUZ STELLA VELÁSQUEZ MUJICA**, para que pague las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones, derivadas del título **CERTIFICADO DE INCUMPLIMIENTO DE CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN**, aportado como base de esta acción.

#### **1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y artículo 48 de la Ley 675 de 2001, este Despacho, mediante auto del 17 de noviembre de 2020, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

La parte actora allegó la constancia de envío de la citación personal y a su vez de la notificación por aviso judicial de la demandada **LUZ STELLA VELÁSQUEZ MUJICA**, sin embargo, a la fecha el mismo guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna y mucho menos contestación de la demanda.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### **2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MÍNIMA CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **ÚNICA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la demandada **LUZ STELLA VELÁSQUEZ MUJICA**, fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma de conformidad con los **artículos 291 y s.s. del Código General del Proceso**, sin que propusiera medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos antes referidos.

En virtud de lo anterior el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra de la demandada **LUZ STELLA VELÁSQUEZ MUJICA**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de **\$ 266.451**; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, ofíciase.

**SEXTO:** En caso de existir remanentes, poner a disposición de la respectiva autoridad.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2020-00396-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 09 de agosto de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 307.750
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 16.500
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 324.250</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: TRESCIENTOS VEINTICUATRO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE (\$ 324.250).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Ahora bien, en relación con la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y conforme lo dispuesto en el **Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, serán los juzgados de ejecución civil quienes conocerán del trámite de la liquidación; en consecuencia, el Juzgado se releva de pronunciamiento al respecto.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**ÚNICO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2020-00422-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que el apoderado de la parte demandante solicita que se designe curador, sin embargo; previo acceder a tal petición se le informa de la respuesta de la entidad SALUD TOTAL ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD DEL REGIMEN CONTRIBUTIVO Y DEL REGIMEN SUBSIDIADO S.A., con relación a la información de notificación solicitada respecto del demandado EDWIN JOAN YAÑEZ YAÑEZ. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Obra en el cuaderno principal, respuesta de la entidad **SALUD TOTAL ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD DEL REGIMEN CONTRIBUTIVO Y DEL REGIMEN SUBSIDIADO S.A.**, en donde se informa los datos de notificación correspondientes al demandado **EDWIN JOAN YAÑEZ YAÑEZ**, identificado con cedula de ciudadanía **No. 1.095.838.001**, así las cosas, este Despacho procede a **PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la respuesta antes referida.

Se le pone de presente a la parte demandante que la siguiente información, reposa en la base de datos de la entidad anteriormente descrita, por lo que podrá intentar la notificación del demandado **EDWIN JOAN YAÑEZ YAÑEZ** con los siguientes datos:

- En la dirección física: "**CRA4 31 362 BUCARAMANGA**"
- En el correo electrónico: [yaneedwin38@gmail.com](mailto:yaneedwin38@gmail.com)
- Teléfono Móvil: **3192776624**
- Tipo de Afiliación: **COTIZANTE DEPENDIENTE**
- Estado de Afiliación: Desafiliado

Por lo anteriormente expuesto, se hace necesario **REQUERIR** a la parte demandante, para que inicie el trámite de notificación de la demandada, conforme lo dispone los **artículos 291 y s.s.** del **C.G.P.** tratándose de dirección física, o del **artículo 8** de la **Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>**, en cuanto a dirección o correo electrónico atañe.

Se advierte al interesado que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1** del **C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

**a.** *mensaje de datos* donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,

**b.** *copia digital* de (i) *demanda*, (ii) *anexos*, (iii) *providencia/s a notificar*.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes

**EJECUTIVO – C2**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00422-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el apoderado de la parte demandante solicita se oficie a la entidad NUEVA EPS S.A. con el fin de que brinde datos de la ubicación del demandado EDWIN JOAN YAÑEZ YAÑEZ. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el memorial visible a folio que antecede el cual fue allegado por el apoderado de la parte demandante y de conformidad con lo dispuesto en el **parágrafo 2° del artículo 291 del C.G.P., REQUIÉRASE** a la entidad **NUEVA EPS S.A**, para que en el término de **tres (3) días** siguientes a la recepción del oficio que se haga de éste auto, informe al Despacho: la dirección residencial, correo electrónico, dirección laboral o cualquier otra información que repose en sus bases de datos, respecto del demandado **EDWIN JOAN YAÑEZ YAÑEZ** identificado con cédula de ciudadanía **No. 1.095.838.001** quien se encuentra afiliado a su entidad.

Por Secretaria líbrense los respectivos oficios.

Se le pone de presente al apoderado de la parte demandante que: “el diligenciamiento de los oficios, requerimientos y demás, recaen única y exclusivamente sobre los deberes y responsabilidades que le corresponden como apoderado de la parte actora, y que dicha carga no puede ser transmitida ni endilgada a este Despacho”, en consecuencia, es el togado quien deberá asumir de forma ágil y eficaz la responsabilidad de enviar los oficios emitidos por este Despacho; para el acatamiento de lo dispuesto.

Por otra parte, se advierte al interesado que cuenta con **30 días** contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

EJECUTIVO – C1

RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00454-00 – AUTO 440 CGP

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la apoderada de la parte demandante realizó notificación de que trata el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 al correo electrónico [elkin2204\\_15@hotmail.com](mailto:elkin2204_15@hotmail.com). Para lo que estime proveer (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADOS: ELKIN JULIAN DIAZ BARRIOS**

### 1. ANTECEDENTES:

#### 1.1. LA DEMANDA

**BANCOLOMBIA S.A.**, promovió acumulación de demanda ejecutiva, en contra de **ELKIN JULIAN DIAZ BARRIOS** para que pague las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones, derivadas del título valor pagaré suscrito por el extremo accionado.

#### 1.2. TRÁMITE PROCESAL

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., este Despacho, mediante auto del 03 de diciembre de 2020, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado respecto de los pagarés No. 900085676 y pagare sin número suscrito por el demandado, más los intereses moratorios correspondientes.

En cumplimiento del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (ahora Ley 2213 de 2022) la parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación del demandado ELKIN JULIAN DIAZ BARRIOS mediante envío de mensaje de datos remitido a la dirección electrónica comunicada al Despacho, esto es [elkin2204\\_15@hotmail.com](mailto:elkin2204_15@hotmail.com). En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificado al accionado en mención desde el **14 de enero de 2021**, quien guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### 2. CONSIDERACIONES

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **mínima cuantía**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **única instancia**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece el artículo 8 del Decreto 806 de 2020-Ley 2213 de 2022, sin que propusiera medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

Por otra parte, respecto a la cesión de crédito allegada por BANCOLOMBIA S.A. a FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA no dieron cumplimiento al requerimiento realizado mediante providencia del 03 de octubre de 2022, en consecuencia, no es posible aceptar la cesión de crédito presentada.

En virtud de lo anterior el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo calendarado 03/12/2020, en contra del demandado ELKIN JULIAN DIAZ BARRIOS conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de \$1.408.114, tásense.

**QUINTO:** No aceptar la cesión de crédito presentada por BANCOLOMBIA S.A. a FIEDICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA conforme lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00084-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que la parte actora solicita el emplazamiento de la demandada. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede y por encontrarse reunidos los requisitos previstos por el artículo 293 del C.G.P., se **ORDENA** el emplazamiento en legal forma de la demandada **MÓNICA BEATRIZ CANTILLO MORENO** identificada con cédula de ciudadanía **No. 37.548.908**.

Para el cumplimiento de dicha actuación se deberá observar lo dispuesto por el **artículo 10** de la **Ley 2213 de 2022**, que en punto del emplazamiento para notificación personal prevé que, **“Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del C.G.P., se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito”**. (Negrillas del Despacho).

Así las cosas, se dispondrá que por SECRETARIA se efectúe dicho emplazamiento únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito<sup>1</sup>

Se advierte al convocado que en el término legal de quince (15) días, contados a partir de la inclusión de la información en el mencionado registro, deberá comparecer por sí o por conducto de apoderado judicial a recibir notificación del auto proferido el 08 de septiembre de 2019; vencido el anterior término, el emplazamiento se entenderá surtido, si el citado no comparece, se le designará Curador Ad Litem con quien se surtirá la notificación y, en lo sucesivo, se adelantará el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> La inclusión de los procesos para emplazamiento de personas en Registro Nacional de Personas Emplazadas para la Rama Judicial debe realizarlo el despacho que ordena el mismo, con base en el artículo 1 del Acuerdo PSAA14-10118 del año 2014, con el cual se reglamenta y se estipula que el ingreso lo realiza el despacho judicial correspondiente.

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00124-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la representante legal de la parte demandante en cumplimiento de lo preceptuado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, surtió el trámite de notificación del demandado EDWIN CAMILO SALGADO NAVARRETE al correo electrónico [camilonava43331@hotmail.com](mailto:camilonava43331@hotmail.com) y del demandado SERGIO ESTYVEEN RAMÍREZ GUARIN al correo electrónico [sergio-006@outlook.com](mailto:sergio-006@outlook.com). Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA COASISTIR “COASISTIR MULTIACTIVA”**

**DEMANDADOS: EDWIN CAMILO SALGADO NAVARRETE**  
**SERGIO ESTYVEEN RAMÍREZ GUARIN**

**1. ANTECEDENTES:**

**1.1. LA DEMANDA**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA COASISTIR “COASISTIR MULTIACTIVA”**, promovió demanda ejecutiva a través de su representante legal la **Dra. MILAGROS MARIA PAOLA OLIVARES VELASCO**, contra **EDWIN CAMILO SALGADO NAVARRETE** y **SERGIO ESTYVEEN RAMÍREZ GUARIN**, para que paguen las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones, derivadas del título **Pagaré No. 1030**, aportado como base de esta acción.

**1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y 709 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del 26 de abril de 2021, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

En cumplimiento del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación a través de mensaje de datos remitido a los correos electrónicos de la parte demandada [camilonava43331@hotmail.com](mailto:camilonava43331@hotmail.com) y [sergio-006@outlook.com](mailto:sergio-006@outlook.com). En consecuencia, conforme con la norma citada, se tienen notificados a los señores **EDWIN CAMILO SALGADO NAVARRETE** y **SERGIO ESTYVEEN RAMÍREZ GUARIN** desde el 01 de febrero de 2023, quienes guardaron silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

**2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MINIMA CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **UNICA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que propusieran medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra de los demandados **EDWIN CAMILO SALGADO NAVARRETE** y **SERGIO ESTYVEEN RAMÍREZ GUARIN**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de **\$ 167.013**; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, ofíciense.

**SEXTO:** En caso de existir remanentes, poner a disposición de la respectiva autoridad.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2021-00174-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte demandante allega memorial del trámite de notificación por correo electrónico a la demandada. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el memorial que antecede y al examinar los documentos aportados se tiene que, si bien la notificación por medio de mensajes de datos al correo electrónico [notificacionesdca@gmail.com](mailto:notificacionesdca@gmail.com) de la demandada **DEISY TATIANA MONSALVE TRIANA**, arrojó como resultado positivo; este Despacho podría seguir con el trámite procesal correspondiente de no ser porque mediante auto de fecha **22 de septiembre de 2022**, se le requirió al apoderado de la parte demandante para que **“allegara las pruebas o evidencias con respecto a la obtención del correo electrónico de la demandada a la cual fue notificada, siendo esto requisito determinado en el artículo 8 inciso 2 de la Ley 2213 de 2022.”** (Negrilla, cursiva y subrayado por el Despacho). Sin embargo, pese a la respuesta del profesional, no se cumplió con lo dispuesto en la providencia mencionada anteriormente, es decir; no allegó las evidencias que sirvieran como soporte de que el correo electrónico al cual fue notificada la demandada, fuera de ella; razón por la cual, este Despacho en aras de corroborar la información y actuar conforme a derecho corresponda requiere que tales soportes sean allegados.

En consecuencia, se **REQUIERE** a la parte interesada para que **REPITA** el trámite de **NOTIFICACIÓN** del extremo demandado o en su defecto allegue las evidencias que den cuenta de lo petitionado por el Despacho. Lo anterior, teniendo en cuenta lo presupuesto en los **artículos 291 al 292 del C.G.P.**, tratándose de la dirección física, o atendiendo cabalmente las previsiones del **artículo 8 de Ley 2213 de 2022**, en cuanto atañe a dirección o correo electrónico<sup>1</sup>.

Se advierte al interesado que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

**a.** mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,

**b.** copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes.

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL – C1**  
**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00203-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, informándole que BANCO DAVIVIENDA S.A. allega poder. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el Despacho a reconocer al acreedor **BANCO DAVIVIENDA S.A.** dentro de la liquidación patrimonial promovido por ELKIN JESUS GIL ROJAS en su calidad de persona natural no comerciante.

Por otra parte, se **REQUIERE** al insolvente, para que proceda a dar cumplimiento a lo establecido en el numeral segundo del auto de fecha de 03 de mayo de 2021, con todo, se le advierte a la parte interesada que cuenta con 30 días a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el artículo 317 No. 1 del C.G.P.

De otra parte y revisado la documental del expediente, se evidencia petición allegada por la abogada JULIANA PEREZ BERMUDEZ, quien adjunta renuncia a poder conferido por el acreedor BANCO DE OCCIDENTE S.A., para lo anterior adjunta comunicación de renuncia radicada ante su poderdante el 04-02-2022, la misma cumple con las disposiciones del artículo 76 del Código General del Proceso. por lo anterior, la mentada petición será aceptada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** al **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, como **ACREEDOR QUIROGRAFARIO DE QUINTA CLASE**, por la suma de **(\$15.926.815)**, por concepto correspondiente a la obligación en la tarjeta de crédito No. 4559860067546758, teniendo en cuenta la relación definitiva de acreencias plasmada en la audiencia de negociación de deudas llevada a cabo el pasado 17 de noviembre de 2020, dentro de la liquidación patrimonial promovida por ELKIN JESÚS GIL ROJAS.

**SEGUNDO: RECONOCER** a la abogada **RUTH DARY GÓMEZ MUÑOZ**, identificada con la CC. No. 37.898.737 y T.P. 174.424, del C.S.J., como apoderada del **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO: REQUERIR** al insolventante para que dentro de los 30 días siguientes a la notificación de la presente providencia de cumplimiento a lo ordenado en numeral segundo del auto del 03 de mayo de 2021, so pena de aplicar lo estipulado en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

**CUARTO: ACEPTAR**, la renuncia de poder solicitada por la abogada JULIANA PEREZ BERMUDEZ, identificada con CC. No. 1.037.617.035 y T.P. 297.060, y en consecuencia ya no será reconocida como apoderada del BANCO DE OCCIDENTE S.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2021-00263-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 27 de septiembre de 2021, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 2.317.350
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.317.350</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: DOS MILLONES TRESCIENTOS DIECISIETE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE (\$ 2.317.350).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante el **Dr. CARLOS ALEXANDER ORTEGA TORRADO** para que, dentro de los **10 días** siguientes a la fecha de notificación por estados de esta providencia, proceda a dar cumplimiento al numeral **TERCERO** del auto de fecha 27 de septiembre de 2021, esto es, allegando la correspondiente liquidación del crédito, la cual deberá seguir las directrices trazadas por el **artículo 446 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2021-00350-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 06 de julio de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 308.000
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 18.800
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 326.800</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: TRESCIENTOS VEINTISEIS MIL OCHOCIENTOS PESOS M/CTE (\$ 326.800).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Ahora bien, en relación con la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y conforme lo dispuesto en el **Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, serán los juzgados de ejecución civil quienes conocerán del trámite de la liquidación; en consecuencia, el Juzgado se releva de pronunciamiento al respecto.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**ÚNICO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00395-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la apoderada judicial de la parte demandante, en cumplimiento de lo preceptuado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, surtió el trámite de notificación del demandado **EDUARD SNEIDER SILVA SOLANO** al correo electrónico [eduard1982@icloud.com](mailto:eduard1982@icloud.com). Así mismo, la parte actora allega memorial solicitando se tenga en cuenta la cesión de los derechos de los títulos involucrados en el presente proceso a la sociedad **PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF** identificado con NIT. 900.531.292-7, para todos los efectos legales, en calidad de cesionaria de las obligaciones que le corresponda a los derechos de los títulos de los de que era titular **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** identificada con NIT. 860.034.594-1. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF**  
**DEMANDADO: EDUARD SNEIDER SILVA SOLANO**

### **1. ANTECEDENTES:**

#### **1.1. LA DEMANDA**

**PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF** identificado con **NIT. 900.531.292-7**, para todos los efectos legales, en calidad de cesionaria de las obligaciones que le correspondan a los derechos de los títulos de que era titular **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** identificada con **NIT. 860.034.594-1**, promovió demanda ejecutiva, contra **EDUARD SNEIDER SILVA SOLANO**, para que pague las sumas de dinero que se aducen en las pretensiones, derivadas de los títulos **PAGARÉ No. 307410021321**, aportados como base de esta acción.

#### **1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunir los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y 709 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del 09 de agosto de 2021, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

En cumplimiento del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación a través de mensaje de datos remitido al correo electrónico de la parte demandada [eduard1982@icloud.com](mailto:eduard1982@icloud.com). En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificado al señor **EDUARD SNEIDER SILVA SOLANO** desde el 21 de octubre de 2022, quien guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

## 2. CONSIDERACIONES

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MÍNIMA CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **ÚNICA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que propusieran medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

**2.4.** Por otra parte, y en atención a la petición de cesión de los derechos de los títulos **PAGARÉ No. 307410021321**, este Despacho; reconoce y tienen como nuevo demandante a la sociedad **PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF** identificado con **NIT. 900.531.292-7**, para todos los efectos legales, en calidad de cesionaria de las obligaciones que le correspondan a los derechos de los títulos de que era titular **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** identificada con **NIT. 860.034.594-1** de acuerdo con la cesión obrante a folios que anteceden.

**2.5.** Igualmente, se exhorta a la parte demandante la sociedad **PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF** identificado con **NIT. 900.531.292-7**, para que dentro del término de **diez (10) días** contados a partir de la notificación por estados Electrónicos del presente auto, se sirva informar a este Despacho de forma específica el nombre del apoderado que lo representará en la presente demanda, indicando de forma clara su número de tarjeta profesional, así como los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite

En virtud de lo anterior el Despacho;

### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra del demandado **EDUARD SNEIDER SILVA SOLANO**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de **\$ 2.515.328**; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, ofíciense.

**SEXTO: RECONOCER Y TENER** como nuevo demandante a la sociedad **PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF**, para todos los efectos legales, en calidad de cesionaria de los derechos de crédito de que era titular **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, de acuerdo con la cesión

allegada al plenario. En consecuencia, notifíquese de esta decisión a la parte ejecutada el señor **EDUARD SNEIDER SILVA SOLANO**.

**SÉPTIMO: REQUERIR** a la Apoderada General la señora **CLARA YOLANDA VELASQUEZ ULLOA** de la sociedad **PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF**, para que dentro del término de **diez (10) días** contados a partir de la notificación por estados Electrónicos del presente auto, se sirva informar a este Despacho de forma específica el nombre del apoderado que lo representará en la presente demanda, indicando de forma clara su número de tarjeta profesional, así como los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite.

**SEXTO:** En caso de existir remanentes, poner a disposición de la respectiva autoridad.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00516-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente solicitud de requerimiento por parte del apoderado de la parte demandante al pagador de la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR –COMFENALCO- Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Para los fines perseguidos por el apoderado de la parte demandante en escrito que antecede, este Despacho **NO ACCEDE A REQUERIR** al pagador de la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMFENALCO**, comoquiera que una vez revisada la página de depósitos judiciales del BANCO AGRARIO se evidencia que existen 3 títulos de depósito judicial que suman SEISCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$643.462) tal y como se evidencia a continuación:

DATOS DEL DEMANDADO						
<b>Tipo Identificación</b>	CEDULA DE CIUDADANIA	<b>Número Identificación</b>	91282246	<b>Nombre</b>	SANTOS CASTILLO GONZALEZ	
					<b>Número de Títulos</b>	3
<b>Número del Título</b>	<b>Documento Demandante</b>	<b>Nombre</b>	<b>Estado</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor</b>
460010001665881	91239008	ORLANDO CRISTANCHO DOMINGUEZ	IMPRESO ENTREGADO	02/12/2021	NO APLICA	\$ 176.854,00
460010001672361	91239008	ORLANDO CRISTANCHO DOMINGUEZ	IMPRESO ENTREGADO	06/01/2022	NO APLICA	\$ 353.708,00
460010001764905	91239008	ORLANDO CRISTANCHO DOMINGUEZ	IMPRESO ENTREGADO	02/02/2023	NO APLICA	\$ 112.900,00
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 643.462,00</b>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZA

**EJECUTIVO - C1**

**RADICADO: 680014003-023-2021-00521-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente expediente con recurso de reposición contra el auto proferido el 07 de febrero de 2023. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



### **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se decide el recurso de reposición interpuesto en término por el apoderado de la parte demandante, contra el numeral tercero del auto proferido el 07 de febrero de 2023, a través del cual se terminó el proceso por pago total de la obligación y se ordenó entregar al demandante JOSE OLIMAN JAIMES JAIMES la suma total de \$1.241.477.17.

En el escrito de censura el togado de la parte demandante solicita que se revoque el auto impugnado, para que en su lugar se realice la entrega de los títulos de depósito judicial que sumen UN MILLÓN DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS CON DIECISIETE CENTAVOS M/CTE (\$1.241.477.17) toda vez que el DR. ROMÁN ANDRES VELÁSQUEZ CALDERÓN es endosatario en procuración del título valor báculo de la ejecución.

#### **CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición enlistado en el artículo 318 del C.G.P., está consagrado solamente para la impugnación de autos, ya que, por razones de humanidad y política jurídica, el legislador quiso brindarle al Juez una única oportunidad para reconsiderar un punto ya decidido por él mediante auto y enmendar el mismo, modificando, reformando, revocando o negando la solicitud objeto de aquel.

Decantada esta cuestión preliminar y sin necesidad de acudir a mayores elucubraciones, desde ya se advierte que le asiste razón a la recurrente, en el entendido que el fundamento de derecho a que entonces se aludió, no puede conducir a la determinación que en dicha oportunidad se adoptó.

En tal sentido y una vez reexaminada la decisión cuya legalidad se cuestiona, frente a los argumentos expuestos por la censura, se advierte irregularidad que debe ser enmendada, por lo que, de contera, el numeral tercero del auto impugnado se repondrá en su integridad.

En mérito de los expuesto, el JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

#### **RESUELVE**

**PRIMERO. REPONER** el numeral tercero del auto proferido el 07 de febrero de 2023 por las razones esgrimidas en la parte motiva de esta providencia el cual quedará así:

*“TERCERO: ENTREGAR al DR. ROMAN ANDRES VELASQUEZ CALDERÓN, como endosatario en procuración de JOSE OLIMAN JAIMES JAIMES los dineros existentes para el proceso por concepto de títulos judiciales hasta por el monto de las liquidaciones aprobadas, esto es, la suma total de \$1.241.477.17.”*

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA CAÑON CRUZ**  
**JUEZ**

## EJECUTIVO C-1

RADICADO. 680014003-023-2021-00540-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente con el fin de informarle que el apoderado de la parte demandante dio respuesta a requerimiento a la providencia del 31/01/2023 con el cual indica que desconoce herederos del señor JAIDER JOKSER GUERRA CÓRDOBA. Sírvase proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Una vez reexaminado el plenario, se abrió que mediante auto del 01 de octubre de 2021, se libró mandamiento de pago en la causa de la referencia, a favor de la COOPERATIVA MULTIACTIVA DEL FONCE – COOMULFONCE LTDA y en contra de RDORIO ALBERTO VEGA CORTINA, YEIMY RAFAELA GONZÁLEZ OÑATE y JAIDER JOKSER GUERRA CÓRDOBA (pdf 04), por la suma de SEIS MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$6.786.000) como capital representado en la letra de cambio No. 254 suscrita el 26 de febrero de 2021, aun cuando el señor JAIDER JOKSER GUERRA CÓRDOBA falleció el 28 de octubre de 2019, como así lo acredita con la copia del Registro Civil de Defunción Indicativo Serial No. 09841257 (pdf. 10).

Circunstancia esta que impide continuar con el curso normal del proceso, pues el numeral 1° del artículo 54 del C.G.P., es claro al señalar que podrán ser parte en un proceso, “**las personas naturales y jurídicas**”: es decir, que todo individuo físico o moral tiene aptitud legal para ostentar la condición de parte en el proceso. Coincide pues el concepto de capacidad para ser parte con el de capacidad de goce como atributo de la personalidad.

De lo anotado se sigue entonces, que no puede ser sujeto procesal quien no es persona, cual ocurre con los entes societarios disueltos y liquidados o, como en el presente caso en el evento que la persona humana falleció, sencillamente porque ya no se tiene esa condición.

Al respecto, en reiterada jurisprudencia. La Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Civil, ha considerado que cuando se demanda a una persona fallecida, se genera la causal de nulidad consagrada en el numeral 9° artículo 140 del CPC, que hoy corresponde a la causal enlistada en el numeral 8° del artículo 133 del C.G.P., así se ha pronunciado el órgano de cierre de la justicia ordinaria:

*“...como la capacidad que todos los individuos de la especie humana tienen para ser parte de un proceso está unida a su propia existencia, como la sombra unida al cuerpo que la proyecta, es palmario que una vez dejan de existir pierden su capacidad para promover o afrontar un proceso. y ello es apenas lógico, porque la capacidad de los seres humanos para adquirir derechos y contraer obligaciones, es decir su capacidad jurídica, atributo determinante para que, en el mundo del derecho, puedan ser catalogados como “personas”. Se inicia con su nacimiento (art. 90 CC.) y termina con su muerte, como lo declara el artículo 9 de la ley 57 de 1887. Los individuos de la especie humana que mueren ya no son personas simplemente lo fueron, pero ahora ya no lo son. Sin embargo, como el patrimonio de una persona distinta no desaparece con su muerte, sino se transmite a sus asignatarios, es evidente que sus derechos y obligaciones transmisibles pasan a sus herederos, quienes, como lo estatuye el artículo 1155 del C.C. “representan a la persona del testador para sucederle en todos sus derechos y obligaciones transmisibles”<sup>1</sup>.*

Es pues el heredero, asignatario a título universal, quien en el campo jurídico, pasa a ocupar el puesto o la posición que, respecto a sus derechos y obligaciones transmisibles

<sup>1</sup> Sentencia de 24 de octubre de 1990 – recurso de revisión de Ismael Enrique Gracia Guzmán.

tenía el difunto. Por tanto, es el heredero quien está legitimado para ejercer los derechos de que era titular el causante y, de la misma manera, está legitimado por pasiva para responder por las obligaciones que dejó insolutas el de cujus.

En más reciente oportunidad, ante la circunstancia de haberse demandado una persona fallecida expresó el mismo órgano, *“Imperioso era, pues, que se llamara a los herederos a resistir la pretensión, todo con arreglo a las hipótesis previstas en el artículo 81 del código de procedimiento civil (hoy 87 del CGP) Como así no ocurrió, naturalmente que es atentatorio del derecho de defensa, cual lo hace valer el recurrente.”*<sup>2</sup>

En efecto, cuando la demanda se dirige contra quien ha fallecido, no es posible que el heredero lo suceda procesalmente, de un lado, porque la inexistencia del demandado no le permite tener capacidad para ser parte y, de otro, porque no puede ser condenada una persona distinta a la postulada.

En la misma línea, la Corte Suprema de Justicia en sentencia del 15 de marzo de 1994, luego reiterada en sentencia del 5 de diciembre de 2008, en proceso bajo el No. 2005-00008-00, señaló lo siguiente:

*“Si se inicia un proceso frente a una persona muerta, la nulidad de lo actuado deber ser la sanción para ese proceder, pues el muero, por carecer ya de personalidad jurídica, no puede ser parte en el proceso. y aunque se le emplace y se le designe curador ad-litem la nulidad contagia toda la actuación, pues los muertos no pueden ser procesalmente emplazados, ni mucho menos representados válidamente por Curador ad litem”.*

Así las cosas, en el presente proceso no queda otra alternativa que declarar la nulidad de la actuación, al haberse configurado la causal enlistada en el numeral 8° del artículo 133 del C.G.P, que reza:

**“Art. 133. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:**

(...)

*8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquéllas que deben suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado. (...)*”

Ahora bien, aunque el numeral 8° del artículo en cita, se limita a la indebida notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, debe entenderse que se incluye también el auto que libra mandamiento ejecutivo, pues es el equivalente al admisorio de la demanda, solo que se profiere en los procesos de ejecución –como si lo manifestó el numeral 8 del artículo 140 del Código de Procedimiento Civil.

Se tiene entonces, que ante la inconclusa realidad de haberse llamado al proceso al señor Jaidier Jokser Guerra Córdoba, fallecido el 28 de octubre de 2019, esto es, antes de la iniciación del presente proceso, la demanda se presentó el 13 de septiembre de 2021 (pdf 02), pese a lo cual no se integró el contradictorio con sus herederos, se ha configurado la causal de nulidad de que trata el numeral 8 del artículo 133 del CGP se reitera.

---

<sup>2</sup> Sentencia de 8 de noviembre de 1996, GJ CCXLIII, número 2482, pág 615 y ss.

En este orden, se declara de oficio la nulidad de lo actuado a partir del auto de mandamiento de pago librado el 01 de octubre de 2021 inclusive. (pdf 04).

Advirtiéndole expresamente que con arreglo al inciso 2° del artículo 138 del C.G.P., la prueba recaudada en proceso conserva validez respecto de quienes tuvieron la oportunidad de controvertirla; de igual manera, con apoyo en el mismo precepto normativo, se mantendrán las medidas cautelares practicadas.

De otro lado, a efecto de conjurar la situación descrita, esta dependencia judicial dispondrá **requerir** a la parte actora para que en el término de **cinco (05) días** siguientes a la notificación por estados de esta providencia, adecue en su integridad, el poder y la demanda, en sus hechos, pretensiones y fundamentos de derecho, observando las precisas instrucciones que sobre el particular dispensa el artículo 87 del CGP, en torno a la demanda en contra de los herederos determinados e indeterminados, advertida como esta del fallecimiento del demandado JAIDER JOKSER GUERRA CÓRDOBA, tal como así se acreditó con el Registro Civil de Defunción – Indicativo Serial No. 09841257.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUACRAMANGA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar de oficio la **NULIDAD** de lo actuado en el proceso de la referencia, desde el auto de mandamiento de pago proferido el 01 de octubre de 2021, inclusive, por haberse configurado la causal enlistada en el numeral 8 del artículo 133 del CGP., tal como se dijo en la parte considerativa de esta providencia.

Lo anterior no sin antes advertir que con arreglo al inciso 2° del artículo 138 del CGP la prueba recaudada en el proceso conserva validez respecto de quienes tuvieron la oportunidad de controvertirla; de igual manera, con apoyo en el mismo precepto normativo, se mantendrán las medidas cautelares practicadas, tal como así se dispuso en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** En su lugar, se **REQUIERE** a la parte actora, para que en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, adecue en su integridad, el poder y la demanda, en sus hechos, pretensiones y fundamentos de derecho, observando las precisas instrucciones que sobre el particular dispensa el artículo 87 del CGP., en torno a la demanda contra herederos determinados e indeterminados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00556-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez informando que la parte actora dentro del término de traslado se pronunció sobre el recurso de reposición incoado por el apoderado de la parte demandante contra el mandamiento de pago. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Verificado el informe que antecede, descende esta operadora judicial al estudio del recurso de reposición interpuesto oportunamente por el Dr. JORGE CALA ARDILA apoderado de la demandada ELSA GIL BARRERA, contra el auto que libró mandamiento de pago proferido el 14 de octubre de 2021.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

El apoderado de la demandada interpuso recurso de reposición contra el auto que libró mandamiento de pago de fecha 14 de octubre de 2021 tras considerar que; i) el título valor no reúne los requisitos formales del título ejecutivo, ii) el interés que pretende cobra el extremo demandante contiene usura (3%) y iii) falta de jurisdicción y competencia, por cuanto el lugar de dirección es: *carrera 12 No. 20N-20 urbanización barrio los arenales de Bucaramanga – Santander*, por lo cual, la presente demanda debió ser conocida por los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bucaramanga.

Con fundamento de tales planeamientos se tienen los que a continuación se resumen:

En cuanto al primero de ellos, señala que el título valor no reúne los requisitos previstos en el numeral 2 del artículo 621 del Código de Comercio, que reza “*la firma de quien lo crea*” por lo tanto no es una obligación expresa, clara y exigible.

La parte actora dentro del término de traslado señaló que: en cuanto al numeral primero de inconformidad propuesta en el recurso, debo decir que el recurrente falla en su manifestación al decir que no existe firma del creador, cuando al visualizar la letra de cambio, la misma se encuentra justo encima del nombre; es decir del señor GONZALO ESCOBAR en la parte de “A LA ORDEN DE:”.

En cuanto al numeral segundo de inconformidad propuesta en el recurso, señala que, las partes de común acuerdo dispusieron un interés de plazo del 3% mensual, no obstante en el texto de la demanda no se están cobrando dichos intereses sino solo intereses de mora de acuerdo a lo establecido por la Superintendencia Bancaria desde el 16 de mayo de 2021 hasta el pago.

Respecto al numeral tercero de inconformidad propuesto en el recurso, señala que, es una demanda ejecutiva de mínima cuantía el cual corresponde a los Jueces Civiles Municipales en Única Instancia.

Con fundamento en ello, solicita se mantenga el auto atacado.

Para resolver se tendrán en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Conforme al contenido del artículo 318 del ordenamiento adjetivo, el propósito que inspira la existencia del recurso de reposición en nuestra legislación no es otro que propiciar que el mismo funcionario judicial que emitió la decisión recurrida la repase a la luz de las motivaciones de inconformidad del impugnante, a fin de que, con un nuevo convencimiento, la revoque o reforme.

Acorde con lo anterior, considera el Despacho que NO existe el mérito suficiente para entrar a revocar el auto de fecha 14 de octubre de 2021 atacado por vía del recurso impetrado, al encontrarse dicha decisión ajustada a derecho respecto a las censuras que general el motivo de disenso. Veamos cómo es que se llega a tal conclusión:

En cuanto a la orden de apremio o mandamiento de pago, esta constituye el engranaje judicial vinculante dentro del proceso ejecutivo entre el demandante –acreedor- y el demandado –deudor-, por lo que, le corresponde al juez verificar que el documento que se presenta como contenido de una obligación a cargo del deudor, reúna los requisitos propios para su existencia, es decir, que sea claro, expreso y exigible, características para que el documento preste mérito ejecutivo; y es, a través de la dicha acción que se busca que el deudor cumpla con la obligación a su cargo, contenida en un título ejecutivo, el que dada su naturaleza admite discusión la que al interior del mencionado proceso, resulta limitada, si se compara con aquellas que puedan surtirse en un proceso declarativo donde el derecho discutido depende del reconocimiento del juez, pues la presunción que ampara los títulos ejecutivos, cuando provienen de un título valor se encuentra regulada por el legislador.

Lo anterior no implica que el deudor, cuando contra él se ha proferido orden de pago, no pueda defenderse; por el contrario, cuenta con las herramientas que le brinda el código de comercio para desconocer el mérito ejecutivo del título, pero siempre, que dentro del marco especial del proceso ejecutivo, regulado por normas especiales, acordes con su naturaleza.

Es así como el numeral 3° del artículo 422 del C.G.P. prevé que, “El beneficio de excusión y los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago. De prosperar alguna que no implique terminación del proceso, el juez adoptará las medidas respectivas para que el proceso continúe o, si fuere el caso, concederá al ejecutante un término de cinco (5) días para subsanar los defectos o presentar los documentos omitidos, so pena de que se revoque la orden de pago, imponiendo condena en costas y perjuicios.”

Por su parte, el inciso 2° del artículo 430 del C.G.P., refiere que: “Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso...” No obstante, en tratándose de títulos valores, de conformidad con el numeral 4° del artículo 784 del Código de Comercio, puede proponerse como excepción de fondo, al ser esta una norma especial.

Aterrizado lo anterior al caso *sub-examine*, encuentra el Despacho que los argumentos esbozados por el recurrente con los que pretende la revocatoria del auto que libró mandamiento de pago, constituyen un ataque a los requisitos formales de los títulos base de recaudo – letra de cambio, no obstante el mismo no puede ser tenido en cuenta si a vista se tiene que en dicho título se evidencia el nombre de la persona a la cual se debe realizar el pago y a su vez la misma se encuentra aceptada por los señores Arturo Matson Jaimés y Elsa Gil Barrera:

Aunado a ello, respecto a la falta de competencia se tiene que, este estrado judicial es el competente para conocer del presente proceso, comoquiera que según Acuerdo No. CSJSAA22-403 del 16 de diciembre

amplio la competencia territorial de los Juzgados 1 y 2 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bucaramanga, las cuales se encuentra integradas en las siguientes comunas:

**Comuna 1 Norte:**

Barrios: El rosal, Colorados, Café Madrid, Las Hamacas, Altos del Kennedy, Kennedy, Balcones del Kennedy, Las Olas, Villa Rosa (sectores I, II y III), Omagá (sectores I y II), Minuto de Dios, Tejar Norte (Sectores I y II), Miramar, Miradores del Kennedy, El Pablón (Villa Lina, La Torre, Villa Patricia, Sector Don Juan, Pablón Alto y Bajo).

Asentamientos: Barrio Nuevo, Divino Niño, 13 de Junio, Altos del Progreso, María Paz.

Urbanizaciones: Colseguros Norte, Rosa Alta.

**Comuna 2 Nororiental:**

Barrios: Los Ángeles, Villa Helena I y II, José María Córdoba, Esperanza I, II, y III, Lizcano I y II, Regadero Norte, San Cristóbal, La Juventud, Transición I, II, III y IV, La Independencia, Villa Mercedes. Bosque Norte.

Asentamientos: Mesetas del Santuario, Villa María, Mirador, Primavera, Olitas, Olas II.

**Comuna 4 Occidental:**

Barrios: Gaitán, Granadas, Nariño, Girardot, La Feria Nápoles, Pio XII, 23 de Junio, Santander, Don Bosco, 12 de Octubre, La Gloria.

Asentamientos: Camilo Torres, Zarabanda, Granjas de Palonegro Norte, Granjas de Palonegro Sur, Navas.

Otros: Zona Industrial (Río de Oro).

**Comuna 5 García Rovira:**

Barrios: Quinta Estrella, Alfonso López, La Joya, Chorreras de Don Juan, Campo Hermoso, La Estrella, Primero de Mayo.

Asentamientos: Carlos Pizarro, Rincón de la Paz, 5 de Enero, José Antonio Galán, Pantano I, II, III.

Urbanizaciones: La Palma, La Esmeralda, Villa Romero.

Por lo anterior, se evidencia que, la dirección de notificación de los demandados: “*carrera 12 No. 20N-20 urbanización barrio los arenales de Bucaramanga – Santander*”, no hace parte a ninguna comuna de las antes descritas.

Atendiendo lo hasta aquí expuesto, no hay duda que los argumentos del recurrente, no debaten los requisitos de la letra de cambio base de recaudo, ni configuran excepciones previas, eventos en los que procede el recurso de reposición contra el mandamiento de pago, como tampoco conllevan a determinar que la decisión adoptada por esta operadora judicial sea contraria a derecho, siendo oportuno en este punto traer a colación el pronunciamiento de nuestro Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga Sala Civil Familia, con ponencia del Magistrado Dr. ANTONIO BOHORQUEZ ORDUZ en providencia del 7 de diciembre de 2011, cuando al describir la especialísima calidad del proceso ejecutivo indicó:

*“El proceso ejecutivo es un proceso muy particular, pues se trata del único en el que, de acuerdo con la ley, el comienzo no es simple auto formal de admisión de una demanda, sino un auto en el que el juez se pronuncia de fondo sobre el derecho sustancial y si lo encuentra acreditado, lo reconoce al demandante de entrada. Es tanto como si se comenzara con una sentencia.*

*De ahí que la ley sea sumamente exigente con el demandante y lo conmine a aportar con su demanda plena prueba de la existencia de una obligación, clara, expresa y exigible contra el demandado. No sirve*

*cualquier prueba, ha de ser plena, es decir, no solamente completa la relación jurídica que se cobra, sino indubitable. En otras palabras, se necesita un título que preste mérito ejecutivo”.*

De lo anterior se tiene que, contrario a lo observado por el recurrente, este Despacho atendiendo a lo previsto en los artículos 82 y ss del Código General del Proceso, procedió al estudio de la demanda y al constatar que la misma fue subsanada en debida forma, con observancia en el artículo 430 que establece: “Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez libraré mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal. (...)”, 431 y 468 de dicha normativa, dictó la orden de apremio, con base en el título ejecutivo –letra de cambio- allegado con la demanda, sin obedecer ello a un capricho o yerro del despacho que amerite entrar a su revocatoria, cuando quiera que de ellos se determinaron inequívocamente las obligaciones que se ejecutan, al igual que los demás requisitos que le otorgan el mérito ejecutivo y abrieron paso a emitir dicho proveído.

De tal suerte, que las acusaciones endilgadas a esta operado judicial por el extremo demandado en cabeza de su apoderado judicial, además de denotar el desconocimiento de la norma citada en precedencia, se toman desatinadas e inoportunas.

Así las cosas y al enervar los motivos de inconformidad las pretensiones de la demanda, no es el recurso de reposición el medio idóneo para debatir ello, por lo que, dentro del término previsto por la codificación procesal civil, si ha bien lo tiene, deberá formular excepciones perentorias que considere pertinentes.

En conclusión y dado que –la letra de cambio- base de recaudo cumple con los requisitos establecidos en el artículo 422 del C.G.P. además de los previstos en la norma comercial aplicable para caso de marras, el Despacho no repondrá el auto que libró mandamiento de pago, pues el mismo se emitió como se dijo en líneas anteriores, con observancia en las normas que regulan su procedencia.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto recurrido, de fecha 14 de octubre de 2021 por el cual se libró mandamiento de pago dentro del presente proceso, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONTINUAR** con el trámite pertinente, observando lo previsto en el inciso 4 del artículo 118 del C.G.P. Por secretaría contrólense el término respectivo para la contestación de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZA**

**EJECUTIVO - C1**

**RADICACIÓN: 6800140233-023-2021-00632-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que la parte demandante no ha continuado con el trámite de notificación por aviso de que trata el artículo 292 del C.G.P. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia de secretarial que antecede y teniendo en cuenta el memorial allegado por la parte interesada, se le **REQUIERE** para que continúe el trámite de notificación de conformidad con lo normado en el **artículo 292 y s.s. del C.G.P.**

Así mismo, se le advierte al interesado que cuenta con **30 días** contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**



EJECUTIVO – C1

RADICADO: 680014003-023-2021-00636-00

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora Juez el presente expediente con recurso de reposición contra el auto fechado 10/11/2022 publicado en estados el 11/11/2022. Sírvase proveer. (AC)

MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA

SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Sería de caso entrar a resolver de fondo el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, interpuesto por la apoderada de la parte actora, de no ser porque advierte el Despacho que el mismo fue presentado en forma extemporánea, lo que da lugar a su rechazo de plano, veamos el porqué:

Regula el artículo 318 del C.G.P., que “(...) El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.(...)”. (Subrayado y cursiva del Despacho).

A la luz de la norma en cita se tiene que, el auto motivo de disconformidad fue emitido el 10 de noviembre de 2022 y publicado el 11 de noviembre de 2022, de manera que el término de tres (3) días de que trata la norma en cita, para interponer tanto el recurso de reposición, como el de apelación ya fuera de forma directa o en subsidio de aquel, como ocurrió en el sub examine, comenzó a correr desde el 15 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m. y hasta el 17 de noviembre de 2022 de 2022 a las 4:00 p.m.

Por manera que, recibido el mentado recurso en el buzón del correo electrónico de este Despacho Judicial el 18 de noviembre de 2022 a las 3:58 p.m., no hay asomo de duda que este fue extemporáneo, al interponerse vencido el término previsto en la mencionada norma, así como el recurso de apelación subsidiario del de reposición, el que, a la luz del artículo 321 no es improcedente en tratándose el presente de un proceso de mínima cuantía y en consecuencia de única instancia.

Por lo precedentemente expuesto, este Despacho,

### RESUELVE

ÚNICO: RECHAZAR por extemporáneo el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, interpuesto contra el auto de fecha 10 de noviembre de 2022, por las razones esgrimidas en este proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00643-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que el apoderado de la parte demandante en cumplimiento de lo preceptuado por el artículo 292 del C.G.P., surtió el trámite de notificación por aviso judicial del demandado, quien guardó silencio en el término legal conferido; lo anterior, teniendo en cuenta que no hay remanentes pendientes por aplicarse. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.**  
**DEMANDADO: JOSE DIEGO MONCADA GARCIA**

### **1. ANTECEDENTES:**

#### **1.1. LA DEMANDA**

**CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.**, a través de su apoderado judicial promovió demanda ejecutiva, contra **JOSE DIEGO MONCADA GARCIA**, para que pague las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones, derivadas del título **Pagaré No. 151003794761**, aportado como base de esta acción.

#### **1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y 709 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del 06 de diciembre de 2021, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

La parte actora allegó la constancia de envío de la citación personal y a su vez de la notificación por aviso judicial del demandado **JOSE DIEGO MONCADA GARCIA**, sin embargo, a la fecha el mismo guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna y mucho menos contestación de la demanda.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### **2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MÍNIMA CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **ÚNICA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, el demandado **JOSE DIEGO MONCADA GARCIA**, fue notificado del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma de conformidad con los **artículos 291 y s.s. del Código General del Proceso**, sin que propusiera medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos antes referidos.

En virtud de lo anterior el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra del demandado **JOSE DIEGO MONCADA GARCIA**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de **\$ 350.032**; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, ofíciense.

**SEXTO:** En caso de existir remanentes, poner a disposición de la respectiva autoridad.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00740-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el apoderado de la parte demandante solicita se oficie a la entidad NUEVA EPS S.A. con el fin de que brinde datos de la ubicación de los demandados FRANCISCO ANTONIO CADENA QUINTERO y NOHORA LEÓN BERMÚDEZ, por otra parte; solicita el apoderado que se reconozca personería a la sociedad LITIS DATA identificada con NIT 804.014.509-4, como auxiliar judicial. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el memorial visible a folio que antecede el cual fue allegado por el apoderado de la parte demandante y de conformidad con lo dispuesto en el **parágrafo 2° del artículo 291 del C.G.P.**, **REQUIÉRASE** a la entidad **NUEVA EPS S.A.**, para que en el término de **tres (3) días** siguientes a la recepción del oficio que se haga de éste auto, informe al Despacho: la dirección residencial, correo electrónico, dirección laboral o cualquier otra información que repose en sus bases de datos, respecto de los siguientes demandados, quienes se encuentran afiliados a su entidad:

- **FRANCISCO ANTONIO CADENA QUINTERO** identificado con cédula de ciudadanía **No. 6.708.768**
- **NOHORA LEÓN BERMÚDEZ** identificada con cédula de ciudadanía **No. 63.311.529**

Por Secretaria líbrense los respectivos oficios.

Se le pone de presente al apoderado de la parte demandante que: “el diligenciamiento de los oficios, requerimientos y demás, recaen única y exclusivamente sobre los deberes y responsabilidades que le corresponden como apoderado de la parte actora, y que dicha carga no puede ser transmitida ni endilgada a este Despacho”, en consecuencia, es el togado quien deberá asumir de forma ágil y eficaz la responsabilidad de enviar los oficios emitidos por este Despacho; para el acatamiento de lo dispuesto.

Previo a reconocer personería a la sociedad **LITIS DATA** identificada con **NIT 804.014.509-4**, para que acceda a expedientes, a través de sus correos institucionales [gerencia@litisdata.com](mailto:gerencia@litisdata.com) y [depedencias@litisdata.com](mailto:depedencias@litisdata.com), y solicite copias digitales de las piezas procesales de interés, retire oficios, entregue documentos según corresponda en cada uno de los procesos a cargo del apoderado principal y solicite acceso físico al despacho judicial o a través de medios electrónicos. Se **REQUIERE** al apoderado judicial de la parte demandante para que aclare los correos institucionales de tal sociedad, toda vez que; el que figura en el **RUES** es el [contabilidad@litisdata.com](mailto:contabilidad@litisdata.com).

Finalmente, se advierte al interesado que cuenta con **30 días** contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C2**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00043-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el apoderado de la parte demandante solicita se oficie a la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S. con el fin de que brinde datos de la ubicación del demandado DIEGO ENRIQUE RIBERO CABALLERO. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el memorial visible a folio que antecede el cual fue allegado por el apoderado de la parte demandante y de conformidad con lo dispuesto en el **parágrafo 2° del artículo 291 del C.G.P.**, **REQUIÉRASE** a la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.**, para que en el término de **tres (3) días** siguientes a la recepción del oficio que se haga de éste auto, informe al Despacho: la dirección residencial, correo electrónico, dirección laboral o cualquier otra información que repose en sus bases de datos, respecto del demandado **DIEGO ENRIQUE RIBERO CABALLERO** identificado con cédula de ciudadanía **No. 13.720.901** quien se encuentra afiliado a su entidad.

Por Secretaria líbrense los respectivos oficios.

Se le pone de presente al apoderado de la parte demandante que: “el diligenciamiento de los oficios, requerimientos y demás, recaen única y exclusivamente sobre los deberes y responsabilidades que le corresponden como apoderado de la parte actora, y que dicha carga no puede ser transmitida ni endilgada a este Despacho”, en consecuencia, es el togado quien deberá asumir de forma ágil y eficaz la responsabilidad de enviar los oficios emitidos por este Despacho; para el acatamiento de lo dispuesto.

Por otra parte, se advierte al interesado que cuenta con 30 días contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el artículo 317 # 1 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00056-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole al apoderado de la respuesta de EPS SURAMERICANA S.A., con relación a la información de notificación solicitada respecto de la demandada KAREN JULIETH COGOLLO PEREZ, por otra parte, el abogado allega memorial con trámite de notificación personal y por aviso a la dirección física del demandado SMITH JOHAN COGOLLO PEREZ las cuales arrojaron resultado positivo. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Obra en el cuaderno principal, respuesta de la **EPS SURAMERICANA S.A.**, en donde se informa los datos de notificación correspondientes a la demandada **KAREN JULIETH COGOLLO PEREZ** identificada con cédula de ciudadanía **No. 1.098.804.362**, así las cosas, este Despacho procede a **PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la respuesta antes referida. Se advierte que; la siguiente información reposa en la base de datos de la entidad anteriormente descrita, por lo que podrá intentar la notificación de la demandada **KAREN JULIETH COGOLLO PEREZ** con los siguientes datos:

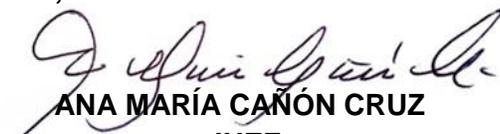
- En la dirección física: "**CL. 157 # 154 - 137 FLORIDABLANCA - SANTANDER COLOMBIA**"
- En el correo electrónico: **KAJULIETHCOPEREZ@HOTMAIL.COM**
- Teléfono Móvil: **3173763319**
- Teléfono Fijo: **7050000**
- Tipo de Afiliación: **BENEFICIARIO**

Por lo anteriormente expuesto, se hace necesario **REQUERIR** a la parte demandante, para que inicie el trámite de notificación de la demandada, conforme lo dispone los **artículos 291 y s.s. del C.G.P.** tratándose de dirección física, o del **artículo 8 de la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>**, en cuanto a dirección o correo electrónico atañe.

Por otra parte, vistos los memoriales allegados por el apoderado judicial de la parte actora, se advierte que se tiene por notificado el demandado **SMITH JOHAN COGOLLO PEREZ**, desde el día 24 de octubre de 2022.

Finalmente se advierte al interesado que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

**a.** *mensaje de datos* donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,

**b.** *copia digital* de (i) *demanda*, (ii) *anexos*, (iii) *providencia/s a notificar*.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2022-00096-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 11 de agosto de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 3.543.528,8
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 23.800
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.567.328,8</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: TRES MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS VEINTIOCHO PESOS CON OCHO CENTAVOS M/CTE (\$ 3.567.328,8).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Ahora bien, en relación con la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y conforme lo dispuesto en el **Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, serán los juzgados de ejecución civil quienes conocerán del trámite de la liquidación; en consecuencia, el Juzgado se releva de pronunciamiento al respecto.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**ÚNICO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO C-1**

**RADICADO. 680014003-023-2022-00117-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente con el fin de informarle solicitud de la apoderada de la parte en la que solicita se fije fecha y hora para diligencia de lanzamiento del bien inmueble ubicado en la Calle 21 # 15 – 15 Barrio Mutualidad del Municipio de Bucaramanga. Sírvasse proveer. (CP)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la solicitud hecha por la apoderada de la parte demandante, encuentra el despacho que la parte demandada no cumplió con la orden de entrega del bien inmueble contenida en la sentencia sin oposición de fecha 25 de noviembre de 2022, motivo por el cual se dispondrá COMISIONAR para la diligencia de entrega del bien inmueble ubicado en la Calle 21 # 15 – 15 Barrio Mutualidad del Municipio de Bucaramanga, al Señor Alcalde Municipal de esta ciudad, con observancia en lo previsto en el inciso 3° del artículo 38 del C.G.P. y la adición contemplada en el parágrafo 1 del artículo 1 de la ley 2030 del 27 de julio de 2020, los artículos 39 y 40 ibídem, con plenas y amplias facultades, incluso para resolver oposiciones y obviar todas las dificultades que se presenten para llevar a cabo esta.

Por secretaría líbrese el Despacho comisorio respectivo con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

EJECUTIVO – C1

RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00157-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente INFORMANDO que la parte actora arrima *cesión del crédito*. De igual forma se señala que por secretaría se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas mediante providencia del 06 de diciembre de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer. (AC)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 2.162.000
GASTOS DE NOTIFICACIÓN	\$ 6.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.168.000</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: DOS MILLONES CIENTO SESENTA Y OCHO MIL PESOS M/CTE (\$2.168.000)**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el artículo 366 C. G. P.

Visto el memorial digital arrimado, es preciso señalar que **la cesión** es un contrato por medio del cual una de las partes (cedente) transfiere a la otra (cesionaria) sus derechos en una relación jurídica que puede ser un crédito, un contrato o un proceso.

Al respecto, el artículo 1960 del C. de CO., señala que la cesión no produce efectos contra el deudor ni contra terceros, mientras no ha sido notificada por el cesionario al deudor o aceptada por este.

Adicional a lo anterior, en providencia del 11 de agosto de 2011, el Tribunal Superior de Bucaramanga concluyó que existen tres formas para dar trámite a una cesión de crédito; **la primera**, se presenta antes de que el proceso se inicie, esto es, antes de que se notifique a la parte demandada del mandamiento de pago y se presente una cesión de crédito; esta deberá aceptarse, es decir, debe tenerse a la cesionaria como demandante, cuyo conocimiento de le pondrá posteriormente, mediante la notificación del mandamiento de pago, a la parte demanda, **la segunda**, se presenta cuando el demandado ya se encuentra notificado del mandamiento de pago, en cuyo caso el juez deberá poner en conocimiento y requerir al demandado para que este manifieste, en forma expresa, si acepta que el cesionario sustituya al cedente en la posición del demandante, es decir se produce la sustitución procesal; si en el caso que el demandado no acepte expresamente, el cesionario tiene el derecho de intervenir en el proceso exclusivamente como litisconsorte del cedente; y, **la tercera**, se presenta cuando dentro del proceso ya se profirió sentencia, en el cual, se aceptará la cesión teniéndose a la cesionaria como demandante.

Teniendo en cuenta lo planteado y al descender al plenario, se observa que la parte pasiva fue debidamente notificada, y se profirió auto ordenando seguir adelante la ejecución, razón por la que, este momento procesal, arrimada la documentación pertinente, es procedente que el Despacho **ACEPTE** la **CESIÓN** que SCOTIABANK COLPATRIA S.A., hace a REFINANCIA SAS.

En virtud de lo anterior, se ordena tener como parte ejecutante a REFINANCIA S.A.S., quien se identifica con Nit. No. 900.060.442-3.

Asimismo y comoquiera que el cesionario ratifica el poder al DR. JAVIER COCK SARMIENTO, este despacho lo tendrá como apoderado de REFINANCIA S.A.S., en los términos y para los efectos del poder inicialmente conferido.

En mérito de los expuesto el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ACEPTAR LA CESIÓN** que hace **SCOTIABANK COLPATRIA SA** a **REFINANCIA S.A.S**, de conformidad a lo referido en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: TENER** como parte **EJECUTANTE** a **REFINANCIA S.A.S.**, identificado con NIT No. 900.060.442-3.

**CUARTO: RECONOCER** como apoderado de **REFINANCIA S.A.S**, al **DR. JAVIER COCK SARMIENTO** identificado con la CC. No. 13.717.705 de Bucaramanga y portador de la T.P. 114.422 del C.S. de la J., con las facultades generales, además de las señaladas en el escrito de cesión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CAÑON CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00168-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que a la fecha la parte demandante no ha iniciado el trámite de notificación del demandado. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se **EXHORTA** a la parte interesada para que cumpla con la carga procesal impuesta en el numeral **SEGUNDO** de la providencia fechada 26 de abril de 2022, esto es: **“Notificar a la parte ejecutada la presente providencia a la dirección física o a la dirección electrónica, tal como lo establecen los artículos 290 al 292 del C.G.P. y/o la Ley 2213 de 2022. Igualmente, entéresele que dispone del término de DIEZ (10) días para contestar la demanda y proponer las excepciones a que haya lugar.”** En referencia a los **artículos 291 al 292 del C.G.P.**, tratándose de la dirección física, o atendiendo cabalmente las previsiones del **artículo 8 de Ley 2213 de 2022**, en cuanto atañe a dirección o correo electrónico<sup>1</sup>.

Se advierte a la interesada que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

**a.** mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,

**b.** copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes.

**RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO C-1**

**RADICADO. 680014003-023-2022-00189-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente con el fin de informarle solicitud de la apoderada de la parte en la que solicita se fije fecha y hora para diligencia de lanzamiento del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 300-36335 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Bucaramanga. Sírvase proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la solicitud hecha por la apoderada de la parte demandante, encuentra el despacho que la parte demandada no cumplió con la orden de entrega del bien inmueble contenida en la sentencia sin oposición de fecha 09 de junio de 2022, motivo por el cual se dispondrá COMISIONAR para la diligencia de entrega del bien inmueble ubicado en la calle 68 No. 27-67 del barrio la Salle de Bucaramanga Santander con folio de matrícula inmobiliaria No. 300-36335, al Señor Alcalde Municipal de esta ciudad, con observancia en lo previsto en el inciso 3° del artículo 38 del C.G.P. y la adicción contemplada en el párrafo 1 del artículo 1 de la ley 2030 del 27 de julio de 2020, los artículos 39 y 40 ibídem, con plenas y amplias facultades, incluso para resolver oposiciones y obviar todas las dificultades que se presenten para llevar a cabo esta.

Por secretaría líbrese el Despacho comisorio respectivo con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00193-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el apoderado de la parte demandante solicita se oficie a la entidad COOSALUD EPS S.A. con el fin de que brinde datos de la ubicación de la demandada INGRY CAROLINA DEL PILAR VASQUEZ y a la entidad EPS FAMISANAR S.A.S. con el fin de que brinde datos de la ubicación del demandado PEDRO ANTONIO MISAL TORRES. Para lo que estime proveer.  
(MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el memorial visible a folio que antecede el cual fue allegado por el apoderado de la parte demandante y de conformidad con lo dispuesto en el **parágrafo 2° del artículo 291 del C.G.P.**, **REQUIÉRASE** a la entidad **COOSALUD EPS S.A.**, para que en el término de **tres (3) días** siguientes a la recepción del oficio que se haga de éste auto, informe al Despacho: la dirección residencial, correo electrónico, dirección laboral o cualquier otra información que repose en sus bases de datos, respecto de la demandada **INGRY CAROLINA DEL PILAR VASQUEZ** identificada con cédula de ciudadanía **No. 1.102.714.986** quien se encuentra afiliada a su entidad.

Por Secretaria líbrense los respectivos oficios.

Así mismo, de conformidad con lo dispuesto en el **parágrafo 2° del artículo 291 del C.G.P.**, **REQUIÉRASE** a la entidad **EPS FAMISANAR S.A.S.**, para que en el término de **tres (3) días** siguientes a la recepción del oficio que se haga de éste auto, informe al Despacho: la dirección residencial, correo electrónico, dirección laboral o cualquier otra información que repose en sus bases de datos, respecto del demandado **PEDRO ANTONIO MISAL TORRES** identificado con cédula de ciudadanía **No. 18.973.914** quien se encuentra afiliado a su entidad.

Por Secretaria líbrense los respectivos oficios.

Se le pone de presente a la apoderada de la parte demandante que: “el diligenciamiento de los oficios, requerimientos y demás, recaen única y exclusivamente sobre los deberes y responsabilidades que le corresponden como apoderada de la parte actora, y que dicha carga no puede ser transmitida ni endilgada a este Despacho”, en consecuencia, es el togado quien deberá asumir de forma ágil y eficaz la responsabilidad de enviar los oficios emitidos por este Despacho; para el acatamiento de lo dispuesto.

Por otra parte, se advierte al interesado que cuenta con 30 días contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el artículo 317 # 1 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00197-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la apoderada judicial de la parte demandante, en cumplimiento de lo preceptuado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 antes (Decreto 806 de 2020), surtió el trámite de notificación del demandado JAIRO RANGEL DURÁN al correo electrónico [jairo.rangel913@gmail.com](mailto:jairo.rangel913@gmail.com); lo anterior, teniendo en cuenta que no hay remanentes pendientes por aplicarse. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**  
**DEMANDADO: JAIRO RANGEL DURÁN**

**1. ANTECEDENTES:**

**1.1. LA DEMANDA**

**BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, promovió demanda ejecutiva contra **JAIRO RANGEL DURÁN**, para que pague las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones, derivadas del título **Pagaré No. 553504410**, aportado como base de esta acción.

**1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunir los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y 709 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del 03 de mayo de 2022, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

En cumplimiento del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 antes (Decreto 806 de 2020), la parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación a través de mensaje de datos remitido al correo electrónico de la parte demandada [jairo.rangel913@gmail.com](mailto:jairo.rangel913@gmail.com). En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificado al señor **JAIRO RANGEL DURÁN** desde el 23 de junio de 2022, quien guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

**2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MENOR CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **PRIMERA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la

conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 antes (Decreto 806 de 2020), sin que propusiera medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra del demandado **JAIRO RANGEL DURÁN**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de **\$ 5.396.610**; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, ofíciense.

**SEXTO:** En caso de existir remanentes, poner a disposición de la respectiva autoridad.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

EJECUTIVO DE MENORCUANTÍA – C1

RADICADO: 680014003-023-2022-00234-00

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora Juez el presente expediente con recurso de reposición contra el auto fechado 10/05/2022 publicado en estados el 16/05/2022. Sírvase proveer. (AC)

MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA

SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Sería de caso entrar a resolver de fondo el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, interpuesto por la apoderada de la parte actora, de no ser porque advierte el Despacho que el mismo fue presentado en forma extemporánea, lo que da lugar a su rechazo de plano, veamos el porqué:

Regula el artículo 318 del C.G.P., que “(...) El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.(...)”. (Subrayado y cursiva del Despacho).

A la luz de la norma en cita se tiene que, el auto motivo de disconformidad fue emitido el 10 de mayo de 2022 y publicado el 11 de mayo de 2022, de manera que el término de tres (3) días de que trata la norma en cita, para interponer tanto el recurso de reposición, como el de apelación ya fuera de forma directa o en subsidio de aquel, como ocurrió en el sub examine, comenzó a correr desde el 12 de mayo de 2022 a las 8:00 a.m. y hasta el 16 de mayo de 2022 a las 4:00 p.m.

Por manera que, recibido el mentado recurso en el buzón del correo electrónico de este Despacho Judicial el 16 de mayo de 2022 a las 4:57 p.m., no hay asomo de duda que este fue extemporáneo, al interponerse vencido el término previsto en la mencionada norma, así como el recurso de apelación subsidiario del de reposición, el que, a la luz del artículo 321 no es improcedente en tratándose el presente de un proceso de mínima cuantía y en consecuencia de única instancia.

Por lo precedentemente expuesto, este Despacho,

### RESUELVE

**ÚNICO: RECHAZAR** por extemporáneo el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, interpuesto contra el auto de fecha 10 de mayo de 2022, por las razones esgrimidas en este proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ  
JUEZ

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00243-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, informándole que BANCO DAVIVIENDA S.A. allega poder, así mismo se requiere a la parte interesada para que dé cumplimiento a lo consagrado en el artículo tercero del auto . Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el Despacho a reconocer al acreedor **BANCO DAVIVIENDA S.A.** dentro de la liquidación patrimonial promovido por GABRIEL SIERRA CASTRILLON en su calidad de persona natural no comerciante.

Por otra parte, se **REQUIERE** al insolvente, para que proceda a dar cumplimiento a lo establecido en el numeral segundo del auto de fecha de 12 de julio de 2022, con todo, se le advierte a la parte interesada que cuenta con 30 días a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el artículo 317 No. 1 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

RESUELVE:

**PRIMERO: RECONOCER** al **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, como **ACREEDOR QUIROGRAFARIO DE QUINTA CLASE**, por la suma de **(\$3.483.200)**, por concepto correspondiente a la obligación en la tarjeta de crédito No. 5904046400272380, y por la suma de **(\$5.000.000)**, por concepto correspondiente a la obligación No. 59040470000335064 teniendo en cuenta la relación definitiva de acreencias plasmada en la audiencia de negociación de deudas llevada a cabo el pasado 02 de febrero de 2022, dentro de la liquidación patrimonial promovida por GABRIEL SIERRA CASTRILLON.

**SEGUNDO: RECONOCER** al abogado **JORGE ENRIQUE GUTIERREZ RODRIGUEZ**, identificado con la CC. No. 79.132.623 y T.P. 75.647, del C.S.J., como apoderado del **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO: REQUERIR** al insolventante para que dentro de los 30 días siguientes a la notificación de la presente providencia de cumplimiento a lo ordenado en numeral tercero del auto del 12 de julio de 2022, so pena de aplicar lo estipulado en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**PROCESO EJECUTIVO C-1  
RADICADO 680014003-023-2022-00275-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez INFORMANDO que la parte ejecutante arrima *cesión del crédito*. Así mismo, informándole que por secretaría se procede a efectuar la liquidación de costas ordenada en sentencia del 27 de enero de 2023, a cargo de la parte demandante y a favor del demandado. Para lo que estime proveer. (AC)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 3.621.538
ENVÍO DE NOTIFICACIÓN	\$19.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.640.538</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: TRES MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA MIL QUINIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$3.640.538)**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el artículo 366 C. G. P.

Teniendo en cuenta la cesión del crédito de la obligación **0000307419885327 – 0000307417215563** advierte el despacho que no se aportó la prueba de la existencia y representación legal – constitución – del patrimonio autónomo cesionario, en consecuencia, previo a resolver de fondo se REQUIERE al acreedor cesionario para que aporte la información conforme al artículo 85 del C.G.P.

Seguido a ello, se resolverá también lo pertinente en cuanto el reconocimiento de personería al apoderado judicial del cesionario, el cual deberá estar conforme con lo dispuesto en los artículos 74 y 77 del C.G.P

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: PREVIO** a resolver de fondo sobre la cesión de crédito, es necesario **REQUERIR** al a PATRIMONIO AUTONOMO FAFP JCAP CFG para que aporte la prueba de la existencia y representación legal – constitución – del mismo patrimonio, conforme al artículo 85 del C.G.P., a fin de proceder con el

reconocimiento en calidad de cesionaria de los derechos de crédito de que era titular el acreedor SCOTIABANK COLPATRIA SA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑON CRUZ**  
**JUEZA**

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2022-00292-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 30 de agosto de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 665.000
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 16.000
GASTOS DE REGISTRO DE MEDIDAS CAUTELARES – C1	\$ 40.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 721.000</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: SETECIENTOS VEINTIUN MIL PESOS M/CTE (\$ 721.000).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Ahora bien, en relación con la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y conforme lo dispuesto en el **Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, serán los juzgados de ejecución civil quienes conocerán del trámite de la liquidación; en consecuencia, el Juzgado se releva de pronunciamiento al respecto.

Por otra parte, teniendo en cuenta el memorial presentado por la abogada, este Despacho; ordena **REQUERIR** a la apoderada de la parte demandante la **COOPERATIVA EMPRESARIAL MULTIACTIVA POPULAR - COEMPOPULAR**, para que informe el trámite dado al auto de fecha 24 de noviembre de 2022 cuyo oficio es **No. 111-MV**, así mismo; deberá allegar las evidencias del caso.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**ÚNICO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**PROCESO EJECUTIVO C-1**

**RADICADO 680014003-023-2022-00300-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente, informando que la DRA. IRMA LIZETH ESPINOSA SAAVEDRA apoderada de la parte demandante solicita terminación del proceso por pago total de la obligación. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Previo a dar trámite a la terminación de las presentes diligencias, se hace necesario **REQUERIR** al extremo demandante, por el término de CINCO (05) días, para que dé cumplimiento a lo señalado en el artículo 461 del C.G.P., más exactamente informe si la solicitud de TERMINACIÓN del proceso incluye el pago de las costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑON CRUZ**  
JUEZA

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00306-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la representante legal de la parte demandante en cumplimiento de lo preceptuado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, surtió el trámite de notificación del demandado **GICELA GARCIA PERDOMO** a los correos electrónicos [g-garciaperdomo@hotmail.com](mailto:g-garciaperdomo@hotmail.com) y [gicela.garcia@fiscalia.gov.co](mailto:gicela.garcia@fiscalia.gov.co). Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: FONDO DE EMPLEADOS DE LA FISCALIA GENERAL DE LA NACION - FONDEFIS-**

**DEMANDADA: GICELA GARCIA PERDOMO**

### **1. ANTECEDENTES:**

#### **1.1. LA DEMANDA**

**FONDO DE EMPLEADOS DE LA FISCALIA GENERAL DE LA NACION -FONDEFIS-**, promovió demanda ejecutiva a través de su apoderado judicial, contra **GICELA GARCIA PERDOMO**, para que pague las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones, derivadas de los títulos **PAGARÉ No. 2002200788**, **PAGARÉ No. 2002200787** y **PAGARÉ No. 2013200140**, aportados como base de esta acción.

#### **1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y 709 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del 22 de junio de 2022, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

En cumplimiento del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación a través de mensaje de datos remitido a los correos electrónicos de la parte demandada [g-garciaperdomo@hotmail.com](mailto:g-garciaperdomo@hotmail.com) y [gicela.garcia@fiscalia.gov.co](mailto:gicela.garcia@fiscalia.gov.co). En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificada a la señora **GICELA GARCIA PERDOMO** desde el 02 de agosto de 2022, quien guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### **2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MINIMA CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **UNICA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que propusieran medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra de la demandada **GICELA GARCIA PERDOMO**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de **\$ 665.000**; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, ofíciense.

**SEXTO:** En caso de existir remanentes, poner a disposición de la respectiva autoridad.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

EJECUTIVO - C1

RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00313-00

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que la parte demandante aporta los resultados del trámite de notificación personal a la dirección física del demandado. Para lo que estime proveer. (MV)

MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA  
SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta los memoriales que anteceden, los cuales fueron allegados por la apoderada de la parte demandante, sería del caso dar continuidad al trámite procesal correspondiente, sin embargo, al examinar los documentos aportados respecto al trámite de la notificación personal y la norma aplicable, esto es; el artículo 291 del C.G.P., se advierte que:

1. La apoderada judicial le informa al demandado que el término para comparecer es de **10 días** lo cual difiere de la norma, teniendo en cuenta que la dirección aportada por la profesional es la **Calle 68 No. 10 B – 02 Barrio Pablo Sexto en la ciudad de Bucaramanga (Santander)**, por lo que se le pone de presente, que dicho trámite no cumple con los requerimientos que corresponden al **numeral 3 del artículo 291 del C.G.P.** el cual reza de la siguiente manera: (...) *“previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los **cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino**. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días.”* (...) *(subrayado, cursiva y negrilla del Juzgado).*

Por lo anterior, este Despacho se dispone **REQUERIR** a la parte demandante, para que surta **NUEVAMENTE** y de **FORMA CORRECTA** el trámite de notificación de conformidad con lo normado en el artículo 291 y s.s. del C.G.P, **cuidando que el citatorio remitido, reúna los requisitos señalados en las normas en cita.**

Así mismo deberá allegar las evidencias del caso, y en la comunicación remitida deberá advertirse al citado que, para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, **debe contactarse con el Juzgado a través de la dirección física o electrónica indicadas anteriormente, para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado.**

Por otra parte, se advierte al interesado que cuenta con **30 días** contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

NOTIFÍQUESE,

  
ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00333-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole sobre la necesidad de corrección del auto que libró mandamiento de pago. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el artículo 286 del C.G.P.; y a fin de dar continuidad al trámite procesal se ha de **CORREGIR** el numeral **PRIMERO** del auto que libró el mandamiento de pago fechado 06 de julio de 2022, por cuanto se consignó como nombre del demandado **“NELSON LEON ROJAS”**, siendo lo correcto **“NELSON LEON TORRES”**, en consecuencia, quedará así:

*“...en tal virtud el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** *Por el trámite del proceso ejecutivo de mínima cuantía, se libra mandamiento de pago a favor de la parte demandante **TRANSPORTES CIUDAD BONITA S.A.**, para que el demandado **NELSON LEON TORRES**, pague en el término de CINCO (5) días, la siguiente suma: (...)*”

En todo lo demás permanezca incólume el auto referido.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de **30 días** contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia proceda a iniciar el trámite de notificación, teniendo en cuenta lo ordenado en el numeral segundo del auto fechado 06 de julio de 2022 y en esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00339-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte actora allega solicitud de emplazamiento del demandado, sin embargo; mediante providencia fechada el 18 de octubre de 2022, se requirió a la apoderada de la parte demandante para que repitiera nuevamente el trámite de notificación, sin embargo; a la fecha no hay evidencia del cumplimiento de lo dispuesto en dicha providencia, igualmente; allega de manera reiterada los mismos memoriales sin tenerse en cuenta lo mencionado en providencia fechada como aparece al inicio. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede y previo acceder a la solicitud de emplazamiento, es lo cierto que; mediante providencia del 18 de octubre de 2022, el Despacho se pronunció respecto al trámite de notificación de la parte demandada, advirtiendo de varios errores y requiriendo a la apoderada de la parte demandante para que **SURTIERA NUEVAMENTE** y de **FORMA CORRECTA** el trámite de **NOTIFICACIÓN** del demandado, sin tenerse hasta el momento, respuesta alguna sobre el cumplimiento de lo dispuesto en dicho auto; en consecuencia, **ESTESE A LO DISPUESTO** en dicha providencia.

Se advierte a la interesada que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2022-00386-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por Secretaría se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenada en proveído de 08 de noviembre de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante, para mejor proveer. (AC)

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 378.000
GASTOS DE NOTIFICACIÓN	\$ 15.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 393.000</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: TRECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL PESOS M/CTE (\$393.000)**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el artículo 366 C. G. P.

Por lo expuesto, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**ÚNICO:** APROBAR la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA CAÑON CRUZ**  
**JUEZA**

**EJECUTIVO – C2**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00386-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente con solicitud de medida cautelar. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Previo a resolver la solicitud de medida del embargo y retención del 25% de la mesada pensional que devengue el señor EDUARDO CARDENAS quien se identifica con la CC. No. 91.219.376, se ordena REQUERIR al demandante para que, allegue el certificado donde se advierta la calidad de asociado y el estado actual de la afiliación del demandado, comoquiera que el decreto de la pensión o demás emolumentos sólo es procedente en el porcentaje peticionado si el deudor ostenta la condición de asociado a la cooperativa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**VERBAL SUMARIO-RESOLUCION CONTRATO**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00430-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte actora no cumplió el requerimiento realizado en auto del 18 de enero de 2023. Para lo que estime proveer. (CP)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (7) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y una vez examinado el plenario, se advierte que la parte actora no atendió en término el requerimiento hecho mediante auto del 18-01-2023 publicado en el estado No. 002 del 19-01-2023.

Nótese que si bien la parte actora allegó el 30 de enero de 2023 a las 5:23 PM, un memorial pronunciándose sobre el requerimiento realizado por el Despacho, en todo caso fue arrimado por fuera del término concedido, además no subsana las falencias referidas en el auto de requerimiento, pues solo presenta inconformidades con las consideraciones del Despacho; sin embargo, ello no lo excusa del cumplimiento del requerimiento, razón por la cual se procederá al rechazo de la demanda, de conformidad con lo consagrado en el artículo 90 del C.G.P.

En tal virtud, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda VERBAL SUMARIA DE RESOLUCION DE CONTRATO instaurada por PS AGROPECUARIA S. EN C., en contra de PATRICIA HERRERA GONZALEZ, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, **ARCHIVAR** las diligencias y **DEJAR** por Secretaría las anotaciones de rigor en el sistema, teniendo en cuenta que la demanda se allegó como mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00454-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el memorial que antecede, mediante el cual la apoderada de la parte demandante dice desconocer herederos del señor JAIRO ALFONSO PALLARES LEÓN, se hace necesario REQUERIR al extremo demandante para que en el término de cinco (05) días allegue al plenario la copia del registro civil de defunción del convocado JAIRO ALFONSO PALLARES LEÓN.

Por otra parte, respecto a la solicitud de oficiar a FOPEP con el fin de que informen dirección, correo electrónico del demandado EFRAIN JOSE BARBA BASITILLAS, este despacho ACCEDE a lo solicitado comoquiera que una vez revisada la respuesta por parte de FOPEP se evidencia que el número de identificación del demandado no corresponde al aquí demandado tal y como consta a continuación:

Señores  
**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
CR 12 31 08, P 4  
BUCARAMANGA (SANTANDER)

*Asunto: Ejecutivo*  
*Demandante: Cooperativa COMULFICOOP*  
*Demandados: Jairo Alfonso Pallares León C.C. 1.730.927*  
*Efraín José Barba Bastillas C.C. 1.736.732*  
*Proceso: 680014003023-2022-00454-00*  
*Oficio: 233-MV*

Respetados Señores:

En atención al oficio recibido el 11 de enero de 2023, le informamos que no es viable dar aplicación a la medida de embargo decretada por su despacho, en razón a que una vez verificada la nómina general del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP), se pudo establecer que el señor Efraín José Barba Bastillas, no se encuentra incluido en la base de datos.

Toda vez que se realizó la búsqueda respecto la CC. No. 1.736.732, siendo lo correcto: **1.736.132**

En consecuencia, se ordena REQUERIR al FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DEL NIVEL NACIONAL DE COLOMBIA –FOPEP, para que dentro del término improrrogable de cinco (05) días, se sirva informar las direcciones físicas y/o electrónicas del demandado **EFRAIN JOSE BARBA BASTILLAS CC No. 1.736.132.**

Librese la respectiva comunicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

EJECUTIVO – C2

RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00454-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la respuesta emitida por el FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DEL NIVEL NACIONAL DE COLOMBIA –FOPEP- con el cual informa que: *“no es viable dar aplicación a la medida de embargo decretada por su despacho, en razón a que una vez verificada la nómina general del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP), se pudo establecer que el señor Efraín José Barba Bastillas, no se encuentra incluido en la base de datos”*.

Se evidencia en la misma que la búsqueda realizada en el número de identificación del demandado no corresponde al aquí demandado tal y como consta a continuación:

Señores  
**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
CR 12 31 08, P 4  
BUCARAMANGA (SANTANDER)

*Asunto: Ejecutivo*  
*Demandante: Cooperativa COMULFICOOP*  
*Demandados: Jairo Alfonso Pallares León C.C. 1.730.927*  
*Efraín José Barba Bastillas C.C. 1.736.732*  
*Proceso: 680014003023-2022-00454-00*  
*Oficio: 233-MV*

Respetados Señores:

En atención al oficio recibido el 11 de enero de 2023, le informamos que no es viable dar aplicación a la medida de embargo decretada por su despacho, en razón a que una vez verificada la nómina general del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP), se pudo establecer que el señor Efraín José Barba Bastillas, no se encuentra incluido en la base de datos.

Toda vez que se realizó la búsqueda respecto la CC. No. 1.736.732, siendo lo correcto: **1.736.132**

En consecuencia, se ordena REQUERIR al FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DEL NIVEL NACIONAL DE COLOMBIA –FOPEP-, para que dentro del término improrrogable de cinco (05) días, revise e informe el trámite de la medida de EMBARGO y RETENCIÓN del 50% de la pensión y demás factores salariales que devengue el demandado **EFRAIN JOSE BARBA BASTILLAS** quien se identifica con el **CC. No. 1.736.132** como pensionado del **FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DEL NIVEL NACIONAL DE COLOMBIA –FOPEP-** y la cual fue comunicada mediante oficio No. 233MV del 27 de octubre de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA – C1**  
**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00456-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la apoderada de parte actora allega renuncia al poder conferido. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, sería el caso dar continuidad con el trámite procesal correspondiente; sin embargo, una vez revisado el memorial allegado por la profesional en derecho, se advierte que; no se cumple con lo presupuesto en el **artículo 76 numeral 4** del **C.G.P.** que norma: “La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido” (Negrilla, cursiva y subrayado por el Despacho), toda vez que no se evidencia, que tal memorial haya sido notificado a la parte demandante.

Por lo anterior, este Despacho **NO ACEPTARÁ** la renuncia de la apoderada judicial **KAREN VIVIANA SANCHEZ GUALTEROS**, hasta tanto no se alleguen las respectivas evidencias que menciona el artículo relacionado anteriormente.

En consideración a ello el Despacho,

**RESUELVE**

**ÚNICO: NO ACEPTAR** la renuncia presentada por la abogada **KAREN VIVIANA SANCHEZ GUALTEROS** identificada con cédula de ciudadanía **No. 1.026.594.922** y portadora de la tarjeta profesional **No. 371.765** del **C. S.** de la **J.**, al poder que le fuera otorgado por la entidad demandante **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

## RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO – C1

RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00487-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, con la debida subsanación recibida a través del correo institucional de esta dependencia, se procede admitir. Para lo que estime proveer. (CP)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, siete (7) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Como la demanda fue presentada con arreglo a la ley y por encontrarse reunidos los requisitos de los artículos 82, 83, 84, 90 ss. y 384 ss. del C.G.P., se procederá a admitir la presente demanda. En tal virtud el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** promovida por la apoderada de la señora **MERLY FERNANDA BARRERA VELAZCO** en calidad de arrendadora del inmueble ubicado **CALLE 48 No. 27 A - 66 EDIFICIO PORTAL DE CABECERA - APARTAMENTO 203**, contra el demandado **CARLOS RENE SANTAMARIA RODRIGUEZ** en calidad de arrendatario, por la causal de mora en los **cánones de arrendamiento** de los meses de **enero** a **septiembre** de **2022** (esta última, fecha de presentación de la demanda).

**SEGUNDO:** Notificar a la parte ejecutada la presente providencia, tal como lo establecen los artículos 290 al 292 del CGP en tratándose de la dirección física, o atendiendo cabalmente las previsiones del artículo 8 de Ley 2213 de 2022, en cuanto atañe a dirección o correo electrónico<sup>1</sup>. Igualmente, entéresele que dispone del término de DIEZ (10) días para contestar la demanda y proponer las excepciones a que haya lugar.

En la comunicación remitida deberá advertirse al citado que, para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, debe contactarse con el Juzgado a través del correo institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado.

**TERCERO:** Requerir a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal impuesta por el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en el sentido de suministrar al Despacho y a todos los sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** de la demanda y sus anexos, a la parte demandada por el término de DIEZ (10) días para su contestación. Adviértasele que para poder ser oído

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

- mensaje de datos* donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,
- copia digital* de (i) *demanda*, (ii) *anexos*, (iii) *providencia/s a notificar*.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes.

deberá consignar a órdenes de este Juzgado y por cuenta de este proceso, en la cuenta de depósitos judiciales **No. 680012041023** del Banco Agrario de Colombia, los cánones de arrendamiento, que en virtud del contrato asumió la obligación de pagar, y los que se causen durante el presente proceso de conformidad con lo dispuesto en el artículo 384 del C.G.P.

**QUINTO:** Reconocer personería al abogado **CARLOS JOVANNY FRANCO RICO**, en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

---

<sup>2</sup> Abogado sin sanciones disciplinarias vigentes, según certificado de vigencia No 733383, del 29/11/2022, expedido por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia.

**RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO – C1**  
**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00488-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole sobre la solicitud de nulidad presentada por el apoderado de la parte demandada INGENIERIAS COMUNICACIONES Y TELECOMUNICACIONES INGCOMTEL LTDA. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Verificado el informe que precede y el escrito allegado por el demandado, se accede a lo solicitado, por darse los presupuestos contemplados en el artículo 159 del C.G.P., máxime cuando a la luz de lo establecido por la ley 1116 de 2006, se impide bajo pena de nulidad que se emprenda o prosiga todo acto de ejecución judicial o procesos de restitución por mora contra el insolvente, en aras de asegurar la efectividad del trámite concursal, puesto que se busca erradicar la satisfacción de acreencias por fuera de éste escenario.

Así entonces, el artículo 20 *ibídem* en armonía con la naturaleza y fines del proceso de reestructuración, dispone categóricamente que “a partir de la fecha de inicio del proceso de reorganización no podrá admitirse ni continuarse demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro en contra del deudor”, previendo además que “el Juez o funcionario competente declarará de plano la nulidad de las actuaciones surtidas en contravención a lo prescrito en el inciso anterior, por auto que no tendrá recurso alguno”, por lo que toda actuación que se practique por parte de un juez distinto al concursal en procesos de cobro contra el deudor, será nula, al corresponder a un típico caso de falta de competencia.

Con el cariz descrito y dado que ante la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES – INTENDENCIA REGIONAL DE BUCARAMANGA se adelanta Proceso de REORGANIZACIÓN de INGENIERIAS COMUNICACIONES Y TELECOMUNICACIONES INGCOMTEL SAS, radicado bajo la partida No. 2022-INS-1511, el cual fue admitido mediante auto del 24 de enero de 2023, tal y como se avizora de la documental allegada por el extremo actor, en consecuencia se declarará la nulidad de la sentencia proferida el 31 de enero de 2023, y en consecuencia, se ordenará la remisión del expediente a la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES – INTENDENCIA REGIONAL BUCARAMANGA para que sea incorporado al Proceso en mención.

En virtud de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA NULIDAD** de todo lo actuado dentro del presente trámite a partir de la sentencia proferida el 31 de enero de 2023, inclusive dicho proveído, por lo anotado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES – INTENDENCIA REGIONAL DE BUCARAMANGA para que sea incorporado al Proceso de REORGANIZACIÓN solicitado

por INGENIERIAS COMUNICACIONES Y TELECOMUNICACIONES INGCOMTEL LTDA, radicado bajo la partida No. 2022-INS-1511.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**PROCESO EJECUTIVO C-1**

**RADICADO 680014003-023-2022-00490-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que se allega memorial de subrogación a favor de –FGS- FONDO DE GARANTIAS SAS. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y revisados los documentos aportados se observa que se allega documento de subrogación suscrita por el Representante Legal Judicial de FINANCIERA COMULTRASAN, informando que ha recibido a satisfacción del FONDO DE GARANTIAS SA (FGS) la suma de CUATRO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$4.278.984), garantizando parcialmente la obligación instrumentada en el pagare No. 3862023, por lo que se solicita se tenga a dicha entidad como subrogataria legal de la obligación aquí ejecutada hasta el monto cancelada, siendo procedente acceder a lo petitionado, y reconocer al apoderado de conformidad con el poder aportado.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** RECONOCER y TENER al FONDO DE GARANTIAS SA (FGS), como subrogatario parcial de los derechos, acciones y privilegios que le pudieran corresponder a la entidad demandante FINANCIERA COMULTRASAN., hasta la concurrencia del monto cancelado del crédito, esto es, hasta la suma de \$4.278.984, en los términos de los artículos 1666, numeral 3° del artículo 1668, e inciso 1° del artículo 1670 del Código Civil.

**SEGUNDO:** RECONOCER a la Dra. JESSICA ANDREA RAMIREZ LUCENA, como apoderada del subrogatario FONDO DE GARANTIAS SA (FGS) en los términos y para los efectos del otorgamiento conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑON CRUZ**  
JUEZA

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00497-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente informándole que, la parte demandada contesto demanda a través de apoderado judicial el Dr. JAIME ANTONIO ESCOBAR ESCOBAR. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial que antecede, y teniendo en cuenta el escrito presentado por el DR. JAIME ANTONIO ESCOBAR ESCOBAR apoderado del Sr. Miguel Antonio Arias Manzano, este Despacho, tiene por contestada la demanda dentro del término legal respectivo.

De las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado, córrase traslado, por el término de diez (10) días, a la parte actora, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P., para que se pronuncie sobre ellas. Y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer.

Por secretaría contrólese el término, una vez fenecido ingrese nuevamente el expediente de la referencia al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**DESPACHO COMISORIO**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00507-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente informándole que, la parte interesada dio respuesta al requerimiento efectuado mediante providencia del 01 de noviembre de 2022. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al Despacho la comisión proveniente del Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Bucaramanga, librado dentro del proceso DIVISORIO radicado bajo el No. 68001.31.03.004.2019.00357.00, adelantado por DORA MATILDE AMAYA AMAYA contra M&J INGENIERIA SAS, con el fin de llevar a cabo el secuestro del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 300-119131 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Bucaramanga.

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 37 y siguientes del Código General del Proceso, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUXILIESE** al Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Bucaramanga, en la comisión conferida.

**SEGUNDO: FIJAR** el **dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023) a las ocho y treinta de la mañana (8:30am)**. Como fecha y hora para llevar a cabo el secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 300-119131, ubicado en la calle 87 No. 24-42 del Barrio Diamante II.

Se evidencia que el despacho de origen procedió a **DESIGNAR** de la lista de auxiliares de la justicia como **SECUESTRE** a **MERCEDES CASTELLANOS ARIAS**, con dirección de correo electrónico [mercastel523@hotmail.com](mailto:mercastel523@hotmail.com).

A quien se le fijo por parte del Juez comitente, el equivalente a \$200.000, como gastos provisionales.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte interesada para que allegue copia de la Escritura Pública y demás documentos donde consten los linderos y datos de ubicación exacta del inmueble objeto de la comisión.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** por secretaría a la secuestre designada, informándole a su vez la fecha, hora y lugar programado para realizar el secuestro del predio relacionado en precedencia, librando la comunicación del caso, dejándole que las peticiones a presentar debe remitirlas al correo del despacho que corresponde: [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO: OFÍCIESE** al Comandante de la Policía Metropolitana de Bucaramanga a fin de solicitar auxilio policivo para el día de la diligencia aquí fijada.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte interesada para que dispongan de los medios necesarios para la realización de la diligencia en la fecha y hora señalados y en el término de ejecutoria del presente proveído y al correo institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), informe y/o actualice la dirección de correo electrónico y los números de contacto para establecer comunicación telefónica en caso de ser necesaria.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZA**

**EJECUTIVO OBLIGACIÓN DE HACER – C1**  
**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00563-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente informándole que, el 20 de enero de 2023 de admitió proceso de liquidación de MAFF CONSTRUCCIONES SAS identificada con Nit. No. 900.397.741 bajo el radicado No. 2023-06-000160. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la demanda ejecutivo de obligación de hacer que promueve AILEN JOHANA JAIMES HERRERA en contra de MAFF CONSTRUCCIONES SAS y FIDUCIARIA BOGOTA S.A., se observa que la misma fue asignada por reparto el 03 de octubre de 2022, es decir con anterioridad a la iniciación del proceso de reorganización que se viene tramitando en la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES – INTENDENCIA REGIONAL DE BUCARAMANGA, bajo el radicado No. 2023-06-000160 con el extremo pasivo MAFF CONSTRUCCIONES SAS, razón por la cual resultaría inane el estudio del libelo bajo la óptica de los Art. 422 del C.G.P. y 619 al 627- y 709 del C. de Co., por cuanto no se podría librar mandamiento de pago en contra del referido deudor, por expresa disposición del Art. 20 de la ley 1116 de 2006.

Por lo anterior, habrá de denegarse el mandamiento de pago en contra de MAFF CONSTRUCCIONES SAS.

En consecuencia, requerirlo para que informe si desea continuar el presente trámite en contra del demandado FIDUCIARIA BOGOTA S.A..

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DENEGAR el mandamiento de pago en contra de MAFF CONSTRUCCIONES SAS y a favor de AILEEN JOHANA JAIMES HERRERA, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** REQUERIR al extremo demandante indique al despacho si pretende continuar el presente trámite en contra de FIDUCIARIA BOGOTA S.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CAÑON CRUZ**  
JUEZ

**DESPACHO COMISORIO**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00590-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente informándole que, la parte interesada dio respuesta al requerimiento efectuado mediante providencia del 25 de octubre de 2022. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al Despacho la comisión proveniente del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Bucaramanga, librado dentro del proceso RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO radicado bajo el No. 68001.40.03.024.2021.00202.00, adelantado por EDGAR ANTONIO MESA RINCON contra CARLOS HERNANDO MANJARRES BERMUDEZ, EDINSON JESUS PARRA HERNANDEZ y AGUSTIN BARRIOS GUTIERREZ, con el fin de llevar a cabo el secuestro de los bienes muebles denunciados como de propiedad del demandado CARLOS HERNANDO MANJARREZ BERMUDEZ los cuales se encuentran ubicados en la carrera 20 No. 22-58 torre 2 apartamento 901 del Conjunto Residencial Parque Alarcón.

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 37 y siguientes del Código General del Proceso, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUXILIESE** al Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Bucaramanga, en la comisión conferida.

**SEGUNDO: FIJAR** el **diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023) a las nueve y treinta de la mañana (9:30am)**. Como fecha y hora para llevar a cabo el secuestro de los bienes muebles denunciados como de propiedad del demandado CARLOS HERNANDO MANJARREZ BERMUDEZ los cuales se encuentran ubicados en la carrera 20 No. 22-58 torre 2 apartamento 901 del Conjunto Residencial Parque Alarcón.

Se evidencia que el despacho de origen procedió a **DESIGNAR** de la lista de auxiliares de la justicia como **MERCEDES CASTELLANOS ARIAS**, con dirección de correo electrónico [mercastel523@hotmail.com](mailto:mercastel523@hotmail.com)

Se fija como honorarios provisionales la suma de \$200.000.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** por secretaría al secuestre designado, informándole a su vez la fecha, hora y lugar programado para realizar el secuestro del predio relacionado en precedencia, librando la comunicación del caso, dejándole que las peticiones a presentar debe remitirlas al correo del despacho que corresponde: [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: OFÍCIESE** al Comandante de la Policía Metropolitana de Bucaramanga a fin de solicitar auxilio policivo para el día de la diligencia aquí fijada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZA**

**DESPACHO COMISORIO**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00591-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente informándole que, la parte interesada dio respuesta al requerimiento efectuado mediante providencia del 25 de octubre de 2022. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al Despacho la comisión proveniente del Juzgado Sexto de Ejecución Civil Municipal de Bucaramanga, librado dentro del proceso EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA radicado bajo el No. 68001.40.03.008.2017.00700.01, adelantado por EDIFICIO CALLE REAL contra ALBA LUZ GUTIERREZ SERRANO, con el fin de llevar a cabo el secuestro del parqueadero identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 300-252567 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Bucaramanga.

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 37 y siguientes del Código General del Proceso, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUXILIESE** al Juzgado Sexto de Ejecución Civil Municipal de Bucaramanga, en la comisión conferida.

**SEGUNDO: FIJAR** el catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023) a las dos y treinta de la tarde (2:30pm). Como fecha y hora para llevar a cabo el secuestro del parqueadero identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 300-252567, ubicado en la calle 35 No. 12-17 Parqueadero 13 EDIF. CALLE REAL Barrio García Rovira de propiedad de la demandada ALBA LUZ GUTIERREZ SERRANO.

Se evidencia que el despacho de origen procedió a **DESIGNAR** de la lista de auxiliares de la justicia como **SECUESTRE** a **JAVIER GIOVANNI RODRIGUEZ RUEDA**, con dirección de correo electrónico [javiror17@gmail.com](mailto:javiror17@gmail.com)

A quien se le fijo por parte del Juez comitente, el equivalente a \$210.000, como honorarios.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** por secretaría al secuestre designado, informándole a su vez la fecha, hora y lugar programado para realizar el secuestro del predio relacionado en precedencia, librando la comunicación del caso, dejándole que las peticiones a presentar debe remitirlas al correo del despacho que corresponde: [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: OFÍCIESE** al Comandante de la Policita Metropolitana de Bucaramanga a fin de solicitar auxilio policivo para el día de la diligencia aquí fijada.

**QUINTO:** REQUERIR a la parte interesada para que dispongan de los medios necesarios para la realización de la diligencia en la fecha y hora señalados y en el término de ejecutoria del presente proveído y al correo institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), informe y/o actualice la dirección de correo electrónico y los números de contacto para establecer comunicación telefónica en caso de ser necesaria.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZA**

**DESPACHO COMISORIO**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00592-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente informándole que, la parte interesada dio respuesta al requerimiento efectuado mediante providencia del 25 de octubre de 2022. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al Despacho la comisión proveniente del Juzgado Promiscuo Municipal de Landázuri, librado dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA radicado bajo el No. 2016-00056, adelantado por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. contra CIRO ALFONSO GEREDA JAIMES, con el fin de llevar a cabo el secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 300-190994.

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 37 y siguientes del Código General del Proceso, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUXILIESE** al Juzgado Promiscuo Municipal de Landázuri, en la comisión conferida.

**SEGUNDO: FIJAR** el catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023) a las ocho y treinta de la mañana (8:30am). Como fecha y hora para llevar a cabo el secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 300-190994 de propiedad del demandado CIRO ALFONSO GEREDA JAIMEZ el cual se encuentra ubicado en el lote No. 12 Manzana 37/20 calle 104H con carrera 6 No. 6-47 Urbanización el Porvenir dos sector cuatro.

Como secuestre se nombra a:

**MERCEDES CASTELLANOS ARIAS**, con dirección de correo electrónico [mercastel523@hotmail.com](mailto:mercastel523@hotmail.com)

Quien se halla en orden de rotación en la lista oficial de auxiliares de la justicia, a quien se le fijan como honorarios provisionales la suma de \$150.000

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** por secretaria al secuestre designado, informándole a su vez la fecha, hora y lugar programado para realizar el secuestro del predio relacionado en precedencia, librando la comunicación del caso, dejándole que las peticiones a presentar debe remitirlas al correo del despacho que corresponde: [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: OFÍCIESE** al Comandante de la Policía Metropolitana de Bucaramanga a fin de solicitar auxilio policivo para el día de la diligencia aquí fijada.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte interesada para que dispongan de los medios necesarios para la realización de la diligencia en la fecha y hora señalados y en el término de ejecutoria del

presente proveído y al correo institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), informe y/o actualice la dirección de correo electrónico y los números de contacto para establecer comunicación telefónica en caso de ser necesaria.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZA**

**DESPACHO COMISORIO**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00611-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente informándole que, la parte interesada dio respuesta al requerimiento efectuado mediante providencia del 01 de noviembre de 2022. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al Despacho la comisión proveniente del Juzgado Cuarto Civil Municipal de Bucaramanga, librado dentro del proceso EJECUTIVO CON GARANTIA REAL radicado bajo el No. 68001.40.03.004.2021.00056.00, adelantado por ARIADNA LISETH SANABRIA PRADILLA contra LEONOR PEÑUELA FLOREZ, con el fin de llevar a cabo el secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 300-385763.

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 37 y siguientes del Código General del Proceso, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUXILIESE** al Juzgado Cuarto Civil Municipal de Bucaramanga, en la comisión conferida.

**SEGUNDO: FIJAR** el catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023) a las diez y treinta de la mañana (10:30am). Como fecha y hora para llevar a cabo el secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 300-385763 de propiedad del demandado LEONOR PEÑUELA FLOREZ el cual se encuentra ubicado en la carrera 20 No. 110-69 San Lorenzo de Provenza II. Barrio Granjas de P.

Como secuestre se nombra a:

**ISAI LEONARDO VELANDIA AFANADOR**, con dirección de correo electrónico [isve52@gmail.com](mailto:isve52@gmail.com)

Quien se halla en orden de rotación en la lista oficial de auxiliares de la justicia, a quien se le fijan como honorarios provisionales la suma de \$150.000

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** por secretaría al secuestre designado, informándole a su vez la fecha, hora y lugar programado para realizar el secuestro del predio relacionado en precedencia, librando la comunicación del caso, dejándole que las peticiones a presentar debe remitirlas al correo del despacho que corresponde: [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: OFÍCIESE** al Comandante de la Policía Metropolitana de Bucaramanga a fin de solicitar auxilio policivo para el día de la diligencia aquí fijada.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte interesada para que dispongan de los medios necesarios para la realización de la diligencia en la fecha y hora señalados y en el término de ejecutoria del presente proveído y al correo institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), informe y/o actualice la dirección de correo electrónico y los números de contacto para establecer comunicación telefónica en caso de ser necesaria.

Se hace necesario informar a la parte interesada, que el día de la diligencia **se debe recoger a la titular del despacho junto con su acompañante en el lote No. 12 Manzana 37/20 calle 104H con carrera 6 No. 6-47 Urbanización el Porvenir dos sector cuatro**, comoquiera que en la misma fecha se tiene diligencia programada dentro del proceso que se tramita bajo radicado No. 2022-00592-00.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZA**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00632-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación allegada por el DR. JORGE ROBERTO GUERRERO GAMBOA. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el memorial que antecede, mediante el cual el DR. JORGE ALBERTO GUERRERO GAMBOA apoderado de la parte demandante allega acuerdo de pago con el demandado INSTALACIONES ELECTRICAS D&J SAS y por lo tanto solicita la TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIACIÓN, y una vez revisado el expediente se observa que no es posible ACCEDER a lo solicitado comoquiera que no es procedente dicha petición toda vez que no se ha LIBRADO MANDAMIENTO DE PAGO, en consecuencia se hace necesario REQUERIR al extremo demandante para que adecúe la solicitud, si lo que pretende es el retiro de la demanda y/o el desistimiento de las pretensiones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN No. 680014003-023-2022-00639-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la señora HILDA BECERRA TORRES allego contestación de la demanda por intermedio de apoderado judicial esto es, la Dra. DIANA CAROLINA BARRAGAN REYES. para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Reconózcase personería a la Dra. DIANA CAROLINA BARRAGAN REYES portadora de la tarjeta No. 198.874 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la señora HILDA BECERRA TORRES, en los términos y para los efectos del poder conferido según lo establecido en el artículo 75 del CGP.

Por otra parte, teniendo en cuenta el escrito presentado por la DRA. DIANA CAROLINA BARRAGAN REYES apoderada de la Sra. HILDA BECERRA TORRES, este Despacho, tiene por contestada la demanda dentro del término legal respectivo.

De las excepciones de mérito propuestas por la ejecutada, córrase traslado, por el término de diez (10) días, a la parte actora, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P., para que se pronuncie sobre ellas. Y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer.

Por secretaría contrólese el término, una vez fenecido ingrese nuevamente el expediente de la referencia al Despacho.

Finalmente, téngase por notificada a la señora LENNY YADIRA ROZO CARRILLO desde el 01 de febrero de 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZA

**EJECUTIVO C-1**

**RADICADO. 680014003-023-2022-00684-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente con el fin de informarle el auto de admisión del trámite de negociación de deudas adelantado por el Centro de Conciliación y Arbitraje del Colegio Santandereano de Abogados de la señora MAURY ELIETH RUEDA REYES, quien funge como demandada dentro de la presente ejecución, del mismo modo se informa que también es demandado el señor LUIS ALEXIS CORREA SALAZAR. Sírvase proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Viene al despacho el presente expediente, a efectos de tomar la decisión que en derecho corresponda, respecto de lo informado por el Centro de Conciliación y Arbitraje del Colegio Santandereano de Abogados, respecto de la admisión de la solicitud de Negociación de Deudas promovida por la deudora insolvente MAURY ELIETH RUEDA REYES.

Sea lo primero decir que el art. 545-1 del C.G.P., al delimitar los efectos de la admisión del trámite de solicitud de deudas, establece que *“No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación (...).”*

De otro lado, el art. 547-1 de la obra en cita, al tratar lo concerniente a la situación jurídica de los terceros garantes y codeudores de obligaciones contraídas de consumo con el deudor insolvente, establece que: *“Los procesos ejecutivos que hubieren iniciado contra los terceros garantes o codeudores continuarán, salvo manifestación expresan en contrario del acreedor demandante.”*

Puntualizando el marco normativo y descendiendo al caso concreto, se tiene que, sería el caso proceder con la suspensión del presente proceso, por cuanto la admisión del trámite de negociación de deudas ocurrió el 02 de febrero de 2023, esto es, después de iniciada la presente ejecución, si no fuera porque de la revisión del plenario se observa que, el presente proceso ejecutivo se encuentra promovido en contra de los señores MAURY ELIETH RUEDA REYES y LUIS ALEXIS CORREA SALAZAR, es decir contra el deudor insolvente y codeudor, razón que conlleva impajaritadamente a la necesidad de REQUERIR a la parte demandante, para que dentro del término de ejecutoria de la presente decisión y previo a disponer la suspensión parcial del trámite procesal, se sirva manifestar expresamente si desea suspender o no la ejecución adelantada contra los demandados MURY ELIETH RUEDA REYES y LUIS ALEXIS CORREA SALAZAR, en otras palabras, si desea hacer uso de la facultad establecida en el art. 547-1 del C.G.P., destacando que en caso de guardar silencio se procederá en la forma prevista en el precepto en mención.

En consecuencia, el JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

**RESUELVE:**

**ÚNICO: REQUERIR** a la parte demandante, para que dentro del término de ejecutoria de la presente decisión y previo a disponer la suspensión parcial del trámite procesal, se sirva manifestar expresamente si desea suspender o no la ejecución adelantada contra los demandados MURY ELIETH RUEDA REYES y LUIS ALEXIS

CORREA SALAZAR, en otras palabras, si desea hacer uso de la facultad establecida en el art. 547-1 del C.G.P., destacando que en caso de guardar silencio se procederá en la forma prevista en el precepto en mención.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2022-00688-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que el DR. FREDDY HERNANDEZ GUALDRON apoderado de la parte demandante junto con BLANCA ALIX HERNANDEZ BARON y YESID ARMANDO RIOS HERNANDEZ allegan solicitud de suspensión del proceso hasta el 20 de marzo de 2023. Para lo que estime proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el memorial suscrito por las partes junto con el apoderado de la parte demandante, se observa que la solicitud de suspensión cumple con los presupuestos establecidos en el Art. 161 numeral 2° del C.G.P., y por lo tanto el despacho accederá a suspender el presente proceso por el término allí determinado.

Por otro lado, dentro del presente diligenciamiento, se observa que el referido memorial viene suscrito por **BLANCA ALIX HERNANDEZ PABON** y **YESID ARMANDO RIOS HERNANDEZ** en el cual afirman, conocer en su integridad el mandamiento identificando su fecha, el despacho los tendrá notificados por conducta concluyente de conformidad con lo dispuesto en el inciso primero del artículo 301 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZA

**RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**

**RADICADO. 680014003-023-2022-00733-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente para proferir la sentencia de que trata el numeral 3° del artículo 384 del C.G.P. Sírvase proveer. (AC)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Una vez reexaminado el plenario y conforme lo planteado, se advierte que dentro del asunto que nos convocan, existe una vicisitud que impide continuar, por lo menos, respecto, no tener certeza del folio de matrícula del inmueble y/o escritura completa donde se encuentren los linderos del bien inmueble del cual se pretende la restitución.

Por lo anterior, y con miras a lograr el saneamiento del litigio ha de **REQUERIRSE** al apoderado de la parte demandante para que dentro de los **CINCO (05)** días allegue folio de matrícula inmobiliaria, así como la escritura completa en el cual se encuentren los linderos del bien del cual se pretende su restitución.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN No. 680014003-023-2022-00749-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la demanda no fue subsanada en término. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y una vez examinado el plenario, se advierte que la parte actora no atendió en término, el requerimiento hecho mediante auto del **14-02-2023**, razón por la cual se procederá a su rechazo, de conformidad con lo consagrado en el **artículo 90** del **C.G.P.**

En tal virtud, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **EJECUTIVO DE MINÍMA CUANTÍA** promovida por el apoderado judicial de la **COOPERATIVA SOLIDARIA DE FINANZAS NACIONALES - Sigla: SOFINALCOOP** identificada con **NIT. 900.456.295-8**, contra los demandados **ANA ROSA ALVAREZ VILLABONA** y **LUIS ARTURO HERNANDEZ JAIMES**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, **ARCHIVAR** las diligencias y **DEJAR** por Secretaría las anotaciones de rigor en el sistema, teniendo en cuenta que la demanda se allegó como mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN No. 680014003-023-2023-00005-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la demanda no fue subsanada en término. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y una vez examinado el plenario, se advierte que la parte actora no atendió en término, el requerimiento hecho mediante auto del **14-02-2023**, razón por la cual se procederá a su rechazo, de conformidad con lo consagrado en el **artículo 90** del **C.G.P.**

En tal virtud, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** promovida por el apoderado judicial de la **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C - Sigla: COOPENSIONADOS S C** quien actúa como endosatario en propiedad y sin responsabilidad del título ejecutivo emitido por la entidad **CREDIFINANCIERA S.A.**, contra el demandado **PAULO NIÑO AGUILLON**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, **ARCHIVAR** las diligencias y **DEJAR** por Secretaría las anotaciones de rigor en el sistema, teniendo en cuenta que la demanda se allegó como mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN No. 680014003-023-2023-00009-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la demanda no fue subsanada en término. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y una vez examinado el plenario, se advierte que la parte actora no atendió en término, el requerimiento hecho mediante auto del **14-02-2023**, razón por la cual se procederá a su rechazo, de conformidad con lo consagrado en el **artículo 90** del **C.G.P.**

En tal virtud, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** promovida por el apoderado judicial del señor **JUAN GABRIEL ROJAS GOMEZ** y del señor **DIEGO ALEXANDER ROJAS QUIÑONEZ** este último representado por la señora **CARMEN CECILIA QUIÑONEZ MENDOZA** conforme al poder otorgado mediante escritura pública número 5° de fecha 09 de marzo de 2021 emanada por el señor **ANDRES FERNANDO GAFARO BARRERA** en su calidad de **Cónsul General de Colombia**, contra los demandados **MARY ESTEVEZ CARREÑO** y **JEREMIAS COREDOR VARGAS**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, **ARCHIVAR** las diligencias y **DEJAR** por Secretaría las anotaciones de rigor en el sistema, teniendo en cuenta que la demanda se allegó como mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN No. 680014003-023-2023-00020-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la demanda no fue subsanada en término. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y una vez examinado el plenario, se advierte que la parte actora no atendió en término, el requerimiento hecho mediante auto del **14-02-2023**, razón por la cual se procederá a su rechazo, de conformidad con lo consagrado en el **artículo 90** del **C.G.P.**

En tal virtud, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **EJECUTIVO DE MINÍMA CUANTÍA** promovida por el apoderado judicial de la entidad financiera **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, contra la demandada **LAURA FERNANDA ALMEIDA LUCENA**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, **ARCHIVAR** las diligencias y **DEJAR** por Secretaría las anotaciones de rigor en el sistema, teniendo en cuenta que la demanda se allegó como mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MENOR CUANTIA**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2023-00038-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer.  
(CP)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (7) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Procede este Despacho a pronunciarse sobre la admisibilidad de la **demanda Ejecutiva Hipotecaria** instaurada por el FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO contra LEIDI NATALI TARAZONA RODRIGUEZ, conforme lo dispuesto en el artículo 82 y 90 en del C.G.P., advirtiendo que adolece de los siguientes defectos formales y no se acompañan los anexos ordenados por la ley; por lo cual se requiere a la parte demandante para que:

1. Precise dentro de los hechos el valor en pesos de la UVR certificada por el Banco de la Republica, para el día 12 de diciembre de 2022, a efectos de que exista claridad sobre los montos liquidados tanto por capital acelerado, como capital de cada cuota en mora, e intereses de plazo.
2. Allegue el certificado expedido por el Registrador de Instrumentos Públicos, respecto del gravamen-hipoteca (certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de hipoteca) cuya fecha de expedición no supere un mes, conforme lo previsto en el artículo 468 del C.G.P., puesto que el documento allegado data del 12 de julio de 2022, y la presentación de la demanda (al primer juzgado) fue de fecha 14 de diciembre de 2022.
3. Así mismo, teniendo en cuenta que se observa en último memorial allegado el 6 de febrero de 2023, que la Dra. GLORIA DEL CARMEN IBARRA CORREA, como Representante Legal de COVENANT BPO S.A.S., presenta renuncia al poder especial que fuera otorgado por la entidad HEVARAN S.A.S., siendo esta última mandataria del FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO; luego, se hace necesario requerir a la parte actora, para que se sirva constituir apoderado judicial especial para que continúe la representación, toda vez que se trata de una demanda de menor cuantía, por lo que el extremo actor no podrá actuar en nombre propio, más aún teniendo en cuenta las disposiciones del artículo 76 del C.G.P., en el sentido que la renuncia pone termino al poder 5 días después de la presentación del memorial de renuncia acompañado de la comunicación enviada al poderdante.

Se advierte que el escrito de la subsanación deberá presentarse debidamente integrado con la demanda inicial y enviarse como mensaje de datos al correo institucional del Juzgado - [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), y para el cumplimiento de lo anterior se deberán observar las puntuales instrucciones a que alude el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, si fuere del caso.

De conformidad con lo anterior, el Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda EJECUTIVA HIPOTECARIA instaurada por FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO contra LEIDI NATALI TARAZONA RODRIGUEZ, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar la demanda acorde con lo expuesto en la parte motiva, so pena de rechazo, advirtiendo que el escrito y anexos con que ejecute éste acto deberán enviarse como mensaje de datos al correo institucional del Juzgado - [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

## INTERROGATORIO DE PARTE

**RADICACIÓN: 680014003-023-2023-00039-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente solicitud de interrogatorio de parte extraprocesal, recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer. (CP)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, siete (7) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se decide sobre la admisibilidad de la presente solicitud de Interrogatorio extraprocesal, promovido por PEDRO JAIME RAMIREZ HERNANDEZ contra YOLIMA VIRGUEZ SANABRIA, advirtiendo el Despacho que carece de competencia para conocer de la misma por el factor territorial.

En efecto, el Código General del Proceso a efectos de fijar la competencia de los distintos Jueces y Tribunales de la República para los diversos conflictos que se ventilan ante esta jurisdicción atiende, entre otros, a los factores objetivo, subjetivo y territorial, los cuales se distinguen en razón a su naturaleza, a la calidad de las partes y al lugar donde acaecieron los hechos, el domicilio de alguna de las partes, entre otras.

Es así como, a la luz de lo previsto por el numeral 1° del artículo 28 del C.G.P., en los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el Juez del domicilio del demandado, y específicamente, por expreso mandato del numeral 14° de la misma norma, *“para la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso.”* (resaltado del Despacho).

Ahora bien, para el caso, se aprecia que la convocada YOLIMA VIRGUEZ SANABRIA, se encuentra domiciliada en el corregimiento la fortuna del Municipio de Barrancabermeja - Santander, vereda buena vista, finca el silencio, de acuerdo con lo narrado en el escrito de la solicitud o libelo demandatorio.

Así las cosas, es incontestable que la competencia para conocer del presente asunto, recae sobre los Jueces Civiles Municipales de Barrancabermeja – Santander – Reparto.

Establecido como se encuentra que este Despacho no tiene la competencia y como quiera que la demanda no ha sido admitida, lo procedente es decretar su rechazo por configurarse la falta de competencia por el factor territorial y remitir el expediente junto con sus anexos al competente, tal como así lo prevé el inciso 2° del artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo antes expuesto, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

## RESUELVE

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda de la referencia por configurarse la FALTA DE COMPETENCIA POR EL FACTOR TERRITORIAL conforme a lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, Remítase el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Barrancabermeja (Santander) – Reparto, para lo de su competencia.

Déjense las constancias y anotaciones de rigor en el sistema de información Siglo XXI

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**RESTITUCION DE INMUEBLE – CUADERNO UNICO**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2023-00044-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer. (CP)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (7) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se decide sobre la admisibilidad de la presente demanda de restitución inmueble de mínima cuantía, instaurada por PASEO ESPAÑA INMOBILIARIA ABOGADOS EMPRESA UNIPERSONAL EU., contra el demandado JOSE ALEXANDER DUARTE JEREZ, advirtiendo el Despacho que carece de competencia para conocer de la misma, como quiera que mediante Acuerdo No. CSJAA17-3456 de fecha 3 de mayo de 2017, fue creado el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga, con la facultad de tramitar acciones de mínima cuantía que correspondan a las comunas cuatro y cinco, las cuales se encuentran delimitadas en el Acuerdo No. 002 del 13 de febrero de 2013 expedido por el H. Consejo Municipal de Bucaramanga.

Así mismo, debe resaltarse que mediante ACUERDO No. CSJSAA22-403 del 16 de diciembre de 2022, se amplió la competencia territorial de los Juzgados 1° y 2° Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bucaramanga, adicionando su conocimiento a los hechos ocurridos en las comunas cuatro y cinco.

En tal sentido, como quiera que la presente demanda es de mínima cuantía y se advierte que el lugar de ubicación del inmueble objeto de restitución se encuentra en la carrera 12 W # 45-13, Apartamento 403 Bloque 1 DE LA URBANIZACIÓN QUINTA ESTRELLA, como de ello da cuenta el libelo demandatorio, siendo esta urbanización parte de la **Comuna cinco** de Bucaramanga; por lo tanto, se procederá a rechazar la misma y se remitirán por competencia las presentes diligencias a los JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE BUCARAMANGA, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 17 del C.G.P, en concordancia con el artículo 90 del CGP.

En mérito de lo antes expuesto, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia por factor territorial la presente demanda **de RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO de MÍNIMA CUANTÍA**, instaurada por PASEO ESPAÑA INMOBILIARIA ABOGADOS EMPRESA UNIPERSONAL EU., contra el demandado JOSE ALEXANDER DUARTE JEREZ.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, REMÍTASE a través del correo institucional el expediente para que por intermedio de la OFICINA JUDICIAL, sea enviada a los JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE BUCARAMANGA (reparto), a fin de que se asuma el conocimiento de la presente demanda acorde con la competencia establecida en los ACUERDO No.

CSJAA17-3456 de fecha 3 de mayo de 2017 y ACUERDO No. CSJSAA22-403 del 16 de diciembre de 2022, déjense las anotaciones en respectivas en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARIA CAÑON CRUZ**  
**JUEZ**

**VERBAL DE MINIMA CUANTIA**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2023-00053-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer.  
(CP)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (7) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Procede este Despacho a pronunciarse sobre la admisibilidad de la **demanda Verbal** instaurada a través de apoderado judicial por OLGA LUCIA CELIS SALAZAR contra los herederos de NELSON JOSE RINCON BARBA (q.e.p.d) , conforme lo dispuesto en el artículo 82 y 90 en del C.G.P., advirtiendo que adolece de los siguientes defectos formales y no se acompañan los anexos ordenados por la ley; por lo cual se requiere a la parte demandante para que:

1. Aclare el tramite o la clase de demanda que pretende promover, pues no se entiende a que se refiere cuando indica que se trata de una “*demanda declarativa mínima cuantía a una sucesión por hacer*”.
2. Señale de manera clara cuál es el fundamento legal aplicable, pues aunque se hace mención de las normas procesales correspondientes al proceso verbal (art. 390 del C.G.P.) también alude a las normas procesales correspondientes al proceso ejecutivo (art. 422, 464 y 466 del C.G.P.), luego no existe claridad al respecto, y además, tampoco se precisa cual es el fundamento legal correspondiente a normas sustanciales en las cuales sustente sus pretensiones, pues solo alude a normas del código de comercio referentes a los títulos valores; no obstante, según los hechos narrados tales normas no son aplicables al caso.
3. En todo caso, deberá adecuar, aclarar y precisar los hechos y pretensiones según corresponda a fin de que pueda imprimirse tramite a la demanda según las normas sustantivas y procesales establecidas en el Código Civil y Código General del Proceso. Téngase en cuenta que en los hechos deberá aclararse si lo que pretende es la declaración de una nueva obligación, en las pretensiones en todo caso, deberá determinarse (tiempo, modo, exigibilidad) de la presunta obligación a cargo de los demandados.
4. Igualmente, se observa que en el poder aportado especial se alude a un “*Proceso Declarativo de Reivindicación de Títulos Valores*”; no obstante, se advierte que los hechos narrados y pretensiones no se relacionan con esa clase de demanda, pues no se cumplen requisitos establecidos en el artículo 398 del C.G.P., por lo tanto, deberá allegarse poder especial en la que se indique de manera clara e inequívoca cual es la demanda y trámite procesal que pretende invocar según corresponda, según el fundamento legal aplicable.

5. Deberá señalar de manera expresa si conoce o desconoce a los herederos del señor JOSE NELSON RINCON BARBA, y en el primer caso deberá identificarlos según corresponda y dirigir la demanda contra dichos herederos, al tenor de lo previsto en el artículo 87 del C.G.P.

Se advierte que el escrito de la subsanación deberá presentarse debidamente integrado con la demanda inicial y enviarse como mensaje de datos al correo institucional del Juzgado - [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), y para el cumplimiento de lo anterior se deberán observar las puntuales instrucciones a que alude el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, si fuere del caso.

De conformidad con lo anterior, el Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda VERBAL instaurada por OLGA LUCIA CELIS SALAZAR contra los herederos de NELSON JOSE RINCON BARBA (q.e.p.d), conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar la demanda acorde con lo expuesto en la parte motiva, so pena de rechazo, advirtiendo que el escrito y anexos con que ejecute éste acto deberán enviarse como mensaje de datos al correo institucional del Juzgado - [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2023-00054-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer.  
(MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Como la demanda fue presentada con arreglo a la ley y el título (**PAGARÉ**) que se adjunta contiene las obligaciones a ejecutar, presta mérito ejecutivo, y por encontrarse reunidos los requisitos de los artículos 82, 83, 84, 90 ss. y 422 ss. del C.G.P., se procederá a admitir la presente demanda.

En tal virtud el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Por el trámite del proceso ejecutivo de **MENOR CUANTÍA**, se libra mandamiento de pago a favor de la parte demandante la entidad financiera **BANCO GNB SUDAMERIS S.A.**, para que el demandado **REINALDO AVILA GORDILLO**, pague en el término de CINCO (5) días, la siguiente suma:

- **PAGARÉ No. 106668920**

**1.1.** La suma de **SESENTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$ 63.348.243)** de acuerdo a la literalidad del título valor, por concepto de capital representado en el Pagaré **No. 106668920**, base de ejecución.

**1.2.** Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral **1.1**, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>1</sup>, desde el 25 de octubre de 2022 y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

Sobre las costas y agencias en derecho, se hará pronunciamiento en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO:** Notificar a la parte ejecutada la presente providencia, tal como lo establecen los artículos 290 al 292 del CGP en tratándose de la dirección física, o atendiendo cabalmente las previsiones del artículo 8 de Ley 2213 de 2022, en cuanto atañe a dirección o correo electrónico<sup>2</sup>. Igualmente, **entéresele que dispone del término de DIEZ (10) días para contestar la demanda y proponer las excepciones a que haya lugar.**

En la comunicación remitida deberá advertirse al citado que para efectos de surtir la

<sup>1</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa-/interes-bancario-corriente-10829>

<sup>2</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

- a. mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,
- b. copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes

diligencia de notificación personal, debe contactarse con el Juzgado a través del correo institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado.

**TERCERO:** Requerir a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal impuesta por el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en el sentido de suministrar al Despacho y a todos los sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal.

**CUARTO:** Con fundamento en los principios constitucionales de la buena fe y lealtad procesal, de lo previsto en los artículos 78 a 81 del C.G.P., así como de lo reglamentado por la Ley 2213 de 2022, se advierte al ejecutante y a su apoderado, según corresponda, que deberá **conservar en su poder el original del mencionado título y exhibirlo o allegarlo al proceso en el momento que el despacho así lo exija**. La guarda, custodia y cuidado del citado título, compete al demandante, quien bajo la gravedad de juramento que se entiende otorgado con la presentación de la demanda, asegura que a la fecha no cursa trámite paralelo a la presente ejecución utilizando el mismo título como soporte de los hechos y pretensiones aquí alegadas, así como que en lo sucesivo se abstendrá de poner en circulación con fines negociables dicho documento. Lo anterior so pena de aplicar y/o promover las sanciones respectivas en contra de las partes y/o sus apoderados, cuando en el proceso aparezca prueba de tal conducta.

**QUINTO:** Reconocer personería a la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, en su calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido<sup>3</sup>.

**SEXTO:** Previo a dar trámite o aceptación a la solicitud de **DEPENDIENTE JUDICIAL** para que revise el proceso de la referencia en el que la suscrita actúa como apoderada de la parte demandante, solicite información del expediente, tome fotos, saque copias, retire oficios, despachos comisorios, desgloses y demás documentos correspondientes, así como retirar la demanda y sus anexos en caso de ser necesario, pues es menester indicar que solo tendrá acceso al expediente hasta tanto no se allegue la tarjeta profesional, o en su defecto, el certificado de estudios de derecho de la señora **ANDREA DEL PILAR ARANDIA SUAREZ** identificada con cédula de ciudadanía **No. 1.032.437.180**, lo anterior; de conformidad con el **artículo 27** del **Decreto 196 de 1971**, toda vez que este Estrado observa que los mismos no fueron presentados junto con el memorial.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

<sup>3</sup> Abogada sin sanciones disciplinarias vigentes, según certificado de vigencia No 1037526, del 03/03/2023, expedido por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia.

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2023-00055-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer.  
(MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Como la demanda fue presentada con arreglo a la ley y los títulos (**FACTURAS ELECTRÓNICAS DE VENTA**) que se adjuntan contienen las obligaciones a ejecutar, prestan mérito ejecutivo, y por encontrarse reunidos los requisitos de los artículos 82, 83, 84, 90 ss. y 422 ss. del C.G.P., se procederá a admitir la presente demanda.

En tal virtud el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga**,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Por el trámite del proceso ejecutivo de **MÍNIMA CUANTÍA**, se libra mandamiento de pago a favor de la parte demandante la sociedad **VALVESOLUTIONS S.A.S.** representada legalmente por el señor **ANDRES VILLABONA MEJIA**, para que la sociedad demandada **BUSINESS CHAIN S.A.S.** representada legalmente por el señor **CARLOS MAURICIO BRIÑEZ ACEVEDO**, pague en el término de CINCO (5) días, las siguientes sumas:

- **FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA No. FE1666**

1.1. La suma **SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS CUARENTA PESOS M/CTE (\$ 66.640)** como saldo del capital representado en la Factura Electrónica de Venta No. **FE1666**, suscrita el 15 de julio de 2022, base de ejecución.

1.2. Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral **1.1**, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>1</sup>, desde el 14 de septiembre de 2022 y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

- **FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA No. FE1652**

1.3. La suma **UN MILLON DIECISIETE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE (\$ 1.017.450)** como saldo del capital representado en la Factura Electrónica de Venta No. **FE1652**, suscrita el 08 de julio de 2022, base de ejecución.

1.4. Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral **1.3**, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>2</sup>, desde el 07 de septiembre de 2022 y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

<sup>1</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa-interes-bancario-corriente-10829>

<sup>2</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa-interes-bancario-corriente-10829>

- **FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA No. FE1648**

1.5. La suma **SEISCIENTOS CINCUENTA MIL TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$ 650.335)** como saldo del capital representado en la Factura Electrónica de Venta **No. FE1648**, suscrita el 06 de julio de 2022, base de ejecución.

1.6. Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral 1.5, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>3</sup>, desde el 05 de septiembre de 2022 y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

- **FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA No. FE1645**

1.7. La suma **UN MILLON SETECIENTOS NUEVE MIL QUINIENTOS SIETE PESOS M/CTE (\$ 1.709.507)** como saldo del capital representado en la Factura Electrónica de Venta **No. FE1645**, suscrita el 05 de julio de 2022, base de ejecución.

1.8. Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral 1.7, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>4</sup>, desde el 04 de septiembre de 2022 y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

- **FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA No. FE1644**

1.9. La suma **CUATROCIENTOS CATORCE MIL CIENTO VEINTE PESOS M/CTE (\$ 414.120)** como saldo del capital representado en la Factura Electrónica de Venta **No. FE1644**, suscrita el 05 de julio de 2022, base de ejecución.

1.10. Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral 1.9, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>5</sup>, desde el 04 de septiembre de 2022 y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

- **FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA No. FE1637**

1.11. La suma **UN MILLON TREINTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS PESOS M/CTE (\$ 1.035.300)** como saldo del capital representado en la Factura Electrónica de Venta **No. FE1637**, suscrita el 02 de julio de 2022, base de ejecución.

1.12. Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral 1.11, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>6</sup>, desde el 01 de septiembre de 2022 y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

- **FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA No. FE1627**

1.13. La suma **DOCE MILLONES SETENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS OCHO PESOS M/CTE (\$ 12.075.408)** como saldo del capital representado en la Factura Electrónica de Venta **No. FE1627**, suscrita el 23 de junio de 2022, base de ejecución.

---

<sup>3</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa/interes-bancario-corriente-10829>

<sup>4</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa/interes-bancario-corriente-10829>

<sup>5</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa/interes-bancario-corriente-10829>

<sup>6</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa/interes-bancario-corriente-10829>

**1.14.** Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral **1.13**, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>7</sup>, desde el 23 de agosto de 2022 y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

- **FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA No. FE1626**

**1.15.** La suma **SESENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA PESOS M/CTE (\$ 64.260)** como saldo del capital representado en la Factura Electrónica de Venta **No. FE1626**, suscrita el 23 de junio de 2022, base de ejecución.

**1.16.** Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral **1.15**, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>8</sup>, desde el 23 de agosto de 2022 y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

- **FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA No. FE1586**

**1.17.** La suma **CUATRO MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL VEINTICUATRO PESOS M/CTE (\$ 4.736.024)** como saldo del capital representado en la Factura Electrónica de Venta **No. FE1586**, suscrita el 06 de julio de 2022, base de ejecución.

**1.18.** Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral **1.17**, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>9</sup>, desde el 06 de agosto de 2022 y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

- **FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA No. FE1585**

**1.19.** La suma **SIETE MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS CATORCE PESOS M/CTE (\$ 7.666.514)** como saldo del capital representado en la Factura Electrónica de Venta **No. FE1585**, suscrita el 06 de junio de 2022, base de ejecución.

**1.20.** Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral **1.19**, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>10</sup>, desde el 06 de agosto de 2022 y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

- **FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA No. FE1584**

**1.21.** La suma **QUINIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$ 538.475)** como saldo del capital representado en la Factura Electrónica de Venta **No. FE1584**, suscrita el 06 de junio de 2022, base de ejecución.

**1.22.** Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral **1.21**, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de

---

<sup>7</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa/interes-bancario-corriente-10829>

<sup>8</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa/interes-bancario-corriente-10829>

<sup>9</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa/interes-bancario-corriente-10829>

<sup>10</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa/interes-bancario-corriente-10829>

Colombia<sup>11</sup>, desde el 06 de agosto de 2022 y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

- **FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA No. FE1583**

**1.23.** La suma **SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$ 657.479)** como saldo del capital representado en la Factura Electrónica de Venta **No. FE1583**, suscrita el 06 de junio de 2022, base de ejecución.

**1.24.** Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral **1.23**, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>12</sup>, desde el 06 de agosto de 2022 y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

- **FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA No. FE1582**

**1.25.** La suma **TRES MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS MIL CIENTO CUARENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$ 3.862.147)** como saldo del capital representado en la Factura Electrónica de Venta **No. FE1582**, suscrita el 06 de junio de 2022, base de ejecución.

**1.26.** Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral **1.25**, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>13</sup>, desde el 06 de agosto de 2022 y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

- **FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA No. FE1581**

**1.27.** La suma **TRES MILLONES QUINIENTOS SEIS MIL OCHENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$ 3.506.086)** como saldo del capital representado en la Factura Electrónica de Venta **No. FE1581**, suscrita el 06 de junio de 2022, base de ejecución.

**1.28.** Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral **1.27**, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>14</sup>, desde el 06 de agosto de 2022 y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

- **FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA No. FE1562**

**1.29.** La suma **DOS MILLONES QUINIENTOS VEINTICUATRO MIL CUATROCIENTOS ONCE PESOS M/CTE (\$ 2.524.411)** como saldo del capital representado en la Factura Electrónica de Venta **No. FE1562**, suscrita el 25 de mayo de 2022, base de ejecución.

**1.30.** Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral **1.29**, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>15</sup>, desde el 25 de junio de 2022 y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

---

<sup>11</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa/interes-bancario-corriente-10829>

<sup>12</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa/interes-bancario-corriente-10829>

<sup>13</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa/interes-bancario-corriente-10829>

<sup>14</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa/interes-bancario-corriente-10829>

<sup>15</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa/interes-bancario-corriente-10829>

Sobre las costas y agencias en derecho, se hará pronunciamiento en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO: TENGASE** en cuenta al momento de hacer la respectiva liquidación, los abonos realizados por la sociedad demanda, estos son: Dos abonos **el primero** por valor de **OCHO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$ 8.000.000)** y **el segundo** por valor de **DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$ 2.500.000)** realizados el día 13 de octubre de 2022 y un **tercer abono** por valor de **OCHO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$ 8.000.000)** realizado el día 01 de noviembre de 2022.

**TERCERO:** Notificar a la parte ejecutada la presente providencia, tal como lo establecen los artículos 290 al 292 del CGP en tratándose de la dirección física, o atendiendo cabalmente las previsiones del artículo 8 de Ley 2213 de 2022, en cuanto atañe a dirección o correo electrónico<sup>16</sup>. Igualmente, **entéresele que dispone del término de DIEZ (10) días para contestar la demanda y proponer las excepciones a que haya lugar.**

En la comunicación remitida deberá advertirse al citado que para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, debe contactarse con el Juzgado a través del correo institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado.

**CUARTO:** Requerir a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal impuesta por el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en el sentido de suministrar al Despacho y a todos los sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal.

**QUINTO:** Con fundamento en los principios constitucionales de la buena fe y lealtad procesal, de lo previsto en los artículos 78 a 81 del C.G.P., así como de lo reglamentado por la Ley 2213 de 2022, se advierte al ejecutante y a su apoderado, según corresponda, que deberá **conservar en su poder el original del mencionado título y exhibirlo o allegarlo al proceso en el momento que el despacho así lo exija.** La guarda, custodia y cuidado del citado título, compete al demandante, quien bajo la gravedad de juramento que se entiende otorgado con la presentación de la demanda, asegura que a la fecha no cursa trámite paralelo a la presente ejecución utilizando el mismo título como soporte de los hechos y pretensiones aquí alegadas, así como que en lo sucesivo se abstendrá de poner en circulación con fines negociables dicho documento. Lo anterior so pena de aplicar y/o promover las sanciones respectivas en contra de las partes y/o sus apoderados, cuando en el proceso aparezca prueba de tal conducta.

**SEXTO:** Reconocer personería al abogado **WILLIAM DAVID MANTILLA LARA**, en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido<sup>17</sup>.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

<sup>16</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

- a. mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,
- b. copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes

<sup>17</sup> Abogado sin sanciones disciplinarias vigentes, según certificado de vigencia No 1038529, del 03/03/2023, expedido por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia.

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2023-00056-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer.  
(MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Como la demanda fue presentada con arreglo a la ley y el título (**PAGARÉ**) que se adjunta contiene las obligaciones a ejecutar, presta mérito ejecutivo, y por encontrarse reunidos los requisitos de los artículos 82, 83, 84, 90 ss. y 422 ss. del C.G.P., se procederá a admitir la presente demanda.

En tal virtud el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Por el trámite del proceso ejecutivo de **MÍNIMA CUANTÍA**, se libra mandamiento de pago a favor de la parte demandante la sociedad **SOLUCIONES JURIDICAS SANTANDER S.A.S.** quien actúa como endosataria en procuración de **ALIANZA SGP S.A.S.** conforme al poder otorgado por la entidad financiera **BANCOLOMBIA** mediante Escritura Pública **No. 376** del 20 de febrero de 2018 expedida por la Notaria Veinte del Círculo de Medellín (Antioquia), para que la demandada **YAZMIN CARREÑO SOTO**, pague en el término de CINCO (5) días, la siguiente suma:

● **PAGARÉ – Sin número**

**1.1.** La suma de **TREINTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL CIENTO VEINTINUEVE PESOS M/CTE (\$ 32.258.129)** de acuerdo a la literalidad del título valor, por concepto de capital representado en el **Pagaré – Sin número**, base de ejecución.

**1.2.** Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral **1.1**, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>1</sup>, desde el 11 de mayo de 2022 y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

Sobre las costas y agencias en derecho, se hará pronunciamiento en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO:** Notificar a la parte ejecutada la presente providencia, tal como lo establecen los artículos 290 al 292 del CGP en tratándose de la dirección física, o atendiendo cabalmente las previsiones del artículo 8 de Ley 2213 de 2022, en cuanto atañe a dirección o correo electrónico<sup>2</sup>. Igualmente, **entéresele que dispone del término de DIEZ (10) días**

<sup>1</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa/interes-bancario-corriente-10829>

<sup>2</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

- a. mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,
- b. copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes

**para contestar la demanda y proponer las excepciones a que haya lugar.**

En la comunicación remitida deberá advertirse al citado que para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, debe contactarse con el Juzgado a través del correo institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado.

**TERCERO:** Requerir a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal impuesta por el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en el sentido de suministrar al Despacho y a todos los sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal.

**CUARTO:** Con fundamento en los principios constitucionales de la buena fe y lealtad procesal, de lo previsto en los artículos 78 a 81 del C.G.P., así como de lo reglamentado por la Ley 2213 de 2022, se advierte al ejecutante y a su apoderado, según corresponda, que deberá **conservar en su poder el original del mencionado título y exhibirlo o allegarlo al proceso en el momento que el despacho así lo exija**. La guarda, custodia y cuidado del citado título, compete al demandante, quien bajo la gravedad de juramento que se entiende otorgado con la presentación de la demanda, asegura que a la fecha no cursa trámite paralelo a la presente ejecución utilizando el mismo título como soporte de los hechos y pretensiones aquí alegadas, así como que en lo sucesivo se abstendrá de poner en circulación con fines negociables dicho documento. Lo anterior so pena de aplicar y/o promover las sanciones respectivas en contra de las partes y/o sus apoderados, cuando en el proceso aparezca prueba de tal conducta.

**QUINTO:** Reconocer personería a la sociedad **SOLUCIONES JURIDICAS SANTANDER S.A.S.** representada legalmente por la abogada **ROSSANA BRITO GIL**, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del endoso conferido<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

<sup>3</sup> Abogada sin sanciones disciplinarias vigentes, según certificado de vigencia No 1041151, del 06/03/2023, expedido por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia.

## VERBAL SUMARIO- RESTITUCION DE INMUEBLE

**RADICACIÓN: 680014003-023-2023-00057-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, informando sobre la presente demanda de restitución. Para lo que estime proveer. (CP)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, siete (7) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial que antecede, procede este Despacho a pronunciarse sobre la admisibilidad de la **demanda de RESTITUCION DE INMUEBLE** instaurada a través de apoderado judicial por BLANCA CECILIA JAIMES ARIAS, contra JOSE HUMBERTO BALLESTEROS CAMPO, NELLY BALLESTEROS CAMPO y YOLANDA MANTILLA PRADA, conforme lo dispuesto en el artículo 82 y 90 en del C.G.P., advirtiendo que adolece de los siguientes defectos formales y no se acompañan los anexos ordenados por la ley; por lo cual se requiere a la parte demandante para que:

1. Deberá aclarar y precisar tanto en los hechos de la demanda como en las pretensiones cual es la dirección del inmueble objeto de restitución, toda vez que si bien se señala tanto en el escrito de la demanda como en el contrato de arrendamiento que se trata del inmueble ubicado en la CARRERA 12 # 67-50 del barrio la Victoria de Bucaramanga; sin embargo, se observa que dicha dirección no concuerda con la que aparece relacionada en el certificado de tradición y libertad con matrícula inmobiliaria N° 300-40844, ni en la Escritura Publica N°2422 del 5 de octubre de 1990, de donde se extraen al parecer los linderos del inmueble, puesto que en estos últimos documentos se relaciona un inmueble con dirección “CARRERA 12 # 67-48” ; luego, deberá aclararse cuál es la dirección real del inmueble, e informar si es del caso porque existe dicha incongruencia entre el contrato, y los documentos aportados. En todo caso, se advierte que deberán aportarse los documentos en donde se encuentren especificados de manera clara e inequívoca los linderos correspondientes al inmueble que es objeto de restitución, esto es el correspondiente a la dirección señalada en el contrato de arrendamiento.
2. De otro lado, si bien se allega solicitud de medidas cautelares, y se alega no prestar caución atendiendo lo previsto en el artículo 599 del C.G.P., se le advierte al togado que en relación con el proceso de restitución, la norma aplicable es el artículo 384 del C.G.P., y por lo tanto, acorde con lo previsto en el numeral 7° de la norma aludida, deberá prestar caución por el 20% del valor de las pretensiones, en concordancia con lo establecido en el numeral 2° del artículo 590 ibídem, o de lo contrario deberá acreditar que se dio cumplimiento a la exigencia del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, en relación con el envío electrónico o físico de la DEMANDA JUNTO CON SUS ANEXOS a la parte demandada (cada uno de los demandados).
3. Aclare el acápite de “COMPETENCIA” teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 28 del C.G.P., así como deberá realizar precisión expresa de la cuantía acorde con lo establecido en el numeral 6° del artículo 26 ibidem.

Se advierte que el escrito de la subsanación deberá presentarse debidamente integrado con la demanda inicial y enviarse como mensaje de datos al correo institucional del Juzgado - [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), y para el cumplimiento de lo anterior se deberán observar las puntuales instrucciones a que alude el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, en cuanto a la remisión de la subsanación al accionado si fuere del caso.

De conformidad con lo anterior, el Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO promovida por el apoderado de la señora BLANCA CECILIA JAIMES ARIAS contra los señores JOSE HUMBERTO BALLESTERIOS CAMPO, NELLY BALLESTEROS CAMPO y YOLANDA MANTILLA PRADA, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar la demanda acorde con lo expuesto en la parte motiva, so pena de rechazo, advirtiendo que el escrito y anexos con que ejecute éste acto deberán enviarse como mensaje de datos al correo institucional del Juzgado - [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co); simultáneamente deberá remitir, copia de la subsanación y de sus anexos a la parte demandada

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2023-00058-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda. Informándole que la parte interesada presenta nueva demanda con las mismas partes y pretensiones que la ya presentada ante este Despacho con radicado 2022-694. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Examinada la presente demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** recibida a través del correo institucional de esta dependencia e instaurada por el apoderado judicial de la entidad financiera **BANCO DE BOGOTA S.A.** en contra de **GERSON MANUEL ANAYA HEREDIA**, advierte el Despacho que, una vez revisado el programa Siglo XXI, ya se había conocido en otra oportunidad de esta misma demanda con las mismas partes y pretensiones, cuyo radicado correspondió al **No. 2022-00694-00**, en el cual mediante providencia de fecha **25 de enero de 2023**, se dispuso rechazar la demanda, devolver los anexos y archivar el expediente, por cuanto no se hallaban reunidos los presupuestos para la procedencia de la acción pretendida.

Así las cosas, el artículo 2 del No. 2º del Acuerdo No 2944 de 2005 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura que modificó parcialmente el artículo 7º numerales 1 y 2 de los Acuerdos 1472,1480 y 1667 de 2002, por los cuales se reglamenta el reparto de los negocios civiles, laborales y de familia respectivamente establece: **“2. POR RECHAZO DE LA DEMANDA:** *Cuando esté ejecutoriado el auto que rechaza la demanda, en este caso cuando se vuelva a presentar la demanda se repartirá de manera aleatoria y equitativa entre todos los despachos de la especialidad correspondiente, incluyendo al despacho que rechazó la misma”*

Por lo anterior, se dispondrá remitir la presente demanda a la oficina judicial, a través del correo institucional para que se surta el correspondiente reparto entre todos los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, conforme lo dispone la norma en comentario. En atención a lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**ÚNICO: REMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** recibida a través del correo institucional de esta dependencia por el apoderado judicial de la entidad financiera **BANCO DE BOGOTA S.A.** en contra de **GERSON MANUEL ANAYA HEREDIA**, a la Oficina Judicial- Reparto, a través del correo institucional, para que sea repartido según se dijo anteriormente. Ofíciense.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**SOLICITUD DE APREHENSION GARANTIA MOBILIARIA**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2023-00059-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, recibida a través del correo institucional de esta dependencia, advirtiendo que ya se había conocido la misma demanda en anterior ocasión. Para lo que estime proveer (CP)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (7) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Examinada la presente demanda / **solicitud de aprehensión Garantía Mobiliaria** recibida a través del correo institucional de esta dependencia e instaurada por RESPALDO FINANCIERO S.A.S. RESFIN S.A.S. en contra de **JEYSSON ALEXIS CRUZ**, advierte el Despacho una vez revisado el programa siglo XXI, que ya se había conocido en otra oportunidad de esta misma demanda con las mismas partes, cuyo radicado correspondió al No. **2022-00126-00**, en el cual mediante providencia de fecha 29 de marzo de 2022, se dispuso Negar la orden de Aprehensión, por cuanto no se cumplían los requisitos para imprimir el trámite correspondiente a la solicitud.

Así las cosas, el artículo 2 del No. 2º del Acuerdo No 2944 de 2005 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura que modificó parcialmente el artículo 7º numerales 1 y 2 de los Acuerdos 1472,1480 y 1667 de 2002, por los cuales se reglamenta el reparto de los negocios civiles, laborales y de familia respectivamente establece: **"2. POR RECHAZO DE LA DEMANDA:** *Cuando esté ejecutoriado el auto que rechaza la demanda, en este caso cuando se vuelva a presentar la demanda se repartirá de manera aleatoria y equitativa entre todos los despachos de la especialidad correspondiente, incluyendo al despacho que rechazó la misma"*

Por lo anterior, se dispondrá remitir la presente demanda a la oficina judicial, a través del correo institucional para que se surta el correspondiente reparto entre todos los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, conforme lo dispone la norma en comento, pues de acuerdo a lo advertido no se observa que se hubiese surtido el reparto aleatorio, sino directamente a este Despacho. En atención a lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**UNICO. REMITIR** la presente SOLICITUD DE APREHENSION-GARANTIA MOBILIARIA recibida a través del correo institucional de esta dependencia e instaurada por RESPALDO FINANCIERO S.A.S. RESFIN S.A.S. en contra de **JEYSSON ALEXIS CRUZ**, a la Oficina Judicial- Reparto, a través del correo institucional, para que sea repartido según se dijo anteriormente. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANA-MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2023-00060-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda. Recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer.  
(MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Procede este Despacho a pronunciarse sobre la admisibilidad de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** promovida por la apoderada judicial del **CONJUNTO TRAPICHE - PH NIT. 901.072.661-5**, contra el demandado **JOSE ROBERTO ALVAREZ RUEDA**, conforme a lo dispuesto en los artículos 82, 83, 84 y s.s. del C.G.P., advirtiendo que adolece de los siguientes requisitos formales, por lo cual se requiere a la parte demandante para que:

1. Allegue el certificado de existencia y representación legal expedido por la **Oficina Asesora de Planeación de Piedecuesta - Santander**, con una fecha no mayor a un mes de expedición, donde se evidencie los datos de la actual representante legal del **CONJUNTO TRAPICHE - PH Nit. 901.072.661-5**, con el fin de corroborar el poder otorgado a la abogada **MARIA MAGDALENA NIÑO GUERRERO** mediante mensaje de datos desde la dirección de correo electrónico; de conformidad con el **artículo 5 inciso 2** de la **Ley 2213 de 2022** norma que **“Inciso 2- Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales. (...)”** (Negrilla, cursiva y subrayado del Despacho).

Para el cumplimiento de lo anterior se deberán observar las puntuales instrucciones a que alude la Ley 2213 de 2022, en cuanto resulten pertinentes.

De conformidad con lo anterior, **el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** promovida por la apoderada judicial del **CONJUNTO TRAPICHE - PH NIT. 901.072.661-5**, contra el demandado **JOSE ROBERTO ALVAREZ RUEDA**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder el término de **CINCO (5) días** para subsanar la demanda acorde con lo expuesto en la parte motiva, so pena de rechazo, advirtiendo que el escrito y anexos con que ejecute éste acto deberán enviarse como mensaje de datos al correo institucional del Juzgado [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2023-00061-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda. Recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer.  
(MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al Despacho la demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** instaurada por el señor **WEIMAR MOISES ALVAREZ CARDONA** contra el demandado **YORMAN STHEVEN ALVAREZ CARDONA** con el fin de determinar si el título base de ejecución cumple con los requisitos previsto por el artículo 422 del C.G.P.

Sea lo primero indicar que, “**pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184**”. (Negrita y subraya fuera del texto).

Dicho lo anterior, y revisada la demanda junto con los anexos es preciso advertir que **no se aportó el báculo que sirva como base de ejecución**, luego sin el título ejecutivo no es posible hacer un estudio de fondo sobre los requisitos que exige el **artículo 422 del C.G.P.**, de lo anterior se colige, que el Juez debe abstenerse de librar el mandamiento de pago.

Así las cosas, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento ejecutivo solicitado por el señor **WEIMAR MOISES ALVAREZ CARDONA** contra el demandado **YORMAN STHEVEN ALVAREZ CARDONA**, por lo indicado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias y **DEJAR** por Secretaría las anotaciones de rigor, teniendo en cuenta que la demanda y los anexos se allegaron como mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**PAGO DIRECTO – APREHENSION Y ENTREGA GARANTIA MOBILIARIA**

**RADICACIÓN No. 680014003-023-2023-00062-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer.

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (7) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Procede este Despacho a pronunciarse sobre la admisibilidad de la SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA GARANTIA MOBILIARIA promovida por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, contra **LUZ MARINA BUSTOS SUAREZ** conforme lo dispuesto en los artículos 82, 83, 84 y s.s. del C.G.P., advirtiendo que adolece de los requisitos formales, por lo cual se requiere a la parte demandante para que:

1. Allegue certificado de tradición y libertad del vehículo de placa GYS-412, para verificar titularidad y datos del rodante objeto de la solicitud de aprehensión.

Se advierte que la subsanación deberá presentarse debidamente integrada con el escrito inicial de la demanda, debiéndose enviar como mensaje de datos al correo institucional del Juzgado [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Para el cumplimiento de lo anterior y en lo pertinente se deberán observar las puntuales instrucciones a que alude el artículo 6° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

De conformidad con lo anterior, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**PRIMERO. INADMITIR** la SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA GARANTIA MOBILIARIA promovida por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, contra **LUZ MARINA BUSTOS SUAREZ**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar la demanda acorde con lo expuesto en la parte motiva, so pena de rechazo, advirtiendo que el escrito y anexos con que ejecute este acto deberán enviarse como mensaje de datos al correo institucional del Juzgado - [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co); simultáneamente si fuere del caso, deberá remitir, copia de la subsanación y de sus anexos a la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**VERBAL DE MINIMA CUANTIA**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2023-00063-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer.  
(CP)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (7) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Procede este Despacho a pronunciarse sobre la admisibilidad de la **demanda Verbal de Reconocimiento de Mejoras** instaurada a través de apoderado judicial por MARIA BETILDE REY GAMBOA contra VICENTE PULIDO MACIAS y ORLANDO PULIDO MACIAS, conforme lo dispuesto en el artículo 82 y 90 en del C.G.P., advirtiendo que adolece de los siguientes defectos formales y no se acompañan los anexos ordenados por la ley; por lo cual se requiere a la parte demandante para que:

1. Precise el lugar de domicilio de los demandados, toda vez que no se menciona el mismo conforme lo dispone el numeral 2° del artículo 82 del C.G.P.
2. Como quiera que la demanda versa sobre las presuntas mejoras realizadas sobre un bien inmueble, el mismo deberá se descrito y especificado por sus linderos actuales, nomenclaturas y demás circunstancias que los identifiquen, al tenor de lo previsto en el artículo 83 del C.G.P.
3. En cuanto a las medidas cautelares solicitadas deberá tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 590 del C.G.P., pues la cautela solicitada corresponde a un proceso ejecutivo; no obstante, el proceso aquí trata es de naturaleza declarativa.

Se advierte que el escrito de la subsanación deberá presentarse debidamente integrado con la demanda inicial y enviarse como mensaje de datos al correo institucional del Juzgado - [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), y para el cumplimiento de lo anterior se deberán observar las puntuales instrucciones a que alude el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, en cuanto fuere pertinente.

De conformidad con lo anterior, el Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

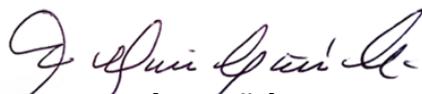
**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda VERBAL de RECONOCIMIENTO DE MEJORAS instaurada por **MARIA BETILDE REY GAMBOA**, contra **VICENTE PULIDO MACIAS y ORLANDO PULIDO MACIAS**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar la demanda acorde con lo expuesto en la parte motiva, so pena de rechazo, advirtiendo que el escrito y anexos con

que ejecute éste acto deberán enviarse como mensaje de datos al correo institucional del Juzgado - [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA-MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2023-00064-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer.  
(MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Como la demanda fue subsanada y presentada con arreglo a la ley y el título (**LETRA DE CAMBIO**) que se adjunta contiene las obligaciones a ejecutar, presta mérito ejecutivo, y por encontrarse reunidos los requisitos de los artículos 82, 83, 84, 90 ss. y 422 ss. del C.G.P., se procederá a admitir la presente demanda.

Con todo, en relación con la **PRETENSIÓN 1 - numeral (1.2)** que trata sobre los intereses moratorios por valor de **CUATROCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL CIENTO OCHO PESOS M/CTE (\$ 474.108)** estos se librarán conforme a derecho correspondan a partir del día siguiente a la fecha de vencimiento. Igualmente, respecto de la **PRETENSIÓN 2** se resolverán en la etapa procesal correspondiente.

En tal virtud el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Por el trámite del proceso ejecutivo de **MÍNIMA CUANTÍA**, se libra mandamiento de pago a favor de la parte demandante la señora **MARÍA EUGENIA VARGAS HERNÁNDEZ**, para que las demandadas **ROSA DELIA GARCÍA JURADO** y **MARÍA ELISA GARCÍA**, paguen en el término de CINCO (5) días, la siguiente suma:

- **LETRA DE CAMBIO No. 1**

1.1. La suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$ 1.000.000)** de acuerdo a la literalidad del título valor, por concepto de capital representado en la **Letra de Cambio No. 1**, base de ejecución.

- 1.2.** Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral **1.1**, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>1</sup>, desde el 18 de diciembre de 2020 y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

Sobre las costas y agencias en derecho, se hará pronunciamiento en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO:** Notificar a la parte ejecutada la presente providencia, tal como lo establecen los artículos 290 al 292 del CGP en tratándose de la dirección física, o atendiendo cabalmente las previsiones del artículo 8 de Ley 2213 de 2022<sup>2</sup>, en cuanto atañe a dirección o correo electrónico<sup>2</sup>. Igualmente, **entéresele que dispone del término de DIEZ (10) días para contestar la demanda y proponer las excepciones a que haya lugar.**

En la comunicación remitida deberá advertirse al citado que para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, debe contactarse con el Juzgado a través del correo institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado.

**TERCERO:** Requerir a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal impuesta por el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en el sentido de suministrar al Despacho y a todos los sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal.

**CUARTO:** Con fundamento en los principios constitucionales de la buena fe y lealtad procesal, de lo previsto en los artículos 78 a 81 del C.G.P., así como de lo reglamentado por la Ley 2213 de 2022, se advierte al ejecutante y a su apoderado, según corresponda, que deberá **conservar en su poder el original del mencionado título y exhibirlo o allegarlo al proceso en el momento que el despacho así lo exija.** La guarda, custodia y cuidado del citado título, compete al demandante, quien bajo la gravedad de juramento que se entiende otorgado con la presentación de la demanda, asegura que a la fecha no cursa trámite paralelo a la presente ejecución utilizando el mismo título como soporte de los hechos y pretensiones aquí alegadas, así como que en lo sucesivo se abstendrá de poner

---

<sup>1</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa/interes-bancario-corriente-10829>

<sup>2</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

- a.** mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,
- b.** copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes

en circulación con fines negociables dicho documento. Lo anterior so pena de aplicar y/o promover las sanciones respectivas en contra de las partes y/o sus apoderados, cuando en el proceso aparezca prueba de tal conducta.

**QUINTO:** Reconocer personería a la abogada **SARA JULIANA QUIROZ VARGAS**, en su calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

---

<sup>3</sup> Abogada sin sanciones disciplinarias vigentes, según certificado de vigencia No 1043625, del 06/03/2023, expedido por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia.

## SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA

RADICACIÓN: 680014003-023-2023-00073-00

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer. (CP)

MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA  
SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, siete (7) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al Despacho la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria del vehículo de placas GYS 364 impetrada a través de apoderado judicial por BANCO DAVIVIENDA S.A. con el fin de determinar si reúne los requisitos legales para librar la orden de inmovilización con miras a perfeccionar el mecanismo de pago directo en favor del acreedor garantizado.

Frente a esto, pronto se advierte que no es dable acceder a las pretensiones incoadas, por las razones que a continuación, se exponen:

El Despacho empezará por señalar que por virtud del artículo 2.2.2.4.1.3.1., del Decreto 1835 de 2015<sup>1</sup> “Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento, deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando: (...) 5. No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución.” (subraya y negrita del Juzgado)

Así las cosas, como en el caso que nos ocupa, en el Registro de Garantías Mobiliarias - Formulario de Registro de Ejecución, se plasmó como fecha y hora de validez de la inscripción el 9/11/2022, a las 10:44:51, por lo anterior, el procedimiento de ejecución debió promoverse a más tardar el 16 de enero de 2023, pero esto sólo aconteció hasta el 06 de febrero de 2023<sup>2</sup>, conforme con el acta de reparto adjunta al proceso, luego es evidente que transcurrió un término superior a los 30 días de que trata la norma citada líneas atrás.

En esos términos, el acreedor garantizado deberá inscribir nuevamente el Formulario de Registro de Ejecución, e iniciar de manera oportuna el procedimiento descrito por el artículo 60 y s.s., de la Ley 1673 de 2013<sup>3</sup>.

En tal virtud, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud la aprehensión y entrega del vehículo de placas **GYS 364** como garantía mobiliaria bajo la modalidad de pago directo solicitado por la apoderada judicial de **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, frente **MIGUEL ANGEL BERNAL MARTINEZ**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

<sup>1</sup> “Por el cual se modifican y adicionan normas en materia de Garantía Mobiliaria al Decreto Único Reglamentario del Sector Comercio, Industria y Turismo, Decreto 1074 de 2015, y se dictan otras disposiciones.”

<sup>2</sup> Se realiza contabilización de días hábiles.

<sup>3</sup> “Por la cual se promueve el acceso al crédito y se dictan normas sobre garantías mobiliarias.”

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, ARCHIVAR las diligencias y DEJAR por Secretaría las anotaciones de rigor en el sistema, teniendo en cuenta que la demanda se allegó como mensaje de datos

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA CAÑON CRUZ**  
**JUEZ**

## SUCESION INTESTADA

RADICACIÓN: 680014003-023-2023-00074-00

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora Juez, informando sobre la presente demanda allegada al correo institucional. Para lo que estime proveer. (CP)

MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA  
SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, siete (7) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial que antecede, procede este Despacho a pronunciarse sobre la admisibilidad de la **demanda de sucesión intestada de la causante ALCIRA MARTINEZ DE ASCENCIO** promovida por MANUEL EUSEBIO ASCENCIO LEON, JENNER ASCENCIO MARTINEZ, HOLVER ASCENCIO MARTINEZ, NAIDA ASCENCIO MARTINEZ y DALLY ASCENCIO MARTINEZ; no obstante, de entrada se advierte que ha de rechazarse la solicitud de apertura, puesto que no se cumplen los requisitos sustanciales para ello, como pasara a explicarse.

En Efecto la doctrina sobre el tema enseña que *“la procedencia del proceso de sucesión necesita de los siguientes requisitos: 1) Existencia de sucesión acompañada o no de sociedad conyugal. 2) Naturaleza testada, intestada o mixta de la sucesión, 3) Existencia de objeto liquidable, 4) Aplicación general de la Ley colombiana, 5) Inexistencia de disposición Especial”*<sup>1</sup> (subrayado fuera de texto).

Así mismo, el artículo 489 del C.G.P., dispone sobre los anexos que deben acompañar la demanda de sucesión, destacando entre otros: *“Un inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, y de los bienes, deudas y compensaciones que correspondan a la sociedad conyugal o patrimonial, junto con las pruebas que se tengan sobre ellos”* y *“un avalúo de los bienes relictos”*.

En tal sentido, solo en la medida en que concurren los presupuestos antes mencionados hay lugar a dar trámite a la solicitud de apertura de la sucesión; luego, analizado el escrito de la demanda en su conjunto con los anexos aportados, se puede evidenciar que en el caso de marras no existe un patrimonio liquidable que pudiera ser objeto de sucesión y posterior partición, toda vez que en el escrito de inventario sólo se hace alusión a un contrato de promesa de compraventa que versaba sobre el inmueble de matrícula inmobiliaria N° 300-140930, acto en el cual fungía como promitente compradora la causante ALCIRA MARTINEZ DE ASCENCIO, pero no se allega prueba alguna sobre el perfeccionamiento de dicha compraventa a favor de la causante, de tal forma que es claro que la titularidad de dicho bien no está en cabeza de la De Cujus y por ello no existe objeto liquidable, conforme lo decantado por el profesor Lafont.

Igualmente, sobre el punto en cuestión el Tribunal Superior de Bucaramanga-Sala Civil-Familia, ha resaltado:

*“la necesidad de que en la demanda se establezcan de antemano los bienes que conforman la herencia, pues el patrimonio del causante es el objeto de la liquidación y, siendo causa y*

<sup>1</sup> LAFONT, Pianetta. Proceso Sucesoral. Tomo I. Cuarta Edición. Librería Ediciones del Profesional Ltda. 2005. Pag. 31.

*motivo del proceso obtener la partición de dicha masa, este elemento no puede dejarse sometido a la eventualidad de que en el trámite del proceso se determine la existencia o no de algún bien o de alguna deuda en cabeza del sujeto a suceder, lo que no es óbice para que en efecto se agreguen, al activo o al pasivo, conceptos que en principio no se relacionaron o que se excluyan partidas indebidamente incluidas (arts. 501 y 502 del C.G.P.)<sup>2</sup>*

Así las cosas, ha de negarse la solicitud de apertura de la sucesión intestada de la causante ALCIRA MARTINEZ DE ASCENCIO, toda vez que no existe un objeto liquidable en cabeza de aquella, siendo igualmente, improcedente supeditar la actuación a la eventualidad de que en el trámite del proceso se llegue a determinar la existencia o no de algún bien o deuda.

De conformidad con lo anterior, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** NEGAR la solicitud de apertura de la Sucesión intestada de la causante ALCIRA MARTINEZ DE ASCENCIO, que fuera promovida por MANUEL EUSEBIO ASCENCIO LEON, JENNER ASCENCIO MARTINEZ, HOLVER ASCENCIO MARTINEZ, NAIDA ASCENCIO MARTINEZ y DALLY ASCENCIO MARTINEZ, por las razones esgrimidas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Archivar el expediente y dejar las constancias del caso, teniendo en cuenta que la demanda fue presentada como mensaje de datos, no habiendo lugar a devolución o desglose de anexos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

---

<sup>2</sup> Radicado 2016-00299-01 INTERNO 612/2016. Auto del (05) de abril de dos mil diecisiete (2017). Magistrado Sustanciador: CARLOS GIOVANNY ULLOA ULLOA.

**EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MENOR CUANTIA**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2023-00079-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer.  
(CP)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (7) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Procede este Despacho a pronunciarse sobre la admisibilidad de la **demanda Ejecutiva Hipotecaria** instaurada por BAMCOLOMBIA S.A. contra ANGELICA NEIRA CORONEL, conforme lo dispuesto en el artículo 82 y 90 en del C.G.P., advirtiendo que adolece de los siguientes defectos formales y no se acompañan los anexos ordenados por la ley; por lo cual se requiere a la parte demandante para que:

-Allegue el certificado expedido por el Registrador de Instrumentos Públicos, respecto donde conste el gravamen-hipoteca (certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de hipoteca) cuya fecha de expedición no supere un mes, conforme lo previsto en el artículo 468 del C.G.P., puesto que tal documento se echa de menos dentro de los archivos adjuntos, y si bien se anexa formulario de calificación-constancia de inscripción de la ORIP, este data del 16 de diciembre de 2014, y no supe el certificado exigido por la norma aludida.

Se advierte que el escrito de la subsanación deberá presentarse debidamente integrado con la demanda inicial y enviarse como mensaje de datos al correo institucional del Juzgado - [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), y para el cumplimiento de lo anterior se deberán observar las puntuales instrucciones a que alude el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, si fuere del caso.

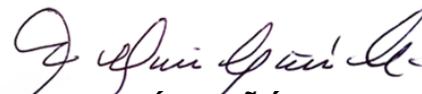
De conformidad con lo anterior, el Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda EJECUTIVA HIPOTECARIA DE MENOR CUANTIA instaurada por BANCOLOMBIA S.A. contra ANGELICA NEIRA CORONEL, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar la demanda acorde con lo expuesto en la parte motiva, so pena de rechazo, advirtiendo que el escrito y anexos con que ejecute éste acto deberán enviarse como mensaje de datos al correo institucional del Juzgado - [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co.](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA-MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

## SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA

RADICACIÓN: 680014003-023-2023-00080-00

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer. (CP)

MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA  
SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, siete (7) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al Despacho la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria del vehículo de placas JSS75F impetrada a través de apoderado judicial por MOVIAVAL S.A.S. con el fin de determinar si reúne los requisitos legales para librar la orden de inmovilización con miras a perfeccionar el mecanismo de pago directo en favor del acreedor garantizado.

Frente a esto, pronto se advierte que no es dable acceder a las pretensiones incoadas, por las razones que a continuación, se exponen:

El Despacho empezará por señalar que por virtud del artículo 2.2.2.4.1.3.1., del Decreto 1835 de 2015<sup>1</sup> “Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento, deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando: (...) 5. No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución.” (subraya y negrita del Juzgado)

Así las cosas, como en el caso que nos ocupa, en el Registro de Garantías Mobiliarias - Formulario de Registro de Ejecución, se plasmó como fecha y hora de validez de la inscripción el 23/06/2021, a las 15:49:09, por lo anterior, el procedimiento de ejecución debió promoverse a más tardar el 06 de agosto de 2021<sup>2</sup>, pero esto sólo aconteció hasta el 18 de enero de 2023<sup>3</sup>, conforme con el acta de reparto adjunta al proceso, luego es evidente que transcurrió un término superior a los 30 días de que trata la norma citada líneas atrás.

En esos términos, el acreedor garantizado deberá inscribir nuevamente el Formulario de Registro de Ejecución, e iniciar de manera oportuna el procedimiento descrito por el artículo 60 y s.s., de la Ley 1673 de 2013<sup>4</sup>.

En tal virtud, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud la aprehensión y entrega del vehículo de placas JSS 75F como garantía mobiliaria bajo la modalidad de pago directo solicitado por la apoderada judicial de **MOVIAVAL S.A.S.**, frente a **BRIAN YESID ROJAS SANDOVAL**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

<sup>1</sup> “Por el cual se modifican y adicionan normas en materia de Garantía Mobiliaria al Decreto Único Reglamentario del Sector Comercio, Industria y Turismo, Decreto 1074 de 2015, y se dictan otras disposiciones.”

<sup>2</sup> Se realiza contabilización de días hábiles

<sup>3</sup> Fecha de reparto al primer Juzgado.

<sup>4</sup> “Por la cual se promueve el acceso al crédito y se dictan normas sobre garantías mobiliarias.”

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, ARCHIVAR las diligencias y DEJAR por Secretaría las anotaciones de rigor en el sistema, teniendo en cuenta que la demanda se allegó como mensaje de datos

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA CAÑON CRUZ**  
**JUEZ**