

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2019-00261-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que la parte actora allega memorial con solicitud de retiro de la demanda y posteriormente allega otro memorial con solicitud de seguir adelante la ejecución. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede y los memoriales allegados por el abogado **CARLOS ALEXANDER ORTEGA TORRADO** en calidad de apoderado judicial del cesionario **GRUPO CONSULTOR ANDINO S.A.** de acuerdo al **Aparte 05 (Pág. 37)**, se observa que existe una solicitud de retiro de la demanda y posteriormente otro memorial, en el que solicita se continúe con el trámite procesal correspondiente que trata el **artículo 440 del C.G.P.** En consecuencia, es preciso **REQUERIRLO** para que en el término de **tres (3) días** siguientes a la publicación por estados de la presente providencia, aclare y determine cual es el memorial que debería tener en cuenta este Despacho.

Por otra parte, en referencia al trámite de notificación del extremo pasivo se observa que, dicha notificación no fue efectiva, sin embargo; este Despacho se pronunció al respecto en su momento, en providencia de fecha de 03 de agosto de 2021, mediante el cual se ordenó requerir a **COOMEVA EPS** para que informará datos de ubicación de la demandada **ELIZABETH MEZA DE LA OSSA** identificada con cédula de ciudadanía **No. 37.922.537**, sin observarse el respectivo trámite del **OFICIO No. 436AT** de fecha **06 de agosto de 2021**.

Razón por la cual, si lo que pretende es continuar con el trámite procesal correspondiente, se le **REQUIERE** a la parte actora para que consulte la Base de Datos Única de Afiliados BDUA del Sistema General de Seguridad Social en Salud **BDUA-SGSSS**, e informe que entidades pueden brindar una posible información de la demandada.

Téngase en cuenta además que, para realizar el trámite de notificaciones a la dirección física o a la dirección electrónica; estas deberán ser previamente informadas al Despacho tal como lo estipula el **artículo 291 numeral 3 Inc. 5**, en cuanto a que “la comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido **informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado**” luego, no requiere autorización por parte del Despacho para cumplir con la carga impuesta, únicamente informar previamente la nueva dirección de la parte ejecutada.

Lo anterior, se deberá realizar teniendo en cuenta lo establecido en los artículos **290 al 292 del C.G.P.** y/o la **Ley 2213 de 2022**. Igualmente, entéresele que dispone del término de **DIEZ (10) días para contestar la demanda y proponer las excepciones a que haya lugar**. En referencia a los **artículos 291 al 292 del C.G.P.**, tratándose de la dirección física, o atendiendo cabalmente las previsiones del **artículo 8 de Ley 2213 de 2022**, en cuanto atañe a dirección o correo electrónico<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

**a.** mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,

Se advierte al interesado que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

---

**b.** copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.  
Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes.

**PROCESO: VERBAL - CUMPLIMIENTO DE CONTRATO DE COMPRAVENTA y en subsidio de NULIDAD RELATIVA**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2019-000382-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole sobre la necesidad de corrección del auto de levantamiento de medidas. Para lo que estime proveer. (MA)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de Junio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el artículo 286 del C.G.P. se ha de **corregir** el numeral primero y segundo de la providencia fechada 26 de mayo de 2023, mediante la cual se ordenó el levantamiento de medidas, por cuanto se consignó como fecha de la providencia que decreto las medidas **“24 de noviembre de 2017”** siendo lo correcto **“14 de agosto de 2019”**, en todo lo demás permanezca incólume el auto referido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA CANON CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO CON SENTENCIA - C1**

**RADICADO: 680014003-023-2019-00464-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte demandante BANCOLOMBIA S.A. allega solicitud de cesión de crédito al cesionario REINTEGRA SAS identificada con NIT. 900.355.863-8. Así mismo, el apoderado de la parte demandante allega renuncia al poder reconocido en providencia de fecha 20 de agosto de 2019. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y en atención a la petición de cesión de los derechos de crédito de las obligaciones del demandado **GERMÁN DARIO ROCHA LUGO**, este Despacho, reconoce y tienen como nueva demandante a **REINTEGRA SAS** identificada con **NIT. 900.355.863-8.**, para todos los efectos legales, en calidad de cesionaria del porcentaje de las obligaciones que le corresponda a los derechos de crédito de que era titular **BANCOLOMBIA S.A.** identificada con NIT. **800.150.280-0** de acuerdo con la cesión obrante a folios que anteceden.

Ahora bien, es lo cierto que a través de mensaje de datos enviado el día 27 de agosto de 2021 desde el buzón electrónico [jupago@rocketmail.com](mailto:jupago@rocketmail.com), el abogado **JUAN PABLO GOMEZ PUENTES** identificado con cédula de ciudadanía **No. 91.490.842**, allega memorial en el que informa la renuncia al poder que le fuera reconocido en providencia de fecha 20 de agosto de 2019.

Por otra parte, mediante providencia del **25 de enero de 2021**, el Despacho se pronunció respecto de la liquidación de crédito presentada por la parte actora, sin embargo; se le **REQUIERE** a la parte demandante, para que; allegue nuevamente la liquidación de crédito actualizada, no como simple capricho de este Despacho, sino como requisito que ha exigido en diferentes oportunidades los Juzgados Civiles de Ejecución.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER Y TENER** como demandante a **REINTEGRA SAS** identificada con **NIT. 900.355.863-8.**, para todos los efectos legales, en calidad de cesionaria del porcentaje de las obligaciones que le corresponda a los derechos de crédito de que era titular **BANCOLOMBIA S.A.** identificada con **NIT. 800.150.280-0** de acuerdo con la cesión obrante a folios que anteceden. En consecuencia, notifíquese de esta decisión al ejecutado **GERMAN DARIO ROCHA LUGO** identificado con cédula de ciudadanía **No. 91.522.997**.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el abogado **JUAN PABLO GOMEZ PUENTES** identificado con cédula de ciudadanía **No. 91.490.842** y portador de la tarjeta profesional **No. 101.964** del **C. S.** de la **J.**, al poder que le fuera otorgado por la parte demandante la entidad financiera **BANCOLOMBIA S.A.** identificada con NIT. **800.150.280-0**.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante **REINTEGRA SAS** identificada con **NIT. 900.355.863-8.**, para que, dentro de los 10 días hábiles siguientes a la notificación por estados

electrónicos de esta providencia, designe nuevo apoderado judicial, a fin de asumir su defensa en el proceso de la referencia.

**CUARTO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandante **REINTEGRA SAS** identificada con **NIT. 900.355.863-8.**, para que, dentro de los **10 días hábiles** siguientes a la fecha de notificación por estados de esta providencia, proceda a dar cumplimiento a lo numeral **TERCERO** del auto de fecha **17 de junio de 2020**, esto es, allegando la correspondiente liquidación del crédito, la cual deberá seguir las directrices trazadas por el **artículo 446** del **C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2019-00576-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 26 de junio de 2020, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Así mismo, solicita se requiera a la EPS FAMISANAR S.A.S. con el fin de que informe datos del empleador de la demandada. Para lo que estime proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 2.580.750
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 29.428
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.610.178</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: DOS MILLONES SEISCIENTOS DIEZ MIL CIENTO SETENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$ 2.610.178).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Por otra parte, el apoderado solicita se requiera a la **EPS FAMISANAR S.A.S.** con el fin de que informe datos del empleador, respecto de la demandada **LISBETH DEL SOCORRO PERTUZ FONTALVO** identificada con cédula de ciudadanía **No. 22.546.861**.

Se le pone de presente al apoderado de la parte demandante que: “el diligenciamiento de los oficios, requerimientos y demás, recaen única y exclusivamente sobre los deberes y responsabilidades que le corresponden como apoderado de la parte actora, y que dicha carga no puede ser transmitida ni endilgada a este Despacho”, en consecuencia, es el togado quien deberá asumir de forma ágil y eficaz la responsabilidad de enviar los oficios emitidos por este Despacho; para el acatamiento de lo dispuesto.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante el abogado **JULIAN SERRANO SILVA** para que, dentro de los **10 días** siguientes a la fecha de notificación por estados de esta providencia, proceda a dar cumplimiento al numeral **TERCERO** del auto de fecha 26 de junio de 2020, esto es, allegando la correspondiente liquidación del crédito, la cual deberá seguir las directrices trazadas por el **artículo 446 del C.G.P.**

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la entidad **EPS FAMISANAR S.A.S.**, para que en el término de **tres (3) días** siguientes a la recepción del oficio que se haga de este auto, informe al Despacho: la dirección residencial, correo electrónico, dirección laboral o cualquier otra

información que repose en sus bases de datos, respecto de la demandada **LISBETH DEL SOCORRO PERTUZ FONTALVO** identificada con cédula de ciudadanía **No. 22.546.861**; quien se encuentra afiliada a su entidad.

Por Secretaria líbrense los respectivos oficios.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C2**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2019-00576-00**

**DTE: BANCO CAJA SOCIAL BCSC S.A. – NIT. 860.007.335-4**

**DDA: LISBETH DEL SOCORRO PERTUZ FONTALVO – C.C. 22.546.861**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte interesada solicita se requiera a las entidades BANCO DAVIVIENDA, BANCO AV. VILLAS, BANCO ITAÚ y BANCOLOMBIA S.A.; así mismo, solicita acceso al expediente digital. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede y de acuerdo a lo solicitado por la parte actora, este Despacho, previo a continuar con el trámite petitionado, ordena **REQUERIR** al apoderado de la parte interesada para que informe el trámite dado al **OFICIO No. 124AT** de fecha **24 de febrero de 2021**, así mismo, deberá allegar las evidencias del caso, en cuanto a la radicación del mismo ante las entidades financieras **BANCO DAVIVIENDA, BANCO AV. VILLAS, BANCO ITAÚ** y **BANCOLOMBIA S.A.**

Por otra parte, debido a que no obran evidencias del trámite respecto del oficio antes mencionado ante las entidades bancarias, no se puede poner en conocimiento respuestas de las entidades **BANCO POPULAR** y **BANCO BBVA**.

Así mismo, teniendo en cuenta el reconocimiento de poder al abogado mediante providencia de fecha 09 de octubre de 2019, y respecto a la solicitud de acceso al expediente Digital, este Despacho **ORDENA** por Secretaría permitir el acceso al apoderado de la parte demandante el **Dr. JULIAN SERRANO SILVA** por los medios electrónicos dispuestos para tal fin esto es: [jserrano@abogadojulianserranos.com](mailto:jserrano@abogadojulianserranos.com), [juridico@abogadojulianserranos.com](mailto:juridico@abogadojulianserranos.com) y/o [notificacionesjudiciales@abogadojulianserranos.com](mailto:notificacionesjudiciales@abogadojulianserranos.com), lo anterior conforme a las solicitudes que preceden el presente auto.

Finalmente, respecto de la solicitud dispuesta en el numeral **TERCERO** del memorial en el **C2** del expediente digital y allegado por el apoderado, se advierte que, previo a ser remitido a los Juzgados de Ejecución el presente proceso, se deberá allegar la respectiva liquidación

de crédito tal como se le solicita mediante providencia de fecha **29 de marzo de 2023** (**Aparte Pdf 06 del C1**). Lo anterior teniendo en cuenta que dicha solicitud no es un capricho de esta agencia judicial, pues esto hace parte de los requisitos, tal como lo menciona la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura. “Una vez aportada la liquidación de crédito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013 expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, será de conocimiento de los juzgados de ejecución civil”.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2019-00663-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 11 de octubre de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 560.000
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 19.350
GASTOS DE NOTIFICACIÓN PAGADOR - C1	\$ 5.900
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 585.250</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: QUINIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE (\$ 585.250).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante el abogado **CARLOS MANUEL MEZA CAMACHO** para que, dentro de los **10 días** siguientes a la fecha de notificación por estados de esta providencia, proceda a dar cumplimiento al numeral **TERCERO** del auto de fecha 11 de octubre de 2022, esto es, allegando la correspondiente liquidación del crédito, la cual deberá seguir las directrices trazadas por el **artículo 446 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00125-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte interesada no ha dado cumplimiento a lo ordenado por este Despacho, mediante providencia del 01 de noviembre de 2022. Para lo que estime proveer.  
(MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, es lo cierto que, el Despacho mediante providencia del 01 de noviembre de 2022, requirió a la parte actora para que “**PREVIO a resolver sobre la terminación, REQUERIR a la parte interesada para que se sirva aportar el poder con nota de presentación personal, o se acredite su envío desde la cuenta de correo electrónico que la entidad demandante-cesionaria REFINANCIA tiene registrado en Cámara de Comercio para efectos de notificaciones judiciales**”.

Así las cosas, **ESTESE A LO DISPUESTO** en la providencia referida.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00216-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que la parte actora allega el trámite de notificación al buzón electrónico [geot15@hotmail.com](mailto:geot15@hotmail.com) respecto de la demandada GEORGINA TORRES MENDEZ y se encuentra pendiente el trámite de notificación de la demandada ILMA PEDRAZA REY. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede y los memoriales allegados por la representante legal de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA COASISTIR “COASISTIR MULTIACTIVA”**, en cuanto a la notificación electrónica al buzón [geot15@hotmail.com](mailto:geot15@hotmail.com) respecto de la demandada **GEORGINA TORRES MENDEZ** identificada con cédula de ciudadanía **No. 68.247.707**, se tiene por notificada desde el **06 de febrero de 2023**.

Por otra parte, se exhorta a la parte actora para que proceda con el trámite de notificación respecto de la demandada **ILMA PEDRAZA REY** identificada con cédula de ciudadanía **No. 63.344.978**, a la dirección física o a la dirección electrónica informadas al Despacho, tal como lo establecen los artículos **290** al **292** del **C.G.P.** y/o la **Ley 2213 de 2022**. Igualmente, entéresele que dispone del término de DIEZ (10) días para contestar la demanda y proponer las excepciones a que haya lugar. En referencia a los **artículos 291** al **292** del **C.G.P.**, tratándose de la dirección física, o atendiendo cabalmente las previsiones del **artículo 8** de **Ley 2213 de 2022**, en cuanto atañe a dirección o correo electrónico<sup>1</sup>.

Se advierte a la interesada que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1** del **C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

**a.** mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,

**b.** copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes.

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00292-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte demandante solicita el emplazamiento de la demandada LAURA BIBIANA RODRÍGUEZ CAMACHO. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede y previo a resolver de fondo la solicitud de emplazamiento respecto de la demandada **LAURA BIBIANA RODRÍGUEZ CAMACHO**, este Despacho ordena **REQUERIR** a la parte demandante, para que informe el trámite dado al **OFICIO No. 00044LF** fechado **11 de junio de 2021**, así mismo, deberá allegar las evidencias del caso.

Se advierte al interesado que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1** del **C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2020-00318-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 04 de octubre de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 235.000
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 28.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 263.000</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: DOSCIENTOS SESENTA Y TRES MIL PESOS M/CTE (\$ 263.000).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte demandante la abogada **DOLY YULEIMA PICO VELASCO** para que, dentro de los **10 días** siguientes a la fecha de notificación por estados de esta providencia, proceda a dar cumplimiento al numeral **TERCERO** del auto de fecha 04 de octubre de 2022, esto es, allegando la correspondiente liquidación del crédito, la cual deberá seguir las directrices trazadas por el **artículo 446 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00404-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que mediante auto de fecha 28 de marzo de 2023, se requirió a la NUEVA EPS para que informará datos de ubicación respecto de la demandada DEISY SUSANA DUARTE AVILA, toda vez que la apoderada afirma desconocer la dirección de residencia de la misma o el lugar de su ubicación. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede y con el fin de dar impulso al proceso, este Despacho ordena **REQUERIR** a la parte demandante, para que le dé trámite al **OFICIO No. 325-MV**, fechado **15 de junio de 2023**, así mismo, deberá allegar las evidencias del caso.

Se advierte a la interesada que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el artículo 317 # 1 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2020-00507-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 16 de noviembre de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 3.101.877
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 12.500
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.114.377</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: TRES MILLONES CIENTO CATORCE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$ 3.114.377).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte demandante la abogada **CLAUDIA JULIANA PINEDA PARRA** para que, dentro de los **10 días** siguientes a la fecha de notificación por estados de esta providencia, proceda a dar cumplimiento al numeral **TERCERO** del auto de fecha 16 de noviembre de 2022, esto es, allegando la correspondiente liquidación del crédito, la cual deberá seguir las directrices trazadas por el **artículo 446 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2021-00043-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que la apoderada de la parte demandante, allega el trámite de notificación del demandado FRANKY ARENAS REATIGA al correo electrónico informado por la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD EPS SURAMERICANA S.A. esto es: [frankarenas022@gmail.com](mailto:frankarenas022@gmail.com). Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, sería el caso dar continuidad al trámite procesal correspondiente, sin embargo; al examinar las evidencias allegadas respecto del trámite de notificación mediante mensaje de datos al correo [frankarenas022@gmail.com](mailto:frankarenas022@gmail.com) del demandado **FRANKY ARENAS REATIGA**, se advierte que, la **Ley 2213 de 2022** en su **artículo 8 - inc. 3°**, menciona que: “(...) La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje (...)” (Negrilla, cursiva y subrayado del juzgado). Lo cierto es que, si bien se allega el documento elaborado por la apoderada, no se observa que tal notificación haya surtido efecto positivo, pues no hay ningún anexo junto con los memoriales, respecto de la constancia expedida por la empresa postal, donde se acuse la recepción del mensaje en el buzón del destinatario, es decir, del demandado.

Así las cosas, se **REQUIERE** a la apoderada judicial para que allegue las pruebas que den cuenta de lo estipulado en la norma en mención, o en su defecto proceda a realizar nuevamente y de forma correcta la notificación a la parte demandada, y allegar las respectivas evidencias del caso.

Finalmente, se advierte a la interesada que cuenta con **30 días** contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00094-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que la parte actora allega el trámite de notificación al buzón electrónico [juana.gordillo073@casur.gov.co](mailto:juana.gordillo073@casur.gov.co) respecto de la demandada JUANA PATRICIA GORDILLO MORENO y a la dirección física del demandado CIRO ALFONSO IBARRA MARTINEZ. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede y los memoriales allegados por la apoderada judicial de la parte demandante, en cuanto a la notificación electrónica al buzón [juana.gordillo073@casur.gov.co](mailto:juana.gordillo073@casur.gov.co) de la demandada **JUANA PATRICIA GORDILLO MORENO** identificada con cédula de ciudadanía **No. 37.843.073**, se tiene por notificada desde el **16 de enero de 2023**.

Por otra parte, teniendo en cuenta que la notificación personal realizada a la dirección física del demandado **CIRO ALFONSO IBARRA MARTINEZ**, arrojó como resultado negativo (no labora), y consultada la página de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**, se obtiene como resultado de la consulta que estuvo afiliado a **CAFESALUD E.P.S. S.A.** cuya finalización de afiliación fue **31/12/2014**, este Despacho observa que por encontrarse reunidos los requisitos previstos por el **artículo 293 del C.G.P.**, se **ORDENA** el emplazamiento en legal forma del demandado **CIRO ALFONSO IBARRA MARTINEZ** identificado con cédula de ciudadanía **No. 88.202.447**.

Para el cumplimiento de dicha actuación se deberá observar lo dispuesto por el **artículo 10** de la **Ley 2213 de 2022**, que en punto del emplazamiento para notificación personal prevé que, **“Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del C.G.P., se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito”**. (Negritas del Despacho).

Así las cosas, se dispondrá que por SECRETARIA se efectúe dicho emplazamiento únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito<sup>1</sup>

Se advierte al convocado que en el término legal de quince (15) días, contados a partir de la inclusión de la información en el mencionado registro, deberá comparecer por sí o por conducto de apoderado judicial a recibir notificación del auto proferido el 15 de marzo de 2021; vencido el anterior término, el emplazamiento se entenderá surtido, si el citado no comparece, se le designará Curador Ad Litem con quien se surtirá la notificación y, en lo sucesivo, se adelantará el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

<sup>1</sup> La inclusión de los procesos para emplazamiento de personas en Registro Nacional de Personas Emplazadas para la Rama Judicial debe realizarlo el despacho que ordena el mismo, con base en el artículo 1 del Acuerdo PSAA14-10118 del año 2014, con el cual se reglamenta y se estipula que el ingreso lo realiza el despacho judicial correspondiente.

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2021-00095-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 25 de noviembre de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 245.000
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 7.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 252.000</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$ 252.000).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Ahora bien, en relación con la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y conforme lo dispuesto en el **Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, serán los juzgados de ejecución civil quienes conocerán del trámite de la liquidación; en consecuencia, el Juzgado se releva de pronunciamiento al respecto.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**ÚNICO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2021-00130-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que el apoderado de la parte demandante, allega el trámite de notificación de la demandada DAYANA MARCELA GONZÁLEZ MORALES a través de mensajes de datos al correo [dayannagonzalez@outlook.com](mailto:dayannagonzalez@outlook.com). Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, seria el caso dar continuidad al trámite procesal correspondiente, sin embargo; al examinar las evidencias allegadas correspondiente al trámite de notificación mediante mensaje de datos al correo [dayannagonzalez@outlook.com](mailto:dayannagonzalez@outlook.com) de la demandada **DAYANA MARCELA GONZÁLEZ MORALES**, se advierte que **“no se menciona la forma en la que se obtuvo el correo electrónico y mucho menos se advierten las pruebas o evidencias correspondientes a ello”** (subrayado, negrilla y cursiva del juzgado), siendo esto un requisito determinado por el **artículo 8 inciso 2** de la **Ley 2213 de 2022**.

Así las cosas, se **REQUIERE** al apoderado judicial para que allegue las pruebas que den cuenta de lo normado por el **artículo 8 inciso 2** de la norma ibídem.

Finalmente, se advierte al interesado que cuenta con **30 días** contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1** del **C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2021-00193-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 11 de octubre de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 3.241.111,72
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 6.000
GASTOS REGISTRO MEDIDA CAUTELAR – C2	\$ 22.200
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.269.312,72</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: TRES MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS DOCE PESOS CON SETENTA Y DOS CENTAVOS M/CTE (\$ 3.269.312,72).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Ahora bien, en relación con la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y conforme lo dispuesto en el **Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, serán los juzgados de ejecución civil quienes conocerán del trámite de la liquidación; en consecuencia, el Juzgado se releva de pronunciamiento al respecto.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**ÚNICO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2021-00209-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 04 de octubre de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 2.011.000
GASTOS REGISTRO DE MEDIDAS CAUTELARES – C2	\$ 8.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.019.000</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: DOS MILLONES DIECINUEVE MIL PESOS M/CTE (\$ 2.019.000).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Ahora bien, en relación con la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y conforme lo dispuesto en el **Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, serán los juzgados de ejecución civil quienes conocerán del trámite de la liquidación; en consecuencia, el Juzgado se releva de pronunciamiento al respecto.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**ÚNICO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2021-00352-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 06 de diciembre de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Por otra parte, Dr. JUAN PABLO DIAZ FORERO apoderado del subrogatario FONDO NACIONAL DE GARANTIAS FNG allega memorial en el que notifica la renuncia al subrogatario. Para lo que estime proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 3.626.990
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.626.990</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: TRES MILLONES SEISCIENTOS VEINTISEIS MIL NOVECIENTOS NOVENTA PESOS M/CTE (\$ 3.626.990).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Ahora bien, en relación con la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y conforme lo dispuesto en el **Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, serán los juzgados de ejecución civil quienes conocerán del trámite de la liquidación; en consecuencia, el Juzgado se releva de pronunciamiento al respecto.

Por otra parte, es lo cierto que el abogado **JUAN PABLO DIAZ FORERO** identificado con cédula de ciudadanía **No. 79.958.224**, allega memorial en el que informa la renuncia al poder que le fuera reconocido en providencia de fecha 06 de diciembre de 2022.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el abogado **JUAN PABLO DIAZ FORERO** identificado con cédula de ciudadanía **No. 79.958.224**, al poder que le fuera otorgado por la parte demandante subrogatario **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS FNG**.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante subrogatario **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS FNG**, para que, dentro de los 10 días hábiles siguientes a la notificación por estados electrónicos de esta providencia, designe nuevo apoderado judicial, a fin de asumir su defensa en el proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2021-00415-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 06 de diciembre de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 1.414.000
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 11.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.425.000</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: UN MILLON CUATROCIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE (\$ 1.425.000).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Ahora bien, en relación con la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y conforme lo dispuesto en el **Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, serán los juzgados de ejecución civil quienes conocerán del trámite de la liquidación; en consecuencia, el Juzgado se releva de pronunciamiento al respecto.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**ÚNICO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00468-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que el apoderado de la parte demandante en cumplimiento de lo preceptuado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, surtió el trámite de notificación del demandado ALVARO ANDRES MORENO VALENZUELA al correo electrónico informado por SURA EPS S.A. [alxelalban84@hotmail.com](mailto:alxelalban84@hotmail.com). Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: MIBANCO - BANCO DE LA MICROEMPRESA DE COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: ÁLVARO ANDRÉS MORENO VALENZUELA**

### **1. ANTECEDENTES:**

#### **1.1. LA DEMANDA**

**MIBANCO - BANCO DE LA MICROEMPRESA DE COLOMBIA S.A.**, promovió demanda ejecutiva, contra **ÁLVARO ANDRÉS MORENO VALENZUELA**, para que pague las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones, derivadas del título **PAGARÉ No. 14000780078618**, aportado como base de esta acción.

#### **1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y 709 del Código de Comercio, este Despacho, mediante autos del 27 de noviembre de 2021 y 19 de noviembre de 2021, se libró mandamiento ejecutivo y se corrigió el mismo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

En cumplimiento del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación a través de mensaje de datos remitido al correo electrónico informado por SURA EPS S.A. de la parte demandada esto es [alxelalban84@hotmail.com](mailto:alxelalban84@hotmail.com). En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificado al señor **ÁLVARO ANDRÉS MORENO VALENZUELA** desde el 01 de febrero de 2023, quien guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### **2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MINIMA CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **UNICA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la

conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que propusieran medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra del demandado **ÁLVARO ANDRÉS MORENO VALENZUELA**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de **\$ 798.578**; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, ofíciense.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00516-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte interesada allega notificación por aviso, sin acatar lo ordenado en providencia del 25 de noviembre de 2022. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, es lo cierto que, mediante providencia del 25 de noviembre de 2022, el Despacho requirió a la parte actora para que procediera a realizar nuevamente la totalidad del trámite de notificación de la parte demandada observando estrictamente las directrices que sobre el particular dispensan las normas que atañen al ciclo de enteramiento (**artículos 291 y s.s. del C.G.P.**), sin que a la fecha se diera cumplimiento de lo ordenado por este Despacho, pues por el contrario allega la notificación por aviso sin haberse corregido el yerro de la notificación personal.

No obstante, en los memoriales allegados insiste en el mismo error, esto es:

1. La fecha de la providencia a notificar, se registró en los documentos descritos, el día 04 de octubre de 2021, siendo lo correcto, **01 de octubre de 2021**.

Por lo anteriormente expuesto, se hace necesario **REQUERIR** a la parte demandante, para que surta **NUEVAMENTE** y de **FORMA CORRECTA** el trámite de notificación de conformidad con lo normado **artículo 291 y s.s. del C.G.P.**, **cuidando que el citatorio y el aviso remitido, reúna los requisitos señalados en las normas en cita**. Así mismo; en la comunicación remitida deberá advertirse al citado que, para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, **debe contactarse con el Juzgado a través de la dirección física o electrónica como se indica a continuación, para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado.**

- **Física:** Carrera 12 # 31 – 08 Piso 4 de Bucaramanga – Santander
- **Electrónica:** Correo Institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Igualmente, se **EXHORTA** al apoderado de la parte actora para que, en lo sucesivo, verifique que las constancias, certificaciones y/o anexos cumplan con los requisitos de ley, y adicional a ello, atienda las directrices que, conforme a derecho, dispensa el Despacho.

Se advierte al interesado que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto y allegar las evidencias del caso, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

## VERBAL-RESPNSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

RADICADO: 680014003-023-2022-00037-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez informándole que el mismo ha estado inactivo en la secretaria del Despacho por un periodo igual o superior a un año. Para lo que estime proveer. (MA)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Una vez reexaminado el plenario, se verifica que en este caso se cumple con el supuesto de hecho contemplado en el numeral 2º del artículo 317 del CGP<sup>1</sup>, toda vez que se constata que la última actuación data del 29 de abril de 2022, fecha a partir de la cual no se ha realizado actuación alguna dentro de las presentes diligencias acreditado la inactividad de las mismas, pues hasta la presente fecha no ha adelantado el impulso procesal.

Así las cosas, es del caso reconocer los efectos jurídicos que consagra la mencionada disposición, y se tendrá por desistida tácitamente la actuación, y en consecuencia se dispondrá lo pertinente frente a la terminación del proceso de la referencia.

De conformidad con lo anterior, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Decretar la terminación anormal del proceso de la referencia, por desistimiento tácito, según se adujo en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas y perfeccionadas dentro del proceso de la referencia; comoquiera que no existen solicitud de remanentes, ni créditos dentro de la presente actuación. Líbrese por secretaria las respectivas comunicaciones y remítase a quien corresponda por medio del despacho, en cumplimiento a lo contemplado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** No hay lugar a desglose de los documentos y anexos pertinentes, Toda vez que la demanda y los anexos se allegaron como mensaje de datos, en todo caso con la prevención de que podrá presentarse nuevamente la demanda ejecutiva, transcurridos 6 meses desde la ejecutoria de este auto.

En la respectiva anotación se dejará constancia de la causal de terminación de este proceso, y de la fecha de ejecutoria de este proveído, para el cómputo del mencionado plazo.

---

<sup>1</sup> **Art. 317 CGP.** *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

2. *Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes. (...).*

**CUARTO:** De no existir recurso alguno, **ARCHIVAR** las diligencias y **DEJAR** por Secretaría las anotaciones de rigor en el sistema incluyéndola terminación por desistimiento tácito.

**QUINTO:** Sin lugar a condena en costas por no existir prueba de su causación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**VERBAL DE MINIMA CUANTÍA - DECLARATORIA DE INCUMPLIMIENTO CONTRACTUAL – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00116-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMPENSAR dio respuesta al oficio, los días 17 y 18 de enero de 2023, por otra parte; mediante auto de fecha 29 de septiembre de 2022 se había requerido a la OFICINA DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE PAMPLONA-NORTE DE SANTANDER para que procediera a la cancelación de la cautela de inscripción de la demanda sobre el inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. 272-47470, igualmente se puso en conocimiento la respuesta del oficio de la medida cautelar de inscripción de la demanda sobre el vehículo de placa JQQ-538, en la Oficina de gestión de transito de Sabaneta (archivo pdf-18) del expediente digital, para los fines pertinentes en cuanto al pago de los derechos de inscripción si a ello hubiere lugar. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, es lo cierto que obran en el cuaderno principal del expediente digital (Archivo Pdf 29), respuestas de la entidad **COMPENSAR - CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR** de los días 17 y 18 de enero de 2023, informando que: “una vez realizada la validación en nuestras bases de datos por el señor CARLOS ANDRES GOMEZ MEDINA identificado con CC 1015396930, no registra datos de contacto en Caja de compensación familiar.” Así mismo en la comunicación del 18 de enero informa: “Nota: Por favor compartir con EPS”.

En razón de lo anterior, este Despacho procede a **PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte demandante, las respuestas emitidas por la entidad **COMPENSAR - CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR**, adicionalmente se hace necesario **REQUERIRLO** para que proceda a radicar el respectivo oficio ante la **EPS CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR**, toda vez que es allí donde registra el demandado, de acuerdo con la información arrojada en la consulta de la página web de **ADRES**.

Adicionalmente, este Despacho ordena **REQUERIR** a la parte demandante, para que le dé trámite al **OFICIO No. 318-MV**, fechado **07 de junio de 2023**, y proceda a la cancelación de la cautela de inscripción de la demanda sobre el inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria **No. 272-47470**; así mismo, deberá allegar las evidencias del caso.

Finalmente, se advierte que también, en dicha providencia fechada 29 de septiembre de 2023, el Despacho puso en conocimiento la respuesta del oficio de la medida cautelar de inscripción de archivo pdf-18) del expediente virtual, para los fines pertinentes en cuanto al la demanda sobre el vehículo de placa JQQ-538, en la Oficina de gestión de transito de Sabaneta (pago de los derechos de inscripción si a ello hubiere lugar; sin que a la fecha se allegara las evidencias que dieran cuenta del cumplimiento de lo petitionado por este Despacho en tal providencia. Envíese por secretaria nuevamente el oficio original correspondiente a la inscripción de la demanda sobre el vehículo de placa JQQ-538.

Así las cosas, **ESTESE A LO DISPUESTO** en providencia de fecha 29 de septiembre de 2023.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2022-00135-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 22 de noviembre de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 2.750.000
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 5.950
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.755.950</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: DOS MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE (\$ 2.755.950).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante el abogado **REYNALDO GÓMEZ AYALA** para que, dentro de los **10 días** siguientes a la fecha de notificación por estados de esta providencia, proceda a dar cumplimiento al numeral **TERCERO** del auto de fecha 16 de noviembre de 2022, esto es, allegando la correspondiente liquidación del crédito, la cual deberá seguir las directrices trazadas por el **artículo 446 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2022-00169-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 16 de diciembre de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 1.792.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.792.000</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: UN MILLON SETECIENTOS NOVENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$ 1.792.000).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Ahora bien, en relación con la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y conforme lo dispuesto en el **Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, serán los juzgados de ejecución civil quienes conocerán del trámite de la liquidación; en consecuencia, el Juzgado se releva de pronunciamiento al respecto.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**ÚNICO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2022-00206-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 16 de noviembre de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 186.760
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 26.100
GASTOS DE REGISTRO MEDIDA CAUTELAR – C2	\$ 40.200
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 253.060</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: DOSCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL SESENTA PESOS M/CTE (\$ 253.060).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante el abogado **ROMAN ANDRES VELASQUEZ CALDERON** para que, dentro de los **10 días** siguientes a la fecha de notificación por estados de esta providencia, proceda a dar cumplimiento al numeral **TERCERO** del auto de fecha 16 de noviembre de 2022, esto es, allegando la correspondiente liquidación del crédito, la cual deberá seguir las directrices trazadas por el **artículo 446 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA C-1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00304-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente, informando sobre el memorial presentado por la parte demandante a través de su apoderada solicitando proceder de conformidad al artículo 312 del C.G.P, acercando contrato de transacción firmado por las partes. Para lo que estime proveer. (MA)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el memorial allegado por la parte actora a través de su apoderada judicial solicitando la terminación del proceso anexando el contrato de transacción celebrado con los demandados DAIRON STEVEN IBAÑEZ y ANGELA MIREYA CAMARGO SANCHEZ, el cual incluye la entrega de dineros consignados para el proceso por depósitos judiciales a favor del extremo actor y solicitud de levantamiento de medidas; sería del caso proceder a resolver sobre el citado escrito, no sin antes advertir que, aunque se evidencia envío de contrato de transacción y solicitud de terminación a los accionados mediante correo electrónico previamente informado en el escrito de la demanda, en todo caso, como quiera que no se allega constancia de entrega efectiva y en aras de garantizar el debido proceso y poner en conocimiento de los interesados, el Despacho de conformidad con la parte final del Inciso 2 del artículo 312 de CGP, previo a resolver sobre la solicitud de terminación del presente asunto, procede a correr traslado del escrito de Transacción por el término de tres (3) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO C-1**

**RADICACIÓN No. 680014003-023-2022-00426-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que la apoderada judicial allego las evidencias de notificación electrónica de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, respecto del demandado JOSE RODOLFO JIMENEZ ARGOTE y posteriormente solicita se requiera a la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S. para que informe datos de ubicación del demandado JAVIER ALBERTO AFANADOR BLANCO. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y revisado el contenido del memorial que allega la parte demandante respecto del trámite de notificación por correo electrónico [josrodolfo@gmail.com](mailto:josrodolfo@gmail.com) del demandado **JOSE RODOLFO JIMENEZ ARGOTE**, se advierte que dicha notificación, presenta las siguientes inconsistencias:

1. Se observa que dentro del “mensaje de datos” y/o “citorio de notificación”, enviado por la parte actora, **no se identificó a la totalidad de demandados**, puesto que, si bien es cierto la notificación debe ser realizada de forma independiente, la misma debe contener el nombre de todos y cada uno de los demandados.
2. Por otra parte, se requiere a la apoderada, para que informe y allegue las evidencias que den cuenta de la obtención del correo electrónico [josrodolfo@gmail.com](mailto:josrodolfo@gmail.com) del demandado **JOSE RODOLFO JIMENEZ ARGOTE**, conforme lo estipula el **artículo 8** de la **Ley 2213 de 2022 inc. 2°**, que norma *“(…) El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. (…)”* (Cursiva y subrayado por el Despacho). Toda vez que, si bien es cierto, este fue el informado en el acápite de notificaciones del escrito de la demanda, este difiere de lo consignado en el anexo **“SOLICITUD DE CREDITO”** pues se menciona [josrodolfo0@gmail.com](mailto:josrodolfo0@gmail.com) es decir, se le incluye el número cero (0) antes del arroba.

Así mismo, de acuerdo a lo solicitado por la apoderada de la parte demandante y de conformidad con lo dispuesto en el **parágrafo 2° del artículo 291 del C.G.P.**, **REQUIÉRASE** a la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.**, para que en el término de **tres (3) días** siguientes a la recepción del oficio que se haga de éste auto, informe al Despacho: la dirección residencial, correo electrónico, dirección laboral o cualquier otra información que repose en sus bases de datos, respecto del demandado **JAVIER ALBERTO AFANADOR BLANCO** identificado con cédula de ciudadanía **No. 91.294.390** quien se encuentra afiliado a su entidad.

Por Secretaria líbrense los respectivos oficios.

Se le pone de presente a la apoderada de la parte demandante que: **“el diligenciamiento de los oficios, requerimientos y demás, recaen única y exclusivamente sobre los deberes y responsabilidades que le corresponden como apoderada de la parte actora, y que dicha carga no puede ser transmitida ni endilgada a este Despacho”**, en consecuencia, es la togada quien

deberá asumir de forma ágil y eficaz la responsabilidad de enviar los oficios emitidos por este Despacho; para el acatamiento de lo dispuesto.

En consideración a lo anterior, se hace necesario **REQUERIR** a la apoderada de la parte demandante para que realice **NUEVAMENTE** y de **FORMA CORRECTA** la notificación por correo electrónico **y/o** a la dirección física, atendiendo cabalmente todos los presupuestos normativos contenidos en el **artículo 291 del C.G.P. y/o la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>**, en cuanto resulten pertinentes; y allegar las evidencias del caso, al correo electrónico del Despacho [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Finalmente, se le advierte a la parte interesada que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de todos los requerimientos expuestos en este Auto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

- a.** mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,
- b.** copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes

**RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00487-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente con poder otorgado por el demandado CARLOS RENE SANTAMARÍA RODRIGUEZ al Dr. CARLOS DAVID SANTAMARIA SEPULVEDA, e igualmente el apoderado presenta recurso de reposición contra la providencia del 07 de marzo de 2023. Para lo que estime proveer. (MA)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Recibido al buzón institucional poder conferido por el señor CARLOS RENE SANTAMARIA RODRIGUEZ identificado con la CC. No. 91.489.079, se reconoce personería al Dr. CARLOS DAVID SANTAMARIA SEPULVEDA identificado con la CC. No. 1.018.507.142 portador de la Tarjeta Profesional No. 390.720 del C.S. de la J., como apoderado del demandado CARLOS RENE SANTAMARIA RODRIGUEZ, en los términos y para los efectos del poder conferido, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 del C.G.P.

Ahora, en consonancia con lo anterior y a voces del inciso segundo artículo 301 del C.G.P., el mentado demandado CARLOS RENE SANTAMARIA RODRIGUEZ se entenderá notificado del auto que admitió la demanda del procedo de la referencia de fecha 7 de marzo de 2023, a partir de la notificación efectiva del presente proveído.

En virtud de lo previsto en el inciso 2° del art. 91 de la norma en referencia, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del presente proveído, por secretaría remítase el enlace del expediente al correo electrónico registrado por el apoderado reportado en URNA, vencidos los cuales comenzará a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda.

De otro lado, se le pone de presente al extremo pasivo que para poder ser oído en el presente proceso deberá consignar a órdenes de este Juzgado y por cuenta de este proceso, en la cuenta de depósitos judiciales No. 680012041023 del Banco Agrario de Colombia, los cánones de arrendamiento, que en virtud del contrato asumió la obligación de pagar, y los que se causen durante el presente proceso de conformidad con lo dispuesto en el artículo 384 del C.G.P.

Ahora bien, este Despacho en virtud del inciso 2 del artículo 285 del C.G.P., considera pertinente hacer las siguientes aclaraciones dentro del proceso de la referencia, así:

Que mediante auto con fecha del 27 de enero de 2023 proferido dentro del proceso con radicado No. 680014003-023-2022-00496-00, esta judicatura resolvió:

**“PRIMERO.** Dejar sin valor y efecto la providencia de fecha 16 de diciembre de 2022, mediante la cual se dispuso la admisión de la presente demanda.

**SEGUNDO.** Igualmente, se **REITERA** lo ordenado en auto de 14 de diciembre de 2022, en el sentido que se continuara el trámite de la demanda de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** promovida por el apoderado de la señora **MERLY FERNANDA BARRERA VELAZCO** en calidad de arrendataria del inmueble ubicado **CALLE 48 No. 27 A – 46 o 66 EDIFICIO PORTAL DE CABECERA - APARTAMENTO 203**, contra el señor **CARLOS RENE SANTAMARIA RODRIGUEZ**, bajo el radicado **N° 680014003-023-2022-00487-00**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** Por secretaría déjense las constancias de rigor en el sistema siglo XXI según corresponda.”

En consideración a lo anterior, la demanda de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** promovida por el apoderado de la señora **MERLY FERNANDA BARRERA VELAZCO**, se está

tramitando bajo las presentes diligencias, para lo cual se dejaron las anotaciones de rigor, las cuales no dejan lugar a equívocos.

Así mismo, en lo concierne al trámite dado en las presentes diligencia en referencia al estudio de la demanda para la correspondiente calificación de la misma, se hace la siguiente aclaración, al advertir el Despacho la existencia dos expedientes que correspondían a la misma demanda, se profirió auto para mejor proveer de fecha 25 de octubre de 2022, en aras de que la parte activa a través del profesional de derecho aclarara la situación, y así proceder a definir el trámite a seguir dentro de las presentes diligencias y una vez hecho lo anterior con la aclaración pertinente realizada por el togado lo siguiente era entrar a continuar con el respectivo pronunciamiento por parte del operador judicial, lo que se hizo mediante providencia de fecha 27 de enero de 2023 mediante la cual se calificó una demanda de restitución de inmueble arrendado y no una ejecutiva como se había hecho en auto de fecha 20 de septiembre de 2022 antes de que el trámite fuera aclarado por la parte actora.

En consecuencia aclárese las providencias descritas en líneas anteriores, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 285 del C.G.P

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00523-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que el apoderado de la parte demandante en cumplimiento de lo preceptuado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, surtió el trámite de notificación del demandado VICTOR MANUEL CORTINAS OSPINO al correo electrónico [victorcortinasospino@gmail.com](mailto:victorcortinasospino@gmail.com). Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: LUCERO ANGELICA SILVA SANTOS**  
**DEMANDADO: VICTOR MANUEL CORTINAS OSPINO**

### **1. ANTECEDENTES:**

#### **1.1. LA DEMANDA**

**LUCERO ANGELICA SILVA SANTOS**, promovió demanda ejecutiva, contra **VICTOR MANUEL CORTINAS OSPINO**, para que pague las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones, derivadas del título **Letra de Cambio – Sin número**, aportado como base de esta acción.

#### **1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y 671 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del 06 de diciembre de 2022, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

En cumplimiento del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación a través de mensaje de datos remitido al correo electrónico de la parte demandada [victorcortinasospino@gmail.com](mailto:victorcortinasospino@gmail.com). En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificado al señor **VICTOR MANUEL CORTINAS OSPINO** desde el 11 de abril de 2023, quien guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### **2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MINIMA CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **UNICA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que propusieran medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra del demandado **VICTOR MANUEL CORTINAS OSPINO**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de **\$ 560.000**; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, ofíciase.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00553-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente con recurso de reposición contra el auto fechado 18-10-2022 presentado en el término de ejecutoria. Para lo que estime proveer. (MA)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Verificado el informe que antecede, desciende esta operadora judicial al estudio del recurso de reposición interpuesto oportunamente por la **Dra. MARÍA CAROLINA ACEVEDO PRADA** apoderada de la demandante, contra el auto que libró mandamiento de pago proferido el 18 de octubre de 2022, tras considerar que, en la demanda se petitionó específicamente en las pretensiones librar mandamiento de pago de las cuotas de administración que se sigan causando, petición a la cual el Despacho no se pronunció en el auto recurrido, conforme a lo anterior solicita la adición.

Ahora bien, en referencia a la solicitud de adición de mandamiento de pago se advierte que la misma no se resuelve vía recurso de reposición y en efecto el artículo 287 del C.G.P. menciona que “(...) *Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término*”; por lo tanto el Despacho se abstiene de dar trámite al recurso de reposición interpuesto, siendo lo procedente resolver la adición correspondiente y en efecto como quiera que, en el escrito de la demanda se solicitó en las pretensiones “*por las cuotas de administración que sigan causando en forma sucesiva y periódica hasta el día del pago total de la obligación, para lo cual se deberá allegar el certificado de administración correspondiente*”, por lo que habrá de **ADICIONARSE** en el mandamiento de pago de fecha 18 de octubre de 2022 en el numeral primero el **PUNTO (1.3)** esto es: “**1.3. Por las cuotas sucesivas de Administración que en lo sucesivo se causen, ordenando su pago el primer (1) día de cada mes siguiente al respectivo vencimiento pagadero mensualmente conforme al artículo 431 del C.G.P. y el artículo 88 de la norma ibídem, junto los intereses moratorios si a ello hubiere lugar.**” (Cursiva y subrayado por el Despacho).

En consecuencia, el Despacho habrá de **ADICIONAR** en el numeral primero el **PUNTO (1.3)** la providencia fechada 18 de octubre de 2022, quedará así:

(...) “en tal virtud el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por el trámite del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, se libra mandamiento de pago a favor de la parte demandante **EDIFICIO IWOKA PH.**, contra el demandado **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, para que pague en el término de CINCO (5) días, las siguientes sumas:

(...)

**ADICIONAR** en el numeral primero, el **PUNTO (1.3)**, quedando así:

**1.3.** Por las Cuotas adicionales de Administración que en lo sucesivo se causen, ordenando su pago el PRIMER (01) día de cada mes siguiente al respectivo vencimiento, conforme al **artículo 431 del C.G.P.** y el **artículo 88** de la norma ibídem, junto los intereses moratorios si a ello hubiere lugar.

En todo lo demás permanezca incólume el auto referido.

**SEGUNDO: ABSTENERSE**, de pronunciamiento frente al recurso de reposición propuesto por la parte actora conforme a lo expuesto en la parte motiva de presente providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

## **SUCESIÓN INTESTADA**

**RADICADO: 680014003-023-2023-00074-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente con recurso de reposición contra el auto que fechado 07-03-2023. Sírvase proveer. (MA)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



### **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Se decide el recurso de reposición y subsidio apelación interpuesto por el apoderado de la parte convocante, contra el auto de 7 de marzo de 2023, a través del cual niega la solicitud de apertura de la Sucesión intestada de la causante ALCIRA MARTÍNEZ DE ASCENCIO, que fuera promovida por MANUEL EUSEBIO ASCENCIO LEON, JENNER ASCENCIO MARTÍNEZ, HOLVER ASCENCIO MARTÍNEZ, NAIDA ASCENCIO MARTÍNEZ y DALLY ASCENCIO MARTÍNEZ.

#### **I. FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

En el escrito de censura el apoderado de la parte convocante solicita que se revoque el auto impugnado, para que en su lugar se profiera continúe con el trámite de la sucesión en consideración a que, se reconozca la existencia de un objeto liquidable. Así mismo aluce que, en el evento que no se acceda a la petición antes descrita solicita se le conceda el recurso de apelación interpuesto en forma subsidiaria.

Como fundamento de lo anterior aduce que, la determinación adoptada en auto del 7 de marzo de 2023, en el cual se pone de presente que no existe un objeto liquidable en cabeza del causante, requisito sustancial para la procedencia de los procesos de sucesión, no tuvo en cuenta los anexos de la demanda donde se demuestran la existencia del bien consistentes en los derechos de compra del bien consignados en el contrato de promesa de compraventa.

Que dicho contrato cumple los requisitos de ley, y que adicional se tienen soportes de pago del precio en cumplimiento que la causante hizo en relación al pago del precio establecido por las partes y finalmente aluce que, los herederos ostentan posesión material del inmueble.

Para resolver se tendrán en cuenta las siguientes,

#### **II. CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición enlistado en el artículo 318 del C.G.P., está consagrado solamente para la impugnación de autos, ya que, por razones de humanidad y política jurídica, el legislador quiso brindarle al Juez una única oportunidad para reconsiderar un punto ya decidido por él mediante auto y enmendar el mismo, modificando, reformando, revocando o negando la solicitud objeto de aquel.

Decantada esta cuestión preliminar, se empezará por precisar, que contrario a lo manifestado por el apoderado del extremo actor, el contrato de promesa de compraventa no es justo título, ya que no es más que un contrato preparatorio, donde dicha promesa únicamente genera la obligación de celebrar posteriormente la compraventa convenida, sin que pudiera convertirse en justo título de domino del bien prometido y mucho menos tiene la vocación para heredar un título traslativo de dominio.

Descendiendo al caso que nos ocupa, en su momento el apoderado solicitó la apertura de la sucesión indicando como único activo el bien inmueble identificado con el FMI. 300-140930 y para demostrar la existencia de dicho derecho trajo a colación el contrato de promesa de compraventa citado en líneas atrás; lo cierto es, que, para este Despacho, dicho contrato no constituye título suficiente, ni tiene la virtualidad de hacer operar el modo. (Art. 673 del Código Civil).

Aunado a lo anterior, si lo pretendido por el apoderado del extremo actor, es la apertura de la sucesión intestada de la causante ALCIRA MARTÍNEZ DE ASCENCIO, con miras a materializar la partición y adjudicación de los activos y pasivos que integran la masa hereditaria de la *cujus*, con antelación debe establecer cuáles son los bienes que conforman la herencia, pues el patrimonio de la causante y no otro, es el objeto de la liquidación, siendo por ello la causa y motivo de este tipo de procesos, obtener la partición de tal masa, elemento éste que como se expuso detalladamente en el auto objeto de censura, es requisito indiscutible para este tipo de procesos por su naturaleza liquidataria y no puede someterse a la eventualidad de que en el trámite del proceso se determine la existencia o no, de bien o deuda, en cabeza del sujeto a suceder, en consideración a que, como ya se dijo el contrato de promesa de compraventa no se relaciona con un derecho real, siendo esto que, el bien inmueble que se pone de presente en la demanda para el reconocimiento de masa herencia en cabeza del señora ALCIRA MARTÍNEZ DE ASCENCIO carece de objeto liquidable.

En tal sentido, y una vez reexaminada la decisión cuya legalidad se cuestiona, frente a los argumentos expuestos en la sustentación, no se advierte una irregularidad que deba ser enmendada, por lo que, de contera, el auto impugnado se mantendrá incólume.

Por otra parte, de conformidad con las instrucciones dadas en el numeral 1 del artículo 321 del C.G.P., es apelable el auto que rechace la demanda como el que aquí se trata, por lo que resulta procedente conceder el recurso de alzada propuesto.

De conformidad con lo anterior, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto del pasado 7 de marzo de 2023, se rechazó la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER EL RECURSO DE APELACIÓN** contra la providencia del 7 de marzo de 2023 en el efecto suspensivo.

**TERCERO:** Envíese el proceso a los juzgados civiles del circuito de Bucaramanga - Reparto -, para que se surta el recurso de apelación.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

EJECUTIVO – C1

RADICACIÓN: 680014003-023-2023-00291-00

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la apoderada de la parte demandante solicita corrección de la fecha de elaboración del mandamiento de pago, toda vez que no coincide con la publicada en el micrositio de la Rama Judicial. Para lo que estime proveer. (MV)

MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA  
SECRETARIA



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que, no es posible acceder a lo peticionado por la apoderada de la parte demandante la abogada **CLAUDIA JULIANA PINEDA PARRA**, toda vez que, si bien se observa en el micrositio de la Rama Judicial, se hace la aclaración de que las providencias de fecha 26 de mayo de 2023, fueron notificadas por estados el día 02 de junio de 2023 por problemas técnicos, propios de la plataforma.

### JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

**PUBLICACIÓN CON EFECTOS PROCESALES**

- Autos
- Avisos
- Comunicaciones
- Cronograma de audiencias
- Edictos
- Entradas al Despacho
- Estados Electrónicos**

- ▶ 2023
- ▶ 2022
- ▶ 2021
- ▶ 2020
- ▶ 2019

Rama Judicial ⇌ Juzgados Civiles Municipales ⇌ JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA ⇌  
Publicación con efectos procesales ⇌ Estados Electrónicos ⇌ 2023

#### ESTADOS ELECTRONICOS 2023

ESTADOS DEL 11 ENERO AL 08 DE MARZO 2023	MARZO	ABRIL	MAYO	<b>JUNIO</b>	JULIO	AGOSTO
SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE			

No. DE ESTADO	FECHA	ARCHIVO	PROVIDENCIA
027	02-06-2023	VER	Providencias del 01-06-2023 y 26 de mayo de 2023(←REVISAR EN ESTE VÍNCULO LOS AUTOS NOTIFICADOS EN ESTE ESTADO) Los autos de medidas cautelares previas deben ser solicitados al correo del Juzgado. Las providencias signadas el 26-05-2023 se publican en la fecha por problemas logísticos.

En consideración de lo anterior y a fin de dejar las constancias de rigor, en el **Estado 027 de fecha 02 de junio de 2023**; se entiende que, no habría lugar a posibles nulidades referentes a la situación expuesta en este memorial.

Así las cosas, **ESTESE A LO DISPUESTO** en providencia de fecha **26 de mayo de 2023** y se **EXHORTA** a la parte demandante para proceda con el trámite de notificación de la parte demandada.

NOTIFÍQUESE,

  
ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2023-00311-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer.  
(MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Como la demanda fue presentada con arreglo a la ley y el título (**LETRA DE CAMBIO**) que se adjunta contiene las obligaciones a ejecutar, presta mérito ejecutivo, y por encontrarse reunidos los requisitos de los artículos 82, 83, 84, 90 ss. y 422 ss. del C.G.P., se procederá a admitir la presente demanda.

En tal virtud, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga**,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Por el trámite del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, se libra mandamiento de pago a favor de la parte demandante el señor **JOSE OCTAVIO RIOS PALACIOS** actuando en nombre propio, para que la demandada **LYDA JAZMÍN AYALA HERRERA**, pague en el término de CINCO (5) días, la siguiente suma:

- **LETRA DE CAMBIO No. 01**
- 1.1. La suma de **SIETE MILLONES DE PESOS M/CTE (\$ 7.000.000)**, por concepto de capital representado en el **LETRA DE CAMBIO No. 01**, base de ejecución.
- 1.2. Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral 1.1, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>1</sup>, desde el **14 de mayo de 2023** y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

Sobre las costas y agencias en derecho, se hará pronunciamiento en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO:** Notificar a la parte ejecutada la presente providencia, tal como lo establecen los artículos 290 al 292 del CGP en tratándose de la dirección física, o atendiendo

---

<sup>1</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa-/interes-bancario-corriente-10829>

cabalmente las previsiones del artículo 8 de Ley 2213 de 2022<sup>2</sup>, en cuanto atañe a dirección o correo electrónico. Igualmente, **entéresele que dispone del término de DIEZ (10) días para contestar la demanda y proponer las excepciones a que haya lugar.**

En la comunicación remitida deberá advertirse al citado que para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, debe contactarse con el Juzgado a través del correo institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado.

**TERCERO:** Requerir a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal impuesta por el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en el sentido de suministrar al Despacho y a todos los sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal.

**CUARTO:** Con fundamento en los principios constitucionales de la buena fe y lealtad procesal, de lo previsto en los artículos 78 a 81 del C.G.P., así como de lo reglamentado por la Ley 2213 de 2022, se advierte al ejecutante y a su apoderado, según corresponda, que deberá **conservar en su poder el original del mencionado título y exhibirlo o allegarlo al proceso en el momento que el despacho así lo exija.** La guarda, custodia y cuidado del citado título, compete al demandante, quien bajo la gravedad de juramento que se entiende otorgado con la presentación de la demanda, asegura que a la fecha no cursa trámite paralelo a la presente ejecución utilizando el mismo título como soporte de los hechos y pretensiones aquí alegadas, así como que en lo sucesivo se abstendrá de poner en circulación con fines negociables dicho documento. Lo anterior so pena de aplicar y/o promover las sanciones respectivas en contra de las partes y/o sus apoderados, cuando en el proceso aparezca prueba de tal conducta.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

---

<sup>2</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

- a. mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,
- b. copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2023-00314-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer.  
(MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Como la demanda fue presentada con arreglo a la ley y el título (**LETRA DE CAMBIO**) que se adjunta contiene las obligaciones a ejecutar, presta mérito ejecutivo, y por encontrarse reunidos los requisitos de los artículos 82, 83, 84, 90 ss. y 422 ss. del C.G.P., se procederá a admitir la presente demanda.

En tal virtud, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga;**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Por el trámite del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, se libra mandamiento de pago a favor de la parte demandante la señora **ELISA YODELA TRUJILLO GÓMEZ**, para que las demandadas **MAYERLY GONZALEZ DÍAZ** y **LEYDI ALEXANDRA GONZALEZ DÍAZ**, paguen en el término de CINCO (5) días, la siguiente suma:

- **LETRA DE CAMBIO No. 1-1**
- 1.1. La suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$ 300.000)**, por concepto de capital representado en la **LETRA DE CAMBIO No. 1-1**, base de ejecución.
- 1.2. Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral **1.1**, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera

de Colombia<sup>1</sup>, desde el 16 de noviembre de 2021 y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

Sobre las costas y agencias en derecho, se hará pronunciamiento en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO:** Notificar a la parte ejecutada la presente providencia, tal como lo establecen los artículos 290 al 292 del CGP en tratándose de la dirección física, o atendiendo cabalmente las previsiones del artículo 8 de Ley 2213 de 2022<sup>2</sup>, en cuanto atañe a dirección o correo electrónico<sup>2</sup>. Igualmente, **entéresele que dispone del término de DIEZ (10) días para contestar la demanda y proponer las excepciones a que haya lugar.**

En la comunicación remitida deberá advertirse al citado que para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, debe contactarse con el Juzgado a través del correo institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado.

**TERCERO:** Requerir a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal impuesta por el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en el sentido de suministrar al Despacho y a todos los sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal.

**CUARTO:** Con fundamento en los principios constitucionales de la buena fe y lealtad procesal, de lo previsto en los artículos 78 a 81 del C.G.P., así como de lo reglamentado por la Ley 2213 de 2022, se advierte al ejecutante y a su apoderado, según corresponda, que deberá **conservar en su poder el original del mencionado título y exhibirlo o allegarlo al proceso en el momento que el despacho así lo exija.** La guarda, custodia y cuidado del citado título, compete al demandante, quien bajo la gravedad de juramento que se entiende otorgado con la presentación de la demanda, asegura que a la fecha no cursa trámite paralelo a la presente ejecución utilizando el mismo título como soporte de los hechos y pretensiones aquí alegadas, así como que en lo sucesivo se abstendrá de poner en circulación con fines negociables dicho documento. Lo anterior so pena de aplicar y/o

---

<sup>1</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa/interes-bancario-corriente-10829>

<sup>2</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

- a. mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,
- b. copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes

promover las sanciones respectivas en contra de las partes y/o sus apoderados, cuando en el proceso aparezca prueba de tal conducta.

**QUINTO:** Reconocer personería a la abogada **DIANA ALEXANDRA HEREDIA FLOREZ**, en su calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

---

<sup>3</sup> Abogada sin sanciones disciplinarias vigentes, según certificado de vigencia No 1289556, del 08/06/2023, expedido por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia.

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2023-00315-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer.  
(MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Como la demanda fue presentada con arreglo a la ley y el título (**LETRA DE CAMBIO**) que se adjunta contiene las obligaciones a ejecutar, presta mérito ejecutivo, y por encontrarse reunidos los requisitos de los artículos 82, 83, 84, 90 ss. y 422 ss. del C.G.P., se procederá a admitir la presente demanda.

En tal virtud, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga;**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Por el trámite del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, se libra mandamiento de pago a favor de la parte demandante la señora **ELISA YODELA TRUJILLO GÓMEZ**, para que los demandados **OFELIA FLOREZ MALDONADO** y **FAVIO ROLANDO VARGAS SANGUINO**, paguen en el término de CINCO (5) días, la siguiente suma:

- **LETRA DE CAMBIO No. 1-1**
- 1.1. La suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$ 400.000)**, por concepto de capital representado en la **LETRA DE CAMBIO No. 1-1**, base de ejecución.
- 1.2. Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral **1.1**, a la tasa de una y media veces la máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera

de Colombia<sup>1</sup>, desde el 21 de mayo de 2021 y hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

Sobre las costas y agencias en derecho, se hará pronunciamiento en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO:** Notificar a la parte ejecutada la presente providencia, tal como lo establecen los artículos 290 al 292 del CGP en tratándose de la dirección física, o atendiendo cabalmente las previsiones del artículo 8 de Ley 2213 de 2022<sup>2</sup>, en cuanto atañe a dirección o correo electrónico<sup>2</sup>. Igualmente, **entéresele que dispone del término de DIEZ (10) días para contestar la demanda y proponer las excepciones a que haya lugar.**

En la comunicación remitida deberá advertirse al citado que para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, debe contactarse con el Juzgado a través del correo institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado.

**TERCERO:** Requerir a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal impuesta por el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en el sentido de suministrar al Despacho y a todos los sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal.

**CUARTO:** Con fundamento en los principios constitucionales de la buena fe y lealtad procesal, de lo previsto en los artículos 78 a 81 del C.G.P., así como de lo reglamentado por la Ley 2213 de 2022, se advierte al ejecutante y a su apoderado, según corresponda, que deberá **conservar en su poder el original del mencionado título y exhibirlo o allegarlo al proceso en el momento que el despacho así lo exija.** La guarda, custodia y cuidado del citado título, compete al demandante, quien bajo la gravedad de juramento que se entiende otorgado con la presentación de la demanda, asegura que a la fecha no cursa trámite paralelo a la presente ejecución utilizando el mismo título como soporte de los hechos y pretensiones aquí alegadas, así como que en lo sucesivo se abstendrá de poner en circulación con fines negociables dicho documento. Lo anterior so pena de aplicar y/o

---

<sup>1</sup> Podrán ser consultados los Intereses Bancarios vigentes de la Superintendencia Financiera de Colombia – sfc <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa/interes-bancario-corriente-10829>

<sup>2</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

- a. mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,
- b. copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes

promover las sanciones respectivas en contra de las partes y/o sus apoderados, cuando en el proceso aparezca prueba de tal conducta.

**QUINTO:** Reconocer personería a la abogada **DIANA ALEXANDRA HEREDIA FLOREZ**, en su calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

---

<sup>3</sup> Abogada sin sanciones disciplinarias vigentes, según certificado de vigencia No 1289556, del 08/06/2023, expedido por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia.

**EJECUTIVO – C1**

**RADICADO. 680014003-023-2023-000317-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Encontrándose la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, instaurada por el apoderado judicial de la parte demandante **LUZ MYRIAM ROJAS BUITRAGO** contra los demandados **DANIELA TORRES ROJAS** y **SEBASTIAN TORRES ROJAS**, al Despacho para su estudio inicial, se advierte que este Juzgado carece de competencia para conocer del mismo, como a continuación se precisa:

El Código General del Proceso fija los factores pertinentes para determinar la competencia de los distintos Jueces y Tribunales de la República; en cuanto al factor territorial se refiere, el **artículo 28 numeral 1** del estatuto procesal señala que para “**1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado.** (...)” (subrayado fuera de texto). Sin embargo, el **artículo 306** del **C.G.P.**, contienen una precisión taxativa, la cual señala que “cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, (...), el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada.”; así mismo el **inciso 4** del mismo artículo menciona que: “(...) Lo previsto en este artículo se aplicará para obtener, ante el mismo juez de conocimiento, el cumplimiento forzado de las sumas que hayan sido liquidadas en el proceso y las obligaciones reconocidas mediante conciliación o transacción aprobadas en el mismo” (subrayado fuera de texto)

Lo antes transcrito, se trata de una disposición imperativa de obligatoria observancia, y más aún cuando en la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia se ha pronunciado aduciendo que:

*“el legislador ordenó –con apego al principio de economía procesal- que en los eventos taxativamente señalados en esa norma se debe iniciar la ejecución con base en una sentencia de condena ante el sentenciador que conoció del proceso y dentro del mismo expediente en que se profirió aquella providencia, sin que se pueda someter el asunto a las reglas generales de competencia. El referido precepto asignó a dicho funcionario una competencia privativa y exclusiva, dado que sólo el juez del conocimiento puede tramitar la ejecución a continuación, excluyendo en forma absoluta a todos los demás. (...) Es decir que la aludida previsión legal consagra que, en tratándose de los procesos ejecutivos a continuación que se promueven para el cobro de los rubros descritos en el primer **inciso 4 del artículo 306**, se establece una atribución especial de competencia...*” (subrayado fuera de texto)

En el caso de estudio, si bien la parte actora señala la competencia por la naturaleza del asunto, la cuantía de la acción y el lugar donde debe cumplirse la obligación, sea lo primero indicar que la naturaleza del asunto es un ejecutivo por costas procesales, y bajo esa postura que determina la competencia, al revisar el título ejecutivo que se aporta como base para esta acción, se trata de la sentencia de primera instancia fechada 04 de mayo de 2022, la sentencia

<sup>1</sup> Tomado del auto interlocutorio No. 510 del Juzgado Octavo Civil Municipal de Santiago de Cali. 13-03-2020. Radicación corta 2020-00155-00. Citando a la Honorable Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia providencia AC767-2017 del 14 de febrero de 2017.

de segunda instancia de fecha 12 de septiembre de 2022 y el auto que aprobó las costas de fecha 25 de octubre de 2022 dictada por el **JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA – SANTANDER**; entonces el criterio determinante para la competencia es el de **conexidad**<sup>2</sup> conforme a lo dispuesto de forma imperativa por el **artículo 306 del C.G.P.**, por tratarse de un ejecutivo a continuación y de una decisión judicial dictada por la autoridad competente en un proceso de naturaleza verbal.

Así las cosas, este Despacho no tiene competencia para conocer el proceso de la referencia, dado que el llamado a conocer del presente asunto es el **JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA – SANTANDER – REPARTO**. Como quiera que la solicitud no ha sido admitida, lo procedente es decretar su rechazo por configurarse la falta de competencia por el factor de conexidad y remitir el expediente junto con sus anexos al competente, tal como así lo prevé el **inciso 2° del artículo 90 del C.G.P.**

De conformidad con lo anterior, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, instaurada por el apoderado judicial de la parte demandante **LUZ MYRIAM ROJAS BUITRAGO** contra los demandados **DANIELA TORRES ROJAS** y **SEBASTIAN TORRES ROJAS**, por configurarse la **FALTA DE COMPETENCIA**, conforme a lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, **REMÍTASE** a través del correo institucional el expediente digital al **JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA – SANTANDER – REPARTO**, y déjense las anotaciones en respectivas en el sistema, teniendo en cuenta que la demanda y los anexos se allegaron como mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

---

<sup>2</sup> "(...) **Factor de Conexidad**, que ausulta el fenómeno acumulativo en sus distintas variantes: subjetivas (acumulación de partes –litisconsorcios–), objetivas (de pretensiones, demandas o procesos) o mixtas" Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, Auto AC-3992020. Feb. 12/20.