



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO**

**RADICADO No. 680014003-023-2017-00166-00**

En atención a la petición de cesión de los derechos de los títulos involucrados en el presente proceso; este Despacho, procederá a **RECONOCER Y TENER** como nuevo demandante a LUCIA CRISTINA CARVAJAL JIMENEZ, para todos los efectos legales, en calidad de cesionaria de los derechos de económicos y litigiosos que pueda llegar a tener dentro del cobro de las agencias en derecho de acuerdo con la cesión allegada al plenario, obrante a folios que anteceden aparte pdf 14 del C8, y que le pueda corresponder a los señores DANIEL REY GUERRERO y MARIA LIBIA ARENAS DE REY, el calidad de cedentes.

De conformidad con lo anterior, se **REQUIERE** a la parte demandante, para que proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en los autos de fecha 31 de marzo de 2022 y 07 de febrero de 2023, lo anterior teniendo en consideración que no ha notificado al demandado JORGE ALBERTO HERRERA RUEDA. Por otra parte, se advierte al interesado que deberá notificar junto al mandamiento de pago la presente providencia, y se advierte que cuenta con 30 días a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el artículo 317 # 1 del C.G.P.

Por otro lado, se pone en conocimiento a la parte interesada el reporte de títulos del banco agrario obrante a apartado 16 del C8.

Finalmente, obra a apartado 13 pdf, solicitud de terminación con liquidación de crédito por lo anterior una vez en firme la presente providencia por Secretaria córrasele traslado a la parte demandante de la liquidación del crédito presentada por la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Consejo Superior de la Judicatura Bucaramanga – Santander

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Restitución Inmueble**  
**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00247-00**

A términos del artículo 92 del CGP se autoriza el retiro de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Consejo Superior de la Judicatura Bucaramanga – Santander

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Restitución Inmueble**  
**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00258-00**

A términos del artículo 92 del CGP se autoriza el retiro de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Consejo Superior de la Judicatura Bucaramanga – Santander

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Ejecutivo  
RADICACIÓN: 680014003-023-2024-00064-00

A términos del artículo 92 del CGP se autoriza el retiro de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO – C1  
RADICADO No. 680014003-023-2021-00646-00

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A

**DEMANDADO:** JOSE ANTONIO FORERO REY

### 1. ANTECEDENTES:

#### 1.1. LA DEMANDA

La parte demandante **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A** promovió demanda ejecutiva, contra **JOSE ANTONIO FORERO REY** para que pague las sumas de dinero que se aducen en las pretensiones, derivadas del título **PAGARÉS No. 060016100020374** aportado como base de esta acción.

#### 1.2. TRÁMITE PROCESAL

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P. y el artículo 709 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del 24 de noviembre de 2021, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado en los **PAGARÉ No. 060016100020374**, por concepto de interés remuneratorios, por otros conceptos pactados y aceptados en el título valor y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

La parte actora allegó la constancia de envío de la citación personal y a su vez de la notificación por aviso judicial del demandado **JOSE ANTONIO FORERO REY**, sin embargo, a la fecha el mismo guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna y mucho menos contestación de la demanda.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### 2. CONSIDERACIONES

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MINIMA CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **UNICA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL

2.3. En el presente asunto, el demandado **JOSE ANTONIO FORERO REY** fue notificado del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma de conformidad con los artículos 291 y s.s. del Código General del Proceso, sin que propusiera medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos antes referidos.

En virtud de lo anterior el Despacho;

### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra del demandado **JOSE ANTONIO FORERO REY** conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de **\$982.488**; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, ofíciense.

NOTIFÍQUESE,

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO – C1  
RADICADO No. 680014003-023-2022-00542-00**

Teniendo en cuenta el memorial obrante a apartado 18 pdf del C1, el cual fue allegado por el apoderado de la parte demandante, donde solicita se tenga por extemporánea la contestación de la de demandada NAIRA YANETH ZUÑIGA PEÑA (apartado 17 pdf C1) allegada en fecha 4 de mayo de 2023, toda vez que alude el togado que a la demandada en mención se le notifico conforme a las ritualidades del art. 291 y 292 del C.G.P, entregándose el aviso de que trata el art. 292 ibidem el día 11 de abril de 2023, significando ello que a partir del día 13 de abril de 2023 comenzaría a contar los 10 días de traslado que indica el art. 442 del C.G.P, siendo el ultimo día con que contaba la parte demandada para proponer excepciones el día 26 de abril de 2023 y no el día 04 de mayo como erradamente lo hizo.

Así mismo, advierte que la notificación realizada por el Despacho el día 17 de abril de 2023 no es procedente, en consideración a que se encontraba surtiéndose la notificación por aviso.

Ahora bien, el Despacho a fin de resolver lo peticionado, hará las siguientes precisiones:

La demandada NAIRA YANETH ZUÑIGA PEÑA solicitó al correo del Despacho ser notificados, motivo por el cual y conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la Secretaria procedió a notificarla al correo el 17 de abril de 2023, a través del correo electrónico [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), en dicha notificación se le hace la salvedad de que, si ya hubiere sido notificado efectivamente por cualquier otro medio de forma correcta, aquella tendrá validez. (Ver apartado pdf 12 del C1)

En fecha 2 de mayo de 2023, el apoderado de la parte demandante allegó la constancia de envío de la citación personal y a su vez de la notificación por aviso judicial de la demandada **NAIRA YANETH ZUÑIGA PEÑA**, (Ver apartado pdf 16 del C2), remitido a la dirección física previamente informada en el escrito de la demandada en su acápite correspondiente, así mismo, revisado los documentos aportados se evidencia en la prueba de entrega de la empresa postal el recibido por la ejecuta NAIRA ZUÑIGA el día martes 11 de abril de 2023, como se pasa a ver a continuación:

Remite		Creación		Dest.	
SNG1		11 Apr 2023 16:46		BUCARAMANGA-SANTANDER	
Remite		Artic.		Dest.	
JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA –SANTANDER		292		proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía	
Envía		Rad.		N.Ord.	
OSCAR JAVIER GOMEZ BARRERA (FELIX ANTONIO CASTELLO RIVERA)		680014003-023- 2022-00542-00			
Destino		Cód/Nit.		Cód postal	
NAIRA YANETH ZUÑIGA PEÑA		91112233 Tels.3156692778		68755	
Conten.		Destino		Cód postal	
Auto que libra mandamiento de pago. (3 folios)		Tels.		88001	
Adición.		Dimens.		Vr total	
Cód. alt. Adicionales.		Al. 0 cms An. 0 cms Pr. 0 cms		\$20.000	
Peso		Vr declar.		Prima	
200 g		\$50.000		\$500	
Visita 1 DD / MM / AAAA / HORA		Visita 2 DD / MM / AAAA / HORA		Visita 3 DD / MM / AAAA / HORA	
Dir incorrecta		Dir incompleta		Difícil acceso	
Rehusado		No reside		Desocupado	
Fallecido		Observaciones		Zona UG. UEE.	
Nombre legible		Recibi			
Naira Zuniga. 1101683929		marite 11 Abril 2023			
Recibido a satisfacción DD / MM / AAAA / HORA		Espacio para sellos			



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL

En este sentido, el envío del citatorio para la diligencia de notificación personal aconteció antes de la realizada por el Despacho, toda vez que el aviso fue enviado el 11 de abril de 2023 y se entendía notificada el 13 de abril de 2023, y la notificación realizada por correo se entendía surtida el 20 de abril de 2023, siendo así la primera notificación surtida válidamente, razón suficiente para tener por notificado desde fecha 13 de abril de 2023 a la demandada.

Por otro lado, obra en expediente a apartado pdf 17 en C1 la contestación de la demanda de la ejecutada NAIRA YANETH ZUÑIGA PEÑA, a través de apoderada judicial con el respectivo poder, mediante correo electrónico de fecha 4 de mayo de 2023, en este punto es dable establecer que el termino para la contestación de la demanda respecto a la demandada en cuestión empezaba a partir del **13 de abril de 2023** hasta el **26 de abril de 2023**, luego se tendrá como presentada de manera extemporánea.

En cuanto al poder allegado por la parte demandada NAIRA YANETH ZUÑIGA PEÑA, se reconocerá personería a la apoderada **DAMARIZ SARAY TOVAR MUÑOZ**.

Por último, téngase notificados a los demandados ANGEL EMILIO NARANJO MÉNDEZ Y ELVIRA MÉNDEZ respecto a las constancias de la notificación allegadas por el apoderado de la parte demandante y de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G.P, desde el día 13 de abril de 2023.

Por lo antes expuesto, y a fin de continuar con la etapa procesal pertinente, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE

**PRIMERO: NO TENER** por contestada la demanda presentada por la demandada **NAIRA YANETH ZUÑIGA PEÑA** a través de su apoderada judicial por presentarse extemporánea, de conformidad con la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la abogada **DAMARIZ SARAY TOVAR MUÑOZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 63.531.268 y portadora de la tarjeta profesional No. 264.414 del C.S. de la J. en calidad de apoderada judicial de la parte demandada **NAIRA YANETH ZUÑIGA PEÑA**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO: TENER NOTIFICADO** a los demandados **ANGEL EMILIO NARANJO MÉNDEZ, ELVIRA MÉNDEZ y NAIRA YANETH ZUÑIGA PEÑA**, en las presentes diligencias desde el 13 de abril de 2023, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO – C1**  
**RADICADO No. 680014003-023-2022-00554-00**

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: ITAÚ COLOMBIA SA - Sigla: ITAÚ O BANCO ITAÚ**

**DEMANDADO: YEFERSON GIOVANNI SANABRIA SIERRA**

### 1. ANTECEDENTES:

#### 1.1. LA DEMANDA

La parte demandante **ITAÚ COLOMBIA SA - Sigla: ITAÚ O BANCO ITAÚ** promovió demanda ejecutiva, contra **YEFERSON GIOVANNI SANABRIA SIERRA** para que pague las sumas de dinero que se aducen en las pretensiones, derivadas del título PAGARÉ No. 009005488405, aportadas como base de esta acción.

#### 1.2. TRÁMITE PROCESAL

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P. y el artículo 709 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del 30 de enero de 2024, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado en el PAGARÉ No. 009005488405 y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

En cumplimiento del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación a través de mensaje de datos remitido al correo electrónico de la parte demandada **YEFERSON GIOVANNI SANABRIA SIERRA** correo electrónico previamente informado en el escrito de la demanda. En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificada la demandada desde el 6 de diciembre de 2023, quien guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### 2. CONSIDERACIONES

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MÍNIMA CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **ÚNICA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL

cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece el **artículo 8** de la **Ley 2213** de **2022**, sin que propusieran medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra de la demandada **YFERSON GIOVANNI SANABRIA SIERRA** conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de **\$ 4.398.971**; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, ofíciase.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 680014003-023-2022-00563-00**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL:**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Procede el Despacho a resolver el recurso de apelación interpuesto en término por el apoderado de la parte demandante, contra el auto adiado el 11-07-2023, mediante el cual se negó el mandamiento de ejecutivo en contra de FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A y a favor de AILEN JOHANA JAIMES HERRERA Y NÉSTOR DARÍO JAIMES HERRERA

**I. FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

El apoderado de la parte demandante, para sustentar el recurso, señala que: *“Conforme a la manifestación de fecha 03 de mayo de 2023, por medio de la cual iteramos la voluntad de continuar la ejecución contra FIDUCIARIA BOGOTA S.A., después que, el Despacho considerará que no procedía la ejecución contra MAFF CONSTRUCCIONES S.A.S., debido al proceso de liquidación que cursa por la Superintendencia de Sociedades, y avizorara que si existe lugar a librar mandamiento de pago contra la FIDUCIARIA BOGOTA S.A., por lo cual, corrió traslado por el término de tres (3) días para que los demandantes nos pronunciáramos frente a dicha voluntad, nos encontramos inconformes con la decisión de negar mandamiento de pago contra FIDUCIARIA BOGOTA S.A., toda vez que, en esta oportunidad, el Despacho realizó un análisis sobre las obligaciones de hacer, frente al cambio de cerámica y demás que corresponden a MAFF CONSTRUCCIONES S.A.S., sobre las cuales ya indicó que no es procedente el mandamiento de pago, confundiendo la que por excelencia corresponde a la FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.S., por ser a dicha entidad a la que corresponde la escrituración del inmueble y el oportuno registro ordenado por la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, como se demostró con los certificados de libertad y tradición que se aportaron con la manifestación realizada el día 03 de mayo de 2023, donde reposa que el dominio se encuentra en cabeza de la demandada FIDUCIARIA BOGOTA S.A.”*

Así mismo, expone que en referente a la falta de comunicación de la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO sobre el cumplimiento o no de la parte demandada la misma no es requisito de procedibilidad para solicitar y ordenar mandamiento de pago, no obstante, adjunta copia de la acción de la tutela presentada contra la entidad en mención, sin que a la fecha se verifique el cumplimiento de la sentencia.

Finalmente, solicita que en el juez de segunda instancia revoque el auto de fecha 12 de julio de 2023 y se libere mandamiento de pago frente a la entidad fiduciaria bogota, frente a lo ordenado en el numeral 3 de la Sentencia proferida por la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, el 17 de mayo de 2022.

**II. CONSIDERACIONES**

En el escrito de censura la aparte recurrente interpone recurso de apelación contra el auto que dispuso negar el mandamiento de ejecutivo, siendo el procedente el recurso de reposición, conforme lo anterior se dará aplicación a lo consagrado en el párrafo del artículo 318 del C.G.P., el cual estipula *“(...) cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente.”*

Superado lo anterior, el recurso de reposición enlistado en el artículo 318 del C.G.P., está consagrado solamente para la impugnación de autos, cuya finalidad reside en que el Juez en una única oportunidad reconsidere un punto ya decidido por él mediante auto y enmendar el mismo, modificando, reformando, revocando o negando la solicitud objeto de aquel.

Decantada esta cuestión preliminar, y sin necesidad de acudir a mayores elucubraciones, desde ya se advierte que, no le asiste razón al recurrente, en el entendido que reexaminada la sentencia proferida por la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO de fecha 17 de mayo de 2022, allegada a la presente diligencia mediante acta de audiencia de la misma fecha en el acápite del resuelve en el numeral 3, los siguiente:

*“TERCERO: Ordenar a las sociedades MAFF CONSTRUCCIONES S.A.S. y PATRIMONIO AUTÓNOMO “FIDEICOMISO 2 – 1 – P80821 VARENNA” representada en este asunto por su administradora FIDUCIARIA BOGOTA S.A., en favor de los señores AILEN JOHANA JAIMES HERRERA y NESTOR DARIO JAIMES HERRERA, a título de efectividad de la garantía, dentro de los veinte (20) días hábiles siguientes a la ejecutoria de la presente providencia proceda con la firma de la escritura pública que transfiere del derecho de dominio, y el registro oportuno del bien inmueble, apartamento 501 del Edificio Varenna Propiedad Horizontal y el correspondiente parqueadero No. 27, ubicado en la calle 10 NO. 19-52 de la ciudad de Bucaramanga, de conformidad con las consideraciones del presente fallo.”*

Encuentra el Despacho que la obligación de hacer en relación con proceder a efectuar la firma de la escritura pública que transfiere del derecho de dominio, y el registro oportuno del bien inmueble, apartamento 501 del Edificio Varenna Propiedad Horizontal y el correspondiente parqueadero No. 27, ubicado en la calle 10 NO. 19-52 de la ciudad de Bucaramanga, no cumple con los requisitos del artículo 422 del C.G.P, veamos porque:

Examinada dicha obligación de hacer, se observa que, esta debe ser exigible al momento de presentar la demanda conforme a los deudores MAFF CONSTRUCCIONES S.A.S. y FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A, situación que no sucede en el presente caso, toda vez que la sociedad MAFF CONSTRUCCIONES S.A.S se encuentra inmersa en un proceso de reorganización empresarial y mediante auto de fecha 07 de marzo de 2023 se resolvió por parte de esta judicatura denegar el mandamiento de pago en contra de dicho deudor por expresa disposición del Art. 20 de la ley 1116 de 2006.

En este punto es dable poner de presente que, no se puede obviar dicha orden tal y como fue decretada por la autoridad (Superintendencia de Industria y de Comercio) que emitió la sentencia –título ejecutivo-, esto es, que la misma recae sobre las dos sociedades, toda vez que la misma cuenta con carácter administrativo y jurisdiccional.

Anudado a lo anterior y en consideración a lo establecido en el artículo 306 del C.G.P, cuando la sentencia condene al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor formulará demanda y el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia, es dable citar la disposición normativa, así:

**ARTICULO 306.EJECUCION:** *“Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior”.* (negrilla y subrayado por el juzgado)

En relación con lo anterior, esta falladora no puede disponer nada diferente a lo que ordena la Sentencia aportada como título ejecutivo en el presente tramite.

De lo anotado se sigue, que el recurrente manifiesta en su escrito que, la obligación del numeral 3 de la sentencia de la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, corresponde a la FIDUCIARIA BOGOTA S.A., según lo establecido en el certificado de libertad y tradición del inmueble, sin embargo, si para la parte demandante se apartaba de dicha consideración debió solicitarlo en el momento oportuno, esto, es, dentro del proceso Verbal-Acción de protección al consumidor bajo radicado No. 21-396864 ante la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO.

Por consiguiente, emerge concluir que, como el auto objeto de censura se encuentra ajustado a derecho, permanecerá incólume por lo hasta aquí discurrido.

Por último, no se accede al conceder la apelación, toda vez que el trámite se lleva en única instancia al ser un proceso de mínima cuantía.

En tal virtud, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto adiado el 11-07-2023, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO.- NO CONCEDER** el recurso de apelación al ser un proceso ejecutivo de mínima cuantía y de única instancia.

**TERCERO. - ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO – C1**  
**RADICADO No. 680014003-023-2022-00634-00**

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTISERVICIOS DE SANTANDER COOMULTISAN LTDA**

**DEMANDADO: EDNA GABRIELA BERMUDEZ SANABRIA**

### 1. ANTECEDENTES:

#### 1.1. LA DEMANDA

La parte demandante **COOPERATIVA MULTISERVICIOS DE SANTANDER COOMULTISAN LTDA**, promovió demanda ejecutiva, contra **EDNA GABRIELA BERMUDEZ SANABRIA**, para que pague las sumas de dinero que se aducen en las pretensiones, derivadas de los títulos PAGARÉS Nos. 0609 y 0610, aportados como base de esta acción.

#### 1.2. TRÁMITE PROCESAL

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P. y el artículo 709 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del 18 de enero de 2023, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado en el PAGARÉS Nos. 0609 y 0610 y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

En cumplimiento del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación a través de mensaje de datos remitido al correo electrónico de la parte demandada **EDNA GABRIELA BERMUDEZ SANABRIA** correo electrónico previamente informado en el escrito de la demanda. En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificada la demandada desde el 18 de septiembre de 2023, quien guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### 2. CONSIDERACIONES

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MÍNIMA CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL

**ÚNICA INSTANCIA;** en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece el **artículo 8** de la **Ley 2213** de **2022**, sin que propusieran medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

**2.4** Advierte el Despacho que en auto de fecha 18 de enero de 2023 se reconoció personería a la abogada **MARIA EUGENIA MORALES GOMEZ**, que con posterioridad la parte representada allega memorial (apartado 12 pdf C1) confiriendo nuevo poder a la abogada **YULAILY KATHERINE CASTILLO ROMERO**, razón por la cual se entenderá terminado el mandato entre estos, si en cuenta se tiene que el artículo 76 del CGP regla que *“El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado(…)”*, y en el caso de marras se ha otorgado poder designando nueva vocera judicial.

Aclarado lo anterior, se reconocerá personería a la nueva apoderada **YULAILY KATHERINE CASTILLO ROMERO**.

En virtud de lo anterior el Despacho;

### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra de la demandada **EDNA GABRIELA BERMUDEZ SANABRIA** conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de **\$ 427.035**; tásense.

**QUINTO: RECONOCER** personería a la abogada **YULAILY KATHERINE CASTILLO ROMERO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.098.728.325 y portador de la tarjeta profesional No. 359534 del C.S. de la J. en calidad de



### **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL**

apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEXTO:** se **ORDENA** por Secretaría **PERMITIR** al nuevo apoderado de la parte demandante, el acceso al expediente por los medios electrónicos dispuestos para tal fin.

**SEPTIMO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, ofíciase.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1  
RADICADO No. 680014003-023-2022-00649-00**

Procede este Despacho a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha **13 de octubre de 2023**, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer.

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 1.260.000
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 38.800
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.298.800</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: UN MILLÓN DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS PESOS M/CTE (\$ 1.298.800).**

Lo anterior, como quiera que se realizó la liquidación de costas, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante el **Dr. LUZBIN OVIEDO REYES** identificado con cédula de ciudadanía **No. 13.563.641**; para que, dentro de los **10 días** siguientes a la fecha de notificación por estados de esta providencia, proceda a dar cumplimiento al numeral **TERCERO** del auto de fecha **13 de octubre de 2023**, esto es, allegando la correspondiente liquidación del crédito, la cual deberá seguir las directrices trazadas por el **artículo 446 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO – C1  
RADICADO No. 680014003-023-2022-00663-00

Revisado el expediente de la referencia y los memoriales allegados por la parte actora, sería del caso dar continuidad al trámite procesal correspondiente, sin embargo; al examinar los documentos aportados, si bien; se evidencia que se adjuntan los anexos del presente proceso en lo que sería la notificación electrónica a la demandada, no se allega el citatorio con la información correspondiente del proceso, partes y demás información relevante, así como tampoco los respectivos términos.

En consideración a lo anterior, se hace necesario **REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que realice **NUEVAMENTE** y de **FORMA CORRECTA** la notificación por correo electrónico a la demandada, atendiendo cabalmente todos los presupuestos normativos contenidos en el **artículo 291** y **s.s.** del **C.G.P.** en cuanto a la dirección física atañe y/o **artículo 8** de la **Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>** tratándose del correo electrónico, en cuanto resulten pertinentes; o de lo contrario allegar las evidencias del caso, al correo electrónico del Despacho [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Por otra parte, se advierte a la parte interesada que cuenta con **30 días** contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

- a) mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,
- b) copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondiente



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO – C1**  
**RADICADO No. 680014003-023-2022-00664-00**

Revisado el expediente de la referencia y los memoriales allegados por la parte actora, se advierte que, de acuerdo a las evidencias allegadas, cuyo resultado que se obtuvo de la notificación personal realizada conforme al **artículo 291** del **C.G.P.** a la dirección física del demandado fue **“LA PERSONA A NOTIFICAR SI RESIDE O LABORA EN ESTA DIRECCION.”**, por lo que, se le **REQUIERE** para que continúe el trámite de notificación de conformidad con lo normado en el **artículo 292 y s.s.** del **C.G.P.** y allegue las evidencias del caso.

Por otra parte, la abogada **ANGÉLICA MAZO CASTAÑO**, identificada con cédula de ciudadanía **No. 1.030.683.493**, allega memorial en el cual informa la renuncia de poder que le fuera reconocido mediante auto de fecha **25 de enero de 2023**, debidamente notificado a la parte demandante. Razón por la cual, se aceptará su renuncia.

En consecuencia, este Despacho ordena **REQUERIR** a la entidad financiera **BANCO CREDIFINANCIERA S.A. – Sigla CREDIFINANCIERA S.A. Y CREDIFINANCIERA**, para que, dentro de los **diez (10) días** hábiles siguientes a la notificación por estados electrónicos de esta providencia, designe nuevo apoderado judicial, a fin de asumir su defensa en el proceso de la referencia.

Se advierte a la parte interesada que cuenta con **30 días** contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1  
RADICADO No. 680014003-023-2022-00667-00**

Procede este Despacho a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha **23 de noviembre de 2023**, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer.

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 677.390
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 11.250
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 688.640</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CUARENTA PESOS M/CTE (\$ 688.640).**

Lo anterior, como quiera que se realizó la liquidación de costas, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Ahora bien, en relación con la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y conforme lo dispuesto en el **Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, serán los juzgados de ejecución civil quienes conocerán del trámite de la liquidación; en consecuencia, el Juzgado se releva de pronunciamiento al respecto.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**ÚNICO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO – C1**  
**RADICADO No. 680014003-023-2022-00669-00**

Examinado el expediente de la referencia, se observa que a la fecha no se ha intentado el trámite de notificación de la parte demandada, razón por la cual; se **EXHORTA** a la parte interesada para que cumpla con la carga procesal impuesta en el numeral **SEGUNDO** de la providencia fechada **25 de enero de 2023**, esto es: **“Notificar a la parte ejecutada la presente providencia, tal como lo establecen los artículos 290 al 292 del CGP en tratándose de la dirección física, o atendiendo cabalmente las previsiones del artículo 8 de Ley 2213 de 2022, en cuanto atañe a dirección o correo electrónico. Igualmente, entéresele que dispone del término de DIEZ (10) días para contestar la demanda y proponer las excepciones a que haya lugar.”** En referencia a los **artículos 291 al 292 del C.G.P.**, tratándose de la dirección física, o atendiendo cabalmente las previsiones del **artículo 8 de Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>**, en cuanto atañe a dirección o correo electrónico. Así mismo, deberá allegar las evidencias del caso.

Finalmente, se advierte a la parte interesada que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el artículo 317 # 1 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

- a) mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,
- b) copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes.



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO – C1**  
**RADICADO No. 680014003-023-2022-00685-00**

Examinado el expediente de la referencia, se observan las evidencias respecto del trámite de notificación por correo electrónico del demandado **EDWIN YESITH PRADA CARTAGENA** cumpliendo con lo estipulado en el **artículo 8** de la **Ley 2213 de 2022**, razón por la cual, se tiene por notificado desde el día **05 de octubre de 2023**.

Ahora bien, teniendo en cuenta el resultado negativo del trámite de notificación por correo electrónico y dirección física de la demandada **ROSALBA ARENAS CASTRO**, se **EXHORTA** a la parte actora para que en acatamiento de sus deberes y responsabilidades (**numeral 6 del art. 78 del C.G.P.**), informe si atendiendo la posibilidad actual de consulta en bases de datos públicas y privadas como **DATACRÉDITO, SIFIN, etc.**, así como del sistema de afiliación al **SSSI**, conoce de alguna(s) entidades(s) que pueda(n) suministrar información sobre el lugar de notificaciones de la demandada **ROSALBA ARENAS CASTRO** identificada con cédula de ciudadanía **No. 63.305.698**, y de ser el caso haga uso de la facultad prevista tanto en el **parágrafo 2 del artículo 291** del estatuto procesal, como el **artículo 8** de la **Ley 2213 de 2022** antes (Decreto 806 de 2020).

Se advierte a la parte interesada que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO – C1  
RADICADO No. 680014003-023-2022-00698-00

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.

**DEMANDADA:** SONIA STELLA JAIMES PORRAS

### 1. ANTECEDENTES:

#### 1.1. LA DEMANDA

**BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, promovió demanda ejecutiva a través de su apoderado judicial, contra la demandada **SONIA STELLA JAIMES PORRAS**, para que pague las sumas de dinero que se aducen en las pretensiones, derivadas de los títulos **PAGARÉ No. 37861876**, aportado como base de esta acción.

#### 1.2. TRÁMITE PROCESAL

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los **artículos 422 y s.s.** del **C.G.P.** y **709** del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del **11 de julio de 2023**, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

En cumplimiento del **artículo 8** de la **Ley 2213 de 2022**, la parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación a través de mensaje de datos remitido al correo electrónico de la parte demandada debidamente informado dentro del proceso. En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificada a la señora **SONIA STELLA JAIMES PORRAS**, desde el **08 de agosto de 2023**, quien guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### 2. CONSIDERACIONES

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MENOR CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **PRIMERA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el **artículo 440** del **C.G.P.**, establece que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece el **artículo 8** de la **Ley 2213 de 2022**, sin que propusiera medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL

En virtud de lo anterior, el Despacho;

### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra de la demandada **SONIA STELLA JAIMES PORRAS**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del **artículo 440** del **C.G.P.**, y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del **artículo 446** del **C.G.P.**

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de **\$ 3.297.635**; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, ofíciense.

**SEXTO:** En caso de existir remanentes, poner a disposición de la respectiva autoridad.

NOTIFÍQUESE,

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1  
RADICADO No. 680014003-028-2022-00727-00**

Procede este Despacho a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha **26 de julio de 2023**, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer.

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 5.591.740
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 5.591.740</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: CINCO MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y UN MIL SETECIENOS CUARENTA PESOS M/CTE (\$ 5.591.740).**

Lo anterior, como quiera que se realizó la liquidación de costas, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Ahora bien, en relación con la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y conforme lo dispuesto en el **Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, serán los juzgados de ejecución civil quienes conocerán del trámite de la liquidación; en consecuencia, el Juzgado se releva de pronunciamiento al respecto.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**ÚNICO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1  
RADICADO No. 680014003-023-2022-00738-00**

Procede este Despacho a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha **28 de junio de 2023**, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer.

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 68.040
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 68.040</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: SESENTA Y OCHO MIL CUARENTA PESOS M/CTE (\$ 68.040).**

Lo anterior, como quiera que se realizó la liquidación de costas, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte demandante la **Dra. SILVIA JULIANA DÍAZ VÁSQUEZ** identificada con cédula de ciudadanía **No. 1.095.931.963**; para que, dentro de los **10 días** siguientes a la fecha de notificación por estados de esta providencia, proceda a dar cumplimiento al numeral **TERCERO** del auto de fecha **28 de junio de 2023**, esto es, allegando la correspondiente liquidación del crédito, la cual deberá seguir las directrices trazadas por el **artículo 446 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

EJECUTIVO – C2  
RADICADO No. 680014003-023-2022-00741-00

DTE: FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA – NIT.  
830.054.539-0

DDO: ALEXANDER CAICEDO GUZMAN – C.C. 94.326.672

Procede este Despacho a poner en conocimiento a la parte demandante, la respuesta del pagador, donde informa que: “el señor **ALEXANDER CAICEDO GUZMÁN** identificado con cédula de ciudadanía N° **94.326.672** de Palmira, no se encuentra vinculado laboralmente con la empresa **CAICEDO BRICEÑO Y CIFUENTES CAMPOS SAS BIC nit. 901571115-6**, por lo cual no es posible realizar retención salarial.”.

NOTIFÍQUESE,

  
ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ  
JUEZ



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO – C1**  
**RADICADO No. 680014003-023-2022-00741-00**

Advierte este Despacho que una vez examinado el expediente de la referencia, se observa que si bien la apoderada de la parte demandante allega las evidencias del trámite de notificación conforme al **artículo 291** del **C.G.P.** con resultado positivo, y posteriormente allega la notificación por aviso de acuerdo a lo estipulado en el **artículo 292** de la norma ibidem, con resultado negativo. Sería entonces, continuar con el trámite procesal correspondiente, de no ser porque en el acápite de notificación del libelo progenitor se incluyeron dos direcciones en las cuales el demandado podría ser notificado, razón por la cual, previo acceder a la solicitud de emplazamiento del mismo, se le **REQUIERE** a la parte actora para que, intente la notificación en la otra dirección informada a este Despacho en el escrito antes mencionado y sírvase allegar las evidencias, que den cuenta del cumplimiento de lo ordenado por esta agencia judicial.

Finalmente, se advierte a la parte interesada que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1** del **C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**EJECUTIVO – C1**  
**RADICADO No. 680014003-023-2022-00744-00**

Revisado el expediente de la referencia y los memoriales allegados por la parte actora, sería del caso, dar continuidad con el trámite procesal correspondiente, sin embargo; no se allegan las respectivas evidencias que den cuenta de la obtención del correo del demandado, pues la abogada menciona que: “(...) fue obtenida al momento de la solicitud del producto financiero a COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS – SIGLA COOPENSIONADOS y/o de las diferentes gestiones comerciales o actualizaciones de datos realizadas tendientes al pago de la obligación. (...)” lo cual, reexaminado los anexos, dicha solicitud no se allega.

Aunado a ello, los anexos de la consulta de la base de datos **DATACRÉDITO EXPERIAN**, no evidencia el correo del demandado al cual realizaron la notificación electrónica. Por lo tanto, se **REQUIERE** a la parte actora para que allegue las evidencias de que trata el **artículo 8 inc. 2** de la **Ley 2213 de 2022**.

Por otra parte, la abogada **ANGÉLICA MAZO CASTAÑO**, identificada con cédula de ciudadanía **No. 1.030.683.493**, allega memorial en el cual informa la renuncia de poder que le fuera reconocido mediante auto de fecha **14 de febrero de 2023**, debidamente notificado a la parte demandante. Razón por la cual, se aceptará su renuncia.

En consecuencia, este Despacho ordena **REQUERIR** a la sociedad **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS – SIGLA COOPENSIONADOS**, para que, dentro de los **diez (10) días** hábiles siguientes a la notificación por estados electrónicos de esta providencia, designe nuevo apoderado judicial, a fin de asumir su defensa en el proceso de la referencia.

Se advierte a la parte interesada que cuenta con **30 días** contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga**,

### RESUELVE

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora para que allegue las evidencias de que trata el **artículo 8 inc. 2** de la **Ley 2213 de 2022**<sup>1</sup>.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la renuncia al poder reconocido mediante auto de fecha **14 de febrero de 2023**, de la abogada **ANGÉLICA MAZO CASTAÑO**, identificada con cédula de ciudadanía **No. 1.030.683.493**.

**TERCERO: REQUERIR** a la sociedad **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS – SIGLA COOPENSIONADOS**, para que, dentro de los **diez (10) días** hábiles siguientes a la notificación por estados electrónicos de esta providencia, designe nuevo apoderado judicial, a fin de asumir su defensa en el proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> **Inciso 2:** El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y **allegará las evidencias correspondientes**, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura  
Bucaramanga – Santander**

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL**