

## EJECUTIVO

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00426-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda, recibida a través del correo institucional de esta dependencia. Para lo que estime proveer.

MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA  
**SECRETARIA**



### JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al Despacho la demanda **EJECUTIVA** de mínima cuantía promovida por **COMUNICA TECNOLOGÍAS S.A.S. – COMUNICATEC S.A.S.** contra la sociedad **NEXTEL S.A.S.**, con el fin de determinar si reúne los requisitos legales para librar mandamiento de pago.

El título valor cuyo pago se pretende en el presente proceso ejecutivo, es la **factura electrónica** No. 114, sin embargo, no se encuentra plenamente acreditado, que se haya entregado al adquirente en debida forma la factura. Pues bien, aun cuando se señala que la fecha de su expedición corresponde al 27 de febrero de 2020, el obligado a facturar no demuestra que en efecto remitió el formato electrónico de generación, o en su lugar, la representación gráfica en formato impreso o formato digital al adquirente, una vez validado la factura por la DIAN o por un proveedor autorizado, imposibilitando así su aceptación (expresa/tácita) o su rechazo; lo anterior, en consonancia con la Ley 1020 de 2019, la cual modificó los parágrafos 1º y 2º del artículo 616-1 del Estatuto Tributario.

Tampoco puede colegirse que el envío de los correos electrónicos de *cobro persuasivo* suplan el envío de la factura electrónica, pues ellos tenían como finalidad la cobranza del crédito, más no la expedición como acto propio de la facturación electrónica en los términos expuestos, luego entonces, si no se expidió la factura válidamente, tampoco puede entenderse aceptado ni expresa ni tácitamente el título base de recaudo.

En consecuencia, no resulta **exigible** la factura electrónica de venta, al no cumplirse con los presupuestos sustanciales contenidos en las disposiciones especiales que regulan la materia, y que resultan acordes a su naturaleza y particularidad, por tal razón este Despacho negará el Mandamiento de pago, teniendo además como fundamento el artículo 422 del CGP, que indica que *“pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él.....”*. Así las cosas, este Despacho judicial,

### RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por **COMUNICA TECNOLOGÍAS S.A.S. – COMUNICATEC S.A.S.** contra la sociedad **NEXTEL S.A.S.**, por lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias y **DEJAR** por Secretaría las anotaciones de rigor, teniendo en cuenta que la demanda y los anexos se allegaron como mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ROCÍO JOHANA BARRETO JURADO**  
**Juez**

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga**

La anterior providencia se notifica en el ESTADO (Electrónico) No. 096, y se fija a las 8:00 a.m. hoy 27 de noviembre de 2020.

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**ROCIO JOHANA BARRETO JURADO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **785ee5c0d2c7f051696effbb6dcf2230a058a3a67138538edcc43622603bc62a**  
Documento generado en 26/11/2020 09:41:36 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**