

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN No. 680014003-023-2021-00168-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente, con subsanación de demanda. Para lo que estime proveer. (AT)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, seis (06) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Este Despacho advierte que, con providencia del 20 de abril de 2021, se inadmitió la presente demanda a fin de que la parte interesada acredite que *“(…) que el poder ha sido otorgado por el poderdante mediante mensaje de datos remitido desde la dirección de correo electrónico inscrito para recibir notificaciones en el registro mercantil – certificado de existencia y representación legal, como quiera que la actora es una persona jurídica. Lo anterior, de acuerdo con lo reglado en el inciso 3 artículo 5° del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020. 2. Aclare por qué en la parte final del hecho segundo se hace referencia a la cláusula aceleratoria, si la misma sólo resulta aplicable en tratándose de obligaciones cuando se pacta el pago por instalamentos, y en el hecho primero precisamente se señala que en la presente obligación se concertó un solo pago.”*

El apoderado de la parte demandante aportó escrito de subsanación, haciendo las aclaraciones correspondientes, sin embargo, advierte el Despacho que la evidencia de la remisión del poder otorgado por el poderdante mediante mensaje de datos, no se puede colegir que sea para el proceso de la referencia, y más aun cuando en el contenido del correo se observa que el poder adjunto el 30-04-2021 es en respuesta al mensaje de datos enviado por el togado a su poderdante el 29-04-2021 con el siguiente contenido:

*“buenos días remito poder para asistir a la audiencia de INSOLVENCIA DE MARIA ELISA GUTIERREZ DE LONDOÑO, favor imprimir y remitir la correo e igualmente solicito camarqa de comercio actualizada de la sociedad CONFINAUTOS LTDA”*

Así las cosas, no se cumplió con la carga impuesta, por ello observa esta Judicatura que al no dar cumplimiento a lo solicitado a fin de dar trámite a la acción incoada y, en aplicación a lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P., se dispondrá su rechazo.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** promovida por **CONFINAUTOS LTDA.** contra los demandados **LINDA CATALINA SANMIGUEL MEJIA** y **WILLIAM FERNANDO FERREIRA OSPINA**, por lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, **ARCHIVAR** las diligencias y **DEJAR** por Secretaría las anotaciones de rigor en el sistema, teniendo en cuenta que la demanda se allegó como mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO JOHANA BARRETO JURADO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL  
Bucaramanga**

La anterior providencia se notifica en el ESTADO (Electrónico) No. 039, y se fija a las 8:00 a.m. hoy 07 de mayo de 2021.

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA  
Secretaria**

Firmado Por:

**ROCIO JOHANA BARRETO JURADO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 023 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9648f4efd6bf5b3c3ec4cdc0331ebd8bd6be4a192f91041e960ca5ec8775c060**  
Documento generado en 06/05/2021 05:21:56 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>