



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 029 CIVL MUNICIPAL BUCARAMANGA

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 064

Fecha (dd/mm/aaaa): 24/04/2022

E: 1 Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 029 Verbal <b>2017 00446 00</b>		ERWIN SANTAMARIA MORA	MERY DURAN	Auto de Tramite	21/04/2023	1	
68001 40 03 029 Verbal <b>2017 00446 00</b>		ERWIN SANTAMARIA MORA	MERY DURAN	Auto Pone en Conocimiento	21/04/2023	2	
68001 40 03 029 Verbal <b>2017 00446 00</b>		ERWIN SANTAMARIA MORA	MERY DURAN	Auto decreta levantar medida cautelar	21/04/2023	2	
68001 40 03 029 Ejecutivo Singular <b>2020 00422 00</b>		INMOBILIARIA GRACIELA DUARTE DE ROJAS	JAIRO ERNESTO SUAREZ NAVAS	Auto de Tramite	21/04/2023	1	
68001 40 03 029 Ejecutivo Singular <b>2020 00445 00</b>		SAUL EDUARDO SERRANO RUIZ-PROPIETARIO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO INTERVICAR-	EDILMA CASTILLO RIOS	Auto que Aprueba Costas	21/04/2023	3	
68001 40 03 029 Ejecutivo Singular <b>2022 00328 00</b>		CARLOS HUGO GOMEZ PEÑA	JOSÉ BENJAMIN CAMARGO TORRES	Auto Pone en Conocimiento	21/04/2023	1	
68001 40 03 029 Verbal <b>2022 00459 00</b>		OSCAR ORLANDO CASTAÑEDA ARDILA	MARIA EUGENIA DIAZ DE ORTIZ	Auto Pone en Conocimiento	21/04/2023	1	
68001 40 03 029 Ejecutivo Singular <b>2022 00614 00</b>		NUBIA LOPEZ MORENO	JULIO CESAR BAUTISTA CHAVEZ	Auto de Tramite	21/04/2023	2	
68001 40 03 029 Ejecutivo Singular <b>2022 00660 00</b>		LUZ MERY FONSECA NIÑO	LEIDY TATIANA ESTUPIÑAN MATEUS	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia MIÉRCOLES 10 DE MAYO DE 2023 9:00 A.M.	21/04/2023	1	
68001 40 03 029 Ejecutivo Singular <b>2022 00661 00</b>		IMPRESORAINDUSTRIAL SCA	REINALDO FAJARDO TEATINO	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución Mínima cuantía	21/04/2023	1	
68001 40 03 029 Ejecutivo Singular <b>2022 00720 00</b>		CONJUNTO RESIDENCIAL TORRE MIRO	NIDIA TATIANA GOMEZ DIAZ	Auto Pone en Conocimiento	21/04/2023	1	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	----------	--------

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO - LEY 1564 DE 2012 Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 24/04/2022 (dd/mm/aaaa) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 4:00 P.M.**

MAYRA VIVIANA SÁNCHEZ NAVARRO  
SECRETARIO



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Verbal (Ejecutivo a continuación)</b>
<b>Demandante</b>	<b>Erwin Santamaría Mora</b>
<b>Demandado</b>	<b>Álvaro Toloza Blanco y otra</b>
<b>Asunto</b>	<b>Auto Tiene Notificado</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2017-00446-00</b>

Ténganse en cuenta que los demandados **ÁLVARO TOLOZA BLANCO, MERY DURAN DE BLANCO** y **MARICRUZ BLANCO ROJAS**, en virtud de lo preceptuado en el artículo 301 del C.G.P., se notificaron por conducta concluyente, advirtiéndoles que el término otorgado para contestar la presente demanda, esto es 10 días, se encuentra vencido sin que el extremo accionado propusiera excepciones de fondo.

Ejecutoriada la presente providencia, el expediente ingresará al despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 029  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbc70cd5df5a7d855e4a35bd762ff0e06c889af2b31bf2ac6f2ef6e84e9f1523**

Documento generado en 21/04/2023 10:40:28 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Verbal (Ejecutivo a continuación)</b>
<b>Demandante</b>	<b>Erwin Santamaría Mora</b>
<b>Demandado</b>	<b>Álvaro Toloza Blanco y otra</b>
<b>Asunto</b>	<b>Auto Decide Reducción de Embargos</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2017-00446-00</b>

Revisado el diligenciamiento, se procede a resolver la solicitud de reducción de embargos elevada por la apoderada de los demandados (PDF No. 50 C-2. Ejecutivo).

Inicialmente, la vocera judicial deprecó el levantamiento del embargo de los inmuebles identificados con matrículas No. **300-408834** y **300-408836**, no obstante, luego de haberse corrido traslado de la petición mediante auto del 11/04/2023, el extremo ejecutante indicó (PDF No. 59 C-2. Ejecutivo) que prescindía del bien con folio No. **300-408834**. A su turno, los contendores del litigio a través de su mandante manifestaron (PDF No. 63 C-2. Ejecutivo) estar conformes con lo argüido y que efectivamente **NO** se continuará con la cautela de la propiedad con No. **300-408834**.

Teniendo en cuenta que los extremos procesales coinciden sobre la cautela respecto de la cual recae la reducción, se **ORDENA LEVANTAR** el **EMBARGO Y SECUESTRO** del inmueble identificado con matrícula No. **300-408834** de propiedad del demandado **ALVARO TOLOZA BLANCO**, manteniéndose incólume las restantes medidas.

Al hilo de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCÉDASE** a la reducción de embargo solicitada.

**SEGUNDO: LEVÁNTESE** el **EMBARGO Y SECUESTRO** del inmueble identificado con matrícula No. **300-408834** de propiedad del demandado **ALVARO TOLOZA BLANCO**.

Manténgase incólume las cautelas restantes.

Por secretaría, líbrese y envíese el oficio correspondiente a la **OFICINA DE REGISTRO DE BUCARAMANGA** y al auxiliar de la justicia **ISAI LEONARDO VELANDIA AFANADOR** quien funge como secuestre de los bienes, comunicándoles lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9827e623e056e7f17e0cfbf1bfe93183006ddcf127f0d98962c6174ba9d2d78b**

Documento generado en 21/04/2023 02:19:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Verbal (Ejecutivo a continuación)</b>
<b>Demandante</b>	<b>Erwin Santamaría Mora</b>
<b>Demandado</b>	<b>Álvaro Toloza Blanco y otra</b>
<b>Asunto</b>	<b>Auto Pone Conocimiento</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2017-00446-00</b>

**PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes lo informado por la POLICÍA NACIONAL (PDF No. 61 C-2 Ejecutivo), al indicar que la conducción del señor LUDBIN FERNANDO GONZÁLEZ al despacho el día 18 de abril de 2023 resultó infructuosa, a pesar de haber realizado las gestiones para contactarse esta persona.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aae14abc88eb0936868374ee01696f7a3e49cc18daac39ae00b762b570f1fbbc**

Documento generado en 21/04/2023 02:53:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Graciela Duarte de Delgado propietaria de Inmobiliaria Graciela Duarte Delgado</b>
<b>Demandado</b>	<b>Faustino Rojas Duarte y otros</b>
<b>Asunto</b>	<b>Auto Estarse a lo Dispuesto</b>
<b>Radicado</b>	<b>6800-14-0030-29-2020-00422-00</b>

Obra en el plenario solicitudes elevadas por parte de la vocera de la parte demandante dirigidas a que se reconozcan sucesores procesales<sup>1</sup> y se tenga en cuenta apoderada judicial<sup>2</sup>, ante lo cual se **ORDENA** a la abogada Angiie Natalia Espinoza Flórez para que se esté a lo dispuesto en auto de fecha dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).<sup>3</sup>

**NOTIFÍQUESE**

---

<sup>1</sup> Archivo PDF 132, cuaderno principal 2

<sup>2</sup> Archivo PDF 136, cuaderno principal 2

<sup>3</sup> Archivo PDF 129, cuaderno principal 2

**Firmado Por:**  
**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c20e37083de5a2d218da07e979a349ce5e4300f19c3f0e9c7aed562ea6d53aa5**

Documento generado en 21/04/2023 03:48:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

En cumplimiento de lo dispuesto en auto del 28 de marzo de 2023 y, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, por Secretaría se procede a practicar la LIQUIDACIÓN DE COSTAS dentro del presente proceso EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA como sigue:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante	\$1.604.540
Diligencia de Notificación <sup>1</sup>	\$41.400
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.166.871.00</b>

**MAYRA VIVIANA SÁNCHEZ NAVARRO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Clase de Proceso	Ejecutivo de Mínima Cuantía
Demandante	Omaira Flórez Barrera
Demandado	Arley Jair Rueda Fonseca y Martha Liliana Chinchilla Castillo
Asunto	Auto Aprueba Liquidación Costas (Acumulada)
Radicado	6800-14-0030-29-2020-00445-00

<sup>1</sup> PDF No. 25 pág.03 y 06/ PDF No. 29 y PDF No. 34 pág.03.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Seccional de la Judicatura de Santander  
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Carrera 12 # 31 – 08. Piso 4. Tel. +7- 6307203  
correo electrónico: j29cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

Examinada atentamente la LIQUIDACIÓN DE COSTAS efectuada por Secretaría, IMPÁRTASE sobre ella APROBACIÓN, como quiera que se observa ajustada a las disposiciones contenidas en el Artículo 366 del C. G. del P.

Una vez firme el presente proveído, regístrese el proceso en el aplicativo de Justicia Siglo XXI y comuníquese a la Oficina de Ejecución Civil Municipal a través de correo electrónico la lista los procesos registrados, a fin de programar fecha y hora para su entrega, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 029  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4d7c3e27f22e21f91003d9245e5177a993384717bedc8f07953ac40273b2e06**

Documento generado en 21/04/2023 02:46:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Carlos Hugo Gómez Peña</b>
<b>Demandado</b>	<b>José Benjamín Camargo Torres</b>
<b>Asunto</b>	<b>Auto Pone en Conocimiento</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2022-00328-00</b>

**PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante el contenido de la respuesta remitida<sup>1</sup> por SALUD TOTAL EPS brindando información del demandado **JOSÉ BENJAMÍN CAMARGO TORRES**, a saber:

- CLL 111 A No. 36-113 Tensa2 Bucaramanga.

De acuerdo a lo anterior, se **REQUIERE** al gestor de la litis para que integre el contradictorio y remita las diligencias de notificación.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 029  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a044e0b8b88f59b5f599ab40c22b0476a85762361c4a9802133f24c3972c6cef**

Documento generado en 21/04/2023 10:47:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> PDF No. 24 C-1.



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Verbal Sumario - Reivindicatorio</b>
<b>Demandante</b>	<b>Mireya Ardila Celis</b>
<b>Demandado</b>	<b>María Eugenia Díaz de Ortiz</b>
<b>Asunto</b>	<b>Auto Pone Conocimiento</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2022-00459-00</b>

**PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes lo informado por el señor ELVIS JIMENEZ QUIROZ en calidad de administrador y representante legal del Centro Comercial BUCACENTRO (PDF No. 86) rindiendo explicaciones sobre las gestiones que realiza la señora MARIA EUGENIA DIAZ ORTIZ respecto del local 347.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Gelber Ivan Baza Cardozo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 029  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a12c5d712691870074e764f630df4095ab49d188c02bcfd10313f4b0c3a787a**

Documento generado en 21/04/2023 03:03:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Nubia López Moreno</b>
<b>Demandado</b>	<b>Néstor Raúl Pérez Martínez</b>
<b>Asunto</b>	<b>Tiene En Cuenta Expensas</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2022-00614-00</b>

El pago del registro de la medida cautelar respecto del embargo del inmueble identificado con matrícula No. 303-86173 (archivo digital No. 29 C-2), será tenido en cuenta en el momento procesal oportuno, esto es, en la liquidación de costas.

Ahora bien, de acuerdo a lo manifestado por el apoderado de la parte actora en memorial que milita en PDF No. 31 C-2, en virtud del artículo 286 del C.G.P., se ordena **CORREGIR** el auto calendaro 18/048/2023, en el sentido de indicar que la oficina de instrumentos correcta es la de Barrancabermeja.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Gelber Ivan Baza Cardozo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 029  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de23b43f3e6562d1c099b13b13f6a27ddce86883d5dbd06ab90531a5f039741a**

Documento generado en 21/04/2023 02:50:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Luz Mery Fonseca Niño</b>
<b>Demandado</b>	<b>Leidy Tatiana Estupiñán Mateus</b>
<b>Asunto</b>	<b>Auto Decreta Pruebas y Fija Fecha Audiencia</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2022-00660-00</b>

Se encuentra debidamente notificada la demandada **LEIDY TATIANA ESTUPIÑÁN MATEUS** y dentro de la oportunidad procesal, a través de su apoderado esgrimió medios de defensa, de los cuales se corrió traslado mediante auto del 27 de marzo de 2023 de 2023 (PDF No. 33). De igual forma, se tiene que el extremo gestor de la Litis guardó silencio respecto a las excepciones de mérito incoadas.

De contera, se **FIJA COMO FECHA** para audiencia de que tratan los artículos 372 y 373, en concordancia con el artículo 443 del C.G.P., el **MIÉRCOLES DIEZ (10) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M.)**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: FIJAR** como fecha para audiencia el **MIÉRCOLES DIEZ (10) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M.)**

**SEGUNDO: DECRETAR** los siguientes **MEDIOS DE PRUEBA** pedidos de la siguiente forma:

a. De la parte **demandante**.

- **Documentales:** Se tendrá en cuenta el documento arrimado con el escrito introductorio y que milita en el archivo digital No. 0 del C-1, el cual será valorado al momento de proferirse sentencia.
- **Interrogatorios:** Escúchese en audiencia a la demandada **LEIDY TATIANA ESTUPIÑÁN MATEUS**.

b. De la **demandada**.

- **Documentales:** Se tendrán en cuenta los documentos arrimados con el memorial de contestación a la demanda que militan en el PDF No. 32 C-1, los cuales serán valorados al momento de proferirse sentencia, esto es, los pantallazos de la conversación por WhatsApp.

Adviértase que no serán tenido en cuenta el elemento de juicio denominado “Constancia de pagos realizados a la obligación por parte de la señora LEIDY



TATIANA ESTUPIÑAN MATEUS”, comoquiera que, si bien, fue anunciado en el acápite de pruebas de la contestación (PDF No. 27), ciertamente ese documento no se adjuntó con la contestación aportada al correo electrónico direccionado al despacho.

- **Tacha de falsedad:**

**NIÉGUESE el trámite de la tacha** como medio para acreditar la alegada **falsedad ideológica**, puesto que la misma no es susceptible de ser tramitada bajo los derroteros dispuestos en el artículo 269 y siguientes del C.G.P., es decir, no se surtirá el traslado ni se ordenará cotejo alguno como lo reglamente el Estatuto Procesal Civil.

Por consiguiente, el procedimiento de la tacha solo es procedente respecto de la falsedad material, mas no, de la ideológica.

Lo anterior ha sido decantado de vieja data por la Corte Suprema de Justicia al indicar:

*“En un amparo similar, la Corte manifestó que no encontraba “que las decisiones controvertidas comporten desviación protuberante (...) pues, [los funcionarios] en ejercicio de sus competencias analizaron el tema relativo a la viabilidad de impartirle trámite a la ‘tacha de falsedad planteada’, y con apego en la normatividad aplicable al caso, concretamente los artículos 298 y 299 del Código de Procedimiento Civil, concluyeron que la tacha de falsedad solo es procedente en tratándose de falsedad que altere la materialidad del escrito, es decir, solo puede disponerse su trámite cuando se alegue la falsedad material en el documento’, cosa que, señalaron, no ocurrió en el caso escrutado, pues, se pretende desconocer el contenido del documento cuando se afirma que no es cierta la afirmación o se omiten unas manifestaciones o se estima que no se ajustan a la realidad.”<sup>1</sup>*

A su turno, en igual sentido el Consejo de Estado ha establecido:

*“La falsedad ideológica se refiere a la veracidad del contenido del documento, es decir, cuando el legítimo autor realiza manifestaciones ajenas a la realidad, mientras que, la falsedad material consiste en la alteración del documento autentico ya existente o de la creación de un documento falso. El Consejo de Estado ha señalado que, la tacha de falsedad procede en el caso de la falsedad material, pues su trámite y estructura está dirigido a determinar si la prueba documental ha sido irregularmente alterada o modificada, por el contrario, la falsedad ideológica tiene libertad probatoria.”<sup>2</sup>*

---

<sup>1</sup> Corte Suprema De Justicia Sala De Casación Civil Magistrada Ponente: Margarita Cabello Blanco/REF. Exp. T. No. 15001 22 13 000 2013 00214 01 del 12 de junio de 2013.

<sup>2</sup> Consejo De Estado Sala Plena De Lo Contencioso Administrativo. Consejero Ponente: ALBERTO MONTAÑA PLATA/ Radicación número: 11001-03-15-000-2018-02417-01(PI), del 08 de octubre de 2019.



**Material:** Denominada por el extremo accionado “como también posible falsedad material”, igualmente se **DENEGARÁ** comoquiera que no se pidieron pruebas para su demostración, tal y como lo exige el artículo 270 de C.G.P.

Aunado, la falsedad expuesta está encaminada no, a demostrar la adulteración del cartular, sino a que se diligenció la letra de cambio con un valor distinto al pactado, en otras palabras, lo aducido por la ejecutada consiste en una discrepancia entre las instrucciones dadas y la forma en la que se llenaron los espacios en blanco.

De contera, la inconsistencia argüida no se ajusta a la definición, el propósito y los lineamientos jurídicos de la falsedad material.

- **Interrogatorio:** Escúchese en audiencia a la demandante **LUZ MERY FONSECA NIÑO**.
- **Declaración de Parte:** Escúchese en audiencia a la demandada **LEIDY TATIANA ESTUPIÑÁN MATEUS**.

**Parágrafo:** Prevéngase a las partes e intervinientes que la inasistencia a la audiencia les acarreará las sanciones de tipo procesal, a las partes o a los apoderados que no concurren, conforme lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 372 del C. G. del P. La sanción pecuniaria por la inasistencia a la audiencia referida corresponde a multa equivalente a 5 SMLMV, conforme lo prescribe inciso final del numeral 4 ibídem.

La audiencia virtual se desarrollará por el aplicativo LIFESIZE, para lo cual se enviará a las partes y apoderados judiciales la invitación al buzón de correo electrónico que hayan señalado y repose en el expediente. En la misma invitación se les adjuntará el protocolo de ingreso y desarrollo de la sesión.

## NOTIFÍQUESE

Firmado Por:  
**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 029  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc2a72b45ec6fd263b5c6b98578798e262ecda8bd4f6fa265fa281151e5f894e**

Documento generado en 21/04/2023 11:55:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Impresora Industrial SCA</b>
<b>Demandado</b>	<b>Reynaldo Fajardo Teatino y Keila Samara Fajardo Tiatino</b>
<b>Asunto</b>	<b>Auto Ordena Seguir Adelante</b>
<b>Radicado</b>	<b>6800-14-0030-29-2022-00661-00</b>

Estudiado el expediente, encuentra este Despacho que se halla culminada la única instancia del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** radicado al número **2022-00661** formulado por **IMPRESORA INDUSTRIAL SCA**, en contra de **REYNALDO FAJARDO TEATINO** y **KEILA SAMARA FAJARDO TIATINO**, no observándose vicios que puedan generar nulidad de lo actuado y por concurrir los presupuestos procesales esenciales, se procede a tomar la decisión de fondo que en derecho corresponda.

**1. DE LA DEMANDA:**

Mediante auto de fecha **24 de noviembre de 2022**, este juzgado libró mandamiento de pago por las siguientes sumas, que la parte demandada debería cancelar dentro de los cinco días siguientes a su notificación:

*“1.1 \$4.000.020.00 m/cte. por concepto de capital de los cánones de arrendamiento adeudados, que se relacionan a continuación:*

<i>Año</i>	<i>Mes</i>	<i>Valor</i>	<i>Fecha Exigibilidad</i>
2022	Mayo	\$ 1.000.005,00	6/05/2022
	Junio	\$ 1.000.005,00	6/06/2022
	Julio	\$ 1.000.005,00	6/07/2022
	Agosto	\$ 1.000.005,00	6/08/2022

*1.2 Por los intereses moratorios de las obligaciones descritas en el numeral 1.1, liquidados a la tasa máxima del interés fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera, desde la fecha de exigibilidad señalada en la tabla descrita en el numeral anterior de este proveído sobre los valores contenidos en la casilla denominada “valor” y hasta cuando se verifique su pago total.*

*1.3 \$445.810.00 m/cte. por concepto de cuotas de administración adeudadas, que se relacionan a continuación:*

<i>Año</i>	<i>Mes</i>	<i>Valor</i>	<i>Fecha Exigibilidad</i>
2022	Mayo	\$ 112.270,00	6/05/2022



	Junio	\$ 112.270,00	6/06/2022
	Julio	\$ 112.270,00	6/07/2022
	Agosto	\$ 109.000,00	6/08/2022

1.4 Por los intereses moratorios de las obligaciones descritas en el numeral 1.3, liquidados a la tasa máxima del interés fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera, desde la fecha de exigibilidad señalada en la tabla descrita en el numeral anterior de este proveído sobre los valores contenidos en la casilla denominada “valor” y hasta cuando se verifique su pago total.

1.5 \$1.490.502.00 m/cte. por concepto servicios públicos adeudados, que se relacionan a continuación:

Servicio	Mes	Valor	Fecha Exigibilidad
Agua	Junio	\$ 1.069.430,00	25/08/2022
	Julio	\$ 185.540,00	14/09/2022
	Agosto	\$ 193.580,00	19/10/2022
Luz	Junio	\$ 41.952,00	30/08/2022

1.6 Por los intereses moratorios de las obligaciones descritas en el numeral 1.5, liquidados a la tasa máxima del interés fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera, desde la fecha de exigibilidad señalada en la tabla descrita en el numeral anterior de este proveído sobre los valores contenidos en la casilla denominada “valor” y hasta cuando se verifique su pago total.

1.7 \$2.000.000.00 m/cte. por concepto de cláusula penal contenida en la cláusula décimo segunda 12.2 del contrato.”

La demandada **KEILA SAMARA FAJARDO TIATINO** en virtud de lo preceptuado en el artículo 8 de la ley 2313 de 2022, se notificó a través de correo electrónico el día 15 de marzo de 2023.

Adviértase que, transcurrido el término legal, los ejecutados no contestaron a la demanda ni propusieron excepciones.

## 2. CONSIDERACIONES:

La determinación de librar el mandamiento de pago se hizo en consideración a que el documento presentado como título de recaudo, esto es, **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO Y FACTURAS DE SERVICIOS PÚBLICOS** contiene una obligación con las características anunciadas en el canon 422 del C. G. del P., por lo que su ejecutabilidad es incuestionable, aspecto que aquí se ratifica.

### 2.1. PRESUPUESTOS DEL AUTO



Conforme a lo anotado, se llega a la obligada conclusión de que están dados los supuestos de que trata el inciso segundo del Artículo 440 del C. G. P., por lo que se proferirá auto donde se ordenarán los aspectos allí enumerados, valga decir, llevar adelante la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, condenar en costas a la parte ejecutada disponiendo su liquidación, ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, así como liquidar el crédito.

## 2.2. INTERESES MORATORIOS

Como quiera que la parte ejecutada no canceló la obligación dentro del término que tenía a partir de la notificación del auto de mandamiento de pago, habrán de tenerse en cuenta todas las directrices sobre fluctuaciones de los intereses de mora que ha venido imponiendo la Superintendencia Financiera de Colombia, tomando en consideración el instante mismo de la liquidación y/o pago que en el futuro ocurra, para lo cual se tendrá como norte lo dispuesto en el Artículo 111 de la Ley 510 de 1999 a través de la cual se modificó el Artículo 884 del C. de Co.,

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE:

**PRIMERO: SÍGASE** adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha **24 de noviembre de 2022**.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el **AVALÚO** y **REMATE** de los bienes embargados, una vez estén debidamente secuestrados y valuados y de los que se llegaren a embargar y secuestrar con posterioridad a esta decisión, si fuere el caso.

**TERCERO: PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito conforme se indica en la parte motiva y con arreglo al Artículo 446 del C. G. del P. Ténganse en cuenta las variaciones certificadas por la Superintendencia Financiera de Colombia, al momento de la liquidación del crédito.

**CUARTO: CONDÉNESE** en costas a la parte demandada y a favor de la parte demandante. Se fija como agencias en derecho la suma de **\$793.633**. Líquidense por Secretaría.

**QUINTO:** En firme la liquidación de costas **ENVÍESE** el expediente a los juzgados de Ejecución Civil Municipal de Bucaramanga.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca969b85b56b87074279abeec752c710e8ca761b19a333eaf1663fd62b095564**

Documento generado en 21/04/2023 03:06:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Clase de Proceso	Ejecutivo de Mínima Cuantía
Demandante	Conjunto Residencial Torre Miro P.H.
Demandado	Nidia Tatiana Gómez Díaz
Asunto	Auto Pone Conocimiento
Radicado	6800-14-0030-29-2022-00720-00

**PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante el contenido de la respuesta remitida<sup>1</sup> por SURA EPS brindando información de la demandada **NIDIA TATIANA GÓMEZ DÍAZ**, a saber:

- JOSEDANIEL.RUIZPINZON@GMAIL.COM
- tatianagomez.diaz@gmail.com

De acuerdo a lo anterior, se **REQUIERE** al gestor de la litis para que integre el contradictorio y remita las diligencias de notificación.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 029  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41fa5475a0834c2e5ebe4664bde5f0e45be4b4b152cb9b4884769eecd4ae6e56**

Documento generado en 21/04/2023 03:08:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> PDF No. 23 C-1.