



JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL
Bucaramanga, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

| | |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Clase de Proceso | Objeción Trámite de Negociación de Deudas Persona Natural no Comerciante |
| Solicitante | Marlene Duarte Guerrero |
| Radicado | 68001-40-03-029-2020-00260-00 |

Se procede a resolver de plano las objeciones planteadas dentro del trámite de negociación de deudas promovido por la señora **MARLENE DUARTE GUERRERO**, y tramitado por la operadora de insolvencia de la Notaría Sexta del Círculo de Bucaramanga, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 552 del C.G.P.

ANTECEDENTES y OBJECIONES

1. La deudora **Marlene Duarte Guerrero** en nombre propio presentó el día 06 de noviembre de 2019 (Folios 1 a 4) solicitud de trámite de negociación de deudas proceso de **INSOLVENCIA ECONÓMICA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE** ante la Notaría Sexta del Círculo de Bucaramanga, relacionando como acreencias con más de noventa (90) días de mora, las siguientes:

- a. **Alcaldía de Bucaramanga** = \$3.359.672 pesos.
- b. **Acueducto Metropolitano de Bucaramanga** = \$663.540 pesos.
- c. **Vanti Gas Natural** = \$85.385 pesos.
- d. **ESSA EPM**= \$209.239 pesos.
- e. **Edificio Ponterrada P.H.** = \$7.274.500 pesos.
- f. **Abogados Externos INSCRA S.A. LEBON**= \$ 551.960 pesos.

Así mismo, mencionó la existencia de un proceso judicial adelantado en su contra y que se adelanta ante el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, promovido por Edificio Ponterrada P.H., bajo Radicado No. **68001-40-03-023-2016-00131-01**.

2. Como **ACTIVOS**, relacionó los siguientes:

- a. **Bienes muebles**: No mencionó alguno.
- b. **Bienes inmuebles**: Individualizó el siguiente:



Apartamento ubicado en la Calle 41 #20-56 del **Edificio Ponterrada P.H.**, apartamento 303, identificado con matrícula inmobiliaria No. **300-254697**, cuyo avalúo comercial reportó en \$115.000.000 pesos, con un porcentaje de participación de 50%.

En cuanto a los ingresos, manifestó que devengaba la suma de \$600.000 pesos, producto del ejercicio del trabajo informal que desempeña como masajista.

3. Como **PASIVOS**, refirió que sus egresos ascendían a la suma de \$600.000. y que se componían de la siguiente forma:
 - a) La suma de cuatrocientos mil pesos (400.000) por gastos de alimentación.
 - b) La suma de doscientos mil pesos (\$200.000) por gastos por concepto de servicios públicos.
4. Mediante auto del 20 de noviembre de 2019, la operadora de insolvencia de la Notaría Sexta de Bucaramanga aceptó e inició el proceso de negociación de deudas solicitado por **Marlene Duarte Guerrero**, fijando fecha para la audiencia de negociación de pasivos, y haciendo las advertencias y requerimientos de ley.
5. El día 11 de febrero del año 2020 se da inicio a la audiencia de negociación de deudas, sin embargo, la misma fue suspendida, por cuanto la deudora no se hizo presente. Se fijó como fecha para dar continuación para el día 25 de febrero de 2020 (Folio 135).
6. El día 04 de marzo de 2020, se da continuación a la audiencia de negociación de deudas (Folio 140), en la cual se corrió traslado a los acreedores de las obligaciones relacionadas en la solicitud, habiendo presentado objeción por parte de la apoderada judicial del **Edificio Ponterrada P.H.** De otra parte, la deudora y los acreedores AMB y Alcaldía De Bucaramanga solicitaron la prórroga de los términos del procedimiento de negociación de deudas.

Teniendo en cuenta la solicitud elevada, y la objeción presentada, la operadora de insolvencia resolvió: **1)** Prorrogar por el término de treinta (30) días el trámite de negociación de deudas; **2)** conceder el término del artículo 552 del C.G.P. para que el acreedor objetante aportara su escrito de



sustentación y prueba de la objeción y para que el deudor y los demás acreedores presentaran las pruebas que pretendían hacer valer; y 3) remitir el expediente al Juez Civil Municipal de Bucaramanga para resolver las objeciones.

FUNDAMENTOS DE LA OBJECCIÓN FORMULADA

El acreedor objetante **Edificio Ponterrada P.H.**, por intermedio de su apoderada judicial, presentó el día 11 de marzo de 2020 el escrito de sustentación de la objeción formulada en la audiencia. Dentro de sus argumentos, se pronunció en los siguientes términos:

- En cuanto a la objeción por existencia de acreencia, refirió que en Proceso Ejecutivo adelantado bajo radicado No. 2016-131 por el Juzgado 6° Civil de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, mediante auto de fecha 31 de agosto de 2016, se efectuó la liquidación y aprobación de costas, por lo que, teniendo en cuenta el valor estimado en dicha providencia y los gastos judiciales causados con posterioridad, se tiene que por concepto de costas procesales se adeuda la suma de \$981.747, solicitando así, su incorporación como una acreencia de primera clase.
- Con relación a la objeción frente a la cuantía de la acreencia de quinta clase, expresó que el capital adeudado por concepto de cuotas ordinarias y extraordinarias de administración realmente corresponde a la suma de **\$7.724.100**, tal y como se puede verificar en la certificación expedida por la Administradora de la propiedad horizontal, motivo por la cual, solicita que se rectifique el valor de la acreencia, teniendo en cuenta el valor real del capital y de los intereses moratorios adeudados al 19 de noviembre de 2019, los cuales ascienden a la suma de \$12.958.198

La Operadora de Insolvencia en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral tercero del auto No. 6 del 04 de marzo de 2020, ordenó el traslado del expediente a los Juzgados Municipales de Bucaramanga, para que sean resueltas las objeciones (folios 93 al 103), trámite que, presentado en la oficina judicial, fue repartido a este Juzgado el día 10 de agosto de 2020.

CONSIDERACIONES



Los conflictos que pueden surgir dentro de la audiencia de negociación de deudas únicamente se limitan a los establecidos en el inciso primero del artículo 550 del C.G.P., esto es, **la inclusión de otro activo, la determinación adoptada frente a créditos de terceros, el monto de las obligaciones, omisiones en las previsiones legales de preferencias de créditos** o en su defecto, **discrepar la existencia de la obligación por considerarla simulada**, de tal suerte que no cualquier controversia puede ser considerada en sede judicial, en tanto que las discusiones que sean ajenas a estas previsiones deberán ser excluidas por improcedentes.

Así, la finalidad de las objeciones es que el Juez entre a analizar los fundamentos expuestos por la parte presuntamente perjudicada con las acreencias relacionadas dentro del trámite de negociación de deudas, para que se excluyan o modifiquen los valores de las obligaciones señaladas por el deudor, con lo cual deberá tener en cuenta los fundamentos de la reclamación efectuada.

Regresando al caso que aquí nos incumbe, luego de revisadas las objeciones, se advierte que lo pretendido por la acreedora objetante es que, por una parte, se incluya una nueva acreencia (costas procesales) como crédito de primera clase, y por otra, se incremente el valor de la cuantía de la acreencia de quinta clase reconocida en favor del Edificio Ponterrada P.H.; por lo cual, se proceden a estudiar cada una de ellas, tal y como a continuación pasa a desarrollarse.

1. SOBRE LA EXISTENCIA DE UNA ACREENCIA DE PRIMERA CLASE POR COSTAS PROCESALES:

El acreedor objetante reprocha el hecho de no haberse tenido en cuenta como acreencia de primera clase, las costas procesales causadas dentro del Proceso Ejecutivo Singular adelantado por el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, bajo radicado No. 2016-00131- 01, las cuales fueron aprobadas y liquidadas mediante providencia de fecha 31 de agosto de 2016, así como, las causadas con posterioridad, pese a que existe prueba que acredita su causación por un valor de \$ 981.747.00

Al respecto, debe señalarse que el artículo el artículo 2.495 del Código Civil Colombiano, prevé lo siguiente:

“ARTICULO 2495. <CRÉDITOS DE PRIMERA CLASE>. La primera clase de crédito comprende los que nacen de las causas que en seguida se enumeran:



1. Las costas judiciales que se causen en el interés general de los acreedores.
 2. Las expensas funerales necesarias del deudor difunto.
 3. Los gastos de la enfermedad de que haya fallecido el deudor.
- Si la enfermedad hubiere durado más de seis meses, fijará el juez, según las circunstancias, la cantidad hasta la cual se extienda la preferencia. (...)*

Teniendo en cuenta que el objetante pretende que a la suma de Doscientos Siete Mil Cuatrocientos Pesos (\$207.400.00) reconocida en providencia fecha 31 de agosto de 2016, se adicione el valor de las costas causadas con posteridad a la fecha de aprobación de la liquidación, se hace necesario traer a colación lo dispuesto en el Estatuto procesal, que en su artículo 365 dispone que:

*“Artículo 365. Condena en costas. En los procesos y en las actuaciones **posteriores** a aquellos en que haya controversia la condena en costas se sujetará a las siguientes reglas: (...)*

A su turno el artículo 366 del Código General del Proceso prescribe lo siguiente:

*“Artículo 366. Liquidación. Las **costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas:***

1. *El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.*
2. *Al momento de liquidar, el secretario tomará en cuenta la totalidad de las condenas que se hayan impuesto en los autos que hayan resuelto los recursos, en los incidentes y trámites que los sustituyan, en las sentencias de ambas instancias y en el recurso extraordinario de casación, según sea el caso.*
3. ***La liquidación incluirá el valor de los honorarios de auxiliares de la justicia, los demás gastos judiciales hechos por la parte beneficiada con la condena, siempre que aparezcan comprobados, hayan sido útiles y correspondan a actuaciones autorizadas por la ley, y las agencias en derecho que fije el magistrado sustanciador o el juez, aunque se litigue sin apoderado.***

Los honorarios de los peritos contratados directamente por las partes serán incluidos en la liquidación de costas, siempre que aparezcan comprobados y el juez los encuentre razonables. Si su valor excede los parámetros establecidos por el Consejo Superior de la Judicatura y por las entidades especializadas, el juez los regulará. (...) **(Subrayado y negrillas del despacho.)**



Conforme los precitados artículos, y las pruebas aportadas como fundamento de la objeción, se observa que en auto adiado el 31 de agosto de 2016 emanado del Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de sentencias, proceso Ejecutivo Singular bajo radicado No.- 2016-131-01 (*folio 105 del escrito de objeciones*) efectivamente se aprobó liquidación de costas procesales por la suma de Doscientos Siete Mil Cuatrocientos Pesos (\$207.400). Así mismo, a través de documentos visibles a *folios 195 al 229*, obra prueba de diferentes gastos judiciales en que ha incurrido el Edificio Ponterrada P-H- y los cuales se causaron con posterioridad al 31 de agosto de 2016.

Bajo este supuesto, debe advertirse, frente a la inclusión de las costas procesales causadas con posterioridad al 31 de agosto de 2016, que, no obstante, el artículo 366 del C.G.P. prevé “*que las costas y derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia*”, este Despacho atendiendo el principio de prevalencia de la ley sustancial sobre la procesal, habrá de tenerlas en cuenta, toda vez que, dada la naturaleza del proceso de negociación de deudas, el cual tiene dentro de sus efectos jurídicos relevantes en pro del deudor insolvente, la suspensión de procesos de ejecución que estén en curso, implica *per se*, que, actualmente se halle suspendido el Proceso Ejecutivo adelantado por el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución, bajo radicado No-2016-131-01, y por ende, el objetante no cuenta con la posibilidad de solicitar a ese estrado judicial pronunciamiento respecto de los gastos judiciales que se han causado con posterioridad al auto de aprobación y liquidación de costas allí proferido.

Así entonces, a partir de la documentación arrimada con el escrito de objeciones y visible a *folios 105 al 129*, se hallan acreditados una serie de gastos judiciales dentro de los que se encuentran *honorarios peritos y auxiliares de la justicia, certificaciones, notificaciones* entre otros, los cuales se reconocerán como una acreencia de primera clase en favor del objetante, tal y como continuación se relacionan:

| FOLIO | CONCEPTO | VALOR |
|-------|-------------------------|-----------|
| 106 | Notificación secuestre | \$5.300 |
| 109 | Honorarios Secuestre | \$210.000 |
| 109 | Servicios Cerrajería | \$80.000 |
| 111 | Certificacion Catastral | \$13.254 |
| 114 | Citatorio | \$7.900 |



| | | |
|--------------|----------------------------|----------------|
| 117 | Aviso | \$7.900 |
| 120 | Certificado Tradición | \$15.400 |
| 121 | Servicios Cerrajería | \$120.000 |
| 122 | Honorarios Avalúo Inmueble | \$257.958 |
| 124 | Publicación periódico | \$51.884 |
| 126 | Certificado tradición | \$15.900 |
| 127 | Servicios cerrajería | \$50.000 |
| 129 | Publicación periódico | \$51.884 |
| TOTAL | | 887.380 |

Así las cosas, se halla probada la objeción planteada por la apoderada judicial del acreedor objetante, y, por tanto, al valor estimado en el auto del 31 de agosto d 2016, esto es **\$207.400.00** se adicionarán la suma de **\$887. 380.00**, teniéndose como acreencia de primera clase en favor del objetante Edificio Ponterrada P.H., la **suma total de \$1.094.780.00** por concepto de costas procesales causadas dentro del proceso ejecutivo bajo radicado No. 20196-00131-01.

2. FRENTE A LA CUANTÍA DE LA ACREENCIA DE QUINTA CLASE EN FAVOR DEL OBJETANTE

El reproche del objetante se circunscribe a que, contrario a lo afirmado por la deudora insolvente, el monto de la acreencia en favor de Edificio Ponterrada P.H. asciende a la suma de \$7.274.500.00, según se desprende de certificación expedida por la administración del Edificio Ponterrada P.H., en la cual se da cuenta de lo adeudado por cuotas ordinarias y extraordinarias de administración, valor al cual, deberán sumarse los intereses moratorios causados desde el momento del incumplimiento hasta el 19 noviembre de 2019, para un saldo total insoluto de \$ **12.694.572**.

Sea lo primero advertir, que habida cuenta que la cuantía de las obligaciones es uno de los aspectos que podrán ser objetados dentro del trámite de negociación de deudas, toda vez que a la luz de lo previsto en el numeral 1° del artículo 550 del C.G.P., se contempló la posibilidad de garantizar a los acreedores que pudieran atacar de manera sustancial las obligaciones relacionadas por el deudor insolvente en su escrito de apertura y la actualización de sus créditos.

Bajo este panorama, una vez analizados los documentos aportados, se observa que se aportó como prueba el auto que libró mandamiento de pago a favor del Edificio Ponterrada P.H., de fecha 14 de marzo de 2016, al interior proceso



ejecutivo bajo radicado No. 2016-00131-01 - *folio 131 del expediente*-, en el cual se ordenó el pago de las cuotas adeudadas hasta febrero de 2016, y, de las que se siguieran causando hasta verificarse el pago total de la obligación, más los intereses moratorios. De otra parte, a *folio 140*, se aporta certificación de deuda por concepto de cuotas de administración expedida por la administradora del Edificio Ponterrada P H.

Procederá el Despacho a efectuar la liquidación correspondiente, de la siguiente manera:

| Cuota de admon | Cuota extraord | Total capital | Fecha inicial | Fecha final | # días | Interés bancario anual/nom. | Interés mes | Valor interés |
|----------------|----------------|---------------|---------------|-------------|--------|-----------------------------|-------------|---------------|
| 24100 | | 24100 | 1/09/2014 | 30/09/2014 | 30 | 29 | 2,42 | 0 |
| 105000 | | 129100 | 1/10/2014 | 31/10/2014 | 30 | 28,76 | 2,40 | 3094,10 |
| 105000 | | 234100 | 1/11/2014 | 30/11/2014 | 30 | 28,76 | 2,40 | 5610,60 |
| 105000 | | 339100 | 1/12/2014 | 30/12/2014 | 30 | 28,76 | 2,40 | 8127,10 |
| 105000 | | 444100 | 1/01/2015 | 30/01/2015 | 30 | 28,82 | 2,40 | 10665,80 |
| 119000 | | 563100 | 1/02/2015 | 30/02/2015 | 30 | 28,82 | 2,40 | 13523,79 |
| 119000 | | 682100 | 1/03/2015 | 30/03/2015 | 30 | 28,82 | 2,40 | 16381,77 |
| 119000 | | 801100 | 1/04/2015 | 30/04/2015 | 30 | 29,06 | 2,42 | 19399,97 |
| 119000 | | 920100 | 1/05/2015 | 30/05/2015 | 30 | 29,06 | 2,42 | 22281,76 |
| 119000 | | 1039100 | 1/06/2015 | 30/06/2015 | 30 | 29,06 | 2,42 | 25163,54 |
| 119000 | | 1158100 | 1/07/2015 | 30/07/2015 | 30 | 28,89 | 2,41 | 27881,26 |
| 119000 | | 1277100 | 1/08/2015 | 30/08/2015 | 30 | 28,89 | 2,41 | 30746,18 |
| 119000 | | 1396100 | 1/09/2015 | 30/09/2015 | 30 | 28,89 | 2,41 | 33611,11 |
| 119000 | | 1515100 | 1/10/2015 | 31/10/2015 | 30 | 29 | 2,42 | 36614,92 |
| 119000 | | 1634100 | 1/11/2015 | 30/11/2015 | 30 | 29 | 2,42 | 39490,75 |
| 119000 | | 1753100 | 1/12/2015 | 30/12/2015 | 30 | 29 | 2,42 | 42366,58 |
| 119000 | | 1872100 | 1/01/2016 | 30/01/2016 | 30 | 29,52 | 2,46 | 46053,66 |
| 119000 | | 1991100 | 1/02/2016 | 30/02/2016 | 30 | 29,52 | 2,46 | 48981,06 |
| 119000 | | 2110100 | 1/03/2016 | 30/03/2016 | 30 | 29,52 | 2,46 | 51908,46 |
| 119000 | | 2229100 | 1/04/2016 | 30/04/2016 | 30 | 30,81 | 2,57 | 57232,14 |
| 119000 | | 2348100 | 1/05/2016 | 30/05/2016 | 30 | 30,81 | 2,57 | 60287,47 |
| 110000 | | 2458100 | 1/06/2016 | 30/06/2016 | 30 | 30,81 | 2,57 | 63111,72 |
| 110000 | | 2568100 | 1/07/2016 | 30/07/2016 | 30 | 32,01 | 2,67 | 68504,07 |
| 110000 | | 2678100 | 1/08/2016 | 30/08/2016 | 30 | 32,01 | 2,67 | 71438,32 |
| 110000 | | 2788100 | 1/09/2016 | 30/09/2016 | 30 | 32,01 | 2,67 | 74372,57 |
| 110000 | | 2898100 | 1/10/2016 | 31/10/2016 | 30 | 32,99 | 2,75 | 79673,60 |
| 110000 | | 3008100 | 1/11/2016 | 30/11/2016 | 30 | 32,99 | 2,75 | 82697,68 |



| | | | | | | | | |
|--------|--|---------|-----------|------------|----|-------|------|-----------|
| 110000 | | 3118100 | 1/12/2016 | 30/12/2016 | 30 | 32,99 | 2,75 | 85721,77 |
| 110000 | | 3228100 | 1/01/2017 | 30/01/2017 | 30 | 31,51 | 2,63 | 84764,53 |
| 110000 | | 3338100 | 1/02/2017 | 30/02/2017 | 30 | 31,51 | 2,63 | 87652,94 |
| 110000 | | 3448100 | 1/03/2017 | 30/03/2017 | 30 | 31,51 | 2,63 | 90541,36 |
| 110000 | | 3558100 | 1/04/2017 | 30/04/2017 | 30 | 31,5 | 2,63 | 93400,13 |
| 110000 | | 3668100 | 1/05/2017 | 30/05/2017 | 30 | 31,5 | 2,63 | 96287,63 |
| 110000 | | 3778100 | 1/06/2017 | 30/06/2017 | 30 | 31,5 | 2,63 | 99175,13 |
| 110000 | | 3888100 | 1/07/2017 | 30/07/2017 | 30 | 30,97 | 2,58 | 100345,38 |
| 110000 | | 3998100 | 1/08/2017 | 30/08/2017 | 30 | 30,97 | 2,58 | 103184,30 |

| cuota de admon | cuota extraord | total capital | Fecha inicial | fecha final | # días | interes bancario anual/nom. | interes mes | valor interes |
|----------------|----------------|---------------|---------------|-------------|--------|-----------------------------|-------------|---------------|
| 110000 | 500000 | 4608100 | 1/09/2017 | 30/09/2017 | 30 | 30,22 | 2,52 | 116047,32 |
| 110000 | | 4718100 | 1/10/2017 | 31/10/2017 | 30 | 29,73 | 2,48 | 116890,93 |
| 110000 | | 4828100 | 1/11/2017 | 30/11/2017 | 30 | 29,44 | 2,45 | 118449,39 |
| 110000 | | 4938100 | 1/12/2017 | 30/12/2017 | 30 | 29,16 | 2,43 | 119995,83 |
| 110000 | | 5048100 | 1/01/2018 | 30/01/2018 | 30 | 29,04 | 2,42 | 122164,02 |
| 113000 | | 5161100 | 1/02/2018 | 30/02/2018 | 30 | 29,52 | 2,46 | 126963,06 |
| 113000 | | 5274100 | 1/03/2018 | 30/03/2018 | 30 | 29,02 | 2,42 | 127545,32 |
| 113000 | | 5387100 | 1/04/2018 | 30/04/2018 | 30 | 28,72 | 2,39 | 128931,26 |
| 113000 | | 5500100 | 1/05/2018 | 30/05/2018 | 30 | 28,66 | 2,39 | 131360,72 |
| 113000 | | 5613100 | 1/06/2018 | 30/06/2018 | 30 | 28,42 | 2,37 | 132936,92 |
| 113000 | | 5726100 | 1/07/2018 | 30/07/2018 | 30 | 28,05 | 2,34 | 133847,59 |
| 113000 | | 5839100 | 1/08/2018 | 30/08/2018 | 30 | 27,91 | 2,33 | 135807,73 |
| 113000 | | 5952100 | 1/09/2018 | 30/09/2018 | 30 | 27,92 | 2,33 | 138485,53 |
| 113000 | | 6065100 | 1/10/2018 | 31/10/2018 | 30 | 27,45 | 2,29 | 138739,16 |
| 113000 | | 6178100 | 1/11/2018 | 30/11/2018 | 30 | 27,24 | 2,27 | 140242,87 |
| 113000 | | 6291100 | 1/12/2018 | 30/12/2018 | 30 | 27,1 | 2,26 | 142074,01 |
| 113000 | | 6404100 | 1/01/2019 | 30/01/2019 | 30 | 26,74 | 2,23 | 142704,70 |
| 120000 | | 6524100 | 1/02/2019 | 30/02/2019 | 30 | 27,55 | 2,30 | 149782,46 |
| 120000 | | 6644100 | 1/03/2019 | 30/03/2019 | 30 | 27,06 | 2,26 | 149824,46 |
| 120000 | | 6764100 | 1/04/2019 | 30/04/2019 | 30 | 26,98 | 2,25 | 152079,52 |
| 120000 | | 6884100 | 1/05/2019 | 30/05/2019 | 30 | 27,01 | 2,25 | 154949,62 |
| 120000 | | 7004100 | 1/06/2019 | 30/06/2019 | 30 | 26,95 | 2,25 | 157300,41 |
| 120000 | | 7124100 | 1/07/2019 | 30/07/2019 | 30 | 26,92 | 2,24 | 159817,31 |
| 120000 | | 7244100 | 1/08/2019 | 30/08/2019 | 30 | 26,98 | 2,25 | 162871,52 |
| 120000 | | 7364100 | 1/09/2019 | 30/09/2019 | 30 | 26,98 | 2,25 | 165569,52 |
| 120000 | | 7484100 | 1/10/2019 | 30/10/2019 | 30 | 26,65 | 2,22 | 166209,39 |
| 120000 | | 7604100 | 1/11/2019 | 30/11/2019 | 30 | 26,55 | 2,21 | 168240,71 |



| | | | | | | | | |
|--|-----------------|-----------|--|--|--|--------------------|--|--------------|
| | TOTAL CUOTAS | 7.604.100 | | | | TOTAL INTERESES | | 5.680.124,34 |
|--|-----------------|-----------|--|--|--|--------------------|--|--------------|

Así las cosas, efectuada la liquidación del crédito, con base en lo ordenado en el auto de mandamiento de pago de fecha 14 de marzo de 2016, y de conformidad con lo certificado por la administradora del acreedor Edificio Ponterrada P.H. por concepto de deuda de cuotas de administración al mes de noviembre de 2019, se colige que la cuantía de la acreencia de quinta clase existente a favor del objetante al 19 de noviembre de 2019, asciende a la suma de **\$13.284.224,34** y no, como se señaló por la deudora insolvente en su escrito de solicitud de negociación de deudas.

En este orden de ideas, habrá de declararse fundada la objeción presentada frente a la cuantía de la acreencia de quinta clase existente a favor del acreedor Edificio Ponterrada P.H.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintinueve Civil Municipal de Bucaramanga,**

RESUELVE:

PRIMERO. - DECLARAR FUNDADA la objeción planteada por la apoderada judicial del acreedor EDIFICIO PONETARRADA P.H. en lo referente a la **EXISTENCIA DE UNA ACREENCIA DE PRIMERA CLASE POR COSTAS PROCESALES**, para lo cual deberá tenerse en cuenta como valor de la respectiva acreencia que ella persigue, la suma de UN MILLÓN NOVENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS OCHENTA PESOS **\$1.094.780.00** según se expuso y sustentó en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. - DECLARAR FUNDADA la objeción planteada por la apoderada judicial del acreedor EDIFICIO PONETARRADA P.H., respecto de la **CUANTÍA DE LA ACREENCIA DE QUINTA CLASE EN FAVOR DEL OBJETANTE**. Téngase como valor total de la acreencia la suma de TRECE MILLONES DOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS VEINTICUATRO PESOS **\$13.284.224,34**, según lo considerado en párrafos que anteceden.

TERCERO. – ADVERTIR que la presente decisión **NO** admite recurso, de conformidad con el artículo 552 del C.G.P.



CUARTO. - DEVOLVER el expediente al Operador de Insolvencia de la NOTARÍA SEXTA DEL CÍRCULO DE BUCARAMANGA, dejándose las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

Firmado Por:

GELBER IVAN BAZA CARDOZO
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 029 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

0611f83019e629043c106f3f68e167881bcc9bac7e5ea188e211c7ce78368df8

Documento generado en 26/08/2020 01:27:49 p.m.