



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 029 CIVL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

**LISTADO DE ESTADO**

**ESTADO No. 041**

**Fecha (dd/mm/aaaa): 09/03/2022**

**E: 1 Página: 1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 029 <b>2016 00258 00</b>	Ejecutivo Singular	LUIS ERNESTO GONZALEZ ACEROS	WILLIAM ARDILA VILLAMIZAR	Auto Requiere Parte Interesada Previo Desistimiento Tacito A	08/03/2022		
68001 40 03 029 <b>2017 00578 00</b>	Verbal Sumario	LUIS ALFREDO ACEVEDO MACIAS	LIBARDO SARMIENTO CUADROS	Auto Pone en Conocimiento lo informado por la ORIP Bucaramnga.	08/03/2022	2	
68001 40 03 029 <b>2019 00621 00</b>	Ejecutivo Singular	HOSPIMEDICS S.A.	INSTITUTO LATINOAMERICANO PARA EL DESARROLLO Y LA TECNOLOGIA EN LA SALUD	Auto de Tramite requiere parte actora	08/03/2022	1	
68001 40 03 029 <b>2020 00079 00</b>	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A.	NANCY MONTAÑEZ FORERO	Auto de Tramite corrige mandamiento de pago.	08/03/2022	1	
68001 40 03 029 <b>2020 00079 00</b>	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A.	NANCY MONTAÑEZ FORERO	Auto Ordena Oficiar	08/03/2022	2	
68001 40 03 029 <b>2020 00442 00</b>	Verbal Sumario	JOSE DE JESUS MONCADA DELGADO	ZORAYA IVON HERNANDEZ MORENO	Auto Ordena Archivo del Proceso	08/03/2022	1	
68001 40 03 029 <b>2020 00462 00</b>	Verbal	JUAN PABLO BALAGUERA REYES	CARLOS CHINCHILLA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia	08/03/2022	1	
68001 40 03 029 <b>2021 00015 00</b>	Ejecutivo Singular	ARAR FINANCIERA S.A.S.	ENRIQUE PICO MERCHAN	Auto Pone en Conocimiento Lo informado por la Oficina de apoyo de los juzgados civiles municipales de ejecución de bucaramanga respecto de la conversión de títulos.	08/03/2022	1	
68001 40 03 029 <b>2021 00236 00</b>	Ejecutivo Singular	CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A.S.	LEYDI CAROLINA SALAMANCA CABALLERO	Auto que Aprueba Costas	08/03/2022	1	
68001 40 03 029 <b>2021 00261 00</b>	Ejecutivo Singular	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	RAFAEL ARCANGEL DELGADO CARRILLO	Auto Decide Recurso de Reposición no repone, requiere y no concede recurso de apelación.	08/03/2022	1	
68001 40 03 029 <b>2021 00354 00</b>	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES DEL FONCE SANTANDER COOMULFONCES	MIGUEL ANTONIO AHUMADA FERRER	Auto Pone en Conocimiento la consulta realizada en el portal de títulos judiciales del Banco Agrario.	08/03/2022	3	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 029 <b>2021 00354 00</b>	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES DEL FONCE SANTANDER COOMULFONCES	MIGUEL ANTONIO AHUMADA FERRER	Auto Cierra Incidente de Desacato ccontra pagador de colpensiones.	08/03/2022	3	
68001 40 03 029 <b>2021 00475 00</b>	Ejecutivo Singular	HERIBERTO ORDUZ SANCHEZ	SAMIRA ANDREA CANTILLO	Auto que Ordena Correr Traslado del incidente de desembargo y reconoce personería.	08/03/2022	3	
68001 40 03 029 <b>2021 00475 00</b>	Ejecutivo Singular	HERIBERTO ORDUZ SANCHEZ	SAMIRA ANDREA CANTILLO	Auto que Ordena Correr Traslado del recurso de reposición presentado por la demandada SAMIRA ANDREA CANTILLO.	08/03/2022	2	
68001 40 03 029 <b>2021 00489 00</b>	Realización de Garantía Real	GM FINANCIAL DE COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	JENIFER DAYANA BAUTISTA GUTIERREZ	Auto Decide Recurso de Reposición no repone, niega levantamiento de medidas, niega archivo del proceso y se abstiene de condenar en costas.	08/03/2022	1	
68001 40 03 029 <b>2021 00583 00</b>	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA DEL FONCE COOMULFONCE LTDA	ALFONSO ENRIQUEU MARQUEZ LOPEZ	Auto Previo a Decidir Sobre Apertura Incidente de Desacato corre traslado al pagador de COLPENSIONES.	08/03/2022		
68001 40 03 029 <b>2021 00583 00</b>	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA DEL FONCE COOMULFONCE LTDA	ALFONSO ENRIQUEU MARQUEZ LOPEZ	Auto de Tramite requiere al BANCO AGRARIO, COOPCENTRAL, CITIBANK y SUDAMERIS.	08/03/2022	2	
68001 40 03 029 <b>2021 00644 00</b>	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE SANTANDER LIMITADA -FINANCIERA COMULTRASAN 0 COMULTRASAN-	WILLITON PEREZ BARON	Auto de Tramite requiere apoderada.	08/03/2022	1	
68001 40 03 029 <b>2021 00726 00</b>	Ejecutivo Singular	JOSE OLIMAN JAIMES JAIMES	NANCY ELVIRA FRAGOSO MANTILLA	Auto que Aprueba Costas	08/03/2022	1	
68001 40 03 029 <b>2021 00766 00</b>	Ejecutivo Singular	NESTOR AMADO TRASLAVIÑA	ROGELIO FIGUEROA SANABRIA	Auto que Modifica Liquidacion del Credito aprueba la realizada por el Juzgado, condena en costas y niega terminación.	08/03/2022	1	
68001 40 03 029 <b>2022 00057 00</b>	Otros	ELSA VICTORIA VELA RANGEL	SIN DEMANDADO	Auto de Tramite ordena remitir información requerida por transunión.	08/03/2022	1	
68001 40 03 029 <b>2022 00061 00</b>	Ejecutivo Singular	MARTHA GOMEZ SARMIENTO	MARIA ALEJANDRA DUCON ABRIL	Auto Pone en Conocimiento la respuesta dada por la Gobernación de santander.	08/03/2022	1	
68001 40 03 029 <b>2022 00087 00</b>	Verbal	MARTHA CECILIA BRETON JAIMES	LUZ MARIAN BRETON JAIMES	Auto ordena emplazamiento de los herederos indeterminados de las señoras LUZ MARINA BRETON JAIMES y LIGIA JAIMES DE BRETON.	08/03/2022	1	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 029 2022 00105 00	Ejecutivo Singular	ORLANDO PEDRAZA MALAGON	MARIA FERNANDA DURAN PINTO	Auto libra mandamiento ejecutivo	08/03/2022	1	
68001 40 03 029 2022 00105 00	Ejecutivo Singular	ORLANDO PEDRAZA MALAGON	MARIA FERNANDA DURAN PINTO	Auto decreta medida cautelar	08/03/2022	2	
68001 40 03 029 2022 00125 00	Ejecutivo Singular	VISION FUTURO ORGANISMO COOPERATIVO -VISION FUTURO O.C.	NUBIA MARIA RINALDY JIMENEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	08/03/2022	1	
68001 40 03 029 2022 00125 00	Ejecutivo Singular	VISION FUTURO ORGANISMO COOPERATIVO -VISION FUTURO O.C.	NUBIA MARIA RINALDY JIMENEZ	Auto decreta medida cautelar	08/03/2022	2	
68001 40 03 029 2022 00127 00	Verbal Sumario	ALLIANCE GRUPO INMOBILIARIO	SONIA YADIRA PEÑA BASTO	Auto Rechaza Demanda ordena remisión a la oficina de reparto de floridablanca.	08/03/2022	1	
68001 40 03 029 2022 00128 00	Sucesión Por Causa de Muerte	JOSE DEL CARMEN PEREZ NORIEGA	EULOGIO PEREZ SERENO	Auto inadmite demanda	08/03/2022	1	
68001 40 03 029 2022 00129 00	Ejecutivo Singular	VISION FUTURO ORGANISMO COOPERATIVO -VISION FUTURO O.C.	CARLOS HUMBERTO ACEVEDO ACOSTA	Auto inadmite demanda	08/03/2022	1	
68001 40 03 029 2022 00130 00	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE SANTANDER LIMITADA -FINANCIERA COMULTRASAN 0 COMULTRASAN-	EDDER LOPÉZ PABON	Auto libra mandamiento ejecutivo	08/03/2022	1	
68001 40 03 029 2022 00130 00	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE SANTANDER LIMITADA -FINANCIERA COMULTRASAN 0 COMULTRASAN-	EDDER LOPÉZ PABON	Auto decreta medida cautelar	08/03/2022	2	

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO - LEY 1562 DE 2012 Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 09/03/2022 (dd/mm/aaaa) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 4:00 P.M.**

**HÉCTOR JULIÁN PINZÓN CAÑAS**  
SECRETARIO

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	----------	--------



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Luis Ernesto González Aceros</b>
<b>Demandado</b>	<b>William Ardila Villamizar y otros</b>
<b>Asunto</b>	<b>Requerimiento Artículo 317 C.G.P.</b>
<b>Radicado</b>	<b>6800-14-0030-29-2016-00258-00</b>

En atención al memorial allegado por la curadora Ad Litem de los herederos indeterminados de la señora Florinda Villamizar de Ardila, y una vez examinado el expediente, observa el Despacho que pese a que se libró mandamiento de pago el día 23 de noviembre de 2016, a la fecha la parte actora no ha cumplido con la carga de notificar a los herederos determinados de la señora Florinda Villamizar de Ardila, esto es NELSON ARDILA VILLAMIZAR y ROBERTO ARDILA VILLAMIZAR, siendo que es de su cargo, tal como se dispuso en auto de fecha 23 de marzo de 2018, visible a folio 138 del archivo PDF 01.

Por tal razón siendo que el incumplimiento de dicha carga impide continuar con el trámite de la demanda se ordena requerir a la parte demandante de conformidad con lo previsto en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P. a fin de que proceda a cumplir en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de esta providencia, con notificar a los sucesores procesales NELSON ARDILA VILLAMIZAR y ROBERTO ARDILA VILLAMIZAR de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del C.G.P., so pena de declarar el desistimiento tácito de la presente demanda ejecutiva

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f220104cccd3339787acb130b4bcaa8e6b724e51f263e6f0237e9868278e5460**

Documento generado en 08/03/2022 01:39:05 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Seccional de la Judicatura de Santander  
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Carrera 12 # 31 – 08. Piso 4. Tel. +7- 6307203  
correo electrónico: j29cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo a Continuación</b>
<b>Demandante</b>	<b>Luis Alfredo Acevedo Macias</b>
<b>Demandado</b>	<b>Teresa Portilla de Tarazona y otros</b>
<b>Asunto</b>	<b>Resuelve Solicitud</b>
<b>Radicado</b>	<b>6800-14-0030-29-2017-00578-00</b>

**PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante para lo que considere pertinente, el contenido de la nota devolutiva allegada por la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BUCARAMANGA** a través de la cual informa que después de diez (10) días hábiles, debe acercarse a dicha oficina, para que se le notifique el valor a cancelar por derechos de registro, con la salvedad que dicho valor solo se puede pagar, en la ventanilla del Banco que está dentro de las instalaciones de tal oficina.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**45dbb0f5aa5de22c411c0d9d0a772e4f49ac9e93302be30616054ffcad6e470**

Documento generado en 07/03/2022 07:59:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Hospimedics S.A.</b>
<b>Demandado</b>	<b>Instituto Latinoamericano para el Desarrollo y la Tecnología en la Salud</b>
<b>Asunto</b>	<b>Resuelve Solicitud</b>
<b>Radicado</b>	<b>6800-14-0030-29-2019-00621-00</b>

Previo a resolver la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, se ordena **REQUERIR** a la parte actora a efectos que informe sobre el pago de las costas conforme lo exige el artículo 461 del C.G.P

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 029  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**c9945c0584b180aaef5039dbdfc14d3217525f4f66af11666a1a4f02a7a248cf**  
Documento generado en 07/03/2022 07:42:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Banco Popular S.A.</b>
<b>Demandado</b>	<b>Nancy Montañez Forero</b>
<b>Asunto</b>	<b>Resuelve Solicitud</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2020-00079-00</b>

En atención al memorial allegado vía correo electrónico el día 28 de febrero de 2021, y comoquiera que fueron notificadas las entidades bancarias **BANCO DE BOGOTÁ, BANCO POPULAR, BANCO ITAÚ CORPBANCA, BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO COLPATRIA, BANCO AGRARIO, BANCO DAVIVIENDA Y BANCO AV VILLAS** mediante oficio circular N° 0516 del 25 de febrero de 2020, de la orden del EMBARGO Y RETENCIÓN de los dineros propiedad de la ejecutada **NANCY MONTAÑEZ FORERO**, que se encuentren depositados y los que se llegaren a depositar en las cuentas de ahorros, corrientes, CDT o cualquier otro títulos bancario o financiero en las entidades financieras enunciadas, oficios que fueron retirados por la apoderada del demandante el 26 de marzo de 2020, sin que existan constancias de su radicación.

Ahora bien, una vez verificado el expediente en particular el auto que decreta las medidas, calendado el 18 de febrero de 2020, se advierte que en el oficio precitado se omitieron entidades bancarias, que fueron relacionadas para efectuar el embargo y retención de los dineros de la demandada, así:

BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BOGOTÁ, BANCO POPULAR, BANCO ITAÚ CORPBANCA, BANCOLOMBIA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO BBVA, BANCO COLPATRIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AV VILLAS, BANCO W, BANCO PROCREDIT, BANCAMIA, BANCO PICHINCHA, BANCOOMEVA, BANCO FALABELLA, BANCO FINANDINA, BANCO COOPCENTRAL Y BANCOMPARTIR.

Por lo brevemente expuesto, se ordena por Secretaría librar el correspondiente oficio a las entidades bancarias citadas en el numeral 3 del auto que decreta las cautelas exceptuando al Banco Davivienda y al Banco Caja Social, los cuales atendieron el requerimiento informando que no tomaban nota de la medida en razón a que la demandada no tenía vínculos comerciales con su entidad.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Seccional de la Judicatura de Santander  
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Carrera 12 # 31 – 08. Piso 4. Tel. +7- 6307203  
correo electrónico: j29cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**12063c7989d9412cd864312d3c2b4e6b3658f8f6507d71a8faf1c89379e88fd9**

Documento generado en 08/03/2022 03:59:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Menor Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Banco Popular S.A.</b>
<b>Demandado</b>	<b>Nancy Montañez Forero</b>
<b>Asunto</b>	<b>Corrige auto</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2020-00079-00</b>

Una vez reexaminado el expediente de la referencia, se evidencia que, mediante proveído fechado del 11 de agosto de 2021, se libró mandamiento de pago en los numerales 1.1, 1.4, 1.7, 1.10, 1.13, 1.16, 1.19, 1.21 y 1.24, por las siguientes sumas de dinero:

1.1 **\$323.111.00**, por concepto de CAPITAL de la cuota correspondiente al mes de abril de 2017.

1.4. **\$327.335.00**, por concepto de CAPITAL de la cuota correspondiente al mes de mayo de 2017.

1.7. **\$331.614.00**, por concepto de CAPITAL de la cuota correspondiente al mes de junio de 2017.

1.10. **\$335.948.00**, por concepto de CAPITAL de la cuota correspondiente al mes de julio de 2017.

1.13. **\$340.339.00**, por concepto de CAPITAL de la cuota correspondiente al mes de agosto de 2017.

1.16. **\$344.787.00**, por concepto de CAPITAL de la cuota correspondiente al mes de septiembre de 2017.

1.19 **\$349.294.00**, por concepto de CAPITAL de la cuota correspondiente al mes de octubre de 2017.

1.21. **\$353.860.00**, por concepto de CAPITAL de la cuota correspondiente al mes de noviembre de 2017.

1.24. **\$358.486.00**, por concepto de CAPITAL de la cuota correspondiente al mes de diciembre de 2017.

Siendo lo correcto indicar que las sumas correctas corresponden a:

1.1 **\$377.599.00**, por concepto de CAPITAL de la cuota correspondiente al mes de abril de 2017.

1.4. **\$382.535.00**, por concepto de CAPITAL de la cuota correspondiente al mes de mayo de 2017.

1.7. **\$387.535.00**, por concepto de CAPITAL de la cuota correspondiente al mes de junio de 2017.



1.10. \$392.601.00, por concepto de CAPITAL de la cuota correspondiente al mes de julio de 2017.

1.13. \$397.733.00, por concepto de CAPITAL de la cuota correspondiente al mes de agosto de 2017.

1.16. \$402.932.00, por concepto de CAPITAL de la cuota correspondiente al mes de septiembre de 2017.

1.19 \$408.198.00, por concepto de CAPITAL de la cuota correspondiente al mes de octubre de 2017.

1.21. \$413.535.00, por concepto de CAPITAL de la cuota correspondiente al mes de noviembre de 2017.

1.24. \$418.940.00, por concepto de CAPITAL de la cuota correspondiente al mes de diciembre de 2017.

Tal y como consta en el memorial de subsanación a la reforma de la demanda *visible al pdf 25, cuaderno ppal.*, así las cosas, se corregirá dicho yerro.

Tratándose de un mero error mecanográfico, al tenor de lo dispuesto en el Artículo 286 del Código General del Proceso, se ordena **CORREGIR** el valor por el que se libró mandamiento de pago, siendo lo correcto indicar que las sumas consignadas en las numerales 1.1, 1.4, 1.7, 1.10, 1.13, 1.16, 1.19, 1.21 y 1.24, quedarán así:

1.1 \$377.599.00

1.4. \$382.535.00

1.7. \$387.535.00

1.10. \$392.601.00

1.13. \$397.733.00

1.16. \$402.932.00

1.19 \$408.198.00

1.21. \$413.535.00

1.24. \$418.940.00

*Parágrafo: Lo demás de la providencia en mención se mantendrá incólume.*

Adviértase al demandante que deberá **NOTIFICAR** esta providencia al extremo pasivo, en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso en consonancia con el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**



**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ca07c097fe661ab8febc3dcb0c215db93689ac097e2fe380c9bc0996ff1d6c52**

Documento generado en 08/03/2022 03:56:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2021)**

Clase de Proceso	Verbal Sumario – Entrega del Tradente al Adquirente
Demandante	José de Jesús Moncada Delgado
Demandado	Zoraya Ivón Hernández Moreno
Asunto	Archivo
Radicado	6800-14-0030-29-2020-00442-00

Como quiera que se cumplió la comisión de fecha 16 de septiembre de 2021<sup>1</sup>, se ordena, una vez en firme esta providencia, **ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b26f9d8491b3a75becf7bac2209d1cde9afd1e90b6cc3e99de51eb4135ca9e68**

Documento generado en 07/03/2022 08:19:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Pdf 46 expediente digital



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Verbal de Resolución de Contrato</b>
<b>Demandante</b>	<b>Juan Pablo Balaguera Reyes</b>
<b>Demandado</b>	<b>Elvey Muñoz Sánchez y otro</b>
<b>Asunto</b>	<b>Resuelve Solicitud</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2020-00462-00</b>

En atención a que el titular de este Despacho fue nombrado como parte de la Comisión Escrutadora en el municipio de Bucaramanga para las elecciones del domingo 13 de marzo de 2022, acorde a lo comunicado en Oficio No. 298 EL del 07 de marzo de año que avanza, expedido por la Secretaría General del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga, se advierte la necesidad de aplazar la audiencia que se tenía programada para el **MIÉRCOLES DIECISÉIS (16) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las 09:00a.m., por lo cual **se FIJA como NUEVA FECHA** para llegar a cabo la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P. el **MARTES VEINTINUEVE (29) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**

ADVERTIR a las partes, apoderados y demás intervinientes les asiste el deber de suministrar al despacho un número de teléfono celular y un buzón de correo electrónico.

La audiencia virtual se desarrollará por el aplicativo LIFESIZE, para lo cual se enviará a las partes y apoderados judiciales la invitación al buzón de correo electrónico que hayan señalado y repose en el expediente. En la misma invitación se les adjuntará el protocolo de ingreso y desarrollo de la sesión

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bc2ac340dea86430d4c0f9ab494386fbe0f7fab52e2cda5286d3e7f1cf8025a9**

Documento generado en 08/03/2022 05:12:34 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Seccional de la Judicatura de Santander  
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Carrera 12 # 31 – 08. Piso 4. Tel. +7- 6307203  
correo electrónico: j29cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Mínima cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Arar Financiera S.A.S.</b>
<b>Demandado</b>	<b>Ingeniería Civil Ambiental Limitada- Ciamb Ltda.- y otro.</b>
<b>Asunto</b>	<b>Pone en Conocimiento</b>
<b>Radicado</b>	<b>6800-14-0030-29-2021-00015-00</b>

**PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes para lo que consideren pertinente, el contenido del memorial allegado por la OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE BUCARAMANGA a través del cual informa que se convirtieron dos títulos por valor de \$10.606.262.57 a favor del proceso radicado 68001400302920210001501, dineros que registran para el usuario Nit. 800228569 ingeniería Civil AMB.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f79fa2de3390d35c5d557857c689b7985debe911c6b9624b8a9a9e2b286e89a4**

Documento generado en 08/03/2022 08:21:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

En cumplimiento de lo dispuesto en auto del 1° de marzo de 2022, y de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, por Secretaría se procede a practicar la **LIQUIDACIÓN DE COSTAS** dentro del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** como sigue:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante	\$1.023.399.00
Pago Notificación Personal Guía No. 700058124468 (Fl 2, pdf 17 Acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017, cuad ppal.)	\$12.500.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.035.899.00</b>

**HÉCTOR JULIÁN PINZÓN CAÑAS**  
**SECRETARIO**

Clase de Proceso	Ejecutivo de Mínima Cuantía
Demandante	Credivalores – Crediservicios S.A.
Demandado	Leydi Carolina Salamanca Caballero
Asunto	Aprueba liquidación de costas
Radicado	68001-40-03-029-2021-00236-00

**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Examinada atentamente la **LIQUIDACIÓN DE COSTAS** efectuada por Secretaría, **IMPARTÁSE** sobre ella **APROBACIÓN**, como quiera que se observa ajustada a las disposiciones contenidas en el Artículo 366 del C. G. del P.



Una vez firme el presente proveído, regístrese el proceso en el aplicativo de Justicia Siglo XXI y comuníquese a la Oficina de Ejecución Civil Municipal a través de correo electrónico la lista los procesos registrados, a fin de programar fecha y hora para su entrega, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017.

## NOTIFÍQUESE

### Firmado Por:

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**62afa04a736b128aa73b25451e3cae2c49be2d4d2d0a5f69a4bd65ea7dd2fac3**

Documento generado en 08/03/2022 09:53:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Menor Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Scotiabank Colpatria S.A.</b>
<b>Demandado</b>	<b>Inversiones Delgado Carrillo S.A.S. y otros</b>
<b>Asunto</b>	<b>Resuelve Recurso de Reposición</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2021-00261-00</b>

### 1. IDENTIFICACIÓN DEL TEMA DE DECISIÓN

Corresponde al despacho decidir el recurso de reposición y en subsidio apelación impetrado por el apoderado judicial del demandante en contra del auto calendado del 9 de febrero de 2022, en donde se requirió al apoderado judicial de la entidad bancaria para que acreditar el envío de la notificación a los ejecutados, remitiendo copia de la demanda y los anexos debidamente cotejados, de tal manera que este Estrado Judicial pudiera atestiguar tal actuación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Considera el censor, que existe un error de interpretación en la aplicación de la norma, por cuanto el Decreto Legislativo 806 de 2020 no derogó las normas del Código General del Proceso, para tales fines sintetizó pronunciamientos al respecto de la Sala Civil Familia del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bucaramanga, el Juzgado Cuarto Civil del Circuito y el Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Bucaramanga.

Aunado a ello hizo un recuento del esquema de notificación surtido en el decurso del proceso, de conformidad con lo normado en los artículos 291 y 292 del Estatuto Procesal Civil.

Por lo brevemente expuesto, solicitó reponer el auto en mención teniendo por notificados a los demandados Inversiones Delgado Carrillo S.A.S., Reynaldo Delgado Carrillo y Rafael Arcángel Delgado Carrillo.

### OPUGNACIÓN

Se otea dentro del expediente que no hubo necesidad de correr traslado, puesto que aún no se ha trabado la Litis, no obstante, se atenderá la inconformidad del actor, previas las siguientes

### 2. CONSIDERACIONES:

El recurso de reposición está previsto para enderezar las actuaciones judiciales que no se ajusten al ordenamiento legal, ya sea por una inobservancia de la normativa sustantiva, ora la procedimental, adicional a ello, debe verificarse los requisitos plasmados en el artículo 318 del Código General del Proceso.

Descendiendo al caso concreto, se evidencia que el reproche contra el auto adiado el 9 de febrero de 2022 se radicó dentro del término previsto en el inciso segundo del canon 318 del Estatuto Adjetivo Civil.

Afirma el censor, que existe un error de interpretación en la aplicación de la norma, por



cuanto el Decreto Legislativo 806 de 2020 no derogó las normas del Código General del Proceso, para tales fines sintetizó el esquema de notificación surtido y mencionó sendos pronunciamientos al respecto proferidos por la Sala Civil Familia del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bucaramanga, el Juzgado Cuarto Civil del Circuito y el Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Bucaramanga.

Sería del caso darle razón al censor si no fuera porque el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 establece que: “*Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*”, tal norma fue sujeta de control de constitucionalidad mediante sentencia C-420 de 2020<sup>1</sup>, en la cual la Corte Constitucional declaró exequible la norma objeto de estudio.

En efecto, el Decreto Legislativo en cita no le resta validez a lo establecido en el Código General del Proceso, pero sí modula aspectos tales como las notificaciones en aras de atender la emergencia sanitaria ocasionada por Covid-19. Precisamente, por atender el principio de legalidad concomitante con el principio del debido proceso consagrado en el artículo 29 superior y artículo 14 de nuestra norma adjetiva civil se le requirió al petente mediante el auto adiado del 9 de febrero hogaño, para que procediera al cumplimiento de la norma atrás invocada, pues como ya se dijo el requerimiento se cimentó en que no se pudo cotejar el contenido de la documentación aportada, con fundamento en las normas y principios atrás reseñados.

En vista de que fue desatendido el llamado del Despacho nuevamente se insta al recurrente en aras de que allegue la demanda y los anexos debidamente cotejados conforme al artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 en consonancia con el artículo 40 de la ley 153 de 1887 que reza:

*“**Sin embargo**, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y **las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes** cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones.”*

*Subrayado y negrilla fuera del texto original*

Debe tenerse presente por parte del recurrente que bajo el estado de emergencia sanitaria por el cual atraviesa nuestro país, a raíz de la pandemia generada por el COVID-19, no basta limitarse con el envío de la certificación remitida por la empresa postal, sus anexos y la trazabilidad del mensaje de datos, puesto que el despacho tiene el deber de verificar el contenido de los documentos remitidos a las personas a notificar para tener certeza que tendrá acceso a la totalidad de las piezas documentales que acompañan a la demanda, a fin de no coartar con ello su derecho a la defensa y al debido proceso.

Las razones atrás esbozadas fuerzan al Despacho a no reponer el auto censurado, pues se itera que si la notificación a surtir al ejecutado se busca efectuar por medios digitales, deberá realizarse conforme al Decreto Legislativo 806 de 2020 atrás citado y lo propio ocurrirá si el medio escogido es la remisión física de la documentación a los ejecutados, pero que en cualquier caso deberá arrimar a estas diligencias copia cotejada de los legajos remitidos.

<sup>1</sup> Corte Constitucional (24 de septiembre de 2020) Expediente RE-333. (MP Richard Ramírez Grisales.)



Finalmente, teniendo en cuenta que el auto atacado es de trámite y no está dentro de los enlistados en el artículo 321 del Código General del Proceso, ni en norma especial, se negará el recurso de apelación rogado en subsidio al ser improcedente.

En mérito de lo expuesto y sin necesidad de ahondar en mayores disquisiciones, el Juzgado Veintinueve Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE

1. **NO REPONER** el auto de fecha 9 de febrero de 2022, en virtud de la motivación expuesta en precedencia.
2. **REITERAR** el llamado al extremo actor, a efectos de cumplir con la carga procesal de allegar la demanda y los anexos debidamente cotejados, conforme lo indicado en precedencia.
3. **NO CONCEDER** el recurso de apelación de manera subsidiaria, al no ser procedente por lo mencionado en precedencia.

### NOTIFÍQUESE

#### Firmado Por:

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 029  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**43faf9836c74e4a0a083de0b8e8f778bda47b65fbac795c06d436e5f932e8935**

Documento generado en 08/03/2022 11:23:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Cooperativa Multiactiva del Fonce – Coomulfonce</b>
<b>Demandado</b>	<b>Electa Cecilia Orellano Cantillo y otro</b>
<b>Asunto</b>	<b>Pone en Conocimiento</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2021-00354-00</b>

**PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente, la consulta efectuada en portal de títulos judiciales del Banco Agrario obrante a *pdfs 24 y 25 cuad. incidente pagador*, en la que se evidencia que existen depósitos, por la suma total de \$ 3.346.105.00, los cuales han sido deducidos de la mesada pensional del demandado Miguel Antonio Ahumada Ferrer, desde el 25 de agosto de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f1f41a34693d435e5d09bfd022ad0baee20fc7e2dee4ce298ee58666f67e4c62**

Documento generado en 08/03/2022 01:33:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Cooperativa Multiactiva del Fonce – Coomulfonce</b>
<b>Demandado</b>	<b>Electa Cecilia Orellano Cantillo y otro</b>
<b>Asunto</b>	<b>Cierra Incidente</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2021-00354-00</b>

En atención a la contestación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, visible a los *pdfs 17 a 23 cuad incidente pagador*; mediante la cual la incidentada informó que desde agosto de 2021 se aplicó el descuento sobre la mesada pensional del señor Miguel Antonio Ahumada Ferrer, fecha desde la cual se han dejado a disposición del Despacho los dineros correspondientes. El 8 de marzo de 2022, se procedió a consultar en el portal de títulos judiciales del Banco Agrario, por el número de cédula del demandado, evidenciándose que existen 7 depósitos, tal como consta en los *pdfs 24 a 25 del cuad. incidente pagador*.

Por lo anterior, teniendo en cuenta que se halla probado en el expediente, que la incidentada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES** dio cumplimiento a la orden de embargo y retención del 30% de la mesada pensional del demandado Miguel Antonio Ahumada Ferrer se ordena **CERRAR** el presente trámite incidental.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7537de696906285f5d6a21b34b6ebba61d641ea3c738d40d3aa7bdbfea7bb786**

Documento generado en 08/03/2022 01:33:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Heriberto Orduz Sánchez</b>
<b>Demandado</b>	<b>Samira Andrea Cantillo</b>
<b>Asunto</b>	<b>Corre Traslado</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2021-00475-00</b>

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 129 del C.G.P., del escrito de incidente de desembargo presentado por **Paola Andrea Mejía Villamizar**, se corre traslado por el término de tres (3) días, a los sujetos procesales en la Lid.

Reconózcasele personería al abogado Pablo Germán Fernández García, identificado con la T.P. 232.955 del C. S. de la J., para que represente al extremo incidentante dentro de estas diligencias, conforme al art. 75 del Código General del Proceso.

Por secretaría, sírvase córrase el respectivo traslado de conformidad a lo dispuesto en el artículo 110 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fc80f7eef258d6a5485041b6119af855fc0e66c8aa4894d9584d83690757cd7e**

Documento generado en 08/03/2022 08:57:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Heriberto Orduz Sánchez</b>
<b>Demandado</b>	<b>Samira Andrea Cantillo</b>
<b>Asunto</b>	<b>Corre Traslado</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2021-00475-00</b>

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 319 del C.G.P., del escrito de reposición presentado por el apoderado de la demandada **Samira Andrea Cantillo**, se corre traslado por el término de tres (3) días, a los sujetos procesales en la Lid.

Por secretaría, sírvase córrase el respectivo traslado de conformidad a lo dispuesto en el artículo 110 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f669ddf51ece0758a8c69d87c408ef0a58db23566aa6004ad1d0f10fef654bcb**

Documento generado en 08/03/2022 08:54:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Aprehensión Garantía Mobiliaria</b>
<b>Demandante</b>	<b>GM Financial Colombia S.A. Compañía de Financiamiento</b>
<b>Demandado</b>	<b>Jenifer Dayana Bautista Gutiérrez</b>
<b>Asunto</b>	<b>Resuelve Recurso de Reposición</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2021-00489-00</b>

**1. IDENTIFICACIÓN DEL TEMA DE DECISIÓN**

Corresponde al despacho decidir el recurso de reposición, impetrado por el apoderado judicial del extremo demandante en contra del auto calendarado el 27 de septiembre de 2021, en donde este Despacho decretó la suspensión del presente proceso en razón al memorial allegado vía correo electrónico por el Centro de Conciliación y Arbitraje del Colegio Santandereano de Abogados en el que se informaba la solicitud de negociación de deudas presentada por la demandada Jenifer Dayana Bautista Gutiérrez el 5 de marzo de 2021.

Afirma el censor que el trámite de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria no es un proceso judicial, si no una diligencia especial, tal como lo ha señalado la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en múltiples oportunidades, por lo cual el contenido del artículo 545 del Código General del Proceso que trata de la suspensión de procesos ejecutivos, de restitución de tenencia y cobro coactivo luego de la apertura del trámite de negociación de deudas no le es aplicable.

Señala que la distinción entre los mecanismos de ejecución contenidos en la Ley 1676 de 2013 y el mecanismo de pago directo, es clara no sólo desde el punto de vista formal, si no también desde el sustancial, pues a través de la ejecución lo que se pretende es lograr el pago total de las obligaciones garantizadas, mientras que por su parte la finalidad del pago directo es que el acreedor se pueda apropiar del bien garantizado, situación que no asegura que se surta el pago total de la deuda.

Adiciona que la demandada, no tiene derecho a oponerse al trámite en marras y mucho menos solicitar su suspensión, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley 1676 de 2013, pues una vez se surte el registro de la garantía mobiliaria en favor del a acreedor garantizado ante Confecámaras, la prelación que se tiene sobre el bien, es oponible al deudor y a cualquier tercero que pudiera tener algún interés en el bien, tales como los acreedores de la señora Jennifer Dayana Bautista.

Finalmente, resaltó que es claro que el proceso en marras no es un proceso judicial, teniendo en cuenta que el Despacho no corrió traslado de la solicitud de nulidad impetrada por la demandada, tal como lo ordena el artículo 129 y ss del Código General del Proceso.

Como corolario de lo expuesto, solicito reponer el auto de fecha 27 de septiembre de 2021 que ordena la suspensión del proceso judicial, para continuar con su curso regular.



## OPUGNACIÓN

En el término del traslado del recurso en estudio, la parte demandada mencionó que el presente proceso es posterior a la admisión de negociación de deudas que está en curso desde el 5 de marzo de 2021, lo cual demuestra la mala fe del acreedor quien pretende llevar a la confusión al Despacho, pues la demandante asistió a la negociación, está notificada y tiene conocimiento de la prohibición de iniciar nuevos procesos judiciales.

Añadió que la posición de los Jueces ha sido reiterativa, pues no hay forma de que prospere dicha petición en ninguna etapa negocial, comoquiera que al ser el bien objeto de la garantía el que respalda la totalidad de las obligaciones el acreedor debe someterse a lo que la mayoría determine y no a un pago privilegiado.

Por lo expuesto, solicitó negar de plano el recurso representado, ordenar el levantamiento de las medidas, archivar de manera definitiva el expediente y condenar en agencias en derecho al demandante.

### CONSIDERACIONES:

El recurso de reposición está previsto para enderezar las actuaciones judiciales que no se ajusten al ordenamiento legal, ya sea por una inobservancia de la normativa tanto sustantiva como de la procedimental, por lo que además deben verificarse los requisitos plasmados en el artículo 318 del Código General del Proceso.

Descendiendo al caso concreto, se evidencia que la reposición contra el auto adiado el 14 de septiembre de 2021 se radicó dentro del término previsto en el inciso segundo del canon 318 del Estatuto Adjetivo Civil.

Adentrándonos en el tema objeto de reproche, es necesario mencionar a recurrente que la negociación de deudas está orientada por varios principios, en particular: i) La universalidad, según el cual a la negociación deben comparecer la totalidad bienes del deudor y sus acreedores y ii) La igualdad, entendida como un tratamiento equitativo a todos los acreedores de concurran a la negociación, sin perjuicio de lo dispuesto la prelación de créditos.

Sobre el principio de igualdad en los procesos de insolvencia persona natural no comerciante, la Sala Civil – Familia del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bucaramanga, M.P. Mery Esmeralda Agón Amado, señaló:

*“Las expresiones de este principio en el régimen de insolvencia de la persona natural no comerciante son las siguientes:*

- a. El deudor debe relacionar en su solicitud todas y cada una de sus acreencias (art. 539 num. 3 y 5 CGP).*
- b. Todos los acreedores del deudor pierden el derecho de ejecución individual o separada, es decir, no hay posibilidad de promover o continuar procesos ejecutivos contra el deudor concursado (art. 545 CGP).*
- c. Todos los acreedores son vinculados al trámite por un mismo medio (art. 548 CGP).*
- d. Todos los acreedores quedan facultados para formular objeciones (art. 550 CGP).*



- e. Todos los acreedores son objeto del trabajo de calificación y graduación a cargo del conciliador (art. 537 num. 12 CGP).
- f. Todos los acreedores están llamados a participar en la construcción del acuerdo (art. 553 CGP).
- g. Todos los acreedores deben recibir un mismo trato y, por tanto, sus acreencias deben ser satisfechas en unos mismos términos y condiciones (art. 553 num. 3 CGP).
- h. Todos los acreedores están legitimados para impugnar el acuerdo (art. 557 CGP)."<sup>1</sup>

Pudiéndose concluir que al proceso concursal deben comparecer la universalidad de acreedores del solicitante, los cuales con su apertura se sitúan en un esquema de comunidad a fin de lograr la satisfacción de sus acreencias, dentro de un marco de igualdad que no permite privilegios o prelaciones, salvo las estipulados en los artículos 2495 y ss del Código Civil.

Descendiendo al análisis de la Ley 1676 de 2013, que rige las garantías mobiliarias, incorpora una serie de alternativas de ejecución especial, tales como: i) Pago directo (Artículo 60); ii) Ejecución especial (Artículo 61); y iii) Ejecución especial de la garantía (Artículo 62), procedimientos que ofrecen al ejecutante mayor celeridad que los procesos ordinarios derivados de la prenda.

Ahora bien, pese a que los artículos 50, 51 y 52 de la Ley precitada habilitan al acreedor garantizado para solicitar la exclusión de bienes objeto de garantías mobiliarias, lo cierto es que sólo se predica de procesos de: i) Reorganización, ii) Validación de acuerdos extrajudiciales en reorganización; y iii) Liquidación judicial, sin que exista norma permita concluir que dicha exclusión o privilegio le es aplicable al proceso de negociación de deudas de persona natural no comerciante.

Sobre este particular la Corte Constitucional en Sentencia C-447 del 2015, precisó:

*“En el ordenamiento jurídico colombiano hay varios regímenes de insolvencia: (i) el general[5], que se aplica a “las personas naturales comerciantes y a las jurídicas no excluidas de la aplicación del mismo, que realicen negocios permanentes en el territorio nacional, de carácter privado o mixto” y a “las sucursales de sociedades extranjeras y los patrimonios autónomos afectos a la realización de actividades empresariales”, y (ii) el especial[6], que se aplica a “la persona natural no comerciante”. A pesar de que el Capítulo II del Título V de la Ley 1676 de 2013, en el que está el artículo 52, que contiene la expresión demandada, alude de manera general a las garantías en los procesos de insolvencia, lo que en principio podría incluir la insolvencia de la persona no comerciante, una interpretación sistemática de las normas de este capítulo, en especial de los artículos 50, 51 y del parágrafo del artículo 52, en concordancia con lo previsto en el artículo 2 sobre el ámbito de aplicación de la ley, permite concluir que este último artículo sólo se aplica al régimen de insolvencia previsto en la Ley 1116 de 2006”.*

*Subrayado y negrilla fuera del texto original.*

---

<sup>1</sup> Sentencia Acción de Tutela de segunda instancia. Sala Civil- Familia, Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bucaramanga. 17 de febrero de 2021. Radicado 020-294-01 Interno: 00043/2021. M.P. Mery Esmeralda Agón Amado.



Una vez aclarado el punto anterior, no le es dable argumentar al recurrente que el pago directo no es un proceso, si no un procedimiento para así solicitar la inaplicación de los efectos derivados de la aceptación de la negociación contemplados en el artículo 545 del Código General del Proceso, máxime cuando como ya se expuso es claro que las exclusiones referidas no le son aplicables al proceso de negociación de deudas, debiendo entender el acreedor garantizado que bajo los principios referidos, debe comparecer al proceso concursal como todos los acreedores de la señora Jenifer Dayana Bautista Gutiérrez donde recibirán el mismo tratamiento.

En virtud de lo brevemente expuesto, la decisión adoptada en el auto de fecha 27 de septiembre de 2021, mediante la cual se decretó la suspensión del presente proceso en razón al memorial allegado vía correo electrónico por el Centro de Conciliación y Arbitraje del Colegio Santandereano de Abogados en el que se informaba la solicitud de negociación de deudas presentada por la demandada Jenifer Dayana Bautista Gutiérrez el 5 de marzo de 2021, se mantendrá incólume.

Previo a concluir, se abordará el análisis a las solicitudes de levantamiento de las medidas cautelares, archivo del expediente y condena en costas elevadas por la demandada en el traslado del recurso de estudio así:

Sea esta la oportunidad para señalar que la orden dada en el numeral segundo del auto que admitió la solicitud de pago directo, esto es, la orden de aprehensión y entrega del vehículo no es una medida cautelar, se trata de una forma de materialización de un derecho, empero, una vez escrutado el expediente se evidencia que el oficio dirigido a la Policía Nacional para que diera cumplimiento a dicha orden no fue remitido, razón por la cual no hay lugar a adoptar medida correctiva alguna en tal sentido.

Ahora, en cuanto al archivo de los expedientes, el inciso final del artículo 122 del Código General del Proceso, reza:

*“El expediente de cada **proceso concluido** se archivará conforme a la reglamentación que para tales efectos establezca el Consejo Superior de la Judicatura, debiendo en todo caso informar al juzgado de conocimiento el sitio del archivo. La oficina de archivo ordenará la expedición de las copias requeridas y efectuará los desgloses del caso.”*

*Subrayado y negrilla fuera del texto original*

De lo anterior, rápidamente se concluye que solo es posible el archivo de los procesos terminados, sin que dicha afirmación sea predicable del caso en concreto, por lo cual se mantendrá la suspensión del proceso.

Finalmente, la condena en costas se encuentra regulada en el artículo 365 del Estatuto Procesal Civil, el cual, en su numeral primero, establece:

*“1. Se condenará en costas **a la parte vencida en el proceso, o a quien se le resuelva desfavorablemente el recurso de apelación, casación, queja, súplica, anulación o revisión que haya propuesto.** Además, en los casos especiales previstos en este código.*



*Además se condenará en costas a quien se le resuelva de manera desfavorable un incidente, la formulación de excepciones previas, una solicitud de nulidad o de amparo de pobreza, sin perjuicio de lo dispuesto en relación con la temeridad o mala fe."*

*Subrayado y negrilla fuera del texto original*

Lo citado permite arribar a la conclusión que, no es posible efectuar una condena en costas producto de un recurso de reposición, comoquiera que, no hace parte de los asuntos incluidos en la mentada norma, sin que exista disposición especial que avale la solicitud de la pasiva, en especial cuando el artículo 318 ibidem que contempla la procedencia y oportunidad del recurso horizontal, no contiene mención alguna de una posible condena en costas cuando se resuelva desfavorablemente.

En mérito de lo expuesto y sin necesidad de ahondar en mayores elucubraciones, el Juzgado Veintinueve Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE

1. **NO REPONER** el proveído de fecha 27 de septiembre de 2021, mediante la cual se decretó la suspensión del proceso de pago directo, en virtud de la parte motiva de esta providencia.
2. **NEGAR** el levantamiento de las medidas cautelares por lo expuesto en precedencia.
3. **NEGAR** el archivo del proceso de la referencia en razón a la parte considerativa de este auto.
4. **ABSTENERSE** de condenar en costas a la parte demandante a favor de la demandada.

### NOTIFÍQUESE

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 029**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**70b27b3b1cd8c8fc935d165790ce4abb964c4ba401c238f4911d40ee4b25456d**

Documento generado en 08/03/2022 04:56:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Incidente al Pagador</b>
<b>Demandante</b>	<b>Cooperativa Multiactiva del Fonce -Coomulfonce</b>
<b>Demandado</b>	<b>Cesar Rafael Ávila Hernández y otros</b>
<b>Asunto</b>	<b>Requerimiento previo</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2021-00583-00</b>

En atención a la solicitud impetrada vía correo electrónico el pasado 7 de marzo de 2022, por el apoderado del demandante Cooperativa Multiactiva del Fonce, y observándose que no se ha hecho efectiva la orden de EMBARGO y RETENCIÓN del (50%) de la mesada pensional, devengada por el ejecutado EDUARDO GILBERTO MÁRQUEZ LÓPEZ por parte de la entidad COLPENSIONES, proferida en auto de fecha 12 de noviembre de 2021, la cual fue comunicada a través de Oficio No. 2250 del 22 de noviembre de 2021 que fue remitido vía correo electrónico el día 24 de noviembre de siguiente *-visible al pdf 46 cuaderno medidas expediente digital-*; y requerimiento de fecha 11 de enero de 2022 el cual fue notificado vía correo electrónico el día 25 de enero de 2022 *-visible pdf 64 cuaderno medidas cautelares expediente digital-*, con miras a determinar si existe o no causa justificada para aplicar al pagador COLPENSIONES la sanción prevista en el artículo 44, numeral 3 del C.G.P., se dispone a requerir previo a abrir el presente trámite incidental.

En consecuencia, con apoyo con el artículo 129 ibidem, córrase traslado al pagador de COLPENSIONES por el término de tres (3) días para que se pronuncie al respecto y pida las pruebas que pretenda hacer valer. *Por secretaria comuníquese esta decisión a la incidentada por comunicación física y electrónica.*

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b6e7e652c5654ac02c0a70d2951cd8cf06a032161b3835a3f0bb8b7d12aa2d5c**

Documento generado en 08/03/2022 12:27:57 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Seccional de la Judicatura de Santander  
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Carrera 12 # 31 – 08. Piso 4. Tel. +7- 6307203  
correo electrónico: j29cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Cooperativa Multiactiva del Fonce</b>
<b>Demandado</b>	<b>Eduardo Gilberto Márquez López y otros</b>
<b>Asunto</b>	<b>Requiere entidades Bancarias</b>
<b>Radicado</b>	<b>6800-14-0030-29-2021-00583-00</b>

En atención al memorial allegado *vía correo electrónico* el día 7 de marzo de 2022 por la vocera judicial de la parte actora, y como quiera que fueron notificadas las entidades bancarias **BANCO AGRARIO, COOPCENTRAL, CITIBANK Y BANCO SUDAMERIS** mediante oficio circular N° 1863 del 24 de septiembre de 2021 de la orden del **EMBARGO Y RETENCIÓN** propiedad de los demandados **EDUARDO GILBERTO MÁRQUEZ LÓPEZ, ALFONSO ENRIQUE MÁRQUEZ LÓPEZ Y CÉSAR RAFAEL ÁVILA HERNÁNDEZ**, que se encuentren depositados y los que se llegaren a depositar en las cuentas de ahorros, corrientes, CDT o cualquier otro títulos bancario o financiero en las entidades financieras enunciadas, oficios que fueron remitidos *vía correo electrónico* el día 1 de octubre de 2021 y el requerimiento de fecha 4 de noviembre de 2021 notificado mediante oficio No 2204 del 16 de noviembre de 2021, el cual fue remitido *vía correo electrónico* el día 17 de noviembre de 2021- *visible pdf 36 expediente digital*; y requerimiento de fecha 11 de enero de 2022 notificado mediante oficio No 083 del 25 de enero de 2022, el cual fue remitido *vía correo electrónico* el día 27 de enero de 2022, sin que a la fecha se tengan resultados de la medida decretada por este despacho.

Así entonces, el Juzgado Veintinueve Civil Municipal de Bucaramanga.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a las entidades bancarias **BANCO AGRARIO, COOPCENTRAL, CITIBANK Y BANCO SUDAMERIS** para que en el término de **CINCO (5) DÍAS** expliquen los motivos por los cuales no ha cumplido con la orden de **EMBARGO Y RETENCIÓN** propiedad de los demandados **EDUARDO GILBERTO MÁRQUEZ LÓPEZ, ALFONSO ENRIQUE MÁRQUEZ LÓPEZ Y CÉSAR RAFAEL ÁVILA HERNÁNDEZ**, que se encuentren depositados y los que se llegaren a depositar en las cuentas de ahorros, corrientes, CDT o cualquier otro títulos bancario o financiero en las entidades financieras enunciadas, oficios que fueron remitidos *vía correo electrónico* el día 1 de octubre de 2021 y el requerimiento de fecha 4 de noviembre de 2021 notificado mediante oficio No 2204 del 16 de noviembre de 2021, el cual fue remitido *vía correo electrónico* el día 17 de noviembre de 2021- *visible pdf 36 expediente digital*; y requerimiento de fecha 11 de enero de 2022 notificado mediante oficio No 083 del 25 de enero de 2022, el cual fue remitido *vía correo electrónico* el día 27 de enero de 2022. reiterándole que los descuentos deberán ser realizados a órdenes de este Juzgado en la cuenta de depósitos judiciales N° 680012041029 del Banco Agrario de esta localidad.



**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cc03b99bf0cbdc26fac6eacdda24c266992ea55ab772d46d3c1ab607fb8d05a6**

Documento generado en 07/03/2022 08:12:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Cooperativa de Ahorro y Crédito de Santander Limitada "Financiera Coomultrasan"</b>
<b>Demandado</b>	<b>Wilinton Pérez Barón</b>
<b>Asunto</b>	<b>Resuelve Solicitud</b>
<b>Radicado</b>	<b>6800-14-0030-29-2021-00644-00</b>

Revisados los documentos de notificación enviados al ejecutado **WILINTON PÉREZ BARÓN** y que según documento adjunto fueron remitidos a la dirección física Calle 34 #18-64 oficina 603 Barrio Centro Bucaramanga, el despacho advierte que no fueron enviados los anexos de la demanda.

En este mismo sentido, se advierte a la memorialista que en razón a que el Decreto Legislativo 806 de 2020 ya está vigente, y en concordancia con lo establecido en el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, deberá la togada si aún no lo ha hecho enviar los documentos que se echan de menos, esto es, los anexos de la demanda, los cuales deben estar debidamente cotejados, teniendo que atestiguar dicha actuación al juzgado.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c24f44f21b42714a87048d8c7d6652b2ce5cebbceed18de80a46a94241a20278**

Documento generado en 07/03/2022 06:31:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

En cumplimiento de lo dispuesto en auto del 1° de marzo de 2022, y de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, por Secretaría se procede a practicar la **LIQUIDACIÓN DE COSTAS** dentro del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** como sigue:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante	\$124.600.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$124.600.00</b>

  
**HÉCTOR JULIÁN PINZÓN CAÑAS**  
SECRETARIO

Clase de Proceso	Ejecutivo de Mínima Cuantía
Demandante	José Oliman Jaimes Jaimes
Demandado	Nancy Elvira Frago Mantilla
Asunto	Aprueba liquidación de costas
Radicado	68001-40-03-029-2021-00726-00

**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Examinada atentamente la **LIQUIDACIÓN DE COSTAS** efectuada por Secretaría, **IMPARTÁSE** sobre ella **APROBACIÓN**, como quiera que se observa ajustada a las disposiciones contenidas en el Artículo 366 del C. G. del P.

Una vez firme el presente proveído, regístrese el proceso en el aplicativo de Justicia Siglo XXI y comuníquese a la Oficina de Ejecución Civil Municipal a través de correo electrónico la lista los procesos registrados, a fin de programar fecha y hora para su



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Seccional de la Judicatura de Santander  
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Carrera 12 # 31 – 08. Piso 4. Tel. +7- 6307203  
correo electrónico: j29cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

entrega, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8f8ccba7022f4b4a0a99373a92338ee567369752f51dfa040509c822b6f2ee56**

Documento generado en 08/03/2022 09:29:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Néstor Libardo Amado Traslaviña</b>
<b>Demandado</b>	<b>Rogelio Figueroa Sanabria</b>
<b>Asunto</b>	<b>Resuelve Solicitud</b>
<b>Radicado</b>	<b>6800-14-0030-29-2021-00766-00</b>

En atención a la liquidación del crédito presentada por la parte pasiva ROGELIO FIGUEROA SANABRIA, junto con la petición de terminación del proceso y la manifestación de la parte activa, el juzgado se pronunciará en los siguientes términos.

Mediante auto de fecha 3 de diciembre de 2021, se libró mandamiento de pago contra ROGELIO FIGUEROA SANABRIA así:

*“1.1 \$7.700.000.00 m/cte por concepto del capital insoluto representado en la letra de cambio (folio 4, pdf 04, cuad ppal), de fecha de vencimiento 04 de octubre de 2020.*

*1.2 Por los intereses moratorios de la obligación descrita en el numeral 1.1 de esta providencia, liquidados a la tasa máxima del interés fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera, desde el 05 de octubre de 2020 hasta cuando se verifique su pago total.”*

El demandado ROGELIO FIGUEROA SANABRIA mediante escrito allegado el día 28 de febrero de 2022, presentó liquidación de crédito y solicitó terminación del proceso.

Corrido el traslado de rigor, la parte actora manifestó estar en desacuerdo, como quiera que en dicha liquidación no se incluyeron las costas y no se incluyó en los intereses moratorios el mes de octubre de 2020, por lo que, una vez realizada la correspondiente revisión, este Despacho decidirá de fondo sus discordancias.

Por consiguiente, este despacho procederá a modificar la liquidación presentada y la aprobará en los siguientes términos:

**INTERESES MORATORIOS**  
**SOBRE UN CAPITAL DE:**

**\$ 7.700.000**

CAPITAL	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACION	No. DIAS	INTERES ANUAL EFECTIVA	INTERES MORA ANUAL EFECTIVA	INTERES ANUAL NOMINAL	INTERES MENSUAL	INTERESES
\$ 7.700.000	5-oct-20	30-oct-20	25	18,09%	27,14%	24,25%	2,50%	\$160.417
\$ 7.700.000	1-nov-20	30-nov-20	30	17,84%	26,76%	23,95%	2,50%	\$192.500
\$ 7.700.000	1-dic-20	30-dic-20	30	17,46%	26,19%	23,49%	2,50%	\$192.500
\$ 7.700.000	1-ene-21	30-ene-21	30	17,32%	25,98%	23,32%	2,50%	\$192.500



\$ 7.700.000	1-feb-21	28-feb-21	30	17,54%	26,31%	23,59%	2,50%	\$192.500
\$ 7.700.000	1-mar-21	30-mar-21	30	17,41%	26,12%	23,43%	2,50%	\$192.500
\$ 7.700.000	1-abr-21	30-abr-21	30	17,31%	25,97%	23,31%	2,50%	\$192.500
\$ 7.700.000	1-may-21	30-may-21	30	17,22%	25,83%	23,20%	2,50%	\$192.500
\$ 7.700.000	1-jun-21	30-jun-21	30	17,21%	25,82%	23,19%	2,50%	\$192.500
\$ 7.700.000	1-jul-21	30-jul-21	30	17,18%	25,77%	23,15%	2,50%	\$192.500
\$ 7.700.000	1-ago-21	30-ago-21	30	17,24%	25,86%	23,22%	2,50%	\$192.500
\$ 7.700.000	1-sep-21	30-sep-21	30	17,19%	25,79%	23,16%	2,50%	\$192.500
\$ 7.700.000	1-oct-21	30-oct-21	30	17,08%	25,62%	23,03%	2,50%	\$192.500
\$ 7.700.000	1-nov-21	30-nov-21	30	17,27%	25,91%	23,26%	2,50%	\$192.500
\$ 7.700.000	1-dic-21	30-dic-21	30	17,46%	26,19%	23,49%	2,50%	\$192.500
\$ 7.700.000	1-ene-22	30-ene-22	30	17,66%	26,49%	23,73%	2,50%	\$192.500
\$ 7.700.000	1-feb-22	28-feb-22	30	18,30%	27,45%	24,50%	2,50%	\$192.500
\$ 7.700.000	1-mar-22	7-mar-22	7	18,47%	27,71%	24,71%	2,06%	\$37.011
<b>Intereses de Mora</b>								<b>\$3.277.428</b>

RESUMEN DE LA OBLIGACION	
Capital	\$7.700.000
Intereses de Mora del 05/10/2020 al 07/03/2022	\$3.277.428
<b>Total Crédito al 07/03/2022</b>	<b>\$10.977.428</b>

De otra parte, en virtud de lo previsto en el inciso 1° del artículo 440 del Código General del Proceso, **CONDÉNESE** en costas a la parte demandada y a favor de la parte demandante. Se fija como agencias en derecho la suma de SETECIENTOS SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$770.000.00) Liquídense por Secretaría.

Ahora, revisado el reporte de títulos judiciales se advierte que a favor del presente proceso fue consignada la suma de \$10.780.000.00 lo que significa que el monto no cubre la totalidad del crédito y las costas, pues la suma de la liquidación y las costas sin aprobar hasta el momento, arroja un total de \$11.747.428.00

Así las cosas, el juzgado,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandada.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación del crédito practicada por el Despacho, en los términos señalados en este auto.

**TERCERO: CONDÉNESE** en costas a la parte demandada y a favor de la parte demandante. Se fija como agencias en derecho la suma de SETECIENTOS SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$770.000.00) Liquídense por Secretaría.

**CUARTO: NO ACCEDER** a la solicitud de terminación allegada por el demandado.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Seccional de la Judicatura de Santander  
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Carrera 12 # 31 – 08. Piso 4. Tel. +7- 6307203  
correo electrónico: j29cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**76f2d9ce75c9d05a1a123352427757e070cf2a3c5c88f83c8b23e9f7bf8f42a7**

Documento generado en 07/03/2022 08:43:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Liquidación de Patrimonial de Persona Natural No Comerciante</b>
<b>Demandante</b>	<b>Elsa Victoria Vela Rangel</b>
<b>Asunto</b>	<b>Resuelve Solicitud</b>
<b>Radicado</b>	<b>6800-14-0030-29-2022-00057-00</b>

En atención al memorial allegado vía correo electrónico el 7 de marzo de 2022, se ordena por secretaría remitir la información requerida por la entidad TransUnion.

**CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1e3f4d1a5fac65afa3fdbc0750b7eafcf101cd3df3c586f40521dcea45e31549**

Documento generado en 07/03/2022 08:09:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de mínima cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Martha Gómez Sarmiento</b>
<b>Demandado</b>	<b>María Alejandra Ducon Abril</b>
<b>Asunto</b>	<b>Pone en Conocimiento</b>
<b>Radicado</b>	<b>6800-14-0030-29-2022-00061-00</b>

**PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente, el contenido de la respuesta emitida por el pagador **GOBERNACIÓN DE SANTANDER** a través de la cual informa que tomó nota de la medida decretada por este despacho contra la ejecutada **MARÍA ALEJANDRA DUCON ABRIL**.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**787bd90ac9d017b7315bf40e527ef56276698f26ff21693a132bfa0208ef321d**

Documento generado en 07/03/2022 06:35:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Verbal de Simulación</b>
<b>Demandante</b>	<b>Martha Cecilia Bretón Jaimes</b>
<b>Causante</b>	<b>Manuel Bretón Niño y otros</b>
<b>Asunto</b>	<b>Adición auto</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2022-00087-00</b>

Una vez reexaminado el expediente de la referencia, en particular el auto de fecha 7 de marzo de 2022 mediante el cual se admitió la presente demanda, se advierte que se debe realizar una adición de oficio, comoquiera que no se ordenó emplazar a los herederos indeterminados de las señoras Luz Marina Bretón Jaimes (Q.E.P.D.) y Ligia Jaimes de Bretón (Q.E.P.D.)

Tratándose de una omisión al ordenar el emplazamiento mencionado, al tenor de lo dispuesto en el Artículo 287 del Código General del Proceso, se ordena **ADICIONAR** el numeral séptimo al auto, el cual quedará así:

**7. ORDENAR** el emplazamiento de los **herederos indeterminados** de las señoras **Luz Marina Bretón Jaimes (Q.E.P.D.) y Ligia Jaimes de Bretón (Q.E.P.D.)**, para lo cual se dispone que por secretaría se efectúe la publicación del emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, trámite que se entenderá surtido **quince (15) días** después de publicada la información en el citado registro.

Parágrafo: Lo demás de la providencia en mención se mantendrá incólume.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8dacbb818f6a6ad7e115872d356f1031c2072d92be88b23301ade5fb59332ed5**

Documento generado en 08/03/2022 09:56:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Verbal Sumario de Restitución de Inmueble</b>
<b>Demandante</b>	<b>Alliance Grupo Inmobiliario</b>
<b>Demandado</b>	<b>Sonia Yadira Peña Basto</b>
<b>Asunto</b>	<b>Rechaza demanda</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2022-00127-00</b>

Encontrándose al despacho el expediente de la referencia a efectos de estudiar la viabilidad para admitir la demanda, se advierte que la competencia territorial se determinó por el lugar de cumplimiento de las obligaciones; sin embargo, una vez verificado el contrato de arrendamiento se evidencia que el inmueble arrendado se trata la casa 9, lote 2, Villa Guadalquivir, en el Municipio de **Floridablanca**.

Aunado a lo anterior, se llega a considerar que de acuerdo a las reglas establecidas en el numeral 7 del artículo 28 del Código General del Proceso, el juez competente para conocer de este asunto de manera privativa es el del lugar donde estén ubicados los bienes, esto es, el Civil Municipal de Floridablanca.

En este orden de ideas, sin necesidad de entrar en mayores disquisiciones, el Juzgado

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** la demanda de la referencia, conforme a la motivación anterior.
2. **REMITIR** la demanda a la Oficina de Reparto de la ciudad de Floridablanca (Santander) para que sea asignada aleatoriamente entre los Jueces Civiles Municipales de la citada ciudad.
3. Por secretaría déjense las constancias del caso.
4. En firme esta decisión, remítase la radicación al listado de las demandas rechazadas que debe ser enviado a la Oficina Judicial de Bucaramanga, a efectos de tramitar la respectiva compensación.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Seccional de la Judicatura de Santander  
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Carrera 12 # 31 – 08. Piso 4. Tel. +7- 6307203  
correo electrónico: j29cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

## Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**767d055e93aaa8a2e88f5e7cd1f1f47ded0bb2b4aa0050bb96275e4a98703ab6**

Documento generado en 08/03/2022 09:37:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Liquidatorio de Sucesión Intestada</b>
<b>Demandante</b>	<b>José del Carmen Pérez Noriega y otro</b>
<b>Causante</b>	<b>Eulogio Pérez Sereno (Q.E.P.D.)</b>
<b>Asunto</b>	<b>Inadmite demanda</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2022-00128-00</b>

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda el Despacho observa que no se cumple con los requisitos normativos que se describen a continuación, por lo que el Despacho

**RESUELVE:**

INADMITIR, la presente demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

1. **CORRÍJASE** el membrete de la demanda, a fin de indicarse en contra de quién se dirige la demanda, pues se avizora que la señora Rosalba Max de Pérez es la cónyuge supérstite del causante Eulogio Pérez Sereno (Q.E.P.D.) y no se le menciona como parte pasiva. Lo anterior de conformidad con el numeral 2 del artículo 82 del Código General del Proceso.
2. **APÓRTESE** poder conferido por Ricardo Pérez Rodríguez, en favor del Dr. Daniel Gómez Ríos, pues no se adjuntó con la demanda, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el 1 numeral artículo 84 ibidem.
3. **MODIFÍQUESE** la medida cautelar solicitada, comoquiera que la inscripción de la demanda es procedente en procesos declarativos y el asunto es marras es un liquidatorio, ello por lo preceptuado en los artículos 476 y ss del Estatuto Procesal Civil.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Seccional de la Judicatura de Santander  
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Carrera 12 # 31 – 08. Piso 4. Tel. +7- 6307203  
correo electrónico: j29cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

Código de verificación:

**2d87526069d8c6a0b43b138014f3f4a31f50fc775163efb49fc87c2ae9a3cfd3**

Documento generado en 08/03/2022 12:22:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Visión Futuro O.C.</b>
<b>Demandado</b>	<b>Carlos Humberto Acevedo Acosta y otro</b>
<b>Asunto</b>	<b>Inadmitir demanda</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2022-00129-00</b>

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda el Despacho observa que no se cumple con los requisitos normativos que se describen a continuación, por lo que el Despacho

**RESUELVE:**

INADMITIR, la presente demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

1. INFÓRMESE sí conoce las direcciones electrónicas de los demandados, aportando para tales fines las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a las personas por notificar; lo anterior, de conformidad a lo establecido en el artículo 8 del Decreto Legislativo de 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0f8a890d8608f1852546add1e294c8e7593e9d3dbad8662979b32c8c6731a3ca**

Documento generado en 08/03/2022 11:58:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**