



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 029 CIVL MUNICIPAL BUCARAMANGA  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 091

Fecha (dd/mm/aaaa): 06/06/2022

E: 1 Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 029 2021 00449 00	Realización de Garantía Real	BANCO FINANDINA S A O FINANDINA ESTABLECIMIENTO BANCARIO	ADA OFFIR ROMERO ARDILA	Auto Pone en Conocimiento	03/06/2022	2	
68001 40 03 029 2022 00012 00	Ejecutivo Singular	HOSPIFARM SAS	MED SAS MEDICINA ESPECIALIZADA DOMICILIARIA SAS	Auto de Tramite niega terminación.	03/06/2022	1	
68001 40 03 029 2022 00012 00	Ejecutivo Singular	HOSPIFARM SAS	MED SAS MEDICINA ESPECIALIZADA DOMICILIARIA SAS	Auto Pone en Conocimiento deposito realizado por el Banco de Bogotá.	03/06/2022	2	
68001 40 03 029 2022 00149 00	Ejecutivo con Título Prendario	BANCO DAVIVIENDA S.A.	LUDY YANET PARADA RICO	Auto de Tramite	03/06/2022	1	
68001 40 03 029 2022 00198 00	Ejecutivo Singular	LABORATORIO CLINICO MEDICAL SAS	HISESA SAS	Auto suspende proceso y levanta medida.	03/06/2022	1	
68001 40 03 029 2022 00262 00	Sucesión Por Causa de Muerte	BLANCA CECILIA AGUDELO ARGUELLO	TERESA ARGUELLO DE AGUDELO	Auto admite demanda	03/06/2022	1	
68001 40 03 029 2022 00264 00	Verbal Sumario	FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO	JERSY ALEXANDRA RUEDA MARTINEZ	Auto Rechaza Demanda	03/06/2022	1	
68001 40 03 029 2022 00298 00	Ejecutivo Singular	INMOBILIARIA VITRINA URBANA S.A.S	JANETH ARDILA FUENTES	Auto inadmite demanda	03/06/2022	1	

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO - LEY 1562 DE 2012 Y PARA NOTIFICAR  
A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 06/06/2022 (dd/mm/aaaa) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL  
DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 4:00 P.M.

HÉCTOR JULIÁN PINZÓN CAÑAS  
SECRETARIO

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	----------	--------



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Aprehensión Garantía Mobiliaria</b>
<b>Accionante</b>	<b>Banco Finandina S.A.</b>
<b>Accionado</b>	<b>Ada Offir Romero Ardila</b>
<b>Asunto</b>	<b>Pone en conocimiento</b>
<b>Radicado</b>	<b>6800-14-0030-29-2021-00449-00</b>

**PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** para lo que se estime pertinente que la **POLICIA NACIONAL** informa al despacho que la orden de cancelación de la inmovilización del automotor de placas FSP067, RAD 68001400302920210044900, no se encontraba cargado en el sistema integrado de automotores i2aut de la Policía Nacional.

**NOTÍFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6bbbe8d087b849ca22087974b855a7b0930a22d868d671d1c30f6618a230b89b**

Documento generado en 02/06/2022 10:25:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Menor Cuantía</b>
<b>Accionante</b>	<b>HOSPIFARM S.A.S</b>
<b>Accionado</b>	<b>Generación de Talentos S.A.S. y otro</b>
<b>Asunto</b>	<b>Auto pone en conocimiento</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2022-00012-00</b>

**PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** que el **BANCO BOGOTÁ** informa al despacho consignación en depósito judicial de dineros por la suma de \$17.915.000.00 correspondiente a débito realizado a la cuenta No. 600970529.

**NOTÍFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6a557ccc7ef400916d22a24c5d0c0ba3cbf47534e5736e54e2cb2e5a6098311c**

Documento generado en 02/06/2022 11:29:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, tres (3) de junio dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Menor Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Hospifarm S.A.S.</b>
<b>Demandado</b>	<b>Generación de Talentos S.A.S. y otro</b>
<b>Asunto</b>	<b>Requerimiento artículo 312 C.G.P.</b>
<b>Radicado</b>	<b>6800-14-0030-29-2022-00012-00</b>

En atención al memorial allegado vía correo electrónico el día 31 de mayo de 2022<sup>1</sup>, suscrito por los apoderados judiciales del demandado **Generación de Talentos S.A.S.** y del demandante **Hospifarm S.A.S.**, en donde se procura aclarar la solicitud de terminación del proceso, la cual se sustenta en el contrato de transacción de fecha 31 de marzo de 2021 (sic)<sup>2</sup>, se advierte que tal pedimento se encuentra condicionado a la entrega de los depósitos judiciales existentes en este proceso, hasta la concurrencia de \$27.710.000 y que se le hubiesen descontado al mencionado demandado. No obstante, debe indicarse que luego de consultado el informe de títulos judiciales, en el que se discrimina a quién se le hizo el respectivo descuento, se encuentra que conforme a lo reportado en el documento que reposa en el archivo PDF 140, al demandado **Generación de Talentos S.A.S.** únicamente se le han debitado títulos por valor de \$560.667.86, y a su turno al demandado **MED SAS Medicina Especializada Domiciliaria S.A.S.**, se le han descontado títulos por la suma de \$95.895.057,52, (archivo PDF 139).

Ante el escenario descrito con antelación, resulta claro que no se cumple con la condición para acceder a la terminación del proceso, señalada por los propios **Generación de Talentos S.A.S.** y **Hospifarm S.A.S.** y era que se cubriera las prestaciones que aquí se persiguen únicamente con los recursos de aquel demandado; es más, en escrito que reposa en el archivo PDF 122, el apoderado judicial del ejecutado **MED SAS Medicina Especializada Domiciliaria S.A.S.** solicita que a su prohijada se le haga devolución de los dineros que les fueron descontados.

Con base en lo expuesto anteriormente, y lo preceptuado en el artículo 312 inciso segundo del Código General del Proceso, se **NIEGA** la terminación del proceso por transacción entre las partes.

Empero de lo expuesto, no pasa por alto este Estrado Judicial el apremio que tiene al demandado **Generación de Talentos S.A.S.** en que se levanten las medidas cautelares y con ello pueda pagar los saldos a que haya lugar, por lo cual se **REQUIERE** al demandante **Hospifarm S.A.S.** para que manifieste si insiste en la solicitud de terminación del proceso y si este pedimento se encuentra sujeto a alguna condición.

<sup>1</sup> Archivo PDF 137.

<sup>2</sup> Archivo PDF 109.



**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ef3c4bd385fa05654eab85a7af7b257fedf5762a7df4f70195d27b4d1abd7751**

Documento generado en 03/06/2022 03:22:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo Prendario de Menor Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Banco Davivienda S.A.</b>
<b>Demandado</b>	<b>Ludy Yanet Parada Rico</b>
<b>Asunto</b>	<b>Resuelve Solicitud</b>
<b>Radicado</b>	<b>6800-14-0030-29-2022-00149-00</b>

Revisada la diligencia de notificación adelantada a la ejecutada **LUDY YANET PARADA RICO** y que según *archivo PDF 41*, fueron remitidos sendos documentos a la dirección física a Carrera 28 No. 54 – 51, Bucaramanga, Santander, el despacho evidencia que se intentó efectuar conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020, toda vez que se envió copia del auto que libró mandamiento, así como de la demanda y sus anexos, mas también se advierte que dichos legajos se acompañaron de un facsímil (*archivo pdf 41 folio 3 del expediente digital*), en el que se le advierte a la convocada que se trata de una notificación por aviso, situación que genera confusión no solo para la integrante del extremo pasivo, sino también para el despacho.

En efecto, cabe mencionar que el mencionado artículo 8 del Decreto 806 de 2020 prescribe que dicha notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, situación que dista de lo reglado por el artículo 292 del Código General del Proceso y en concordancia con el artículo 91 del mismo estatuto, dado que esta última norma señala que luego de vencer los tres días para recibir copia de la demanda y sus anexos en la secretaría, es que iniciará el cómputo del respectivo término, por lo que se infiere que en este caso no hay certeza de cuál es el día que marca el inicio del periodo para contestar la demanda.

Al rompe se advierte que de tolerarse la situación expuesta con antelación, se estaría conculcando el derecho al debido proceso de la ejecutada, pues se insiste en que no se podría determinar en qué momento acaece el hito para contabilizar el término de traslado, violentándose con ello el artículo 11 del Código General del Proceso; ello sin contar que si lo que se proponía el actor era lograr la notificación por aviso de su contraparte, debía intentar previamente remitir el citatorio de que trata el artículo 291 del aludido estatuto adjetivo, circunstancia que se echa de menos.

Ante el escenario de barullo que se describe en líneas anteriores y con el fin de evitar la posible existencia de una causal de nulidad procesal, se **REQUIERE** al togado de la entidad bancaria para que repita la notificación de la señora **LUDY YANET PARADA RICO**, respecto al auto que libró mandamiento de pago, que deberá ajustarse íntegramente a lo previsto por el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, ora lo señalado por el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso.



Por otra parte, se otea que dentro de las presentes diligencias a la fecha no se ha acreditado el registro de la medida de embargo del vehículo con PLACAS XVN-888 denunciado como de propiedad de la ejecutada LUDY YANET PARADA RICO, por lo que se **REQUIERE** igualmente al extremo demandante para que se avenga al cumplimiento de la mencionada carga procesal.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cf70638bb6427d788bb85c6dcf1bb467914f17d3a3ad959167e7339f746d826a**

Documento generado en 02/06/2022 11:25:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Menor Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Laboratorio Clínico Medical S.A.S.</b>
<b>Demandado</b>	<b>HISESA S.A.S.</b>
<b>Asunto</b>	<b>Resuelve solicitud de Suspensión</b>
<b>Radicado</b>	<b>6800-14-0030-29-2022-00198-00</b>

En atención al memorial allegado *vía correo electrónico* el 1 de junio de 2022, el cual es presentado por ambas partes, donde se deprecia la suspensión del presente proceso, este despacho accederá a tal solicitud de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 161 del C. G. del P., que dispone:

Art. 161.- *“El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos (...) 2. Cuando las partes la pidan de común acuerdo por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa”.*

En ese orden de ideas, se suspenderá el proceso en los términos solicitados en memorial que antecede, esto es hasta el 1 de julio de 2022.

Por otra parte, se ordenará **LEVANTAR** la medida de **EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros de propiedad del ejecutado **HISESA S.A.S.**, identificado con el NIT 900.960.281-6, que se encuentra depositada en el Banco Bancolombia, en las cuentas: Cuenta Corriente 291-000015-39, Cuentas Ahorros 291-000023-12, 291000698-80, 291-586414-86.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **SUSPÉNDASE** el presente proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**, como de común acuerdo hubiere sido solicitado, esto es hasta el 1° de julio de 2022.

**SEGUNDO:** **LEVANTESE** la medida de **EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros de propiedad del ejecutado **HISESA S.A.S.**, identificado con el NIT 900.960.281-6, que se encuentra depositada en el Banco Bancolombia, en las cuentas: Cuenta Corriente 291-000015-39, Cuentas Ahorros 291-000023-12, 291000698-80, 291-586414-86. *Por secretaría elabórense y remítanse los oficios al destinatario de la medida.*

**NOTIFÍQUESE**



**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5fc62a0967f9119b8bc2413d4ce27dfa30de38c729642a145a4b67556f0120**

Documento generado en 02/06/2022 10:19:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Sucesión Intestada</b>
<b>Demandante</b>	<b>Blanca Cecilia Agudelo Argüello</b>
<b>Causante</b>	<b>Teresa Argüello de Agudelo (Q.E.P.D.)</b>
<b>Asunto</b>	<b>Admite demanda</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2022-00262-00</b>

Como quiera que la presente demanda fue subsanada en término y que la misma reúne los requisitos legales para ser admitida y, siendo este Despacho competente para conocer del presente asunto según lo estipulado en el numeral 4 del artículo 18 Código General del Proceso, al tratarse de un liquidatorio de menor cuantía, se admitirá y se le dará el trámite legal, por lo que el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR ABIERTO** en este Juzgado el proceso de sucesión de la causante **Teresa Argüello de Agudelo (Q.E.P.D.)**, quien en vida se identificó con C.C. No. 23.477.502, fallecida el once (11) de noviembre de 2021 siendo Bucaramanga su último domicilio.

**SEGUNDO:** Reconocer como interesados para intervenir en este proceso a los señores **Blanca Cecilia, Alirio, Orlando, Teresa, Pablo, Nelly, Juan Carlos, Yaneth y Nester Yenny Agudelo Argüello.**

**TERCERO:** ORDENAR el emplazamiento a los herederos indeterminados de la causante **Teresa Argüello de Agudelo (Q.E.P.D.)**, y demás personas que se crean con derecho de intervenir en el presente proceso, para lo cual se dispone que por secretaría se efectúe la publicación del emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, así como en el Registro Nacional de Procesos de Sucesión, trámite que se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información en el citado registro.

**CUARTO:** Notificar como lo mandan los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, de la presente apertura de sucesión intestada, a los señores Alirio, Orlando, Teresa, Pablo, Nelly, Juan Carlos, Yaneth y Nester Yenny Agudelo Argüello.

**QUINTO. REQUIÉRASE** a los asignatarios para que, de forma simultánea a la notificación de la demanda, manifiesten si aceptan o repudian la asignación, otorgando para tales fines un término de veinte (20) días, lo anterior de conformidad con el artículo 492 del Código General del Proceso.



**SEXTO. ORDÉNASE** comunicar a la DIAN la apertura del presente proceso de sucesión según lo mandado por el inciso 1° in fine, del art. 490 del C.G.P. Elabórese el oficio correspondiente y remítase.

**SÉPTIMO. DECRETAR** como **MEDIDA CAUTELAR** el **EMBARGO** y posterior **SECUESTRO** del predio identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **No 300-91926** denunciado como de propiedad de la causante **TERESA ARGÜELLO DE AGUDELO (Q.E.P.D.)**, quien en vida se identificó con la C.C. 23.477.502.

Parágrafo: Por Secretaría, **LÍBRESE** el respectivo oficio comunicando la anterior decisión, a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente, a fin de que a ello se sirva proceder, bastando para ello únicamente el pago a costa del interesado, puesto que la Instrucción Administrativa No 05 de fecha 22 de marzo de 2022, expedida por la Superintendencia de Notariado y Registro no tiene la entidad para derogar lo prescrito en el Decreto Legislativo 806 de 2020, que en su artículo 11 señala que no puede desconocerse la orden siempre que provenga del correo institucional de la autoridad judicial, debiendo además informar el resultado de la gestión.

En este mismo sentido, se aclara al usuario interesado que la radicación de documentos impresos en la Oficina de Registro correspondiente es opcional y por ende en caso de que la citada entidad se abstenga de acatar la orden impartida, podrá verse sometida a las sanciones a que haya lugar por el desobedecimiento de una disposición judicial.

**OCTAVO.** Reconoce al abogado Rafael Buitrago Agudelo, portador con la T.P. 83.547 del C. S. de la J., para que represente al extremo demandante dentro de estas diligencias, conforme al art. 75 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c8b33c0c1fb76410e02f0209efe6bbe09addaa3e511e5f93b21f9bbed5a2dccc**

Documento generado en 03/06/2022 11:18:20 AM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Seccional de la Judicatura de Santander  
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Carrera 12 # 31 – 08. Piso 4. Tel. +7- 6307203  
correo electrónico: j29cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Verbal – Restitución de Tenencia</b>
<b>Demandante</b>	<b>Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo.</b>
<b>Demandado</b>	<b>Jersy Alexandra Rueda Martínez</b>
<b>Asunto</b>	<b>Rechaza Demanda</b>
<b>Radicado</b>	<b>6800-14-0030-29-2022-00264-00</b>

Encontrándose al despacho el expediente del epígrafe se advierte que a través de auto calendado del pasado 20 de mayo de 2022, se inadmitió la acción deprecada, en el que se solicitó acreditar el envío del escrito de la demanda y sus anexos a la parte pasiva, en consonancia con el artículo 6 del Decreto Legislativo de 806 de 2020.

Así las cosas, se advierte que el extremo actor manifiesta que adjunta imagen de mensaje magnético al correo de notificación [jerfaalexandra@gmail.com](mailto:jerfaalexandra@gmail.com), el cual no pudo ser entregado, que buscó otras direcciones electrónicas de la demandada sin éxito, en consecuencia, solicita tener por surtido este requisito judicial y con ello se acceda a las pretensiones del libelo demandatorio.

Frente a lo anterior, debe indicarse que el inciso 4° del artículo 6 del Decreto 806 de 2020 reza:

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”.*

*Negrillas y subrayas propias.*

En este orden de ideas, cabe anotar que en efecto la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término legal, sin embargo, ésta no observó en su integridad la orden impartida, toda vez que tal y como se evidencia en el acápite de notificaciones, se reporta también como dirección de la parte demandada la calle 3 No. 15 - 63 etapa II soleri parque residencial - PH torre 2 apartamento 2208, Bucaramanga, sin que se allegue constancia de haber intentado el envío a dicha dirección física.

En consecuencia, al desatender la carga impuesta por este estrado judicial se rechazará la presente demanda por la indebida subsanación de la misma, conforme



a lo establecido en el inciso 3, numeral 6 e inciso 4 del artículo 90 de la norma adjetiva civil,

En mérito de lo expuesto, este estrado judicial,

**RESUELVE:**

1. RECHAZAR la demanda del epígrafe.
2. DEVOLVER la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.
3. Por secretaría, DÉJENSE las anotaciones del caso.
4. En firme esta decisión, remítase la radicación al listado de las demandas rechazadas que debe ser enviado a la Oficina Judicial de Bucaramanga, a efectos de tramitar la respectiva compensación.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c2533e5eb79a132e13e886b1e15957b6c487615bcb2337a7d4eee4a4f67788a5**

Documento generado en 03/06/2022 10:36:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, tres (3) de junio de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Menor Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Vitrina Urbana Inmobiliaria S.A.S.</b>
<b>Demandado</b>	<b>Janeth Ardila Fuentes y otro</b>
<b>Asunto</b>	<b>Inadmitir Demanda</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2022-00298-00</b>

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda el Despacho observa que no se cumple con los requisitos normativos que se describen a continuación, por lo que el Despacho

**RESUELVE:**

INADMITIR, la presente demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

1. **PRECÍSESE** contra quién se dirige la acción deprecada, teniendo en cuenta que se enuncia que se demanda a los señores Janeth Ardila Fuentes y Jorge Leonardo Contreras Delgado, observando que éste último no aparece como firmante del contrato de corretaje de fecha 19 de diciembre de 2019, que sirve como base de ejecución y que se vislumbra a folio 6 a 9 del archivo *PDF 03*. Lo anterior en atención a lo normado en el numeral 2 del artículo 82 del Código General del Proceso.
2. **ACLÁRESE** la fecha de vencimiento del contrato pues en el mismo se indica que es por un término de seis meses, sin embargo, en el ítem 59 del formulario residencial de entrada de datos del sistema (*Fl 10, pdf 3, cdno ppal*), se señala que el mencionado plazo acaeció el 19 de junio de 2019, emergiendo una disparidad con la fecha de celebración del acuerdo. Lo anterior de conformidad a los numerales 3 y 4 del artículo 82 *ibídem*.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Seccional de la Judicatura de Santander  
**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER**  
Carrera 12 # 31 – 08. Piso 4. Tel. +7- 6307203  
correo electrónico: [j29cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j29cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Código de verificación:

**d03cceb145a0e48fd66481e32c601b9ade636adb44fe9f81239d009d5d0a1fe7**

Documento generado en 03/06/2022 09:33:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**