



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 029 CIVL MUNICIPAL BUCARAMANGA

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 166

Fecha (dd/mm/aaaa): 26/09/2022

E: 1 Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 029 <b>2018 00724 00</b>	Ejecutivo con Título Hipotecario	FINANTEX S.A.S	ELIOBER ESPINOZA JOYA	Auto de Obedezcase y Cúmplase	23/09/2022	1	
68001 40 03 029 <b>2020 00308 00</b>	Ejecutivo Singular	SALOMON PARRA ORDUZ	MABEL JARAMILLO HINCAPIE	Auto Pone en Conocimiento Respuesta de Instrumentos Públicos	23/09/2022	2	
68001 40 03 029 <b>2020 00475 00</b>	Ejecutivo Singular	PROGRESAR CON VALOR S.A.S. PROVALOR S.A.S.	LUIS CARLOS BERRIO NAVARRO	Auto resuelve nulidad	23/09/2022	1	
68001 40 03 029 <b>2021 00551 00</b>	Ejecutivo Singular	FUNDACION PARA EL DESARROLLO DE SANTANDER - FUNDESAN-	RUBEN DARIO MANTILLA CAMELO	Auto decreta medida cautelar Remanente	23/09/2022	2	
68001 40 03 029 <b>2021 00647 00</b>	Ejecutivo Singular	JAIME TORRES CASTELLANOS	AGUSTIN MENESES GARCIA	Auto Niega Solicitud	23/09/2022	1	
68001 40 03 029 <b>2022 00291 00</b>	Ejecutivo Singular	INVERSIONES ARENAS SERRANO S.A.S.	YURI ALVAREZ CUELLAR	Auto Pone en Conocimiento	23/09/2022	2	
68001 40 03 029 <b>2022 00293 00</b>	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA	NELSON LANZABAL RODRIGUEZ	Auto Niega Solicitud	23/09/2022	1	
68001 40 03 029 <b>2022 00359 00</b>	Verbal	VIANY LIZETH TOSCANO HERNANDEZ	ESIMED S.A.	Auto Pone en Conocimiento	23/09/2022	2	
68001 40 03 029 <b>2022 00387 00</b>	Ejecutivo Singular	BCSC S.A.	DELIA MORENO RODRIGUEZ	Auto de Tramite	23/09/2022	1	
68001 40 03 029 <b>2022 00401 00</b>	Verbal	RONALD REYES RUEDA	EDWIN FERNANDO RUEDA ZAMBRANO	Auto Pone en Conocimiento	23/09/2022	1	
68001 40 03 029 <b>2022 00432 00</b>	Ejecutivo Singular	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	BEATRIZ ELENA CABALLERO RIVERA	Auto de Tramite	23/09/2022	1	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 40 03 029 2022 00524 00	Ejecutivo Singular	COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.	OSCAR JULIAN GELVES LOZANO	Auto niega mandamiento ejecutivo	23/09/2022	1	
68001 40 03 029 2022 00525 00	Ejecutivo Singular	CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A.S.	GLORIA BALLESTEROS OCAMPO o GLORIA INES BALLESTEROS	Auto inadmite demanda	23/09/2022	1	
68001 40 03 029 2022 00527 00	DESPACHOS COMISORIOS	EDGAR EDUARDO JOYA QUINTERO	MARIA DE JESUS CASTRO DE FLOREZ	Auto ordena auxiliar y devolver comisorio Fecha diligencia: 10/10/2022 2:00 p.m.	23/09/2022	1	
68001 40 03 029 2022 00528 00	DESPACHOS COMISORIOS	MARIA TERESA CALVO	ALFONSO PRADA BECERRA	Auto ordena auxiliar y devolver comisorio Fecha diligencia: 19/10/2022 2:00 p.m.	23/09/2022	1	
68001 40 03 029 2022 00529 00	DESPACHOS COMISORIOS	JOSE EDUARDO TORRES TARAZONA	EIBAR JOSE CALDERON RIAÑO	Auto ordena auxiliar y devolver comisorio Fecha diligencia: 14/10/2022 2:00 p.m.	23/09/2022	1	
68001 40 03 029 2022 00530 00	DESPACHOS COMISORIOS	COOMULTRASAN	CLAUDIA PATRICIA MARTINEZ	Auto ordena auxiliar y devolver comisorio Fecha diligencia: 21/10/2022 2:00 p.m.	23/09/2022	1	
68001 40 03 029 2022 00531 00	DESPACHOS COMISORIOS	MANUEL RUEDA BAUTISTA	ALBERTO RIVERA NONSAVA	Auto ordena auxiliar y devolver comisorio Fecha diligencia: 18/10/2022 2:00 p.m.	23/09/2022	1	

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO - LEY 1564 DE 2012 Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 26/09/2022 (dd/mm/aaaa) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 4:00 P.M.**

**MAYRA VIVIANA SÁNCHEZ NAVARRO  
SECRETARIO**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Credivalores – Crediservicios S.A.</b>
<b>Demandado</b>	<b>Gloria Inés Ballester Ocampo</b>
<b>Asunto</b>	<b>Inadmitir Demanda</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2022-0052500</b>

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda el Despacho observa que no se cumple con los requisitos normativos que se describen a continuación, por lo que el Despacho

**RESUELVE:**

**INADMITIR**, la presente demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

- 1. ALLÉGUESE** evidencia de la forma cómo se obtuvo el correo electrónico de la demanda Gloria Inés Ballester Ocampo, pues si bien se indica que se encuentra registrada en el aplicativo SAC, no se anexa documento para su corroboración; lo anterior, de conformidad a lo establecido en artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.
- 2. ACLÁRESE** la pretensión segunda en el sentido de señalar el periodo de causación de los intereses remuneratorios que se busca recaudar, como quiera que contrario a lo enunciado, en la carta de instrucciones no se hace alusión alguna a esta etapa. Lo anterior de conformidad con lo previsto en el numeral 4° del artículo 82 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 029  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dda773efa14afbc67e2bd1c52f1b222cee490e4e5de973631f42e46caa3f13c**

Documento generado en 23/09/2022 02:49:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintitrés (23) de septiembre dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Despacho Comisorio</b>
<b>Demandante</b>	<b>Edgar Eduardo Joya Quintero</b>
<b>Demandado</b>	<b>Maria de Jesus Castro de Lopez</b>
<b>Asunto</b>	<b>Fija Fecha Diligencia</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2022-00527-00</b>

Como quiera que, por reparto proveniente de la Alcaldía de Bucaramanga se comisionó para practicar la diligencia de secuestro del inmueble que corresponde al lote de terreno ubicado en la calle 8 entre carreras 16 y 17 – calle 8 No. 16-48 Local/16-50 piso 2 del municipio de Bucaramanga, quien a su vez fue comisionado por el Juzgado Veintidós Civil Municipal de Bucaramanga, este Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUXILIAR** la comisión decretada por este Despacho.

**SEGUNDO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de secuestro del inmueble que corresponde al lote de terreno ubicado en la calle 8 entre carreras 16 y 17 – calle 8 No. 16-48 Local/16-50 piso 2 del municipio de Bucaramanga, el **LUNES DIEZ (10) de OCTUBRE de DOS MIL VEINTIDÓS (2022) a las DOS DE LA TARDE (2:00 p.m.)**

**TERCERO: COMUNIQUESE** a la auxiliar de la justicia **MERCEDES CASTELLANOS ARIAS** quien se ubica en el correo electrónico [mercastel523@gmail.com](mailto:mercastel523@gmail.com), celular 3163400032, quien podrá reemplazar si fuere el caso, previa las constancias respectivas.

**ADVIÉRTASE** a las partes y demás personas interesadas que la diligencia descrita en el numeral anterior se iniciará en el lugar objeto del secuestro, por lo que las partes deberán prestar la colaboración necesaria a fin de desarrollar esta actividad.

Por secretaría comuníquese esta decisión a las partes y apoderados por el medio más expedito posible.

Finalmente, se **REQUIERE** a la parte interesada para que allegue copia del documento donde aparezcan los linderos del predio a secuestrar.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **798b7dd8a2f0a91505d4609ea710933dd942249612f6caa47b3b24f9c5c33fbb**

Documento generado en 23/09/2022 03:02:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintitrés (23) de septiembre dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Despacho Comisorio</b>
<b>Demandante</b>	<b>María Teresa Calvo Upegui</b>
<b>Demandado</b>	<b>Alfonso Prada Becerra</b>
<b>Asunto</b>	<b>Fija Fecha Diligencia</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2022-00528-00</b>

Como quiera que, por reparto proveniente de la Alcaldía de Bucaramanga se comisionó para practicar la diligencia de secuestro del 50% del inmueble ubicado en la carrera 24 No. 16-26 de Bucaramanga, identificado con matrícula inmobiliaria No.300-44532, quien a su vez fue subcomisionado por el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bucaramanga, y este último comisionado por el Juzgado Primero Promiscuo de Familia de Vélez – Santander, este Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUXILIAR** la comisión decretada por este Despacho.

**SEGUNDO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo la diligencia secuestro del 50% del inmueble ubicado en la carrera 24 No. 16-26 de Bucaramanga, identificado con matrícula inmobiliaria No.300-44532, el **MIÉRCOLES DIECINUEVE (19) de OCTUBRE de DOS MIL VEINTIDÓS (2022) a las DOS DE LA TARDE (2:00 p.m.)**

**TERCERO: COMUNIQUESE** al auxiliar de la justicia **CARLOS ALBERTO VILLAMIZAR MOLINA** quien se ubica en el correo electrónico [carlosvillamizar@gmail.com](mailto:carlosvillamizar@gmail.com), celular 3154914297, quien podrá reemplazar si fuere el caso, previa las constancias respectivas, para quien se le **FIJARÁ** como **HONORARIOS PROVISIONALES** la suma de \$180.000.00

**ADVIÉRTASE** a las partes y demás personas interesadas que la diligencia descrita en el numeral anterior se iniciará en el lugar objeto del secuestro, por lo que las partes deberán prestar la colaboración necesaria a fin de desarrollar esta actividad.

Por secretaría comuníquese esta decisión a las partes y apoderados por el medio más expedito posible. De ser el caso, por secretaría, ofíciase al juzgado comitente con el fin de obtener los datos de contacto de estas personas.

Finalmente, se **REQUIERE** a la parte interesada para que allegue copia del documento donde aparezcan los linderos del predio a secuestrar.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b33dba600fed3a0948e11d79a4f7acfd6bfe5d9d8487a9d41c22a055eb3337f4**

Documento generado en 23/09/2022 03:30:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintitrés (23) de septiembre dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Despacho Comisorio</b>
<b>Demandante</b>	<b>José Eduardo Torres Tarazona</b>
<b>Demandado</b>	<b>Ivonne Marcela Moreno y Eibar José Calderón Riaño</b>
<b>Asunto</b>	<b>Fija Fecha Diligencia</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2022-00529-00</b>

Como quiera que, por reparto proveniente de la Alcaldía de Bucaramanga se comisionó para practicar la diligencia de secuestro del inmueble registrado con el folio de matrícula No. 300-171001, quien a su vez fue comisionado por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Saravena-Arauca, este Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUXILIAR** la comisión decretada por este Despacho.

**SEGUNDO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de secuestro del inmueble registrado con el folio de matrícula No. 300-171001 ubicado en la Urbanización Santa Bárbara Casa 63 Sector 2ª calle 94 Nª 47-76 de Bucaramanga, el **VIERNES CATORCE (14) de OCTUBRE de DOS MIL VEINTIDÓS (2022) a las DOS DE LA TARDE (2:00 p.m.)**

**TERCERO: DESÍGNESE** como secuestre a la auxiliar de la justicia **LUZ MIREYA AFANADOR AMADO** quien se ubica en el correo electrónico [luzmiafanador@hotmail.com](mailto:luzmiafanador@hotmail.com), celular 3168648429, quien podrá reemplazar si fuere el caso, previa las constancias respectivas y **FÍJESE** como **HONORARIOS PROVISIONALES** la suma de \$200.000. (No podrá excederse de este valor).

Parágrafo: **COMUNÍQUESE** la presente decisión a la Auxiliar de la Justicia **LUZ MIREYA AFANADOR AMADO**.

**ADVIÉRTASE** a las partes y demás personas interesadas que la diligencia descrita en el numeral anterior se iniciará en el lugar objeto del secuestro, por lo que las partes deberán prestar la colaboración necesaria a fin de desarrollar esta actividad.

Por secretaría comuníquese esta decisión a las partes y apoderados por el medio más expedito posible y de ser el caso ofíciase al comitente a fin de obtener los datos de estas personas.

Finalmente, se **REQUIERE** a la parte interesada para que allegue copia del documento donde aparezcan los linderos del predio a secuestrar.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4d1ff5895b53bd2919f4bdf1a8699c3883bd086ed9f472889ad919424249b4d**

Documento generado en 23/09/2022 03:09:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintitrés (23) de septiembre dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Despacho Comisorio</b>
<b>Demandante</b>	<b>Coomultrasan</b>
<b>Demandado</b>	<b>Ingrid Julieth Pinzón Reyes</b>
<b>Asunto</b>	<b>Fija Fecha Diligencia</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2022-00530-00</b>

Como quiera que, por reparto proveniente de la Alcaldía de Bucaramanga se comisionó para practicar la diligencia de secuestro en bloque del establecimiento de comercio denominado **CAFETERIA CLAUDIA PATRIA**, quien a su vez fue comisionado por el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bucaramanga, este Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUXILIAR** la comisión decretada por este Despacho.

**SEGUNDO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de secuestro en bloque del establecimiento de comercio denominado **CAFETERIA CLAUDIA PATRIA**, ubicado en la calle 37 No. 16-02 loca 402 Centro Comercial Panamá de Bucaramanga, el **VIERNES VEINTIUNO (21) de OCTUBRE de DOS MIL VEINTIDÓS(2022) a las DOS DE LA TARDE (2:00 p.m.)**

**TERCERO: COMUNIQUESE** al auxiliar de la justicia **ADMINISTRANDO SECUESTRES S.A.S** quien se ubica en el correo electrónico [as.secuestres@gmail.com](mailto:as.secuestres@gmail.com), celular 3223656547-3158425884, quien podrá reemplazar si fuere el caso, previa las constancias respectivas.

**ADVIÉRTASE** a las partes y demás personas interesadas que la diligencia descrita en el numeral anterior se iniciará en el lugar objeto del secuestro, por lo que las partes deberán prestar la colaboración necesaria a fin de desarrollar esta actividad.

Por secretaría comuníquese esta decisión a las partes y apoderados por el medio más expedito posible; de ser el caso, por secretaría, ofíciase al juzgado comitente a fin de obtener los datos de estas personas.

Finalmente, se **REQUIERE** a la parte interesada para que allegue el Certificado de la Cámara de Comercio del Establecimiento a secuestrar.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d57b62a7892a1ac1609a9d8f177b8c24550cb17ac6e19b5451276c652e2a41d**

Documento generado en 23/09/2022 06:15:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintitrés (23) de septiembre dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Despacho Comisorio</b>
<b>Demandante</b>	<b>Manuel Rueda Bautista</b>
<b>Demandado</b>	<b>Alberto Rivera Nonsava</b>
<b>Asunto</b>	<b>Fija Fecha Diligencia</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2022-00531-00</b>

Como quiera que, por reparto proveniente de la Alcaldía de Bucaramanga se comisionó para practicar la diligencia de secuestro del inmueble identificado con folio de matrícula No. 300-21687, quien a su vez fue comisionado por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencia de Bucaramanga, este Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUXILIAR** la comisión decretada por este Despacho.

**SEGUNDO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de secuestro del inmueble identificado con folio de matrícula No. 300-21687, el **MARTES DIECIOCHO (18) de OCTUBRE de DOS MIL VEINTIDÓS (2022) a las DOS DE LA TARDE (2:00 p.m.)**

**TERCERO: DESÍGNESE** como secuestre al auxiliar de la justicia **ISAI LEONARDO VELANDIA AFANADOR** quien se ubica en el correo electrónico [isve52@gmail.com](mailto:isve52@gmail.com), celular 3183623704, quien podrá reemplazar si fuere el caso, previa las constancias respectivas y **FÍJESE** como **HONORARIOS PROVISIONALES** la suma de \$200.000. (No podrá excederse de este valor).

Parágrafo: **COMUNÍQUESE** la presente decisión al Auxiliar de la Justicia **ISAI LEONARDO VELANDIA AFANADOR**.

**ADVIÉRTASE** a las partes y demás personas interesadas que la diligencia descrita en el numeral anterior se iniciará en el lugar objeto del secuestro, por lo que las partes deberán prestar la colaboración necesaria a fin de desarrollar esta actividad.

Por secretaría comuníquese esta decisión a las partes y apoderados por el medio más expedito posible. De ser el caso, por secretaría ofíciase al juzgado comitente a fin de obtener los datos de contacto de estas personas.

Finalmente, se **REQUIERE** a la parte interesada para que allegue copia del documento donde aparezcan los linderos del predio a secuestrar.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4255b45ccb45de65cc037412496b9f62d9d34e65667be8b3910d8a8d1cd6e368**

Documento generado en 23/09/2022 03:22:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo con Garantía Real-Hipoteca de Menor C</b>
<b>Demandante</b>	<b>Finantex S.A.S.</b>
<b>Demandado</b>	<b>Ricardo Fabián Espinosa Joya y otros</b>
<b>Asunto</b>	<b>Auto Obedézcase Cúmplase</b>
<b>Radicado</b>	<b>6800-14-0030-29-2018-00724-00</b>

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Bucaramanga mediante providencia fechada del 14 de julio de 2022<sup>1</sup> en la que declaró desierto el recurso y ordenó la devolución de las diligencias al despacho.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 029  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cf8f6d9145827049b2561539e6edabfbd0e4b866edc3a84f214b4df44b58dd8**

Documento generado en 23/09/2022 03:52:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Carpeta Incidente Nulidad- PDF No. 15-.



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Salomón Parra Orduz</b>
<b>Demandado</b>	<b>Mabel Jaramillo Hincapié y otro</b>
<b>Asunto</b>	<b>Auto Pone Conocimiento</b>
<b>Radicado</b>	<b>6800-14-0030-29-2020-00308-00</b>

**PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** el contenido de la comunicación (PDF No. 28 C-2) remitida por la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE PIEDECUESTA**.

Se **REQUIERE** a la parte interesada para que indique si ha efectuado el pago de los derechos registrales para el levantamiento de la cautela.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 029  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffcdb9f4c7e5b34576762589da646122de00ebfdd38be0acd836432ba0ae1f9a**

Documento generado en 23/09/2022 04:04:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Provalor S.A.S.</b>
<b>Demandado</b>	<b>Luis Carlos Berrio Navarro y Otro</b>
<b>Asunto</b>	<b>Incidente de Nulidad</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2020-00475-00</b>

**1. IDENTIFICACIÓN DEL TEMA DE DECISIÓN**

Corresponde al despacho decidir la solicitud de nulidad absoluta impetrada por el curador Ad-Litem del demandado **Ángel María Muñoz Julio** del proceso de la referencia.

Ahora bien, es preciso aclarar que, si bien en el escrito allegado por el mencionado auxiliar de la justicia el 12 de septiembre de 2022 se indicó en el asunto que se presentaba excepción previa por indebida notificación, del mismo se desprende que lo que pretende el censor es un control de legalidad y una posterior declaración de nulidad procesal, conforme lo indican los artículos 132 y 133 del Código General del Proceso

Debe precisarse que el párrafo del artículo 318 del Estatuto Adjetivo Civil prevé que cuando se impugne un recurso improcedente, el juez debe encausar dicho ataque por las reglas que resultaren procedentes, por lo que si bien no existe una regla específica para un caso como el que aquí se estudia, cierto es que ante este vacío debe atenderse lo prescrito en el artículo 12 de la citada codificación, por lo que oficiosamente, se encausará la presente controversia como una nulidad por indebida notificación y no como lo tituló el curador ad-litem.

A juicio del censor, la notificación del demandado Ángel María Muñoz Julio en la dirección física no se surtió en debida por forma, pues bien, el demandante allegó certificado de envío de notificación a la Diagonal 32ª #71-55 Providencia Cartagena Bolívar, y esta dirección no concuerda con las aportadas por el demandado en su pie de firma, tanto en el pagaré y carta de instrucciones (Diagonal 32ª #755 Providencia), como en la solicitud de crédito (Diagonal 34 #71-55 Providencia, Cartagena), así como en la autorización del descuento de nómina (Diagonal 32 #71-55 Providencia), con lo que a la fecha se entendería como no notificado el demandado Ángel María Muñoz Julio.

Finalmente, indicó que se presentó una evidente indebida notificación, la cual generó a su vez una vulneración al derecho de contradicción, al debido proceso y a la publicidad de la parte ejecutada, al demandante omitir cumplir con su carga procesal.

**OPUGNACIÓN**



Durante el término del traslado la parte demandante guardó silencio.

### CONSIDERACIONES:

La nulidad procesal está prevista para enderezar las actuaciones judiciales que no se ajusten al ordenamiento legal, ya sea por una inobservancia de la normativa tanto sustantiva como de la procedimental, por lo que además deben verificarse los requisitos plasmados en el artículo 132 del Código General del Proceso.

Descendiendo al caso concreto, se evidencia que la solicitud de nulidad, está cimentada en una indebida notificación del accionado, cuya causal se encuentra contenida en el numeral 8 del artículo 133 del Código General del Proceso, la cual fue presentada dentro del término previsto en el canon 134 *ibídem*, deviniendo así la procedencia de su estudio. Así lo expresa aquella norma:

*“ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

*(...)*

*8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.*

*Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.”*

Ahora bien, respecto de la importancia de la notificación personal en los procesos judiciales, la sentencia C-670 de 2004 resaltó lo siguiente:

*“La Corte ha mantenido una sólida línea jurisprudencial, en el sentido de que la notificación, en cualquier clase de proceso, se constituye en uno de los actos de comunicación procesal de mayor efectividad, en cuanto garantiza el conocimiento real de las decisiones judiciales con el fin de dar aplicación concreta al debido proceso mediante la vinculación de aquellos a quienes concierne la decisión judicial notificada, así como que es un medio idóneo para lograr que el interesado ejercite el derecho de contradicción, planteando de manera oportuna sus defensas y excepciones. De igual manera, es un acto procesal que desarrolla el principio de la seguridad jurídica, pues de él se deriva la certeza del conocimiento de las decisiones judiciales.”*



*Subrayado y negrillas fuera del texto original.*

Ahondando en la inconformidad incoada, emerge que ésta corresponde al hecho de que la notificación judicial del demandado Ángel María Muñoz Julio no se efectuó en debida forma, pues se remitió la notificación a la Diagonal 32ª #71-55 Providencia Cartagena Bolívar, tal como se evidencia en el certificado remitido por empresa postal obrante a *folios 1 y 2 pdf 15 cuad ppal* indicando que **NO** se pudo entregar, y la misma no corresponde con la dirección que el demandado aportó en su pie de firma, en el pagaré y carta de instrucciones (Diagonal 32ª #755 Providencia), en la solicitud de crédito (Diagonal 34 #71-55 Providencia, Cartagena) y en la autorización del descuento de nómina (Diagonal 32 # 71-55 Providencia), siendo imposible para el demandado ejercer sus derechos en el presente proceso.

Una vez verificados los documentos obrantes en el plenario, es claro que la notificación física, no se intentó remitir a la dirección de los lugares señalados por el demandado Ángel María Muñoz Julio junto a su pie de firma, a quien, por lo tanto, no se le ha puesto en conocimiento el proceso ejecutivo que se lleva en su contra, para su respectiva defensa y contracción.

Por lo expuesto, es procedente decretar la nulidad respecto a numeral 3 del auto datado el 02 de diciembre de 2021, en el que se ordenó el **EMPLAZAMIENTO** del demandado Ángel María Muñoz Julio, por cuanto en efecto existió una indebida notificación de conformidad con lo normado en el artículo 291 del Estatuto Procesal y el numeral 8 del artículo 133 del C.G.P.; omisión que riñe con el derecho fundamental al debido proceso consagrado en el canon 29 Superior, en consonancia con el artículo 14 del Código General del Proceso.

En virtud de lo expuesto en precedencia, este operador judicial, decretará la nulidad de todo lo actuando respecto al numeral 3 del auto datado 02 de diciembre de 2021<sup>1</sup>, en el que se ordenó el Emplazamiento del demandado en cuestión, dejando las demás disposiciones en firme.

En este orden de ideas, se requerirá a la parte ejecutante a fin de que proceda a cumplir con la carga procesal de notificar al demandado **ÁNGEL MARÍA MUÑOZ**, en debida forma a la dirección que reposa en los documentos descritos en líneas anteriores.

Sin ahondar en más miramientos, el Juzgado Veintinueve Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

---

<sup>1</sup> Archivo PDF 30.



1. **DECRETAR** la nulidad procesal respecto a las actuaciones provenientes del numeral 3 del auto datado 02 de diciembre de 2021, por medio del cual se ordenó el **EMPLAZAMIENTO** del demandado **ÁNGEL MARÍA MUÑOZ JULIO**, en virtud de la parte motiva de esta providencia.
2. **REQUERIR** al extremo actor cumplir con la carga procesal de notificar debidamente al demandado **ÁNGEL MARÍA MUÑOZ JULIO**, en las direcciones aportadas por este en su pie de firma, es decir, Diagonal 32 A #7- 55 Providencia, Diagonal 34 #71-55 Providencia - Cartagena y Diagonal 32 # 71-55 Providencia, allegando a este despacho los anexos debidamente cotejados, conforme lo indica la normativa.

## NOTIFÍQUESE

Firmado Por:  
**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 029  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8255a1092b839d8add9e7f9c58849295e50050daf58b4f2c7193fd53ac829515**

Documento generado en 23/09/2022 11:14:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Fundación para el desarrollo de Santander – FUNDESAN</b>
<b>Demandado</b>	<b>Rubén Darío Mantilla Camelo</b>
<b>Asunto</b>	<b>Auto Decreta Medida</b>
<b>Radicado</b>	<b>6800-14-0030-29-2021-00551-00</b>

Teniendo en cuenta el escrito de medidas cautelares que antecede y de acuerdo con la norma 593 del C.G.P., el estrado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR el EMBARGO DEL REMANENTE<sup>1</sup> de los bienes, que se encuentren embargados, se llegaren a embargar o el producto de los que se desembarquen, dentro del proceso radicado bajo partida 2021/520 que cursa en el JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DE BUCARAMANGA, contra el aquí demandado RUBEN MANTILLA CAMELO identificado con C.C. 1.095.915.99.**

Líbrese los oficios correspondientes, advirtiendo que la medida decretada se limita a la suma de **\$10.532.232.**

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Gelber Ivan Baza Cardozo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 029  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0ab66c277a5e07e929552555658c7457532a08a3cba5cee0a4dea21c3fc4933**

Documento generado en 23/09/2022 03:34:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> PDF No. 10 C-2



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Jaime Torres Castellanos</b>
<b>Demandado</b>	<b>Agustín Meneses García</b>
<b>Asunto</b>	<b>Auto Niega Liquidación de Crédito</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2021-00647-00</b>

Teniendo en cuenta que ya se profirió Auto que Ordena Seguir Adelante la Ejecución, se impartió la correspondiente aprobación a la liquidación de costas, y advirtiendo que la única petición presentada por el extremo activo se relaciona con la liquidación del crédito, la cual es propia de la ejecución de la sentencia, se le indica al extremo activo que por el momento no hay lugar a darle trámite a dicha liquidación, en tanto que ello corresponde, a la luz del Acuerdo No. PCSJA17-10678 modificado por el PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018, a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, máxime cuando no se avizora que de ésta dependa una decisión que deba adoptarse de forma urgente en aras de salvaguardar los derechos fundamentales de las partes, y la tutela judicial efectiva.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:  
**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 029  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf6d3b6e8272a9efce19a41cb2f7e0fb6511b429c163127d58bb7d5c0ad12cf4**

Documento generado en 22/09/2022 07:02:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Inversiones Arenas Serrano S.A.S</b>
<b>Demandado</b>	<b>Zamira Yariza García Quiroz y otros</b>
<b>Asunto</b>	<b>Auto Pone Conocimiento</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2022-00291-00</b>

**PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante el contenido de la respuesta<sup>1</sup> remitida por la entidad **ORGANIZACIÓN SERVICIOS Y ASESORÍAS S.A.S**, indicando que no toman nota de la medida solicitada respecto de **WILFER HERNANDO ROJAS**, toda vez que nunca ha estado vinculado.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 029  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c76a1ae076b1c1d30d462a74de8303bbf22025f8a1bf6359472939000d39eb1e**

Documento generado en 23/09/2022 03:56:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> PDF 17 C-2



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Menor Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Banco de Bogotá</b>
<b>Demandado</b>	<b>Nelson Landazábal Rodríguez</b>
<b>Asunto</b>	<b>Auto Niega Liquidación de Crédito</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2022-00293-00</b>

Teniendo en cuenta que ya se profirió Auto que Ordena Seguir Adelante la Ejecución, se impartió la correspondiente aprobación a la liquidación de costas, y advirtiendo que la única petición presentada por el extremo activo se relaciona con la liquidación del crédito, la cual es propia de la ejecución de la sentencia, se le indica al extremo activo que por el momento no hay lugar a darle trámite a dicha liquidación, en tanto que ello corresponde, a la luz del Acuerdo No. PCSJA17-10678 modificado por el PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018, a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, máxime cuando no se avizora que de ésta dependa una decisión que deba adoptarse de forma urgente en aras de salvaguardar los derechos fundamentales de las partes, y la tutela judicial efectiva.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:  
**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 029  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84bf63ed485476f5020075329a8072cbdf1c6590ef8dffe66785d143a753bf82**

Documento generado en 23/09/2022 02:34:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Verbal – Responsabilidad Médica</b>
<b>Demandante</b>	<b>Viany Lizeth Toscano Hernández</b>
<b>Demandado</b>	<b>Medimas E.P.S. en Liquidación y otros</b>
<b>Asunto</b>	<b>Auto Pone Conocimiento</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2022-00359-00</b>

**PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante el contenido de la respuesta<sup>1</sup> remitida por:

- La Cámara de Comercio de Bogotá indicado que procedieron a registrar la inscripción de la demanda sobre la sociedad MEDIMAS EPS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN (PDF No. 23-24 pág. 2-3 C-1).
- La Cámara de Comercio de Bucaramanga comunicando que la orden de inscripción de demanda no es clara y se debe indicar sobre cuál de los establecimientos de comercio que se encuentran inscritos a nombre de la Cooperativa Multiactiva de los Trabajadores de Santander – COOMULTRASAN, debe inscribirse la medida. (PDF No. 26-30 C-1).

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b294568c2583260066a98e5946ded7ed5de41dcac9e098e09028c0d4872d44b**

Documento generado en 23/09/2022 04:08:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> PDF 17 C-2



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Menor Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Banco Caja Social BCSC S.A.</b>
<b>Demandado</b>	<b>Delia Moreno Rodríguez</b>
<b>Asunto</b>	<b>Auto Tiene Notificado Demandado</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2022-00387-00</b>

Ténganse en cuenta que la ejecutada **DELIA MORENO RODRÍGUEZ** en virtud de lo preceptuado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se notificó vía correo electrónico<sup>1</sup> el día 23 de agosto de 2022, advirtiéndole que el término otorgado para contestar la presente demanda, esto es 10 días, se encuentra vencido sin que la ejecutada hiciera pronunciamiento alguno.

En firme el presente proveído ingresa las diligencias al despacho para lo que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 029  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **967e6ebbade101f6cae040e0077105d45248e87a9b4a0b6debf92294a8454041**

Documento generado en 23/09/2022 03:38:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> PDF No. 11 C-1



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Verbal – Resolución de Compraventa</b>
<b>Demandante</b>	<b>Ronald Reyes Rueda</b>
<b>Demandado</b>	<b>Luz Stella Carrillo Mejía y otros</b>
<b>Asunto</b>	<b>Auto Pone Conocimiento</b>
<b>Radicado</b>	<b>6800-14-0030-29-2022-00401-00</b>

**PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante el contenido de la respuesta<sup>1</sup> remitida por SALUD TOTAL EPS, SANITAS EPS y FAMISANAR EPS brindando información de los demandados, a saber:

**WILLIAM ARMANDO RUEDA ZAMBRANO:**

- Finca las Malvinas Vereda la Fuente de Piedecuesta, Santander.

**YADIRA MILENA RUEDA ZAMBRANO:**

- AV 87 NO 22 51 DIAMANTE II BUCARAMANGA.

**EDWIN FERNANDO RUEDA ZAMBRANO**

- AVENIDA 87 22 58 DIAMANTE 2 de BUCARAMANGA.
- [fercho100\\_8@hotmail.com](mailto:fercho100_8@hotmail.com).

De acuerdo a lo anterior, se **REQUIERE** al gestor de la litis para que integre el contradictorio y remita las diligencias de notificación.

El pago del registro de la medida cautelar respecto del inmueble identificado con matrícula No.314-33723 (archivo digital No. 28 pág. 2 C-1), será tenido en cuenta en el momento procesal oportuno, esto es, en la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Gelber Ivan Baza Cardozo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 029  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

<sup>1</sup> PDF 23,25 y 21 C-1

Código de verificación: **3e90ecb86dd1c966e1035e606088e89b66ddab456c9af1256d8cea120e0905da**

Documento generado en 23/09/2022 04:02:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo de Menor Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Scotiabank Colpatria S.A.</b>
<b>Demandado</b>	<b>Beatriz Elena Caballero Rivera</b>
<b>Asunto</b>	<b>Auto Tiene Notificado Demandado</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2022-00432-00</b>

Ténganse en cuenta que la ejecutada **BEATRIZ ELENA CABALLERO RIVERA** en virtud de lo preceptuado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se notificó vía correo electrónico<sup>1</sup> el día 26 de agosto de 2022, advirtiéndole que el término otorgado para contestar la presente demanda, esto es 10 días, se encuentra vencido sin que la ejecutada hiciera pronunciamiento alguno.

En firme el presente proveído ingresa las diligencias al despacho para lo que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 029  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **faf8bb5c9a847d3c1bdc925adbe744b9865a235f6104db877016bb78d07354af**

Documento generado en 23/09/2022 03:49:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> PDF No. 16 C-1



**JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
**Bucaramanga, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Ejecutivo Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	<b>Compañía de Financiamiento TUYA S.A.</b>
<b>Demandado</b>	<b>Oscar Julian Gelvez Lozano</b>
<b>Asunto</b>	<b>Niega Mandamiento de Pago</b>
<b>Radicado</b>	<b>68001-40-03-029-2022-00524-00</b>

Encontrándose al despacho el expediente de la referencia, se advierte que junto con la demanda no se allegó documento alguno a partir del cual pueda inferirse la existencia de una obligación **clara, expresa y actualmente exigible**, situación que es abiertamente contraria a lo previsto en el artículo 422 del Código General del Proceso, ya que la referida norma prescribe que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él, contemplando también la posibilidad que tal obligación esté incluida en una providencia judicial o de policía.

De esta forma, ante la omisión que se advierte en la que no se aporta documento alguno que reúna los requisitos establecidos por la norma descrita anteriormente, se concluye que debe negarse el mandamiento de pago, en virtud de lo previsto en el inciso 1° del artículo 430 del Estatuto Procesal.

Así las cosas, sin necesidad de entrar en mayores disquisiciones el Juzgado

**RESUELVE:**

1. **NEGAR** el mandamiento de pago deprecado por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
2. **DEVOLVER** la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.
3. Por secretaría, **DÉJENSE** las anotaciones del caso.
4. En firme esta decisión, **REMÍTASE** la radicación al listado de las demandas rechazadas que debe ser enviado a la Oficina Judicial de Bucaramanga, a efectos de tramitar la respectiva compensación.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Gelber Ivan Baza Cardozo**  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 029**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f13367f445899e795094937ad416ccb1eb53b03a3fc6f82f0b0e86e83939f80c**

Documento generado en 22/09/2022 07:00:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**