

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** promovida por el señor **PEDRO ANTONIO REMOLINA ESCOBAR** contra la **EPS COOMEVA** representada legalmente por el señor **ALFREDO ARANA VELASCO**, o quien haga sus veces, observa el Despacho que adolece de los siguientes **DEFECTOS**:

- 1.- Deberá aclarar cuál profesional del derecho llevará a cabo la representación judicial del demandante en la presente actuación, pues atendiendo lo dispuesto en el artículo 75 del CGP, en ningún caso podrá actuar **simultáneamente** más de un apoderado judicial de una misma persona.
- 2.- Tanto en la **demanda** como en el **poder** NO IDENTIFICA en debida forma a la parte demandada, de acuerdo al nombre que aparece inscrito en el registro mercantil.
- 3.- En el **hecho PRIMERO** no precisa la fecha a partir de la cual se hizo efectiva la afiliación del demandante a la EPS accionada, tampoco indica el **ingreso base** sobre el cual cotizó al sistema de salud desde la afiliación hasta la fecha final de la última incapacidad pretendida, información que es indispensable para verificar la cuantificación de las **PRETENSIONES**.
- 4.- En el **hecho SEGUNDO** omite identificar las incapacidades otorgadas por la EPS accionada, por tanto, deberá **DISCRIMINARLAS** por número, fecha inicial, fecha final y diagnóstico.
- 5.- En el **hecho TERCERO** omite **IDENTIFICAR** las incapacidades presuntamente reconocidas y pagadas por la EPS accionada, por tanto, deberá **DISCRIMINARLAS** por número, fecha inicial y final, diagnóstico y valor pagado.
- 6.- En el **hecho QUINTO** omite identificar el diagnóstico por el cual fue concedido cada una de las incapacidades allí descritas.
- 7.- No **CUANTIFICA** la **pretensión CUARTA**, por lo que no cumple el requisito formal del numeral 10 artículo 25 CPTSS. Por tanto, deberá indicar a cuánto asciende en dinero el **INTERÉS MORATORIO** causado a la fecha de radicación de la demanda (art. 26 CGP), aspecto que influye en la estimación de la cuantía, factor determinante de la competencia.

Tampoco precisa la tasa de interés que pretende se aplique, el cual deberá ser acorde a la naturaleza de prestación económica pretendida.

Al subsanar esta falencia, también deberá corregir el acápite CUANTÍA.

8.- Lo solicitado en la **pretensión PRIMERO** es REITERATIVO en relación con lo deprecado en las **pretensiones SEGUNDO y CUARTO**.

9.- En el acápite CUANTÍA no la estima, por tanto, deberá expresar a cuánto asciende en DINERO la prestación económica y los intereses deprecados, información que debe ser COHERENTE con la cuantificación de las pretensiones

10.- En el acápite NOTIFICACIONES la dirección de domicilio y electrónica de la demandada NO COINCIDE con la que aparece inscrita en el registro mercantil, para efectos de notificación judicial. Además, omite suministrar los números de contacto fijo y/o celular de las partes.

11.- El documento con el cual surtió el requerimiento a la demandada para obtener el reconocimiento y pago de las incapacidades pretendidas, es ilegible.

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS se devolverá la demanda para que en el término de **CINCO (5) DÍAS**, la parte actora subsane las anomalías señaladas, **so pena de rechazo**.

Requíerese al demandante, para que, al corregir las irregularidades anotadas, presente **un nuevo escrito de demanda**, con el fin de facilitar el ejercicio del derecho de contradicción y la adecuada comprensión de la causa reclamada.

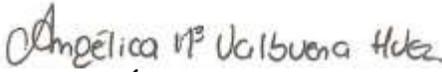
En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BUCARAMANGA**,

RESUELVE

PRIMERO: DEVOLVER la DEMANDA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA promovida por el señor **PEDRO ANTONIO REMOLINA ESCOBAR** contra la **EPS COOMEVA** representada legalmente por el señor **ALFREDO ARANA VELASCO**, o quien haga sus veces.

SEGUNDO: CONCEDER al demandante un término de **CINCO (5) DÍAS**, para que subsane las deficiencias advertidas en este proveído, presentando un nuevo escrito de demanda, **so pena de RECHAZO**.

NOTIFÍQUESE


ANGÉLICA MARÍA VALBUENA HERNÁNDEZ
JUEZ