

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, quince (15) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** presentada por el señor **LEANDRO SEGUNDO JUÁREZ BUITRAGO**, con estudiante de derecho, contra la sociedad **JK SALCEDOS S.A.S.** representada legalmente por el señor **JUAN CARLOS SALCEDO VEGA**, o quien haga sus veces, observa el Despacho que adolece de los siguientes **DEFECTOS**:

**1.-** En los **hechos PRIMERO y SÉPTIMO** y la **pretensión PRIMERO** omite precisar la modalidad de los contratos de trabajo presuntamente celebrados.

**2.-** En los **hechos CUARTO y OCTAVO** deberá discriminar el valor devengado por concepto de salario del valor del auxilio de transporte e informar por qué medio era efectuado el pago del salario.

Adicionalmente, debe aclarar si el monto del salario y del auxilio de transporte por cada año de servicio (2021 y 2022) fue el mismo, esto, teniendo en cuenta que el valor descrito en el hecho **CUARTO** no coincide con el valor del salario mínimo legal mensual vigente para el año 2021.

**3.-** En el **hecho QUINTO** omite precisar la fecha (año) de terminación del contrato, tampoco identifica los conceptos que conforman la liquidación de prestaciones sociales presuntamente cancelados por la demandada, por lo que deberá discriminar cada acreencia laboral por **NOMBRE**, periodo de causación y valor, respecto a este último, deberá dividir las sumas adeudadas por cada concepto.

**4.-** En el **hecho DÉCIMO SEGUNDO** y la **pretensión TERCERO** omite precisar el periodo de causación (fecha inicial y final) de la liquidación de prestaciones sociales presuntamente adeudada.

**5.-** En el **hecho OCTAVO** y en la **pretensión SEGUNDO** deberá precisar si le era reconocido auxilio de transporte, de ser así, deberá **DISCRIMINAR** el valor del salario del valor del auxilio de transporte. Información indispensable para verificar la cuantificación de las pretensiones.

**6.-** La **pretensión PRIMERO condenatoria** no se formuló como lo exige el artículo 25 numeral 6º del CPTSS, pues incluye en una misma pretensión varias acreencias. Por tanto, deberá **DISCRIMINARLOS** por **NUMERAL**, identificando cada acreencia, por nombre, periodo de causación y valor.

DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
DEMANDANTE: LEANDRO SEGUNDO JUÁREZ BUITRAGO  
DEMANDADA: JK SALCEDOS S.A.S.  
RADICADO: 680014105001-2023-00197-00

7.- No cumple el requisito formal previsto en el artículo 25 numeral 8° del CPTSS, pues no expone los fundamentos legales y/o jurisprudenciales que fundamentan su defensa.

8.- En el acápite de NOTIFICACIONES deberá informar el numero de contacto (fijo y/o celular) de las partes.

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS se devolverá la demanda para que en el término de **CINCO (5) DÍAS**, la parte actora subsane las anomalías señaladas, **so pena de rechazo**.

Requíerese a la estudiante, para que, al corregir las irregularidades anotadas, presente un nuevo escrito de demanda, con el fin de facilitar el ejercicio del derecho de contradicción y la adecuada comprensión de la causa reclamada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BUCARAMANGA**,

#### RESUELVE

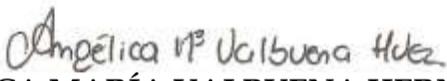
**PRIMERO: DEVOLVER** la DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA presentada por **LEANDRO SEGUNDO JUÁREZ BUITRAGO**, con estudiante de derecho, contra la sociedad **JK SALCEDOS S.A.S.** representada legalmente por **JUAN CARLOS SALCEDO VEGA** o quien haga sus veces.

**SEGUNDO: CONCEDER** al demandante un término de **CINCO (5) DÍAS**, para que subsane las deficiencias advertidas en este proveído, presentando un nuevo escrito de demanda, **so pena de RECHAZO**.

Se requiere a la estudiante para que, al radicar el memorial de subsanación, lo remita simultáneamente a la demandada, como lo exige el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada especial de la demandante, a la estudiante de Derecho **DANIELA MANTILLA CASTRO**, adscrita al Consultorio Jurídico de la Universidad Industrial de Santander, conforme al mandato conferido.

#### NOTIFÍQUESE

  
**ANGÉLICA MARÍA VALBUENA HERNÁNDEZ**  
JUEZ