

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** presentada por la señora **MARÍA JOSÉ LOZADA QUIÑONEZ**, con apoderado especial, contra la sociedad **ACCEDO COLOMBIA S.A.S.**, representada legalmente por el señor **ALEJANDRO FERNANDO GRAHAM**, o quien haga sus veces, observa el Despacho que adolece de los siguientes **DEFECTOS**:

1.- El extremo temporal inicial de la relación laboral descrito en el **hecho PRIMERO** y la **pretensión PRIMERO declarativa** no coincide con la fecha indicada en el **hecho CUARTO**.

Por tanto, deberá precisar la fecha de inicio del contrato, información que debe coincidir tanto en los hechos como en las pretensiones.

2.- En el **hecho CUARTO** no informa el monto del salario devengado por cada año de servicio (2020 y 2021), tampoco precisa el monto del auxilio de transporte reconocido por cada año de servicio (2020 y 2021). Igualmente, omite indicar por qué medio era efectuado el pago del salario.

3.- El extremo temporal final de la relación laboral descrito en el **hecho CUARTO** no coincide con la fecha indicada en el **hecho QUINTO**, ni la fecha expresada en la **pretensión PRIMERO declarativa**.

Por tanto, deberá precisar la fecha de terminación del contrato, información que debe coincidir tanto en los hechos como en las pretensiones

4.- En el **hecho QUINTO** omite identificar las *prestaciones sociales* presuntamente adeudadas por el empleador, por lo que deberá **DISCRIMINARLAS** una a una por **NOMBRE** y periodo de causación (inicial y final).

5.- En el acápite de **NOTIFICACIONES** omite suministrar la dirección de domicilio y/o residencia y electrónica de la demandante, por lo que no cumple el requisito formal previsto en el artículo 25 numeral 3º del CPTSS.

6.- El **poder es insuficiente** pues únicamente fue conferido para representar a la demandante en una audiencia, pero no para instaurar la demanda.

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS se devolverá la demanda para que en el término de **CINCO (5) DÍAS**, la parte actora subsane las anomalías señaladas, **so pena de rechazo**.

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA
DEMANDANTE: MARÍA JOSÉ LOZADA QUIÑONEZ
DEMANDADA: ACCEDO COLOMBIA S.A.S.
RADICADO: 680014105001-2023-00215-00

Requíerese al apoderado, para que, al corregir las irregularidades anotadas, presente un nuevo escrito de demanda, con el fin de facilitar el ejercicio del derecho de contradicción y la adecuada comprensión de la causa reclamada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BUCARAMANGA,**

RESUELVE

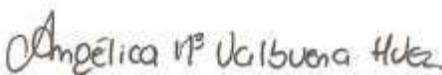
PRIMERO: DEVOLVER la DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA presentada por la señora **MARÍA JOSÉ LOZADA QUIÑONEZ**, con apoderado especial, contra la sociedad **ACCEDO COLOMBIA S.A.S.**, representada legalmente por el señor **ALEJANDRO FERNANDO GRAHAM**, o quien haga sus veces.

SEGUNDO: CONCEDER a la demandante un término de **CINCO (5) DÍAS**, para que subsane las deficiencias advertidas en este proveído, presentando un nuevo escrito de demanda, **so pena de RECHAZO.**

Se requiere al apoderado para que, al radicar el memorial de subsanación, lo remita simultáneamente a la demandada, como lo exige el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

Igualmente, se exhorta al apoderado demandante para que, en lo sucesivo, se abstenga de presentar pruebas por fuera de las oportunidades que el procedimiento laboral le confiere para tal actuación.

NOTIFÍQUESE


ANGÉLICA MARÍA VALBUENA HERNÁNDEZ
JUEZ