

**CONSTANCIA.-** Informo a la Juez que el día de hoy, 23 de enero de 2023, sostuve comunicación con la señora BELCY ORTÍZ PABÓN, parte demandante, al celular 3014292627, quien reconoció haber recibido el pago efectivo del monto total acordado como transacción.



**IVO JOSÉ SÁNCHEZ EGEA**  
Oficial Mayor

680014105001-2023-00196-00  
Interlocutorio No. 057

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Reconocer personería para actuar como apoderado sustituto de la demandante, al **estudiante de Derecho JUAN SEBASTIÁN SÁNCHEZ VIDES**, adscrito al Consultorio Jurídico de la Universidad Industrial de Santander, de acuerdo a la sustitución del poder conferida por el estudiante LUIS FELIPE JAIMES MARTÍNEZ.

Con memorial radicado el pasado 19 de enero, el apoderado de la demandante solicita la terminación del proceso, alegando que las partes celebraron una transacción. Aporta contrato de transacción suscrito entre la demandante y el señor DIEGO FERNANDO BALLESTEROS, este último actúa como representante legal de la sociedad demandada.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 2469 del Código Civil define la **TRANSACCIÓN** como una forma de terminar o precaver extrajudicialmente un litigio.

Por su parte, el artículo 15 del Estatuto Sustantivo del Trabajo contempla que la figura de la transacción es admisible en los asuntos del trabajo, siempre y cuando verse sobre derechos inciertos y discutibles. Esto, indica que entre empleador y el trabajador existe libertad de acordar a través de este tipo de contratos, la satisfacción de una reclamación laboral presente o futura.

Sobre los requisitos que debe contener el Contrato de Transacción, ha dicho la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia del 7 de junio de 2017, radiación 75199, M.P. Fernando Castillo Cadena, que son los siguientes:

*“Esa figura jurídica, la de transacción, ha sido analizada por esta Corte en distintas oportunidades, en las que ha presupuestado que la transacción resulta válida cuando: i) exista un litigio pendiente o eventual (art. 2469 C. Civil), ii) no se trate de derechos ciertos e indiscutibles (art. 15 C.S.T.), iii) la manifestación expresa de la voluntad de los contratantes esté exenta de vicios, y si se pacta mediante representante judicial, este debe estar facultado*

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
DEMANDANTE: BELCY ORTÍZ PABÓN  
DEMANDADA: DM UNIVERSAL S.A.S.  
RADICADO: 680014105001-2023-00193-00

*para transigir el litigio pendiente o eventual y, iv) que hayan concesiones mutuas o recíprocas.»*

En tal sentido entonces, le corresponde al juez valorar la transacción y aprobarla, siempre y cuando la misma se ajuste a derecho, atendiendo como principal presupuesto, el que los derechos transados, no tengan la calidad de ciertos e indiscutibles, los cuales, tratándose de una relación laboral, por disposición legal genera una serie de derechos mínimos que no son renunciables.

Bien, en el presente asunto no se ha proferido sentencia que ponga fin al proceso ordinario laboral iniciado y los acuerdos consignados en el contrato de transacción no trasgreden derechos ciertos e indiscutibles, pues las pretensiones dirigidas a obtener el reconocimiento y pago de prestaciones sociales se satisfacen con el monto acordado, dado que ascienden en total a la suma de \$208.912, valor inferior al transado \$1.150.000, aunado a que las indemnizaciones previstas en los artículos 64 y 65 del CST, son negociables por tratarse de derechos inciertos y discutibles. Aunado a que la demandante admitió haber recibido el pago total del valor convenido, según constancia que antecede.

Por lo anterior, estimando el Despacho que el acuerdo celebrado se ajusta las prescripciones sustanciales y procedimentales a que hacen referencia los artículos 2470 del Código Civil y 312 del Código General del Proceso, aplicable al rito laboral por analogía dispuesta en el 145 del CPT y de la SS, la avalará y declarará terminado el proceso, ordenando su correspondiente archivo, sin condena en costas en atención a lo dispuesto en el inciso cuarto del mencionado artículo 312.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BUCARAMANGA,**

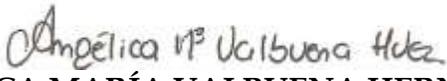
#### RESUELVE

**PRIMERO: APROBAR** la **TRANSACCIÓN** presentada por las partes, conforme a lo expuesto en la motivación.

**SEGUNDO:** Decretar la **TERMINACIÓN** del **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** promovido por la señora **BELCY ORTÍZ PABÓN**, con estudiante de derecho, contra la sociedad **DM UNIVERSAL S.A.S.**, representada legalmente por el señor Diego Fernando Ballesteros Navarro, o quien haga sus veces.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

#### NOTIFÍQUESE

  
**ANGÉLICA MARÍA VALBUENA HERNÁNDEZ**  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE BUCARAMANGA

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en  
ESTADO No. **008 del 29 DE ENERO DE 2024.**



**MÓNICA ANDREA DURAN DÍAZ**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Angelica Maria Valbuena Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 001**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **586760c1f641b371b135570f5538cc73d68f4c0e3afdd29510d5304124ace983**

Documento generado en 26/01/2024 02:34:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**