

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** presentada por la señora **DANIELA CONSTANZA CARVAJAL QUINTERO**, con apoderada especial, contra la sociedad **LUNAFRI CONSTRUCTION COLOMBIA S.A.S.**, representada legalmente por el señor Joao Juan Sebastián Luna Africano, o quien haga sus veces, observa el Despacho que adolece de los siguientes **DEFECTOS**:

1.- En el **hecho SEGUNDO** omite informar el término de duración del contrato (días, meses o año), máxime si asegura que fue a término fijo.

2.- En los **HECHOS** omite informar cuál fue el último lugar de prestación del servicio (ciudad y dirección).

3.- En el **hecho CUARTO** y la **pretensión PRIMERA condenatoria**, omite identificar los conceptos que conforman las *prestaciones sociales* presuntamente adeudadas, por los que deberá discriminarlos por **NOMBRE** y periodos de causación (fecha inicial y final).

4.- En los **hechos SEXTO** y **SÉPTIMO** y la **pretensión TERCERO condenatoria** no es claro cuántos días presuntamente adeuda la demandada por concepto de salario y auxilio de transporte del mes de ABRIL, por lo que deberá redactar de nuevo cada hecho y la pretensión.

5.- Lo expresado en el **hecho DÉCIMO** en relación con lo manifestado en el **hecho SEXTO** es incoherente, además no es claro si se le adeuda o no los salarios de los meses laborados, por lo que deberá manifestar de manera **CLARA** y **PRECISA** si recibió el pago del monto del salario por cada mes de servicio y cuándo se adeuda, información que debe ser coherente con lo expresado en los demás **HECHOS**.

6.- Lo solicitado en la **pretensión TERCERA declarativa** no tiene fundamento en ningún **HECHO**, por lo que deberá adicionar el acápite de **HECHOS** con la información respectiva, si de ella se deriva alguna pretensión condenatoria.

7.- La presentación de la **pretensión PRIMERA condenatoria** **NO CUMPLE** el requisito formal del artículo 25 numeral 6° del CPTSS, pues incluye en la misma pretensión todas las *prestaciones sociales* supuestamente adeudadas, por lo que deberá **FORMULARLAS POR SEPARADOS**, identificando cada una por **NOMBRE**, periodo de causación (fecha inicial y final) y valor, información que debe coincidir con lo expresado en los **HECHOS**.

8.- Lo solicitado en la **pretensión CUARTO condenatoria** no es claro, por tanto, deberá redactarla nuevamente indicando qué se pagó y qué se adeuda por concepto de salario, información que debe ser coherente con lo expresado en los HECHOS.

9.- Las **pretensiones CUARTO y SÉPTIMO condenatorias** son REITERATIVAS.

10.- Incurrir en una **INDEBIDA ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES**, respecto de lo solicitado en la **pretensión SEGUNDO condenatoria** en relación con la **pretensión OCTAVO condenatoria** pues la indemnización moratoria y la indexación son sanciones excluyentes.

En el evento en que insista en la INDEXACIÓN, luego de formular la pretensión EN DEBIDA FORMA, deberá manifestar sobre qué acreencias debe liquidarse y CUANTIFICARLA indicando a cuánto asciende en dinero, causada a la fecha de radicación de la demanda.

10.- Lo solicitado en la **pretensión NOVENO condenatoria**, no corresponde a una condena, ni tiene fundamento en ningún HECHO como lo exige el artículo 25 numeral 7° del CPTSS, por lo que deberá excluirla.

11.- La solicitud de la prueba TESTIMONIAL no cumple los requisitos de los artículos 212 del CGP y 6° de la Ley 2013 de 2022.

12.- En el acápite CUANTÍA omite estimarla, por lo que deberá expresar a cuánto asciende en DINERO la totalidad de las acreencias reclamadas, valor que deberá coincidir con los montos descritos en las PRETENSIONES.

13.- En el acápite NOTIFICACIONES omite suministrar la dirección de domicilio o residencia de la demandante y su apoderada, por lo que no cumple el requisito formal del artículo 25 numerales 3 y 4 del CPTSS.

Además, las direcciones electrónicas que suministra de la demandada no coinciden con las que aparecen inscritas en el registro mercantil (art. 612 CGP).

14.- No prueba que, al radicar la demanda, simultáneamente remitió, copia de ella y de sus anexos a la demandada como lo exige el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022. Trámite que deberá surtir en la dirección de domicilio o electrónica que la demandada tenga inscrita en el registro mercantil.

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS se devolverá la demanda para que en el término de **CINCO (5) DÍAS**, la parte actora subsane las anomalías señaladas, **so pena de rechazo**.

Requírase a la apoderada, para que, al corregir las irregularidades anotadas, presente un nuevo escrito de demanda, con el fin de facilitar el ejercicio del derecho de contradicción y la adecuada comprensión de la causa reclamada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BUCARAMANGA**,

#### RESUELVE

**PRIMERO: DEVOLVER** la DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA presentada por la señora DANIELA CONSTANZA CARVAJAL

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
DEMANDANTE: DANIELA CONSTANZA CARVAJAL QUINTERO  
DEMANDADA: LUNAFRI CONSTRUCTION COLOMBIA S.A.S.  
RADICADO: 680014105001-2023-00373-00

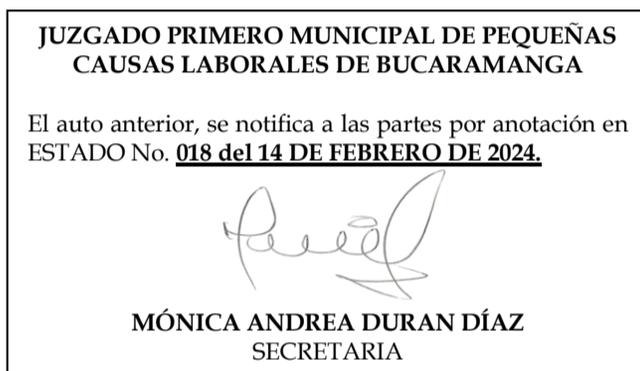
**QUINTERO**, con apoderada especial, contra la sociedad **LUNAFRI CONSTRUCTION COLOMBIA S.A.S.**, representada legalmente por el señor Joao Juan Sebastián Luna Africano, o quien haga sus veces.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la demandante un término de **CINCO (5) DÍAS**, para que subsane las deficiencias advertidas en este proveído, presentando un nuevo escrito de demanda, so pena de RECHAZO.

Se requiere al apoderado para que, al radicar el memorial de subsanación, lo remita simultáneamente a la demandada, como lo exige el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

*Angelica Mª Valbuena Hdez*  
**ANGÉLICA MARÍA VALBUENA HERNÁNDEZ**  
JUEZ



Firmado Por:  
**Angelica Maria Valbuena Hernandez**  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas  
Laborales 001  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f1435683c7f8003f83df515514bba5555f7cece507b79156b6a2a9e9b3b7b05**

Documento generado en 13/02/2024 03:32:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**