

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, siete (7) de octubre de dos mil veinte (2020)

Revisada la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** presentada por la señora **MARÍA ELENA ZARATE TORRES**, con apoderada especial, contra **ECOPETROL S.A.** representada legalmente por el señor **FELIPE BAYON PARDO** o quien haga sus veces, observa el Despacho que adolece de los siguientes **DEFECTOS**:

1.- Lo solicitado en la pretensión **SEGUNDA** no es coherente con lo pedido en la pretensión **PRIMERA**, pues la sustitución pensional y la pensión de sobrevivientes son prestaciones económicas diferentes.

2.- Incorre en una indebida acumulación de pretensiones respecto de las solicitadas en los ordinales **TERCERO** y **CUARTO**, considerando que los intereses moratorios y la indexación son incompatibles, de conformidad con lo expuesto por la Corte Suprema de Justicia-Sala Laboral en sentencia del 29 de junio de 2016 Rad 46984.

3.- De acuerdo a la información suministrada en la pretensión **SEGUNDA** y en el acápite **COMPETENCIA** y **CUANTÍA**, existe otra beneficiaria de la sustitución pensional pretendida, en este caso, la cónyuge supérstite del pensionado fallecido. Por tanto, acudiendo a lo dispuesto en el artículo 61 CGP, se requiere a la parte actora para que vincule a la demanda como extremo procesal pasivo a la citada beneficiaria, adecuando el poder y el líbello en su integridad, además, deberá acreditar la calidad de cónyuge supérstite en los términos exigidos en el artículo 105 del Decreto 1260 de 1970.

4.- No cuantifica las pretensiones **SEGUNDA**, **TERCERA** y **CUARTA**, por tanto, deberá indicar a cuánto asciende en dinero las mesadas pensionales presuntamente adeudadas, los intereses moratorios y la indexación, estos últimos causados a la fecha de radicación de la demanda (art. 26 CGP), aspectos que inciden en la estimación de la cuantía, factor que determina la competencia.

Realizada esta corrección deberá adecuar el valor registrado en el acápite de **CUANTÍA** de acuerdo al total de lo pretendido.

5.- No cita en forma individualizada y completa cada uno de los medios de prueba documentales allegados con el escrito de demanda, conforme lo exige el numeral 9 del artículo 25 del CPTSS.

6.- No allega documento que acredite la existencia de la sociedad demandada ni la calidad de representante legal que le atribuye a el señor **FELIPE BAYON PARDO**, conforme lo exige el numeral 4 del artículo 26 del CPTSS.

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE UNICA INSTANCIA  
RADICADO: 680014105001-2020-00233-00  
DEMANDANTE: MARÍA ELENA ZARATE TORRES  
DEMANDADO: ECOPETROL S.A.

Al subsanar esta falencia, deberá igualmente corregir el nombre de la empresa demandada y del representante legal y la dirección física y electrónica para efectos de notificación judicial, si a ello hubiere lugar.

7.- En el acápite NOTIFICACIONES no suministra el número de contacto fijo y/o celular de la demandante.

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS se devolverá la demanda para que en el término de **CINCO (5) DÍAS**, la parte actora subsane las anomalías señaladas, **so pena de rechazo**.

Requíerese a la parte demandante, para que, al corregir las irregularidades, presente un nuevo escrito de demanda, con el fin de facilitar el ejercicio del derecho de contradicción y la adecuada comprensión de la causa reclamada.

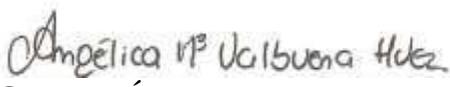
En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BUCARAMANGA**,

#### RESUELVE

**PRIMERO: DEVOLVER** la DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA presentada por la señora **MARÍA ELENA ZARATE TORRES**, con apoderada especial, contra **ECOPETROL S.A.** representada legalmente por el señor **FELIPE BAYON PARDO** o quien haga sus veces, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** al demandante el término de **cinco (5) días**, para que subsane las deficiencias advertidas en este proveído, presentando un nuevo escrito de demanda con el fin de facilitar el ejercicio del derecho de contradicción, **so pena de rechazo**.

#### NOTIFÍQUESE

  
**ANGÉLICA MARÍA VALBUENA HERNÁNDEZ**  
JUEZ

LCML

<p style="text-align: center;"><b>NOTIFICACION POR ESTADO</b></p> <p>PARA NOTIFICAR A LAS DEMÁS PARTES EL AUTO ANTERIOR, SE ANOTO EN EL CUADRO DE ESTADOS NO. 094 DE FECHA 8 DE OCTUBRE DE 2020. EN BUCARAMANGA,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>CLAUDIA JULIANA LÓPEZ MARTÍNEZ</b> SECRETARIA</p>
---