

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** presentada por la señora **LICETH MAYERLI CASTILLO MORALES** contra la sociedad **ENERGÍA & AMBIENTE S.A.S.** representada legalmente por **KARIN YUNARIS RUIZ NUÑEZ**, o quien haga sus veces, observa el Despacho que adolece de los siguientes **DEFECTOS**:

- 1.- En los **HECHOS** no indica cuál fue el último lugar en el que presuntamente prestó el servicio (ciudad y dirección) y la jornada laboral (días y horas).
- 2.- En el **HECHO 1** omite informar si le era reconocido auxilio de transporte, cuál era su monto y por qué medio era efectuado el pago del salario.
- 3.- En la **pretensión 1 declarativa** no indica la modalidad del contrato que busca se declare, ni los extremos temporales y salario, información que debe ser coherente con el relato del **HECHO 1**.
- 4.- No cuantifica la **pretensión 4**, por tanto, deberá expresar a cuánto asciende la indexación causada a la fecha de radicación de la demanda (art. 26 CGP), aspecto que incide en la estimación de la cuantía, factor de competencia.
- 5.- La solicitud de prueba testimonial no cumple los requisitos del artículo 212 del Código General del Proceso.
- 6.- Omite incluir el acápite **CUANTÍA**, en el que deberá indicar a cuánto ascienden en total la indemnización y sanción pretendidas, siendo este factor el que fija la competencia de este Despacho para conocer del proceso en los términos del artículo 12 del CPTSS- La información que aquí consigne deberá ser coherente con la cuantificación de las pretensiones.

Es de acotar, que, si bien el Juez en la especialidad laboral tiene la facultad de fallar extra y ultra petita, también lo es que al ser la demanda el fundamento principal de la sentencia, debe estar revestida de la mayor claridad posible.

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS se devolverá la demanda para que en el término de **CINCO (5) DÍAS**, la parte actora subsane las anomalías señaladas, **SO PENA DE RECHAZO**.

Requírase a la demandante, para que, al corregir las irregularidades anotadas, presente un nuevo escrito de demanda, con el fin de facilitar el ejercicio del derecho de contradicción y la adecuada comprensión de la causa reclamada.

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
RADICADO: 680014105001-2021-00167-00  
DEMANDANTE: LICETH MAYERLI CASTILLO MORALES  
DEMANDADO: ENERGÍA & AMBIENTE S.A.S.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** presentada por la señora **LICETH MAYERLI CASTILLO MORALES** contra la sociedad **ENERGÍA & AMBIENTE S.A.S.** representada legalmente por **KARIN YUNARIS RUIZ NUÑEZ** o quien haga sus veces.

**SEGUNDO: CONCEDER** al demandante el término de **cinco (5) días**, para que subsane las deficiencias advertidas en este proveído, previniéndole para que, al corregir las irregularidades anotadas, presente un nuevo escrito de demanda, con el fin de facilitar el ejercicio del derecho de contradicción y la adecuada comprensión de la causa reclamada. So pena de **RECHAZO**.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**ANGELICA MARIA VALBUENA HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 001 PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0c7894b34eb620167349d65be9ff2936d982bace33c580ff14d063f491f1317f**

Documento generado en 23/07/2021 03:38:54 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**