680014105001-2021-00309-00
Interlocutorio No. 1354

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** presentada por la señora **LILIANA SOLANO FERNÁNDEZ,** con apoderada especial, contra la **FUNDACIÓN COLOMBIANA DE OSTEOPOROSIS Y ENFERMEDADES METABOLICAS-COF** representada legalmente por el señor JUAN EDELBERTO PRADA MORENO o quien haga sus veces**,** observa el Despacho que adolece de los siguientes **DEFECTOS:**

1.- Tanto en el poder como en la demanda y en la solicitud de amparo de pobreza, no identifica en debida forma la sociedad demandada, conforme al nombre que aparece inscrito en el certificado de existencia y representación legal, por tanto, no cumple el requisito formal del artículo 25 numeral 2º del CPTSS.

2.- En la subnumeración de la pretensión **TERCERA** de las condenatoria se repite la denominada **a**, por lo que deberá adecuar la misma.

3.- La fecha de la presunta terminación del contrato descrita en el **hecho DÉCIMO** y las pretensiones **QUINTA, SEXTA y SÉPTIMA** condenatorias es disímil a la expresada en el **hecho NOVENO**.

4.-En el **hecho SEGUNDO** de la demanda deberá precisar el último lugar (ciudad y dirección) en el que presuntamente el demandante prestó el servicio.

5.- En los **hechos CUARTO y SÉPTIMO** omite expresar el monto, en dinero, del salario devengado por cada año de servicio (2019 y 2020), tampoco indica si le era reconocido auxilio de transporte y cuál era el monto para cada año (2019 y 2020). además, no manifiesta por qué medio era efectuado el pago. Al subsanar esta falencia deberá discriminar el monto del salario del valor del auxilio de transporte.

6.- En el **hecho OCTAVO** no precisa los días de salario y auxilio de transporte presuntamente adeudados, es decir, a qué año de servicio corresponde, lo que impide verificar la cuantificación realizada en las pretensiones **NOVENA** y **DÉCIMA** condenatorias.

7.- En el **hecho DÉCIMO** no precisa los conceptos que conforman las prestaciones sociales que presuntamente se adeudan, por tanto, deberá discriminarlas por nombre, para que este hecho sirva de fundamento a las pretensiones condenatorias.

8.- En el acápite NOTIFICACIONES no suministra los números de contacto (fijo y/o celular) de las partes.

9.- No prueba que, al radicar la demanda, simultáneamente remitió, por medio certificado o electrónico, copia de ella y de sus anexos a la demandada, como lo exige el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS se devolverá la demanda para que en el término de **CINCO (5) DÍAS**, la parte actora subsane las anomalías señaladas, **so pena de rechazo.**

Requiérase a la apoderada demandante, para que, al corregir las irregularidades anotadas, presente un nuevo escrito de demanda, con el fin de facilitar el ejercicio del derecho de contradicción y la adecuada comprensión de la causa reclamada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BUCARAMANGA,**

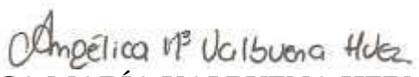
RESUELVE

PRIMERO: DEVOLVER la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** presentada por la señora **LILIANA SOLANO FERNÁNDEZ,** con apoderada especial, contra la **FUNDACIÓN COLOMBIANA DE OSTEOPOROSIS Y ENFERMEDADES METABOLICAS-COF** representada legalmente por el señor JUAN EDELBERTO PRADA MORENO o quien haga sus veces**.**

SEGUNDO: CONCEDER a la demandante un término de **cinco (5) días**, para que subsane las deficiencias advertidas en este proveído, presentando un nuevo escrito de demanda, **so pena de RECHAZO.**

Al radicar el memorial de subsanación, deberá remitirlo simultáneamente a la demandada, como lo exige el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE



ANGÉLICA MARÍA VALBUENA HERNÁNDEZ
JUEZ

LCML