

RAD 2023-327

**AL DESPACHO** de la señora Juez, pasa la presente diligencia informando que la parte demandante radicó las diligencias de notificación personal. Sírvase proveer. Bucaramanga, seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

**FRANCIS FLÓREZ CHACÓN**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMAJUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BUCARAMANGA**

**Bucaramanga, seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).**

**AUTO -688-I**

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, se observa en archivo PDF 019 folios 189 a 193 diligencias de notificación realizadas por la parte actora en procura de notificar personalmente a la demandada evidenciándose que se realizó a la dirección física, es decir, en los términos del artículo 291 y S.S del CGP.

Al respecto, inicialmente debe precisarse, que si bien, el mandatario judicial procura dar cumplimiento al requerimiento realizado en auto anterior en cuanto al cotejo de los documentos enviados, realmente, los documentos aportados corresponden a una nueva notificación habida cuenta que la revisada por el Despacho en auto anterior y que obra en el archivo 017 digital corresponde a una notificación electrónica realizada en los términos de la Ley 2213 de 2022.

Ahora bien, revisadas las diligencias aportadas (PDF 019) se advierte que fue remitida la notificación a la dirección física "KM 3 ANILLO VIAL RIO FRIO EDF SUZA VITA OFC 101", es decir, la dirección de notificación judicial de la demandada que obra en el Certificado de Existencia y Representación Legal adjunto, misma informada en la subsanación, igualmente, se detalla constancia de entrega el día 05 de abril de 2024 y cotejo del auto admisorio de la demanda, sin embargo, **no se evidencia soporte de la comunicación enviada en la que en los términos del artículo 291 del CGP se hubiere informado sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia a notificar, así como la prevención de comparecer al Juzgado a recibir notificación en el término señalado en el artículo ibidem.** (Negrilla del Despacho)

Por lo anterior, se hace necesario **requerir** al mandatario judicial para que aporte el cotejo de la comunicación enviada en los términos establecidos en el artículo 291 del CGP.

De otro lado, es dable resaltar, que al radicar la subsanación de la demanda no se remitió copia simultánea a la demanda, **por lo que, se hace necesario que con la notificación del auto admisorio de la demanda, se remita el escrito de subsanación de la demanda y sus anexos para el respectivo traslado**

**NOTIFIQUESE POR ESTADOS,**

*(firma electrónica)*

**LENIX YADIRA PLATA LIEVANO**

**Juez**

RAD 2023-327

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
PARA NOTIFICAR A LAS DEMÁS PARTES EL AUTO  
ANTERIOR, SE ANOTÓ EN EL CUADRO DE ESTADOS  
DE LA FECHA.  
BUCARAMANGA, **07 DE MAYO DE 2024**  
LA SECRETARIA.  
**FRANCIS FLÓREZ CHACÓN**

**Firmado Por:**

**Lenix Yadira Plata Lievano**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 003**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2ee98d5801ddfa9e59e94559f5bf198be49a673658427cd99ba6d55c49f7a9a**

Documento generado en 06/05/2024 09:22:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**