



Radicado N.º: 680014189001-2022-00200-00
Proceso: EJECUTIVO (Sin sentencia)
Demandante: FINANCIERA COMULTRASAN S.A.
Causante: MARÍA ARANGO AGUDELO - JESÚS CELESTINO SCARPETA BARRERA

Asunto: Rechaza demanda, cuantía.

Al despacho demanda de la referencia que correspondió por reparto, para lo que estime proveer.

Bucaramanga, 29 de noviembre de 2022

EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI
Secretaria

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE
Bucaramanga, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

ASUNTO

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por **Financiera COMULTRASAN S.A.** en contra de la señora **Flor María Arango Agudelo** y del señor **Jesús Celestino Scarpeta Barrera**.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA

1. Financiera COMULTRASAN formuló demanda EJECUTIVA en contra de la señora **Flor María Arango Agudelo** y del señor **Jesús Celestino Scarpeta Barrera**, fijando la competencia por los factores territoriales y cuantía, y estimando, por consiguiente, que los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la zona Norte de Bucaramanga, somos los competentes para dirimir el asunto en comento.

2. En materia de procesos contenciosos como el de marras, frente a la competencia por razón de la cuantía, el artículo 18 del Código General del Proceso, expresa con claridad que los **Jueces Civiles Municipales**, conocerán en primera instancia "(...) **1.** De los contenciosos de menor cuantía, ... (...)” (Subraya y negrilla fuera del texto original)

A su turno, el numeral 1 del artículo 26 ídem, denota que la cuantía será determinada, para asuntos como el que nos ocupa “**1.** Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación. (...)”, siendo así como la apoderada demandante, la estimó en **veintitrés millones seiscientos setenta mil pesos m/cte.** (\$23.670.000), sin considerar los intereses moratorios hasta la fecha de presentación de la demanda -**22 de noviembre de 2022**- (Subraya del despacho)

Así, al capital deben sumarse los intereses moratorios contenidos en la pretensión segunda, para contar con una determinación correcta de la cuantía, y liquidados solo hasta el 30 de septiembre de 2022, arrojan:

23.670.000,00	04-sep-19	30-sep-19	27	19,32%	28,98%	2,22%	\$473.496,47
23.670.000,00	01-oct-19	31-oct-19	31	19,10%	28,65%	2,20%	\$538.450,76
23.670.000,00	01-nov-19	30-nov-19	30	19,03%	28,55%	2,19%	\$519.189,61
23.670.000,00	01-dic-19	31-dic-19	31	18,91%	28,37%	2,18%	\$533.495,75
23.670.000,00	01-ene-20	31-ene-20	31	18,77%	28,16%	2,17%	\$529.840,06
23.670.000,00	01-feb-20	29-feb-20	29	19,06%	28,59%	2,20%	\$502.492,54
23.670.000,00	01-mar-20	31-mar-20	31	18,95%	28,43%	2,18%	\$534.539,51
23.670.000,00	01-abr-20	30-abr-20	30	18,69%	28,04%	2,16%	\$510.603,33



23.670.000,00	01-may-20	31-may-20	31	18,19%	27,29%	2,10%	\$514.652,99
23.670.000,00	01-jun-20	30-jun-20	30	18,12%	27,18%	2,10%	\$496.157,99
23.670.000,00	01-jul-20	31-jul-20	31	18,12%	27,18%	2,10%	\$512.815,46
23.670.000,00	01-ago-20	31-ago-20	31	18,29%	27,44%	2,11%	\$517.276,30
23.670.000,00	01-sep-20	30-sep-20	30	18,35%	27,53%	2,12%	\$501.994,48
23.670.000,00	01-oct-20	31-oct-20	31	18,09%	27,14%	2,09%	\$512.027,64
23.670.000,00	01-nov-20	30-nov-20	30	17,84%	26,76%	2,07%	\$489.038,61
23.670.000,00	01-dic-20	31-dic-20	31	17,46%	26,19%	2,03%	\$495.441,12
23.670.000,00	01-ene-21	31-ene-21	31	17,32%	25,98%	2,01%	\$491.744,18
23.670.000,00	01-feb-21	28-feb-21	28	17,54%	26,31%	2,03%	\$449.098,49
23.670.000,00	01-mar-21	31-mar-21	31	17,41%	26,12%	2,02%	\$494.121,24
23.670.000,00	01-abr-21	30-abr-21	30	17,31%	25,97%	2,01%	\$475.520,08
23.670.000,00	01-may-21	31-may-21	31	17,22%	25,83%	2,00%	\$489.101,05
23.670.000,00	01-jun-21	30-jun-21	30	17,21%	25,82%	2,00%	\$472.963,14
23.670.000,00	01-jul-21	31-jul-21	31	17,18%	25,77%	1,99%	\$488.043,21
23.670.000,00	01-ago-21	31-ago-21	31	17,24%	25,86%	2,00%	\$489.629,84
23.670.000,00	01-sep-21	30-sep-21	30	17,19%	25,79%	2,00%	\$472.451,51
23.670.000,00	01-oct-21	31-oct-21	31	17,08%	25,62%	1,98%	\$485.397,19
23.670.000,00	01-nov-21	30-nov-21	30	17,27%	25,91%	2,00%	\$474.497,54
23.670.000,00	01-dic-21	31-dic-21	31	17,46%	26,19%	2,03%	\$495.441,12
23.670.000,00	01-ene-22	31-ene-22	31	17,66%	26,49%	2,05%	\$500.715,47
23.670.000,00	01-feb-22	28-feb-22	28	18,30%	27,45%	2,12%	\$467.126,19
23.670.000,00	01-mar-22	31-mar-22	31	18,47%	27,71%	2,13%	\$521.993,16
23.670.000,00	01-abr-22	30-abr-22	30	19,05%	28,58%	2,20%	\$519.693,98
23.670.000,00	01-may-22	31-may-22	31	19,71%	29,57%	2,27%	\$554.310,25
23.670.000,00	01-jun-22	30-jun-22	30	20,40%	30,60%	2,34%	\$553.560,97
23.670.000,00	01-jul-22	31-jul-22	31	21,28%	31,92%	2,43%	\$594.791,79
23.670.000,00	01-ago-22	31-ago-22	31	22,21%	33,32%	2,53%	\$618.546,01
23.670.000,00	01-sep-22	30-sep-22	30	23,50%	35,25%	2,66%	\$630.030,87
MORA A 30 DE SEPTIEMBRE DE 2022							\$18.920.289,89
CAPITAL							\$23.470.000

En consecuencia \$23'470.000 (Capital)+\$18'920.289.89 (Intereses a sep30/22)=\$42'390.289, total de las pretensiones que contrario a lo denotado por la profesional del derecho en el acápite correspondiente del libelo de la demanda no concierne a un proceso de mínima sino de **menor cuantía**, tal como lo prevé el artículo 25 de la Ley 1564 de 2012 en su inciso 3°, al indicar que "(...) Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a **cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes** (40 s.m.l.m.v). (...)” (Lo destacado es propio)

Y en efecto, habiendo quedado establecido el salario mínimo legal mensual vigente para el año 2022 -Año en que se presentó la demanda- en **un millón de pesos m/cte. (\$1.000.000)**, asuntos como el estudiado, en su cuantía **excedan** de **40 s.m.l.m.v**, esto es, de **cuarenta millones de pesos m/cte. (\$40.000.000)** y por ende, corresponden a procesos de menor cuantía, cuyo conocimiento se ha venido expresando, concierne a los jueces de categoría civiles municipales y no de pequeñas causas y competencia múltiple, que solo conocen de procesos de única instancia.

Con todo, en los términos de los incisos 2° y 3° del artículo 90 ejusdem, se RECHAZARÁ DE PLANO la demanda y ordenará su REMISIÓN en firme éste proveído, ante los JUECES CIVILES MUNICIPALES DE BUCARAMANGA -REPARTO-.

Por lo expuesto, el Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,



RESUELVE

PRIMERO. - RECHAZAR DE PLANO la demanda de EJECUTIVA promovida **Financiera COMULTRASAN S.A.** en contra de la señora **Flor María Arango Agudelo** y del señor **Jesús Celestino Scarpeta Barrera**, por falta de competencia (FACTOR CUANTÍA) y conforme a lo consignado en las consideraciones precedentes.

SEGUNDO. - REMITIR la demanda y sus anexos a los **Jueces Civiles de Municipales de Bucaramanga**, en firme este proveído, para los efectos denotados en el acápite motivo.

TERCERO. - DÉJESE constancia de su salida en el libro respectivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Firmado Por:

Kilia Ximena Castañeda Granados

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5985eea6b0394ae7aa7e140e67f9da8b7fb1ab68b414c639558e6011a44402aa**

Documento generado en 29/11/2022 08:11:37 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>