



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Seccional de la Judicatura de Santander**  
**Juzgado Primero de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bucaramanga**

**Notificación por Estado**  
**Estado N°18 -5 de marzo de 2024**

<b>RADICADO</b>	<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>DEMANDANTE</b>	<b>DEMANDADO</b>	<b>ACTUACIÓN</b>	<b>FECHA PROVIDENCIA</b>
2017-00047	Ejecutivo	COOMULTRASAN	Luz Dary Sepulveda Arias y otros	Auto decreta medidas	04/03/2024
2020-00111	Ejecutivo	COOMULFONGES	Miryam Rios y otros	Auto terminación desistimiento tácito y acepta renuncia poder	04/03/2024
2020-00112	Ejecutivo	COOMULFONGES	Eliecer Barios Peñates y otro	Auto ordena requerimiento	04/03/2024
2020-00113	Ejecutivo	COOMULFONGES	Deibis Martinez Gonzalez y otro	Auto comisiona secuestro y niega solicitud	04/03/2024
2021-00197	Ejecutivo	COOMULFONGES	Nini Johanna Garces Cruz	Auto niega solicitud ordena oficiar y requiere parte demandante	04/03/2024
2021-00197	Ejecutivo	COOMULFONGES	Nini Johanna Garces Cruz	Auto pone en conocimiento y requiere	04/03/2024
2022-00018	Ejecutivo	COOMULFONGES	Haidy Johana Marin Otalora y otro	Auto niega solicitud y ordena emplazamiento	04/03/2024
2023-00235	Ejecutivo	COOMULFONGES	Lusela Posada y otro	Auto niega solicitud y ordena oficiar	04/03/2024
2023-00303	Ejecutivo	BANCIEN SA	Oscar Enrique Carvajal	Auto inadmite demanda y otorga término	04/03/2024



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Seccional de la Judicatura de Santander**  
**Juzgado Primero de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bucaramanga**

**Notificación por Estado**  
**Estado N°18 -5 de marzo de 2024**

<b>RADICADO</b>	<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>DEMANDANTE</b>	<b>DEMANDADO</b>	<b>ACTUACIÓN</b>	<b>FECHA PROVIDENCIA</b>
2023-00459	Ejecutivo	Seguros Comerciales Bolivar SA	Hugo Benito Azuaje Melean y otro	Auto inadmite demanda y otorga término	04/03/2024
2023-00460	Ejecutivo	Credivalores Crediservicios SA	Jorge Eliecer Salazar Torres	Auto rechaza demanda competencia y ordena remitir otros juzgados	04/03/2024
2023-00463	Ejecutivo	Toyota Finacial Services Colombia SAS	Jorge Edgar Florez Herrera	Auto rechaza demanda competencia y ordena remitir otros juzgados	04/03/2024
2023-00464	Ejecutivo garantia real	Nidia Constanza Aristizabal Lopez	Lisette Hernandez Alonso	Auto rechaza demanda competencia y ordena remitir otros juzgados	04/03/2024
2023-00465	Ejecutivo	BANCIEN SA	Adriana Ruiz Ariza	Auto rechaza demanda competencia y ordena remitir otros juzgados	04/03/2024

**EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI**  
Secretario





**Radicado N°:** 680014189001-2020-00111-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** COOMULFONCES  
**Demandado:** MIRYAM RÍOS, ÁNGEL MIGUEL RAMÍREZ RODRÍGUEZ

**Asunto:** Acepta renuncia, sigue adelante.

Al despacho para proveer sobre el asunto de la referencia. Es de anotar que a la fecha no se cuenta con memorial pendiente de agregar al expediente para su trámite y especialmente relacionado con el embargo de crédito y/o remanente.

Bucaramanga, 4 de marzo de 2024

**EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, cuatro (4) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO**

Emitir la decisión que corresponda en cuanto al trámite del proceso EJECUTIVO promovido por la **Cooperativa Multiactiva de Trabajadores del Fonce COOMULFONCES** en contra de la señora **Miryam Ríos** y del señor **Ángel Miguel Ramírez Rodríguez**.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

1. Visto el plenario, es admisible la renuncia al poder efectuada por el abogado DANIEL FIALLO MURCIA, quien fungía como representante judicial de **COOMULFONCES** al advertir cumplidas las exigencias del artículo 76 de la Ley 1564. (Archivos 89 y 90)
2. De otra parte, se evidencia que estas diligencias dentro de las cuales no se ha proferido sentencia, han permanecido sin impulso alguno desde el **10 de octubre de 2022**, en que se adoptó la última determinación por parte del juzgado, quien ordenó requerir a la parte ejecutante en materia de medidas cautelares y notificaciones (Archivo 87). Vale denotar que el memorial de renuncia al mandato no concierne a una actuación de impulso de la parte.

Ahora bien, desde dicha data ha transcurrido más de 1 año en que las diligencias han permanecido inactivas, imponiéndose, en aplicación de las previsiones del numeral 2 del artículo 317 citado, la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Al respecto, reza el artículo 317 del Código General del Proceso, en lo pertinente:

“(…) Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (...) d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (...)” (Subraya el despacho)

**NOTIFICACIÓN:** Estado electrónico N°18 (5-mar-2024) – M.D.P.

**Ejecutivo**  
Radicado N° 680014189001-2020-00111-00



En consecuencia, se decreta la TERMINACIÓN POR DESISTIMIENTO TÁCITO de este asunto, toda vez que no habido actuación alguna en el lapso mencionado -1 año-, imponiéndose el levantamiento de las medidas cautelares decretadas -De haberse formalizado alguna-, por cuanto no se encuentra embargado el crédito y/o remanente, razón esta para ordenar sin restricción alguna, el levantamiento de las medidas cautelares.

Ahora, si bien no hay lugar a la imposición de condena al pago de costas y perjuicios por virtud del artículo 317-2 ídem, sí debe imponerse con ocasión del levantamiento de las cautelas decretadas y/o practicadas en este asunto, al tenor de lo previsto en el artículo 597 de la Ley 1564, a cargo de la ejecutante y en favor de los ejecutados.

Se ordenará finalmente el desglose del documento que sirvió de base a la ejecución, con la constancia que el proceso terminó por desistimiento tácito, la fecha del auto que lo dispuso y de su ejecutoria, atendida entre otras, la previsión contenida en el literal f del artículo 317 de la Ley 1564.

Por lo expuesto, el **Juzgado Promiscuo Municipal De Los Santos**,

#### RESUELVE:

**PRIMERO.** - **TERMINAR** por **DESISTIMIENTO TÁCITO** el proceso **EJECUTIVO** promovido por la **Cooperativa Multiactiva de Trabajadores del Fonce COOMULFONCES** en contra de la señora **Miryam Ríos** y del señor **Ángel Miguel Ramírez Rodríguez**, conforme a lo dispuesto en el acápite motivo.

**SEGUNDO.** - **LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y/o practicadas en este asunto, según fue motivado. Líbrense las comunicaciones correspondientes por secretaria.

**TERCERO.** - **ORDENAR** el desglose del documento que sirvió como título ejecutivo en este asunto -LETRA DE CAMBIO- en favor del ejecutante, **Cooperativa Multiactiva de Trabajadores del Fonce COOMULFONCES**, en los específicos términos dispuestos en el acápite considerativo y previo el pago del arancel judicial.

**CUARTO.** - **ARCHIVAR** el expediente (Físico y digital) una vez en firme esta providencia previas anotaciones en las bases de datos dispuestas al efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Kilia Ximena Castañeda Granados

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**NOTIFICACIÓN:** [Estado electrónico N°18 \(5-mar-2024\)](#) – M.D.P.

**Ejecutivo**

**Radicado N°** 680014189001-2020-00111-00

Código de verificación: **0f804dde9b39fd82d5fe0b78149668df57d251075b73c8830c49d285e0de983a**

Documento generado en 04/03/2024 12:24:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2020-00112-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES DEL FONCE SANTANDER COOMULFONCES  
**Demandado:** ELIÉCER BARRIOS PEÑATES - HELVER BARRIOS PEÑATES

**Asunto:** Requerimientos.

Al despacho para proveer.

Bucaramanga, 4 de marzo de 2024

**EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI**  
Secretario

### **JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

Bucaramanga, cuatro (4) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

1. El 30 de agosto de 2022 se decretó el embargo y retención de un porcentaje del salario percibido por el demandado **Helver Barrios Peñates** en razón de su vinculación con la empresa **Construcciones L.G. S.A.S.**, y ante el silencio del pagador se ordenó requerirlo a través del proveído de fecha 24 de febrero de 2023, no obstante, pese a que se remitió la comunicación correspondiente (Oficio N°065 del 25 de enero de marzo de 2023 - archivo 81-), a la fecha no se ha recibido respuesta alguna del pagador o persona que haga sus veces. (Archivos 86 y 84)

Así las cosas, conforme al inciso segundo del numeral 9 y los párrafos 1 y 2 del artículo 593 de la Ley 1564, se reitera el **requerimiento** del pagador o quien haga sus veces, para que en el término de **tres (3) días** siguientes al recibo de la comunicación correspondiente, informe el resultado de la orden de embargo y retención de salario dispuesta por este despacho judicial frente al señor **Helver Barrios Peñates** constituya los títulos de depósito judicial del caso. (Archivo 84)

De igual manera deberá el representante legal de la empresa citada, informar el nombre e identificación del pagador, y de guardar silencio se entenderá que este cargo no existe en su empresa, teniéndosele como responsable de realizar los correspondientes descuentos y rendir el informe correspondiente en el término antes señalado.

Ofíciase por secretaría de conformidad con la Ley 2213 de 2022.

2. En los términos de la parte final del numeral 4 del artículo 43 de la Ley 1564, es procedente **oficiar** a la **E.P.S. SANITAS S.A.**, para que informe de los señores **Eliécer Barrios Peñates** y **Helver Barrios Peñates**. (Archivos 85-86)

*Sobre la información reportada al proceso, deberán las partes guardar la debida reserva y emplearla exclusivamente para los fines que se requirió. Por secretaría líbrese las correspondientes comunicaciones.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°18 \(5-mar-2024\)](#) – M.D.P.

Ejecutivo

Radicado N° 680014189001-2020-00112-00

**Kilia Ximena Castañeda Granados**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2454caddc504277f2bf3a7761a3ac01a937229de90b0e1008b5c0e77db97cac3**

Documento generado en 04/03/2024 12:24:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2021-00197-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DEL FONCE DE SANTANDER COOMULFONCES  
**Demandado:** NINI JOHANNA GARCÉS CRUZ – PEDRO GARCÍA MORENO

**Asunto:** Niega emplazamiento.

Al despacho para proveer.

Bucaramanga, 4 de marzo de 2024

**EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI**  
Secretario

### **JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

Bucaramanga, cuatro (4) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

1. No se accede a la solicitud de emplazamiento de los demandados (Archivos 16 y 17), porque no se han agotado la totalidad de gestiones tendientes a su ubicación y notificación. Así las cosas y conforme al parágrafo 2 del artículo 8 de la Ley 2213 y el parágrafo 2 del artículo 291 de la Ley 4, se ordena en forma previa a decidir sobre el emplazamiento:
  - a. **Oficiar a la Nueva E.P.S. S.A.**, que según consulta en BDUADRES, corresponde a la entidad afiliadora en salud del señor **Pedro García Moreno**, para que informe, según obre en sus bases de datos, la dirección física y electrónica de este.
  - b. **Oficiar a Seguros Alfa S.A.**, para que informe, según obre en sus bases de datos, la dirección física y electrónica de la señora **Nini Johanna Garcés Cruz**, quien acorde con el archivo 17C2, tiene vinculación con dicha entidad como pensionada.
2. Entre tanto, se **ordena al apoderado ejecutante** que:
  - a. Dé **cumplimiento** a lo que se dispuso en auto del 1 de diciembre de 2023 (Archivo 15C1), esto es, notificar a la señora **Nini Johanna Garcés Cruz**, conforme a los artículos 291 y 292 de la Ley 1564 en la calle 51 #25-46 barrio Colorados de Bucaramanga (Archivo 11C2).
  - b. Adelante el trámite de los artículos 291 y 292 de la Ley 1564 en cuanto al señor **Pedro García Moreno** en la calle 10ND # 50cc-32 casa 15 etapa 6 – villas de San Ignacio Lote 15 -Manzana 1 de Bucaramanga, que se reportó como la dirección de un inmueble de su propiedad. (Archivo 1C2)
3. De acuerdo con lo anterior, se **requiere** al apoderado ejecutante, para que se abstenga de elevar solicitudes improcedentes, sin previamente haber cumplido las ordenes emitidas y verificar plenamente lo obrante en el expediente, a través del enlace que, con vigencia de 1 año, se le remitió el 8 de mayo de 2023 (Archivo 8C1).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

**NOTIFICACIÓN:** [Estado electrónico N°18 \(5-mar-2024\)](#) – M.D.P.

**Ejecutivo**

**Radicado N°** 680014189001-2021-00197-00

**Kilia Ximena Castañeda Granados**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **799c2764aa79b2a2afcd05368edc42608f2c14cc3cc58a28208f8ebe2f8477ca**

Documento generado en 04/03/2024 12:24:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2021-00197-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DEL FONCE DE SANTANDER COOMULFONCES  
**Demandado:** NINI JOHANNA GARCÉS CRUZ – PEDRO GARCÍA MORENO

**Asunto:** Requerimientos.

Al despacho para proveer.

Bucaramanga, 4 de marzo de 2024

**EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI**  
Secretario

## **JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

Bucaramanga, cuatro (4) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

1. No se accede al requerimiento de **Seguros Alfa S.A.** y ello en razón a que sí obra respuesta, cuyo contenido puede apreciar en el archivo 17C2 de las diligencias, las cuales puede examinar a través del enlace que, con vigencia de 1 año, se le remitió el 8 de mayo de 2023 (Archivo 8C1).

2. En cuanto a la medida de embargo decretada respecto del salario del señor **Pedro García Moreno** (Archivo 14C2), ante el silencio del pagador o quien haga sus veces, se **ordena** requerirlo conforme al inciso segundo del numeral 9 y los parágrafos 1 y 2 del artículo 593 de la Ley 1564, para que en el término de **tres (3) días** siguientes al recibo de la comunicación correspondiente, informe el resultado de la orden de embargo y retención de salario dispuesta en este caso y constituya los títulos de depósito judicial. (Archivo 16C2)

De igual manera deberá el representante legal de la empresa citada, informar el nombre e identificación del pagador, y de guardar silencio se entenderá que este cargo no existe en su empresa, teniéndosele como responsable de realizar los correspondientes descuentos y rendir el informe correspondiente en el término antes señalado.

Oficiese por secretaría de conformidad con la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
**Kilia Ximena Castañeda Granados**  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **739d7f620ca09bb2314e563122e41dd6bd3efdaac90106c6a266b08dff17344**

**NOTIFICACIÓN:** [Estado electrónico N°18](#) (5-mar-2024) – M.D.P.

**Ejecutivo**

**Radicado N°** 680014189001-2021-00197-00

Documento generado en 04/03/2024 12:24:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2022-00018-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DEL FONCE COOMULFONCE  
**Demandado:** HAIDY JOHANA MARÍN OTÁLORA – JOHN FREDY TÉLLEZ HERNÁNDEZ

Al Despacho para proveer.

Bucaramanga, 4 de marzo de 2024

**EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI**  
Secretario

## **JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

Bucaramanga, cuatro (4) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

En cuanto a las peticiones de emisión de oficios por parte de secretaría, en cuanto a la orden dada el 12 de octubre de 2023 (Archivos 14C1 y 17C1), se da a conocer a la parte ejecutante que fueron librados desde el 26 de octubre de 2023 y enviados el 3 de noviembre de 2023 (Archivo 65C2), lo cual pudo advertir de haber efectuado una revisión del expediente, cuyo acceso puede solicitar a través de correo electrónico, como así se les indica siempre al dar recibido a sus memoriales, en el correspondiente mensaje de datos.

Ahora bien, como no se accedió a la solicitud de emplazamiento y se le indicó al ejecutante, que había de notificar a los demandados a partir de datos obtenidos de diversas entidades a las que se ofició, se le da a conocer igualmente, que obran en el expediente los siguientes, frente a los que deberá proceder conforme lo mandan los artículos 291-292 de la Ley 1564 -En tratándose de direcciones físicas- y al artículo 8 de la Ley 2213 -Canales digitales- en relación con la señora **Haidy Johana Marín Otálora** (Ver archivos 66C2, 67C2) y que se le **advierte** solo puede emplear para los fines procesales aquí indicados, so pena de incurrir en violación del derecho fundamental de **habeas data** y sanciones de ley:

[haidyjohanamarin@gmail.com](mailto:haidyjohanamarin@gmail.com)

Carrera 6 N°2-11 barrio Cristo Rey en Puerto Boyacá – Boyacá.

Teléfonos: 3133827969 y 3124059156.

Y en lo atinente al señor **Jhon Fredy Téllez Fernández** como quiera que **Nueva E.P.S. S.A.** no cuenta con datos para su notificación (Ver archivo 16C1), reunidos los presupuestos exigidos por el numeral 4 del artículo 291 del Código General del Proceso, según lo solicitara el apoderado demandante, se ordena su emplazamiento en la forma prevista en el artículo 10 de la Ley 2213, para que comparezca a notificarse personalmente en este juzgado, a través de medios físicos o virtuales, directamente o por intermedio de apoderado judicial, del auto mandamiento ejecutivo proferido en su contra (Archivo 10). Insértense por secretaría, los datos del proceso y de las partes, en lo pertinente, en el **Registro Nacional de Personas Emplazadas**.

La persona emplazada deberá comparecer en el término de **quince (15) días hábiles**, contados a partir del siguiente a la inclusión del proceso en la base de datos antes indicada, y de no hacerlo, se le designará curador ad litem, con quien se surtirá la notificación requerida y continuará el proceso hasta su terminación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NOTIFICACIÓN:** [Estado electrónico N°18 \(5-mar-2024\)](#)

**Ejecutivo**

**Radicado N°680014189001-2022-00018-00**

**Firmado Por:**  
**Kilia Ximena Castañeda Granados**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93187741f7ee89e80223b7ad91a4e59d25fc40a0e282420327c56c31b3e4a29b**

Documento generado en 04/03/2024 12:24:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N.º:** 680014189001-2023-00235-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DEL FONCE COOMULFONCE  
**Demandados:** LUSELA POSADA – NELSON PEÑA JAIMES

**Asunto:** Niega emplazamiento.

Al despacho informando de la petición de requerimiento entidades bancarias y respuesta proveniente de la oficina de Transito de Piedecuesta. Para proveer.

Bucaramanga, 4 de marzo de 2024

**EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI**  
Secretario

### **JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE** Bucaramanga, cuatro (4) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

1. Por ser procedente se ordena el requerimiento a **Financiera COMULTRASAN** y al **Banco de Bogotá** para que informen las resultas de la orden de embargo sobre los dineros que pueda poseer la aquí demandada en productos de dichas entidades, y que les fue comunicada con oficios 708 y 710 de fecha 25 de septiembre de 2023 (Archivos 13, 14 y 39).
2. No se accede a la solicitud de emplazamiento de la señora **Lusela Posada** y del señor **Nelson Peña Jaimes**, por cuanto no se han agotado la totalidad de gestiones tendientes a su ubicación. Así las cosas y conforme al parágrafo 2 del artículo 8 de la Ley 2213 y el parágrafo 2 del artículo 291 de la Ley 4, se ordena en forma previa a decidir sobre el emplazamiento (Archivo 29 y 41):
  - a. **Oficiar** a la **E.P.S. SURAMERICA S.A.** y **Nueva E.P.S. S.A.**, que según consulta en BDUA ADRES, corresponden a las entidades afiliadoras en salud de la señora **Lusela Posada** y del señor **Nelson Peña Jaimes**, respectivamente, para que informen, según obre en sus bases de datos, la dirección física y electrónica de estos.
  - b. **Oficiar** al **Banco Agrario de Colombia S.A.**, para que informe, según obre en sus bases de datos, la dirección física y electrónica de la señora **Lusela Posada**, quien acorde con el archivo 28, tiene vinculación con dicha entidad.
  - c. **Oficiar** al **Banco Agrario de Colombia S.A.**, para que informe, según obre en sus bases de datos, la dirección física y electrónica de la señora **Lusela Posada**, quien acorde con el archivo 28, tiene vinculación con dicha entidad.
  - d.
3. Entre tanto y con a partir de la información que el mismo apoderado demandante brindó a folio 5 del archivo 2, se ordena que en relación con la señora **Lusela Posada**, se adelanten los trámites de los artículos 291 y 292 de la Ley 1564 en la carrera 10AN # 24-34 Urbanización Campo Madrid I etapa torre 6 P.H. – apartamento 7033.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°18 \(5-mar-2024\)](#)

**Ejecutivo**  
Radicado N° 680014189001-2023-00235-00

**Kilia Ximena Castañeda Granados**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4026df12ef41d51829295cf076a001825f3b0f4cb3263c9f007be08d5b91403**

Documento generado en 04/03/2024 12:24:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00303-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** BANCIENT S.A.  
**Demandados:** OSCAR ENRIQUE CARVAJAL

**Asunto:** Inadmitir demanda.

Al despacho para proveer con auto que definió conflicto de competencia asignándola a este despacho judicial.

Bucaramanga, 4 de marzo de 2024

**EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI**  
Secretario

## **JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

Bucaramanga, cuatro (4) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### **ASUNTO**

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIENT S.A.** en contra del señor **Oscar Enrique Carvajal**.

### **CONSIDERACIONES**

**a.** Estar a lo resuelto en auto del 22 de febrero de 2024 proferido por el Juzgado Séptimo Civil del Circuito de Bucaramanga (Archivo 11).

**b.** Examinada la demanda, se INADMITIRÁ por las siguientes razones al amparo del artículo 82 del Código General del Proceso y Ley 2213:

**1.** Se determinó la competencia para conocer de este asunto, en cuanto al factor territorial por el fuero contractual -Lugar de cumplimiento de la obligación- y a su vez por el fuero general -Domicilio de los demandados-, según los numerales 1 y 3 del artículo 28 del Código General del Proceso, por lo cual se le requiere al ejecutante, para que opte por uno de los dos fueros, dado que son concurrentes, y es su deber indicar por cuál de los se determinará la competencia en este asunto.

**2.** La determinación de la cuantía debe conforme a los artículos 26-1 y 82-9º contemplar con exactitud la sumatoria de capital e intereses (De plazo/remuneratorios/corrientes y moratorios) pretendidos hasta la presentación de la demanda. En el caso solo se hizo sumatoria de las pretensiones de los literales a y b.

Bajo tales consideraciones, al tenor del artículo 90 del Código General del Proceso, se impone la INADMISIÓN DE LA DEMANDA para que se subsane en los términos de ley, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** - INADMITIR la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIENT S.A.** en contra del señor **Oscar Enrique Carvajal**, atendidas las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO.** - CONCEDER a la parte demandante el término de **cinco (5) días** para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

**NOTIFICACIÓN:** [Estado electrónico N°18 \(5-mar-2024\)](#)

**Ejecutivo**

**Radicado N°** 680014189001-2023-00303-00



**TERCERO. - ALLEGAR** nuevamente el escrito de demanda integrada con los aspectos debidamente subsanados y en archivo PDF.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

**Kilia Ximena Castañeda Granados**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **302abe6086759b0274ec1e9c46214734abe6345c18473e60671a1ba191a102f4**

Documento generado en 04/03/2024 12:24:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00459-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A  
**Demandados:** HUGO BENITO AZUAJE MELEAN - JOSKARY JOSÉ DEL ROSARIO OSORIO JIMÉNEZ

**Asunto:** Inadmite demanda.

Al despacho informado que la presente demanda correspondió a este despacho Previo reparto de la oficina de Apoyo judicial de Bucaramanga el día 22 de septiembre de 2023. Para proveer.

Bucaramanga, 4 de marzo de 2024

EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI  
Secretario

## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bucaramanga, cuatro (4) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### ASUNTO

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por **Seguros Comerciales Bolívar S.A.** en contra de los señores **Hugo Benito Azuaje Melean** y **Joskary José del Rosario Osorio Jiménez**.

### CONSIDERACIONES

Examinada la demanda, se INADMITIRÁ por las siguientes razones al amparo del artículo 82 del Código General del Proceso y Ley 2213:

1. Se determinó la competencia para conocer de este asunto, en cuanto al factor territorial por el fuero contractual -Lugar de cumplimiento de la obligación- y a su vez por el fuero general -Domicilio de los demandados-, según los numerales 1 y 3 del artículo 28 del Código General del Proceso, por lo cual se le requiere para que opte por uno de los dos fueros, dado que son concurrentes, y en cuanto al domicilio precise si es diverso en cuanto a la ciudad, del lugar de notificaciones reportado como de los demandados.
2. La determinación de la cuantía debe conforme a los artículos 26-1 y 82-9º contemplar con exactitud la sumatoria de capital e intereses (De plazo/remuneratorios/corrientes y moratorios) pretendidos hasta la presentación de la demanda.

Bajo tales consideraciones, al tenor del artículo 90 del Código General del Proceso, se impone la INADMISIÓN DE LA DEMANDA para que se subsane en los términos de ley, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

### RESUELVE

**PRIMERO.** - INADMITIR la demanda EJECUTIVA promovida por **Seguros Comerciales Bolívar S.A.** en contra de los señores **Hugo Benito Azuaje Melean** y **Joskary José del Rosario Osorio Jiménez**, atendidas las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO.** - CONCEDER a la parte demandante el término de **cinco (5) días** para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

**NOTIFICACIÓN:** [Estado electrónico N°18 \(5-mar-2024\)](#) – M.D.P.

Ejecutivo

Radicado N° 680014189001-2023-00459-00



**TERCERO. - ALLEGAR** nuevamente el escrito de demanda integrada con los aspectos debidamente subsanados y en archivo PDF.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

**Kilia Ximena Castañeda Granados**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bc3b084612b0c3832b180630d0114ce939e77a97f1e4f85ffe255122e9365d1**

Documento generado en 04/03/2024 12:24:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00460-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.  
**Demandado:** JORGE ELIECER SALAZAR TORRES

**Asunto:** Rechaza competencia.

Al despacho informando que correspondió por reparto de la Oficina de Apoyo Judicial la demanda de la referencia. Para Proveer.

Bucaramanga, 4 de marzo de 2024

**EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI**  
Secretario

## **JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE** Bucaramanga, cuatro (4) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### **ASUNTO**

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por **CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.** en contra del señor **Jorge Eliecer Salazar Torres**.

### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

**1.** El artículo 2-1 del Acuerdo N°PSAA14-10078 del 14 de enero de 2014, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, señaló que los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, conocerán de "(...) Los procesos en los cuales el demandante afirme en la demanda, que el demandado tiene su domicilio o lugar de residencia en la localidad en la que funcione el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple. Cuando el demandado sea una persona jurídica, se tendrá en cuenta la dirección que aparezca registrada en el respectivo certificado de existencia y representación legal. (...)". (Lo destacado fuera de texto original)

Se precisa en este punto que, si bien una cosa es el domicilio y otra la residencia, para efectos como el presente, los dos son relevantes, pues la competencia de los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga se circunscribe a la comprensión territorial asignada, y por ende se modera el concepto de domicilio, lo cual armoniza con el artículo 76 del Código Civil.

**2.** El Acuerdo N°2499 del 13 de marzo del año 2014, emitido por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Santander, definió que los Juzgados Primero y Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga, tendrán competencia para conocer de los asuntos concernientes a los barrios y asentamientos que hacen parte de las **comunas 1 y 2** de Bucaramanga<sup>1</sup> y claro, según las reglas de competencia establecidas por el Código General del Proceso.

**3.** Dicha competencia para el caso de los citados despachos se amplió por el Consejo Seccional de la Judicatura de Santander mediante Acuerdo N°CSJSAA22-403 del 16 de diciembre de 2022 confirmado con Resolución CSJSAR23-23 del 26 de enero de 2023, data a partir de la cual, los asuntos atinentes a las **comunas 4 y 5** se repartirían equitativamente entre los Juzgados Primero, Segundo y Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga.

<sup>1</sup> De conformidad con el Acuerdo N°002 de febrero del 2013, expedido por el Concejo Municipal de Bucaramanga, por medio del cual se actualiza la División Política Administrativa del municipio de Bucaramanga en comunas, corregimientos y se adoptan otras disposiciones.

**NOTIFICACIÓN:** [Estado electrónico N°18 \(5-mar-2024\)](#) – M.D.P.

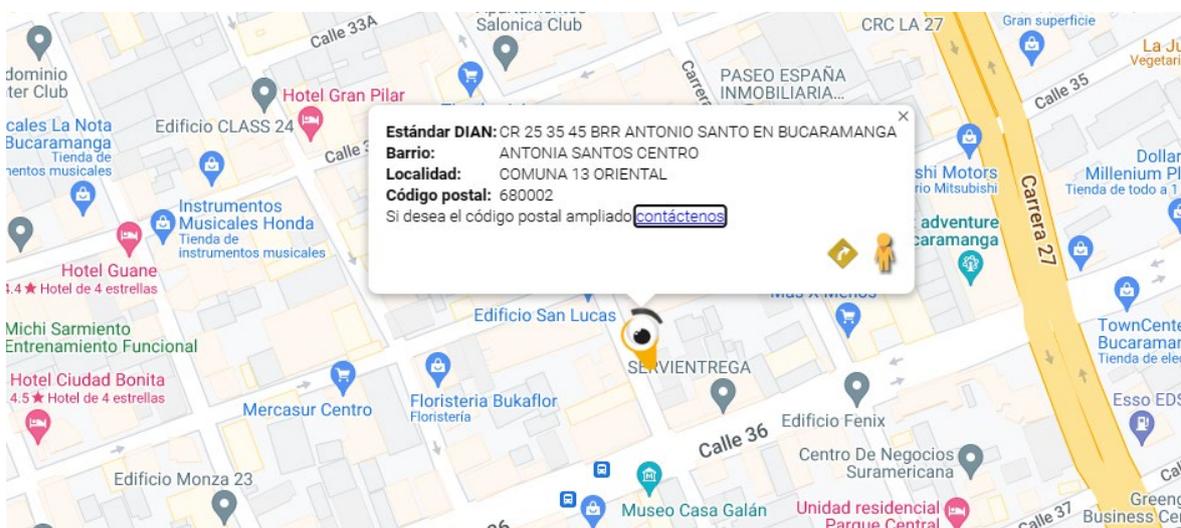
**Ejecutivo**

**Radicado N°** 680014189001-2023-00460-00



4. La apoderada demandante fue específica en el acápite de competencia, que era su elección que ésta se fijara en cuanto al **factor territorial**, por el lugar del domicilio del demandado, es decir, con base en el criterio de del numeral 1 del artículo 28 del Código General del Proceso.

En la demanda se señaló que el domicilio del demandado es **Bucaramanga** y en concreto la dirección de este es la carrera 25 # 35-45 barrio Antonio Santos, que consultada la plataforma SITIMAPA y el mapa de la división política de Bucaramanga (Archivo 5) se avista que se encuentra en la **COMUNA 13** de Bucaramanga:



5. Implica ello que este despacho carece de competencia territorial para conocer del proceso y así lo declarará, previo rechazo de plano de la demanda y orden de remisión a la Oficina de Apoyo Judicial de Bucaramanga para su reparto entre los **Juzgados Civiles Municipales de dicha localidad**, en los términos del inciso 2° del artículo 90 de la Ley 1564.

En razón de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BUCARAMANGA**,

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°18](#) (5-mar-2024) – M.D.P.

Ejecutivo

Radicado N° 680014189001-2023-00460-00



## RESUELVE

**PRIMERO.** - RECHAZAR DE PLANO la demanda EJECUTIVA promovida por promovida por **CREIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.** en contra del señor **Jorge Eliecer Salazar Torres**, por falta de competencia (FACTOR TERRITORIAL) y conforme a lo consignado en las consideraciones precedentes.

**SEGUNDO.** - REMITIR la demanda y sus anexos para su reparto entre los **Jueces Civiles Municipales de Bucaramanga**, para los efectos denotados en la motivación de este proveído.

**TERCERO.** - DEJAR constancia de su salida en las bases de datos correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Kilia Ximena Castañeda Granados

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40d2fb9de4076454467c440cfb3bea4356621909f620bf0723d14199b0deeb36**

Documento generado en 04/03/2024 12:24:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00463-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** TOYOTA FINANCIAL SERVICES Colombia S.A.S. antes M.A.F. COLOMBIA S.A.S. MAFCOL  
**Demandado:** JORGE EDGAR FLÓREZ HERRERA

**Asunto:** Rechaza competencia.

Al despacho informando que correspondió por reparto de la oficina judicial del 25 de septiembre de 2023 la demanda de la referencia. Para Proveer.

Bucaramanga, 4 de marzo de 2024

**EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI**  
Secretario

## **JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

Bucaramanga, cuatro (4) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### **ASUNTO**

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por **TOYOTA FINANCIAL SERVICES Colombia S.A.S. antes M.A.F. COLOMBIA S.A.S. MAFCOL** en contra del señor **Jorge Edgar Flórez Herrera**.

### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

1. El artículo 2-1 del Acuerdo N°PSAA14-10078 del 14 de enero de 2014, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, señaló que los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, conocerán de "(...) Los procesos en los cuales el demandante afirme en la demanda, que el demandado tiene su domicilio o lugar de residencia en la localidad en la que funcione el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple. Cuando el demandado sea una persona jurídica, se tendrá en cuenta la dirección que aparezca registrada en el respectivo certificado de existencia y representación legal. (...)". (Lo destacado fuera de texto original)

Se precisa en este punto que, si bien una cosa es el domicilio y otra la residencia, para efectos como el presente, los dos son relevantes, pues la competencia de los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga se circunscribe a la comprensión territorial asignada, y por ende se modera el concepto de domicilio, lo cual armoniza con el artículo 76 del Código Civil.

2. El Acuerdo N°2499 del 13 de marzo del año 2014, emitido por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Santander, definió que los Juzgados Primero y Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga, tendrán competencia para conocer de los asuntos concernientes a los barrios y asentamientos que hacen parte de las **comunas 1 y 2** de Bucaramanga<sup>1</sup> y claro, según las reglas de competencia establecidas por el Código General del Proceso.

3. Dicha competencia para el caso de los citados despachos se amplió por el Consejo Seccional de la Judicatura de Santander mediante Acuerdo N°CSJSAA22-403 del 16 de diciembre de 2022 confirmado con Resolución CSJSAR23-23 del 26 de enero de 2023, data a partir de la cual, los asuntos atinentes a las **comunas 4 y 5** se repartirían

<sup>1</sup> De conformidad con el Acuerdo N°002 de febrero del 2013, expedido por el Concejo Municipal de Bucaramanga, por medio del cual se actualiza la División Política Administrativa del municipio de Bucaramanga en comunas, corregimientos y se adoptan otras disposiciones.



equitativamente entre los Juzgados Primero, Segundo y Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga.

4. El apoderado demandante fue específico en el acápite de competencia, que era su elección que ésta se fijara en cuanto al **factor territorial**, por el lugar del domicilio del demandado, es decir, con base en el criterio de del numeral 1 del artículo 28 del Código General del Proceso.

En la demanda se señaló que el domicilio del demandado es Bucaramanga y en concreto la dirección de este es la calle 33 # 26-25 apto 302 de Bucaramanga, y consultada la plataforma SITIMAPA así como el mapa de la división política de Bucaramanga (Archivo 7), se encuentra en la **COMUNA 13** de Bucaramanga. Veamos:



5. Implica ello que este despacho carece de competencia territorial para conocer del proceso y así lo declarará, previo rechazo de plano de la demanda y orden de remisión a la Oficina de Apoyo Judicial de Bucaramanga para su reparto entre los **Juzgados**

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°18](#) (5-mar-2024) – M.D.P.

Ejecutivo

Radicado N° 680014189001-2023-00463-00



**Civiles Municipales de dicha localidad**, en los términos del inciso 2° del artículo 90 de la Ley 1564.

En razón de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BUCARAMANGA**,

### RESUELVE

**PRIMERO.** - **RECHAZAR DE PLANO** la demanda **EJECUTIVA** promovida por promovida por **TOYOTA FINANCIAL SERVICES Colombia S.A.S.** antes **M.A.F. COLOMBIA S.A.S. MAFCOL** en contra del señor **Jorge Edgar Flórez Herrera**, por falta de competencia (**FACTOR TERRITORIAL**) y conforme a lo consignado en las consideraciones precedentes.

**SEGUNDO.** - **REMITIR** la demanda y sus anexos para su reparto entre los **Jueces Civiles Municipales de Bucaramanga**, para los efectos denotados en la motivación de este proveído.

**TERCERO.** - **DEJAR** constancia de su salida en las bases de datos correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Kilia Ximena Castañeda Granados

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65ebf01b82514c4a8a4f3ee860dc947d975c186fdda45b80f745ac3980261a6**

Documento generado en 04/03/2024 12:24:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N.º:** 680014189001-2023- 00464- 00  
**Proceso:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
**Demandante:** NIDIA CONSTANZA ARISTIZÁBAL LÓPEZ  
**Demandados:** LISETTE HERNÁNDEZ ALFONSO

**Asunto:** Rechaza demanda.

Al despacho informando que el Juzgado Tercero de Pequeñas causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga rechazó la demanda referida y la envió para reparto en los despachos con jurisdicción territorial en el Norte; correspondiendo a este juzgado. Para proveer.

Bucaramanga, 4 de marzo de 2024

**EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI**  
Secretario

## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bucaramanga, cuatro (4) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### ASUNTO

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL promovida por la señora **Nidia Constanza Aristizábal López** en contra de la señora **Lisette Hernández Alfonso**.

### PARA RESOLVER SE CONSIDERA

1. El artículo 2-1 del Acuerdo N°PSAA14-10078 del 14 de enero de 2014, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, señaló que los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, conocerán de "(...) Los procesos en los cuales el demandante afirme en la demanda, que el demandado tiene su **domicilio o lugar de residencia en la localidad en la que funcione el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**. Cuando el demandado sea una persona jurídica, se tendrá en cuenta la dirección que aparezca registrada en el respectivo certificado de existencia y representación legal. (...)". (Lo destacado fuera de texto original)

Se precisa en este punto que, si bien una cosa es el domicilio y otra la residencia, para efectos como el presente, los dos son relevantes, pues la competencia de los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga se circunscribe a la comprensión territorial asignada, y por ende se modera el concepto de domicilio, lo cual armoniza con el artículo 76 del Código Civil.

2. El Acuerdo N°2499 del 13 de marzo del año 2014, emitido por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Santander, definió que los Juzgados Primero y Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga, tendrán competencia para conocer de los asuntos concernientes a los barrios y asentamientos que hacen parte de las **comunas 1 y 2** de Bucaramanga<sup>1</sup> y claro, según las reglas de competencia establecidas por el Código General del Proceso.

Dicha competencia para el caso de los citados despachos se amplió por el Consejo Seccional de la Judicatura de Santander mediante Acuerdo N°CSJSAA22-403 del 16 de diciembre de 2022 confirmado con Resolución CSJSAR23-23 del 26 de enero de 2023, data a partir de la cual, los asuntos atinentes a las **comunas 4 y 5** se repartirían

<sup>1</sup> De conformidad con el Acuerdo N°002 de febrero del 2013, expedido por el Concejo Municipal de Bucaramanga, por medio del cual se actualiza la División Política Administrativa del municipio de Bucaramanga en comunas, corregimientos y se adoptan otras disposiciones.



equitativamente entre los Juzgados Primero, Segundo y Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga.

3. La señora **Nidia Constanza Aristizábal López** formuló demanda en contra de la señora **Lisette Hernández Alfonso**, indicando que correspondía a un ejecutivo con acción real de **menor** cuantía y concretándola en \$46'524.949, a partir de una liquidación de intereses de mora efectuados a la tasa del 2.5% mensual que, por demás, contravienen lo indicado en el pagaré y en las mismas pretensiones con fundamento en las que ha de establecerle la cuantía al tenor del numeral 1 del artículo 26 de la Ley 1564. (Folios 6-7 y 11 del archivo 1)

4. La demanda por reparto correspondió al **Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**, quien determinó que no era competente para conocer de ella en razón del factor territorial y ordenó remitir las diligencias a los **Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple** de la **zona Norte de Bucaramanga**, correspondiendo a este juzgado, previo reparto. (Archivos 4 y 6)

5. El artículo 17 del Código General del Proceso, expresa que los **Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**, conocerán "(...) **PARÁGRAFO**. Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3. (...)”, esto es, asuntos contenciosos de **mínima cuantía**, sucesiones de **mínima cuantía** y matrimonios.

A su turno, el numeral 1 del artículo 26 ídem, denota que la cuantía será determinada, para asuntos como el que nos ocupa "1. Por el valor de **todas** las pretensiones **al tiempo de la demanda**, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios **que se causen con posterioridad a su presentación**. (...)”, siendo así como el apoderado demandante, estimó que se trataba de un asunto de **menor** cuantía y concretándola en \$46'524.949, a partir de una liquidación de intereses de mora efectuados a la tasa del **2.5% mensual** que, por demás, contravienen lo indicado en el pagaré y en las mismas pretensiones con fundamento en las que ha de establecerle la cuantía al tenor del numeral 1 del artículo 26 de la Ley 1564. (Folios 6-7 y 11 del archivo 1)

**VIII. COMPETENCIA:**

Es usted competente señor Juez para conocer de este proceso por razón de su cuantía, la cual es equivalente a la suma de **CUARENTA Y SEIS MILLONES QUINIENTOS VEINTICUATRO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS (\$46.524.949.00)** con corte al día 30 de AGOSTO de 2.023, cifra que ubica la cuantía del proceso en el rango de entre 40 y los 150 s.ml.m.v.

No obstante, de acuerdo con las indicaciones de la parte ejecutante, el proceso de la referencia es de **menor cuantía**, tal como lo prevé el artículo 25 de la Ley 1564 de 2012 en su inciso 3°, al indicar que "(...) Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a **cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes** (40 s.m.l.m.v). (...)”, que para el año 2023 en que el salario mínimo mensual era de \$1'160.000, la menor cuantía ascendía a la suma de **\$46'400.000**, lo que implica que son competentes para su conocimiento, los **Jueces Civiles Municipales de Bucaramanga**.

Ahora, liquidada la obligación conforme a lo pretendido en materia de capital e intereses moratorios y lo que indica el pagaré, en punto de intereses moratorios a la tasa máxima legal, tenemos:

**Pagaré 1:**

\$ 20.000.000,00	23-jul-21	31-jul-21	9	17,18%	25,77%	23,15%	1,93%	\$ 115.800,00
\$ 20.000.000,00	1-ago-21	31-ago-21	31	17,24%	25,86%	23,22%	1,94%	\$ 400.933,00
\$ 20.000.000,00	1-sep-21	30-sep-21	30	17,19%	25,79%	23,16%	1,93%	\$ 386.000,00

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°18](#) (5-mar-2024) – M.D.P.

Ejecutivo

Radicado N° 680014189001-2023-00464-00



**Consejo Seccional de la Judicatura de Santander**  
**Juzgado Primero de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bucaramanga**

\$ 20.000.000,00	1-oct-21	31-oct-21	31	17,08%	25,62%	23,03%	1,92%	\$ 396.800,00
\$ 20.000.000,00	1-nov-21	30-nov-21	30	17,27%	25,91%	23,26%	1,94%	\$ 388.000,00
\$ 20.000.000,00	1-dic-21	31-dic-21	31	17,46%	26,19%	23,49%	1,96%	\$ 405.067,00
\$ 20.000.000,00	1-ene-22	31-ene-22	31	17,66%	26,49%	23,73%	1,98%	\$ 409.200,00
\$ 20.000.000,00	1-feb-22	28-feb-22	28	18,30%	27,45%	24,50%	2,04%	\$ 380.800,00
\$ 20.000.000,00	1-mar-22	31-mar-22	31	18,47%	27,71%	24,71%	2,06%	\$ 425.733,00
\$ 20.000.000,00	1-abr-22	30-abr-22	30	19,05%	28,58%	25,40%	2,12%	\$ 424.000,00
\$ 20.000.000,00	1-may-22	31-may-22	31	19,71%	29,57%	26,18%	2,18%	\$ 450.533,00
\$ 20.000.000,00	1-jun-22	30-jun-22	30	20,40%	30,60%	27,00%	2,25%	\$ 450.000,00
\$ 20.000.000,00	1-jul-22	31-jul-22	31	21,28%	31,92%	28,02%	2,34%	\$ 483.600,00
\$ 20.000.000,00	1-ago-22	31-ago-22	31	22,21%	33,32%	29,10%	2,43%	\$ 502.200,00
\$ 20.000.000,00	1-sep-22	30-sep-22	30	23,50%	35,25%	30,58%	2,55%	\$ 510.000,00
\$ 20.000.000,00	1-oct-22	31-oct-22	31	24,61%	36,92%	31,83%	2,65%	\$ 547.667,00
\$ 20.000.000,00	1-nov-22	30-nov-22	30	25,78%	38,67%	33,14%	2,76%	\$ 552.000,00
\$ 20.000.000,00	1-dic-22	31-dic-22	31	27,64%	41,46%	35,19%	2,93%	\$ 605.533,00
\$ 20.000.000,00	1-ene-23	31-ene-23	31	28,84%	43,26%	36,49%	3,04%	\$ 628.267,00
\$ 20.000.000,00	1-feb-23	28-feb-23	28	30,18%	45,27%	37,93%	3,16%	\$ 589.867,00
\$ 20.000.000,00	8-mar-23	31-mar-23	24	30,84%	46,26%	38,63%	3,22%	\$ 515.200,00
\$ 20.000.000,00	1-abr-23	30-abr-23	30	31,39%	47,09%	39,21%	3,27%	\$ 654.000,00
\$ 20.000.000,00	1-may-23	31-may-23	31	30,27%	45,41%	38,03%	3,17%	\$ 655.133,00
\$ 20.000.000,00	1-jun-23	30-jun-23	30	29,76%	44,64%	37,48%	3,12%	\$ 624.000,00
\$ 20.000.000,00	7-jul-23	31-jul-23	25	29,36%	44,04%	37,05%	3,09%	\$ 515.000,00
\$ 20.000.000,00	1-ago-23	29-ago-23	29	28,75%	43,13%	36,40%	3,03%	\$ 585.800,00

Total mora \$17'149.067  
Capital \$20'000.000  
**Total:** \$37'149.067

**Pagaré 2:**

\$ 10.000.000,00	1-may-22	31-may-22	31	19,71%	29,57%	26,18%	2,18%	\$ 225.267,00
\$ 10.000.000,00	1-jun-22	30-jun-22	30	20,40%	30,60%	27,00%	2,25%	\$ 225.000,00
\$ 10.000.000,00	1-jul-22	31-jul-22	31	21,28%	31,92%	28,02%	2,34%	\$ 241.800,00
\$ 10.000.000,00	1-ago-22	31-ago-22	31	22,21%	33,32%	29,10%	2,43%	\$ 251.100,00
\$ 10.000.000,00	1-sep-22	30-sep-22	30	23,50%	35,25%	30,58%	2,55%	\$ 255.000,00
\$ 10.000.000,00	1-oct-22	31-oct-22	31	24,61%	36,92%	31,83%	2,65%	\$ 273.833,00
\$ 10.000.000,00	1-nov-22	30-nov-22	30	25,78%	38,67%	33,14%	2,76%	\$ 276.000,00
\$ 10.000.000,00	1-dic-22	31-dic-22	31	27,64%	41,46%	35,19%	2,93%	\$ 302.767,00
\$ 10.000.000,00	1-ene-23	31-ene-23	31	28,84%	43,26%	36,49%	3,04%	\$ 314.133,00
\$ 10.000.000,00	1-feb-23	28-feb-23	28	30,18%	45,27%	37,93%	3,16%	\$ 294.933,00
\$ 10.000.000,00	8-mar-23	31-mar-23	24	30,84%	46,26%	38,63%	3,22%	\$ 257.600,00
\$ 10.000.000,00	1-abr-23	30-abr-23	30	31,39%	47,09%	39,21%	3,27%	\$ 327.000,00
\$ 10.000.000,00	1-may-23	31-may-23	31	30,27%	45,41%	38,03%	3,17%	\$ 327.567,00
\$ 10.000.000,00	1-jun-23	30-jun-23	30	29,76%	44,64%	37,48%	3,12%	\$ 312.000,00
\$ 10.000.000,00	7-jul-23	31-jul-23	25	29,36%	44,04%	37,05%	3,09%	\$ 257.500,00
\$ 10.000.000,00	1-ago-23	29-ago-23	29	28,75%	43,13%	36,40%	3,03%	\$ 292.900,00
	1-sep-23	30-sep-23	30	28,03%	42,05%	35,62%	2,97%	\$ 0,00

Total mora \$4'434.400  
Capital \$10'000.000  
**Total:** \$14'434.400

**Total pretensiones**

\$ 51'583.467



Ello, independientemente de tratarse de un asunto en que se pretenda hacer efectiva la garantía real, pues en tratándose del ejercicio de acciones en las que se ejerciten derechos reales, el competente es el juez de lugar de ubicación del inmueble -Corresponde a la zona norte de la ciudad-, pero ello en un caso como el de trato, no se puede ver aislado de la cuantía, siendo el competente el **Juez Civil Municipal de Bucaramanga**, que según los acuerdos ya citados, debe asumir su conocimiento, pues en asuntos de menor cuantía, su competencia lo es en todas las comunas de la ciudad en que se ubica el inmueble que es garantía real en la ejecución de trato.

Implica ello que este despacho carece de competencia en razón de la cuantía, lo cual se declarará y ordenará remitir las diligencias a los citados despachos judiciales, para su conocimiento.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

### RESUELVE

**PRIMERO. - RECHAZAR DE PLANO** la demanda EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL promovida por la señora **Nidia Constanza Aristizábal López** en contra de la señora **Lisette Hernández Alfonso**, por falta de competencia (FACTOR CUANTÍA) y conforme a lo consignado en las consideraciones precedentes.

**SEGUNDO. - REMITIR** la demanda y sus anexos a los **Jueces Civiles de Municipales de Bucaramanga**, en firme este proveído, para los efectos denotados en el acápite motivo.

**TERCERO. - DÉJESE** constancia de su salida en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Kilia Ximena Castañeda Granados

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f55d7f502629d22aac43338f0089e90281568720d90106f760ad69c257c25fd**

Documento generado en 04/03/2024 03:30:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00465-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** BANCIENT S.A.  
**Demandados:** ADRIANA RUIZ ARIZA

**Asunto:** Inadmite demanda.

Al despacho informado que la presente demanda correspondió a este despacho previo reparto de la Oficina de Apoyo Judicial de Bucaramanga. Para proveer.

Bucaramanga, 4 de marzo de 2024

EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI  
Secretario

## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bucaramanga, cuatro (4) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### ASUNTO

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIENT S.A.** en contra de la señora **Adriana Ruíz Ariza**.

### PARA RESOLVER SE CONSIDERA

1. El artículo 2-1 del Acuerdo N°PSAA14-10078 del 14 de enero de 2014, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, señaló que los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, conocerán de "(...) Los procesos en los cuales el demandante afirme en la demanda, que el demandado tiene su domicilio o lugar de residencia en la localidad en la que funcione el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple. Cuando el demandado sea una persona jurídica, se tendrá en cuenta la dirección que aparezca registrada en el respectivo certificado de existencia y representación legal. (...)". (Lo destacado fuera de texto original)

Se precisa en este punto que, si bien una cosa es el domicilio y otra la residencia, para efectos como el presente, los dos son relevantes, pues la competencia de los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga se circunscribe a la comprensión territorial asignada, y por ende se modera el concepto de domicilio, lo cual armoniza con el artículo 76 del Código Civil.

2. El Acuerdo N°2499 del 13 de marzo del año 2014, emitido por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Santander, definió que los Juzgados Primero y Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga, tendrán competencia para conocer de los asuntos concernientes a los barrios y asentamientos que hacen parte de las **comunas 1 y 2** de Bucaramanga<sup>1</sup> y claro, según las reglas de competencia establecidas por el Código General del Proceso.

3. Dicha competencia para el caso de los citados despachos se amplió por el Consejo Seccional de la Judicatura de Santander mediante Acuerdo N°CSJSAA22-403 del 16 de diciembre de 2022 confirmado con Resolución CSJSAR23-23 del 26 de enero de 2023, data a partir de la cual, los asuntos atinentes a las **comunas 4 y 5** se repartirían equitativamente entre los Juzgados Primero, Segundo y Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga.

<sup>1</sup> De conformidad con el Acuerdo N°002 de febrero del 2013, expedido por el Concejo Municipal de Bucaramanga, por medio del cual se actualiza la División Política Administrativa del municipio de Bucaramanga en comunas, corregimientos y se adoptan otras disposiciones.



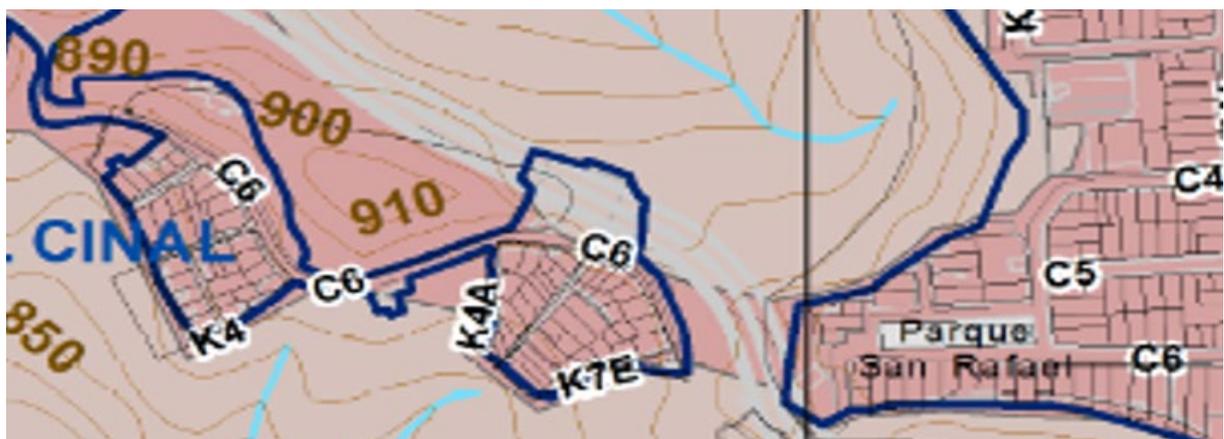
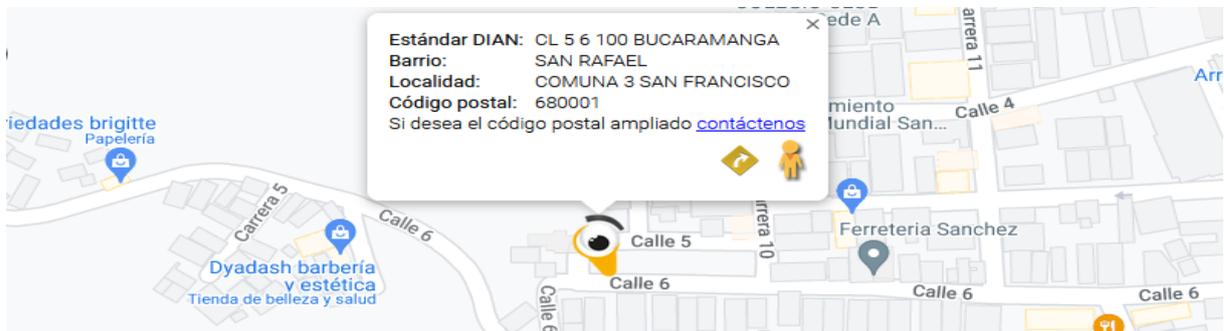
4. La apoderada demandante fue específica en el acápite de competencia, que era su elección que ésta se fijara en cuanto al **factor territorial**, por el lugar del domicilio del demandado, es decir, con base en el criterio de del numeral 1 del artículo 28 del Código General del Proceso:

Es usted competente Señor Juez para conocer del presente proceso en razón a que es de Mínima Cuantía, y Por la naturaleza del asunto, por el lugar de domicilio y bajo los términos del artículo 28 Numeral 1 del C.G.P., es usted competente., esto es, la ciudad de **BUCARAMANGA**.

En la demanda se señaló que el domicilio de la demandada es **Bucaramanga** y en concreto;

EL DEMANDADO: RUIZ ARIZA ADRIANA, podrá recibir notificaciones personales en la dirección física CL 5 # 6 - 100 BUCARAMANGA en la ciudad de BUCARAMANGA y al correo [electrónico NANARUIZARIZA@GMAIL.COM](mailto:NANARUIZARIZA@GMAIL.COM)

Consultada la plataforma SITIMAPA así como el mapa de la división política de Bucaramanga (Archivo 8), dicha dirección se encuentra en la **COMUNA 3** de Bucaramanga. Veamos:



NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°18 \(5-mar-2024\)](#) – M.D.P.

Ejecutivo

Radicado N° 680014189001-2023-00465-00



5. Implica ello que este despacho carece de competencia territorial para conocer del proceso y así lo declarará, previo rechazo de plano de la demanda y orden de remisión a la Oficina de Apoyo Judicial de Bucaramanga para su reparto entre los **Juzgados Civiles Municipales de dicha localidad**, en los términos del inciso 2° del artículo 90 de la Ley 1564.

En razón de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BUCARAMANGA**,

### RESUELVE

**PRIMERO.** - **RECHAZAR DE PLANO** la demanda EJECUTIVA promovida por promovida por **BANCIEN S.A.** en contra de la señora **Adriana Ruíz Ariza**, por falta de competencia (FACTOR TERRITORIAL) y conforme a lo consignado en las consideraciones precedentes.

**SEGUNDO.** - **REMITIR** la demanda y sus anexos para su reparto entre los **Jueces Civiles Municipales de Bucaramanga**, para los efectos denotados en la motivación de este proveído.

**TERCERO.** - **DEJAR** constancia de su salida en las bases de datos correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Kilia Ximena Castañeda Granados

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fef58b8548ca436f91abcd3325ed8363b12730d408f0b6e76e9a7881fe348e30**

Documento generado en 04/03/2024 12:24:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>