



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Seccional de la Judicatura de Santander  
Juzgado Primero de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bucaramanga

Notificación por Estado  
Estado N°11 -14 de febrero de 2024

<b>RADICADO</b>	<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>DEMANDANTE</b>	<b>DEMANDADO</b>	<b>ACTUACIÓN</b>	<b>FECHA PROVIDENCIA</b>
2016-00150	Ejecutivo	Victor Hugo Balaguera Reyes	Astrid Carolina Tarazona Puerto	Auto niega solicitud y ordena oficiar	13/02/2024
2018-00084	Ejecutivo	Financiera Comultrasan	German Vega Delgado	Auto decreta medida	13/02/2024
2019-00003	Ejecutivo	COMULTRASAN	Ludwin Garcia Rueda	Auto deja sin efecto providencia	13/02/2024
2022-00033	Ejecutivo	Victor Hugo Balaguera Reyes	Luis Carlos Silva Carrillo	Auto nueva comisión para secuestro	13/02/2024
2023-00271	Ejecutivo	Grupo Juridico DEUDU SAS	Sebastian Javier Herrera Muñoz	Auto corrige mandamiento y pone en conocimiento	13/02/2024
2023-00336	Ejecutivo	BANCIEN SA	Jose Fernando Gomez Pico	Auto rechaza demanda no subsanada	13/02/2024
2023-00337	Ejecutivo	BANCIEN SA	Rolando Lagares Velilla	Auto rechaza demanda no subsanada	13/02/2024
2023-00338	Ejecutivo	BANCIEN SA	Jeyson Osbany Pineda Pabon	Auto rechaza demanda no subsanada	13/02/2024
2023-00340	Ejecutivo	BANCIEN SA	Dinael Ortiz Hernandez	Auto rechaza demanda no subsanada	13/02/2024
2023-00341	Ejecutivo	BANCIEN SA	Clara Maria Vale Martinez	Auto rechaza demanda no subsanada	13/02/2024
2023-00342	Ejecutivo	BANCIEN SA	Carlos Alberto Cepeda Ardila	Auto rechaza demanda no subsanada	13/02/2024
2023-00343	Ejecutivo	BANCIEN SA	Tomas Salazar Carrascal	Auto rechaza demanda no subsanada	13/02/2024
2023-00344	Ejecutivo	BANCIEN SA	Ubalдина Martinez Cruzado	Auto rechaza demanda no subsanada	13/02/2024
2023-00347	Ejecutivo	BANCIEN SA	Laura Rangel Martinez	Auto rechaza demanda no subsanada	13/02/2024
2023-00348	Ejecutivo	BANCIEN SA	Carlos Andres Mantilla Guevara	Auto rechaza demanda no subsanada	13/02/2024



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Seccional de la Judicatura de Santander**  
**Juzgado Primero de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bucaramanga**

**Notificación por Estado**  
**Estado N°11 -14 de febrero de 2024**

<b>RADICADO</b>	<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>DEMANDANTE</b>	<b>DEMANDADO</b>	<b>ACTUACIÓN</b>	<b>FECHA PROVIDENCIA</b>
2023-00349	Verbal Sumario - Restitución	Cecilia Parra de Gomez y otro	Fernando Afanador y otro	Auto admite demanda	13/02/2024
2023-00350	Ejecutivo	Fiducaria Colpatria SA Fc Adamantine Npl	Luis Ignacio Arguello Suarez	Auto rechaza demanda no subsanada	13/02/2024
2023-00351	Ejecutivo	Saul Enrique Caceres Bautista	Alberto Celis	Auto rechaza demanda subsanación extemporanea	13/02/2024
2023-00354	Verbal Sumario - Restitución	Innovación Inmobiliaria y Asesorias Juridica SAS	Richard Stiven Joya Peñuela	Auto rechaza demanda no subsanada	13/02/2024
2023-00356	Ejecutivo	Banco CREDIFINANCIERA SA	Elvis Johan Rodriguez Vera	Auto rechaza demanda no subsanada	13/02/2024
2023-00362	Ejecutivo	Fundacion de la Mujer Colombia SAS	Fredy Hernandez y otro	Auto rechaza demanda no subsanada	13/02/2024
2023-00363	Ejecutivo garantia real	Adriana Torres Mora	Yolanda del Socorro Sepulveda Blanco	Auto rechaza demanda no subsanada	13/02/2024
2023-00376	Verbal Sumario - Resolucion contrato	Carlos Miguel Corzo Barrera	Maryole Duran Gonzalez	Auto rechaza demanda no subsanada	13/02/2024
2023-00381	Ejecutivo	COEMPOPULAR	Breidy Yurany Fernandez Rojas y otro	Auto libra mandamiento de pago	13/02/2024
2023-00381	Ejecutivo	COEMPOPULAR	Breidy Yurany Fernandez Rojas y otro	Auto decreta medidas	13/02/2024
2023-00386	Verbal Sumario - Restitución	Cecilia Parra de Gomez y otro	Fernando Afanador y otro	Auto admite demanda y niega medida	13/02/2024
2023-00387	Ejecutivo	Banco Cooperativo Coopcentral	Adelaida Rincon Rios	Auto inadmite demanda y otorga término	13/02/2024
2023-00388	Ejecutivo	Hector Osorio	Henry Antonio Robles Hoyaga	Auto inadmite demanda y otorga término	13/02/2024
2023-00389	Ejecutivo	Yulieth Fernanda Serrano Gonzalez	Evelin Yajhaira Jimenez Villa y otro	Auto inadmite demanda y otorga término	13/02/2024



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Seccional de la Judicatura de Santander**  
**Juzgado Primero de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bucaramanga**

**Notificación por Estado**  
**Estado N°11 -14 de febrero de 2024**

<b>RADICADO</b>	<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>DEMANDANTE</b>	<b>DEMANDADO</b>	<b>ACTUACIÓN</b>	<b>FECHA PROVIDENCIA</b>
2024-00071	Matrimonio civil	Maria Isabel Rodriguez Garza y otro	N/A	Auto admite solicitud y fija fecha	13/02/2024

**EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI**

Secretario





**Radicado N.º:** 680014189001-2016-00150-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Con sentencia - Terminado)  
**Demandante:** VÍCTOR HUGO BALAGUERA REYES  
**Demandado:** ASTRID CAROLINA TARAZONA PUERTO

**Asunto:** Medidas.

Al despacho para proveer.  
Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

**EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El 22 de enero de 2024 se dispuso la terminación del proceso de la referencia (Archivo 59), pero solo hasta el 9 de febrero de 2024 informó la ejecutada, que, por razón de las medidas cautelares aquí decretadas (Archivo 6), se había producido la inmovilización del vehículo de placa ZKQ09D, y es que de ello ni las partes, ni autoridad alguna habían dado cuenta en forma previa, observándose que el automotor se inmovilizó el 13 de diciembre de 2023 (Archivo 61).

Así las cosas, se precisa que la orden de levantamiento de medidas cautelares emitida en este asunto, implica que a más de los oficios ya remitidos (Archivo 62), se libre por secretaría, en forma inmediata, uno con destino al parqueadero donde se encuentra inmovilizada la citada motocicleta.

De otra parte, frente a las solicitudes elevadas por el señor Jhon Alex Torres Uribe, quien no es parte, desde el buzón [jhonalexandertorres1992@gmail.com](mailto:jhonalexandertorres1992@gmail.com), y por la aquí demandada desde el buzón [astrisita18@hotmail.com](mailto:astrisita18@hotmail.com) (Archivos 63 y 64), a espera que se efectúe por el juzgado una liquidación del concepto de parqueadero y se otorgue un descuento, se les hace saber que ello no tiene lugar al interior del proceso, que la cancelación de los rubros correspondientes se gestiona directamente en el establecimiento de comercio, por la parte interesada, y que las tarifas por dicho rubro en los parqueaderos autorizados, están previamente reguladas por el Consejo Seccional de la Judicatura, pudiendo consultarlas a través del siguiente enlace: [Parqueaderos](#)

En cuanto a los gastos que se originen ante el organismo de tránsito, igualmente el mismo tiene establecido conforme a la ley lo pertinente; ya este juzgado en lo que le es atinente, libró las comunicaciones informando sobre el levantamiento de las medidas cautelares.

Finalmente, se ordena oficiar a la Policía Nacional – Metropolitana de Bucaramanga para que informe la razón de no haber reportado a este despacho sobre la inmovilización del automotor de placa ZKQ09D, o si lo reportó al organismo de tránsito o a alguna otra autoridad, lo indique:

SJIN-GUCRI - 3 1  
Bucaramanga, 13 de diciembre de 2023  
Señor (a) subintendente  
CARLOS ALEXANDER MENDOZA PARADA  
Integrante Patrulla De Vigilancia  
CL 20 KRA 32 C  
Bucaramanga  
Asunto: Respuesta solicitud antecedente placa ZKQ09D

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°11](#) (14-feb-2024)

**Ejecutivo**  
Radicado N° 680014189001-2016-00150-00

**Kilia Ximena Castañeda Granados**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffb83d56ee67a80773ad71f47c2da27f1d1800e1e5be9d8bf599978d2a8b8d0e**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N.º:** 680014189001-2019-00003-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Con sentencia)  
**Demandante:** COMULTRASAN  
**Demandado:** LUDWIN GARCÍA RUEDA

**Asunto:** Deja sin efecto.

Al despacho para proveer. Se informa que obran depósitos judiciales en este asunto. Pasa con reporte correspondiente en el archivo 105.

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

**EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Atendido el informe secretarial y el archivo 105, se deja sin efecto el numeral 2 del auto de data 9 de febrero de 2023 en cuanto hace al requerimiento al pagador, y se da a conocer a la parte interesada, que obran depósitos judiciales en favor de este asunto, según podrá advertir en el expediente a través de enlace de acceso que, si lo requiere a través de correo electrónico, se suministrará 1 vez por año.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
**Kilia Ximena Castañeda Granados**  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf4dc720895b7b1b52007455de44571b5a92380827281e4498985594468370a8**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N.º:** 680014189001-2023-00271-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.  
**Demandado:** SEBASTIÁN JAVIER HERRERA MUÑOZ

**Asunto:** Corrección.

Al Despacho informando de la petición de corrección del mandamiento de pago elevada por el apoderado de la parte demandante. Para proveer.

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI  
Secretario

## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

1. El apoderado demandante solicitó la corrección del auto de mandamiento ejecutivo, por cuanto en el literal a del numeral primero del mandamiento de pago se indicó **DEUDO** en el nombre de la entidad que representa, siendo lo correcto, **DEUDU**. (Archivo 8)

Al respecto, el artículo 286 del Código General del Proceso sobre la figura de la **corrección** señala que “... Toda providencia... puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. (...) ... aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”

En el asunto bajo examen, se necesario realizar la corrección toda vez que le asiste razón al apoderado de la parte demandante, así, el literal a del numeral primero del mandamiento de pago de fecha 13 de octubre de 2023 quedará así:

**“a. CAPITAL en cuantía de cinco millones ochocientos setenta y siete mil pesos m/cte. (\$5'877.000), de acuerdo con el pagaré N°2650681 de Banco AV Villas endosado en propiedad al Grupo Jurídico DEUDU S.A.S.”**

Notificar al demandado esta providencia junto con el mandamiento de pago.

2. De otra parte, se da a conocer al ejecutante que obran diversas respuestas emitidas por entes a los que se ofició comunicando el decreto de medidas cautelares, y podrá conocer su contenido a través de enlace de acceso al proceso, que puede solicitar a través de correo electrónico a este juzgado y que se le remitirá en una sola oportunidad pues cuenta con vigencia de **1 año**.

Se destaca de dichos informes, que **COMFENALCO Santander** informó sobre inexistencia de vínculo con el demandado. (Archivo 24)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°11](#) (14-feb-2024) – M.D.P.

Ejecutivo

Radicado N° 680014189001-2023-00271-00

**Kilia Ximena Castañeda Granados**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bfc536027db4e3b2ee54c6477f2828474025ada73c0095eec0f283855e0ab02**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00336-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** BANCIENT S.A Y/O BAN100 S.A  
**Demandados:** JOSÉ FERNANDO GÓMEZ PICO

**Asunto:** Rechaza demanda.

Al despacho informando que dentro de termino e subsanación la parte demandante guardo silencio. Para Proveer

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO**

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIENT S.A.** en contra del señor **José Fernando Gómez Pico**.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El **17 de enero de 2024** se **INADMITIÓ** la demanda, otorgando al demandante el término de ley a efecto de subsanar las falencias advertidas. El término transcurrió en silencio, por lo que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **rechazará** la demanda y ordenará la devolución de los anexos conforme corresponda, así como el archivo definitivo de las diligencias.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - **Rechazar** la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIENT S.A.** en contra del señor **José Fernando Gómez Pico**, en consonancia con la motivación precedente.

**SEGUNDO.** - **Ordenar** la devolución de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose, en el evento que alguno de ellos se hubiera presentado en medio físico y no digital.

**TERCERO.** - **Archivar** las diligencias una vez se encuentre ejecutoriado este auto, previas las anotaciones del caso, en las bases de datos dispuestas para el efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Kilia Ximena Castañeda Granados

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°11](#) (14-feb-2024) – M.D.P.

Ejecutivo

Radicado N° 680014189001-2023-00336-00

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc718cae60870ba967512918c28f074cd7c554841bd88126b81f24becdd460b5**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00337-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** BANCIEN S.A Y/O BAN100 S.A  
**Demandados:** ROLANDO LAGARES VELILLA

**Asunto:** Rechaza demanda.

Al despacho informando que dentro de termino de subsanación la parte demandante guardo silencio. Para proveer.

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO**

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIEN S.A.** en contra del señor **Rolando Lagares Velilla**.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El **17 de enero de 2024** se **INADMITIÓ** la demanda, otorgando al demandante el término de ley a efecto de subsanar las falencias advertidas. El término transcurrió en silencio, por lo que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **rechazará** la demanda y ordenará la devolución de los anexos conforme corresponda, así como el archivo definitivo de las diligencias.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - **Rechazar** la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIEN S.A.** en contra del señor **Rolando Lagares Velilla**, en consonancia con la motivación precedente.

**SEGUNDO.** - **Ordenar** la devolución de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose, en el evento que alguno de ellos se hubiera presentado en medio físico y no digital.

**TERCERO.** - **Archivar** las diligencias una vez se encuentre ejecutoriado este auto, previas las anotaciones del caso, en las bases de datos dispuestas para el efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Kilia Ximena Castañeda Granados

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°11](#) (14-feb-2024) – M.D.P.

Ejecutivo  
Radicado N° 680014189001-2023-00337-00

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6958c23eeabcab4504a6bb3b0d0b25553fda35e47b62176e1fcd712d9c7e64cd**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00338-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** BANCIENT S.A Y/O BAN100 S.A  
**Demandados:** JEYSON OSBANY PINEDA PABÓN

**Asunto:** Rechaza demanda.

Al despacho informando que dentro de termino e subsanación la parte demandante guardo silencio. Para Proveer

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO**

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIENT S.A.** en contra del señor **Jeyson Osbany Pineda Pabón**.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El **17 de enero de 2024** se **INADMITIÓ** la demanda, otorgando al demandante el término de ley a efecto de subsanar las falencias advertidas. El término transcurrió en silencio, por lo que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **rechazará** la demanda y ordenará la devolución de los anexos conforme corresponda, así como el archivo definitivo de las diligencias.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - **Rechazar** la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIENT S.A.** en contra del señor **Jeyson Osbany Pineda Pabón**, en consonancia con la motivación precedente.

**SEGUNDO.** - **Ordenar** la devolución de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose, en el evento que alguno de ellos se hubiera presentado en medio físico y no digital.

**TERCERO.** - **Archivar** las diligencias una vez se encuentre ejecutoriado este auto, previas las anotaciones del caso, en las bases de datos dispuestas para el efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Kilia Ximena Castañeda Granados

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°11](#) (14-feb-2024) – M.D.P.

Ejecutivo

Radicado N° 680014189001-2023-00338-00

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **796f456f11792079e3f091d5be566136aced765f88d1b5b589803ee52d8eb0b3**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00340-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** BANCIENT S.A Y/O BAN100 S.A  
**Demandado:** DINAEL ORTIZ HERNÁNDEZ

**Asunto:** Rechaza demanda.

Al despacho informando que dentro de termino de subsanación la parte demandante guardo silencio. Para proveer

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO**

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIENT S.A.** en contra del señor **Dinael Ortiz Hernández.**

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El **17 de enero de 2024** se **INADMITIÓ** la demanda, otorgando al demandante el término de ley a efecto de subsanar las falencias advertidas. El término transcurrió en silencio, por lo que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **rechazará** la demanda y ordenará la devolución de los anexos conforme corresponda, así como el archivo definitivo de las diligencias.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - **Rechazar** la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIENT S.A.** en contra del señor **Dinael Ortiz Hernández,** en consonancia con la motivación precedente.

**SEGUNDO.** - **Ordenar** la devolución de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose, en el evento que alguno de ellos se hubiera presentado en medio físico y no digital.

**TERCERO.** - **Archivar** las diligencias una vez se encuentre ejecutoriado este auto, previas las anotaciones del caso, en las bases de datos dispuestas para el efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Kilia Ximena Castañeda Granados

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°11](#) (14-feb-2024) – M.D.P.

Ejecutivo  
Radicado N° 680014189001-2023-00340-00

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a872ae75feea984012534ba8218522b78851a2b5306bfe8fd7c5d469a4e1616**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00341-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** BANCIENT S.A Y/O BAN100 S.A  
**Demandado:** CLARA MARÍA VALE MARTÍNEZ

**Asunto:** Rechaza demanda.

Al despacho informando que dentro de término de subsanación la parte demandante guardó silencio. Para proveer

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO**

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIENT S.A.** en contra de la señora **Clara María Vale Martínez**.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El **17 de enero de 2024** se **INADMITIÓ** la demanda, otorgando al demandante el término de ley a efecto de subsanar las falencias advertidas. El término transcurrió en silencio, por lo que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **rechazará** la demanda y ordenará la devolución de los anexos conforme corresponda, así como el archivo definitivo de las diligencias.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - **Rechazar** la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIENT S.A.** en contra de la señora **Clara María Vale Martínez**, en consonancia con la motivación precedente.

**SEGUNDO.** - **Ordenar** la devolución de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose, en el evento que alguno de ellos se hubiera presentado en medio físico y no digital.

**TERCERO.** - **Archivar** las diligencias una vez se encuentre ejecutoriado este auto, previas las anotaciones del caso, en las bases de datos dispuestas para el efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Kilia Ximena Castañeda Granados

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°11](#) (14-feb-2024) – M.D.P.

Ejecutivo  
Radicado N° 680014189001-2023-00341-00

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a6241e5ff7604e9adccdc46f7ef87586e48b8346b12f5e9342307b2af66204c**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00342-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** BANCIENT S.A Y/O BAN100 S.A  
**Demandado:** CARLOS ALBERTO CEPEDA ARDILA

**Asunto:** Rechaza demanda.

Al despacho informando que dentro de termino de subsanación la parte demandante guardo silencio. Para proveer

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO**

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIENT S.A.** en contra del señor **Carlos Alberto Cepeda Ardila**.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El **17 de enero de 2024** se **INADMITIÓ** la demanda, otorgando al demandante el término de ley a efecto de subsanar las falencias advertidas. El término transcurrió en silencio, por lo que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **rechazará** la demanda y ordenará la devolución de los anexos conforme corresponda, así como el archivo definitivo de las diligencias.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - **Rechazar** la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIENT S.A.** en contra del señor **Carlos Alberto Cepeda Ardila**, en consonancia con la motivación precedente.

**SEGUNDO.** - **Ordenar** la devolución de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose, en el evento que alguno de ellos se hubiera presentado en medio físico y no digital.

**TERCERO.** - **Archivar** las diligencias una vez se encuentre ejecutoriado este auto, previas las anotaciones del caso, en las bases de datos dispuestas para el efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Kilia Ximena Castañeda Granados

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10a1ad31490ed063c309bb6b8a50b49a174da3837cce4a9978c909d6f85550bc**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00343-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** BANCIENT S.A Y/O BAN100 S.A  
**Demandado:** TOMÁS SALAZAR CARRASCAL

**Asunto:** Rechaza demanda.

Al despacho informando que dentro de término de subsanación la parte demandante guardó silencio. Para proveer

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO**

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIENT S.A.** en contra del señor **Tomás Salazar Carrascal**.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El **17 de enero de 2024** se **INADMITIÓ** la demanda, otorgando al demandante el término de ley a efecto de subsanar las falencias advertidas. El término transcurrió en silencio, por lo que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **rechazará** la demanda y ordenará la devolución de los anexos conforme corresponda, así como el archivo definitivo de las diligencias.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - **Rechazar** la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIENT S.A.** en contra del señor **Tomás Salazar Carrascal**, en consonancia con la motivación precedente.

**SEGUNDO.** - **Ordenar** la devolución de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose, en el evento que alguno de ellos se hubiera presentado en medio físico y no digital.

**TERCERO.** - **Archivar** las diligencias una vez se encuentre ejecutoriado este auto, previas las anotaciones del caso, en las bases de datos dispuestas para el efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Kilia Ximena Castañeda Granados

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f58e8f8954e7403001f0c250b792615b4afb1d818b482bc8e606004269441b59**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00344-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** BANCIENT S.A Y/O BAN100 S.A  
**Demandado:** UBALDINA MARTÍNEZ CRUZADO

**Asunto:** Rechaza demanda.

Al despacho informando que dentro de termino de subsanación la parte demandante guardo silencio. Para proveer

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO**

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIENT S.A.** en contra de la señora **Ubalдина Martínez Cruzado**.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El **17 de enero de 2024** se **INADMITIÓ** la demanda, otorgando al demandante el término de ley a efecto de subsanar las falencias advertidas. El término transcurrió en silencio, por lo que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **rechazará** la demanda y ordenará la devolución de los anexos conforme corresponda, así como el archivo definitivo de las diligencias.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - **Rechazar** la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIENT S.A.** en contra de la señora **Ubalдина Martínez Cruzado**, en consonancia con la motivación precedente.

**SEGUNDO.** - **Ordenar** la devolución de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose, en el evento que alguno de ellos se hubiera presentado en medio físico y no digital.

**TERCERO.** - **Archivar** las diligencias una vez se encuentre ejecutoriado este auto, previas las anotaciones del caso, en las bases de datos dispuestas para el efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Kilia Ximena Castañeda Granados

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°11](#) (14-feb-2024) – M.D.P.

Ejecutivo  
Radicado N° 680014189001-2023-00344-00

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf045cff01afe7da30c38b5da401daeed4e5ef4f09c0489edaa9149e13160a58**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00347-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** BANCIENT S.A Y/O BAN100 S.A  
**Demandado:** LAURA RANGEL MARTÍNEZ

**Asunto:** Rechaza demanda.

Al despacho informando que dentro de término de subsanación la parte demandante guardó silencio. Para proveer

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO**

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIENT S.A.** en contra de la señora **Laura Rangel Martínez**.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El **17 de enero de 2024** se **INADMITIÓ** la demanda, otorgando al demandante el término de ley a efecto de subsanar las falencias advertidas. El término transcurrió en silencio, por lo que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **rechazará** la demanda y ordenará la devolución de los anexos conforme corresponda, así como el archivo definitivo de las diligencias.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - **Rechazar** la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIENT S.A.** en contra de la señora **Laura Rangel Martínez**, en consonancia con la motivación precedente.

**SEGUNDO.** - **Ordenar** la devolución de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose, en el evento que alguno de ellos se hubiera presentado en medio físico y no digital.

**TERCERO.** - **Archivar** las diligencias una vez se encuentre ejecutoriado este auto, previas las anotaciones del caso, en las bases de datos dispuestas para el efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Kilia Ximena Castañeda Granados

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38dc22ad0b17bbd855517e92695f911a137d5b920293aec153b4d161e32fcadb**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00348-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** BANCIENT S.A Y/O BAN100 S.A  
**Demandado:** CARLOS ANDRÉS MANTILLA GUEVARA

**Asunto:** Rechaza demanda.

Al despacho informando que dentro de término de subsanación la parte demandante guardó silencio. Para proveer

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

**EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO**

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIENT S.A.** en contra del señor **Carlos Andrés Mantilla Guevara**.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El **17 de enero de 2024** se **INADMITIÓ** la demanda, otorgando al demandante el término de ley a efecto de subsanar las falencias advertidas. El término transcurrió en silencio, por lo que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **rechazará** la demanda y ordenará la devolución de los anexos conforme corresponda, así como el archivo definitivo de las diligencias.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - **Rechazar** la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIENT S.A.** en contra del señor **Carlos Andrés Mantilla Guevara**, en consonancia con la motivación precedente.

**SEGUNDO.** - **Ordenar** la devolución de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose, en el evento que alguno de ellos se hubiera presentado en medio físico y no digital.

**TERCERO.** - **Archivar** las diligencias una vez se encuentre ejecutoriado este auto, previas las anotaciones del caso, en las bases de datos dispuestas para el efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Kilia Ximena Castañeda Granados

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°11](#) (14-feb-2024) – M.D.P.

**Ejecutivo**  
Radicado N° 680014189001-2023-00348-00

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b36c27796d3b4675c11c3a36eb4f77b4ec47daf64aa8795c6be192afb03d6a2**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00348-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** BANCIENT S.A Y/O BAN100 S.A  
**Demandado:** CARLOS ANDRÉS MANTILLA GUEVARA

**Asunto:** Rechaza demanda.

Al despacho informando que dentro de termino de subsanación la parte demandante guardo silencio. Para proveer

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO**

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIENT S.A.** en contra del señor **Carlos Andrés Mantilla Guevara**.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El **17 de enero de 2024** se **INADMITIÓ** la demanda, otorgando al demandante el término de ley a efecto de subsanar las falencias advertidas. El término transcurrió en silencio, por lo que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **rechazará** la demanda y ordenará la devolución de los anexos conforme corresponda, así como el archivo definitivo de las diligencias.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - **Rechazar** la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCIENT S.A.** en contra del señor **Carlos Andrés Mantilla Guevara**, en consonancia con la motivación precedente.

**SEGUNDO.** - **Ordenar** la devolución de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose, en el evento que alguno de ellos se hubiera presentado en medio físico y no digital.

**TERCERO.** - **Archivar** las diligencias una vez se encuentre ejecutoriado este auto, previas las anotaciones del caso, en las bases de datos dispuestas para el efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Kilia Ximena Castañeda Granados

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°11](#) (14-feb-2024) – M.D.P.

Ejecutivo

Radicado N° 680014189001-2023-00348-00

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b36c27796d3b4675c11c3a36eb4f77b4ec47daf64aa8795c6be192afb03d6a2**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00349-00  
**Proceso:** RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO (Sin sentencia)  
**Demandante:** CECILIA PARRA DE GÓMEZ – VILMA PARRA  
**Demandado:** FERNANDO AFANADOR – JOSÉ ALONSO GRANADOS

**Asunto:** Admite demanda.

Al despacho para proveer. Pasa con memorial de subsanación presentado el 18 de diciembre de 2023 a las 2:21pm.

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO**

Definir sobre la admisibilidad de la demanda de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO promovida por las señoras **Cecilia Parra de Gómez** y **Vilma Parra** en contra de los señores **Fernando Afanador** y **José Alonso Granados**.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

1. En término se subsanó la demanda y reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82ss y 384 del Código General del Proceso, es procedente su admisión y ordenar que se surta el trámite por la senda del proceso VERBAL SUMARIO con las previsiones especiales del artículo 384id.

Lo anterior, **precisándole** al apoderado demandante que contrario a su afirmación del numeral 3 del memorial de subsanación (Folio 1 del archivo 9), en torno a la **obligatoriedad** de remitir en este caso, copia de la demanda y de la subsanación a los demandados, ello no tiene lugar únicamente en los eventos en que estos cuenten con correo electrónico o cualquier otro canal digital admisible para notificaciones. Al respecto, el artículo 6 de la Ley 2213 estableció en su inciso quinto:

“(…) En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, **salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado**, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente **deberá enviar** por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. **De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.** (…)”

2. Este proveído deberá notificarse a los demandados en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (Dirección física), y se les otorga el término de **diez (10) días**, contados a partir del siguiente a su notificación para que ejerzan el derecho a la defensa.

3. Igualmente, se advierte a los señores **Fernando Afanador** y **José Alonso Granados**, que conforme al contenido del numeral 4 del artículo 384 del Código General del Proceso, para ser escuchados, deben demostrar que consignaron en la cuenta de depósitos judiciales asignada a este juzgado en el Banco Agrario de Colombia S.A. **“...el valor total que, de acuerdo con la prueba allegada con la demanda, tienen los cánones y los**

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°11](#) (14-feb-2024) – M.D.P.



**demás conceptos adeudados, o en defecto de lo anterior, cuando presente los recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres (3) últimos períodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos períodos, a favor de aquel.**

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga,**

### RESUELVE

**PRIMERO.** - **Admitir** para su trámite la demanda de RESTITUCIÓN INMUEBLE ARRENDADO promovida por las señoras **Cecilia Parra de Gómez** y **Vilma Parra** en contra de los señores **Fernando Afanador** y **José Alonso Granados**, según quedó considerado en este proveído.

**SEGUNDO.** - **Dar** al presente asunto el trámite de PROCESO VERBAL SUMARIO y artículo 384 de la Ley 1564, conforme quedó establecido en precedencia.

**TERCERO.** - **Notificar** éste auto a los demandados **exclusivamente** en la forma establecida en los artículos 291 a 292 del Código General del Proceso -A la dirección física reportada- en concordancia con el artículo 6 de la Ley 2213, tal y como se indicó en las consideraciones, **siempre** con indicación de los canales de atención virtual del juzgado (**Estados y traslados electrónicos a través del enlace:** <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-de-pequeñas-causas-y-competencia-múltiple-de-bucaramanga> - **E-mail:** [j01peqcacmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01peqcacmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)), así como del horario de atención presencial y virtual, que es de lunes a viernes en jornada continua de **7am a 3pm**.

**CUARTO.** - **Hacer saber** a los demandados que cuentan con **diez (10) días hábiles** a partir de la notificación del auto admisorio, para contestar la demanda, proponer excepciones de mérito con exposición de los hechos en que se fundan, acompañar los documentos relacionados con dichas excepciones y solicitar las pruebas que pretendan hacer valer, en los términos de ley.

**QUINTO.** - **Advertir** a los demandados, que según el numeral 4 del artículo 384 ibidem, para ser escuchados deben demostrar que han cumplido con las exigencias indicadas en el numeral tercero de este proveído.

**SEXTO.** - **Indicar** en lo atinente a la pretensión de costas y agencias en derecho, que sobre la misma se resolverá en la oportunidad legal correspondiente, de ser el caso.

**SÉPTIMO.** - **Señalar** a las partes y demás intervinientes en el proceso, que conforme a los artículos 2 y 11 de la Ley 2213 y la circular DESAJBUC20-71 del 24 de junio de 2020 de la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial de Bucaramanga, los memoriales podrán presentarse a través del correo electrónico [j01peqcacmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01peqcacmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) en **formato PDF** y con crédito del envío de copia a su contraparte acorde con el artículo 78-14 del Código General del Proceso, so pena de **MULTA**.

**OCTAVO.** - **Advertir** a las partes que es su deber, en los términos del artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de domicilio o datos de notificación, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NOTIFICACIÓN:** [Estado electrónico N°11](#) (14-feb-2024) – M.D.P.

**Firmado Por:**  
**Kilia Ximena Castañeda Granados**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40088e1316c1351fc3ddffc0b4061706d9e28e74bc0b7b73d9e2c922d2734df8**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00350-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A. vocera de FC ADAMANTINE NPL)  
**Demandado:** LUIS IGNACIO ARGUELLO SUÁREZ

**Asunto:** Rechaza demanda.

Al despacho informando que dentro del término de subsanación la parte demandante guardo silencio. Para proveer.

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI  
Secretario

## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

### ASUNTO

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por la **Fiduciaria SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** vocera del **Patrimonio Autónomo FC ADAMANTINE NPL** en contra del señor **Luis Ignacio Arguello Suárez**.

### PARA RESOLVER SE CONSIDERA

El **17 de enero de 2024** se **INADMITIÓ** la demanda, otorgando al demandante el término de ley a efecto de subsanar las falencias advertidas. El término transcurrió en silencio, por lo que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **rechazará** la demanda y ordenará la devolución de los anexos conforme corresponda, así como el archivo definitivo de las diligencias.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

### RESUELVE

**PRIMERO.** - **Rechazar** la demanda EJECUTIVA promovida por la **Fiduciaria SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** vocera del **Patrimonio Autónomo FC ADAMANTINE NPL** en contra del señor **Luis Ignacio Arguello Suárez**, en consonancia con la motivación precedente.

**SEGUNDO.** - **Ordenar** la devolución de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose, en el evento que alguno de ellos se hubiera presentado en medio físico y no digital.

**TERCERO.** - **Archivar** las diligencias una vez se encuentre ejecutoriado este auto, previas las anotaciones del caso, en las bases de datos dispuestas para el efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Kilia Ximena Castañeda Granados

Firmado Por:

**NOTIFICACIÓN:** [Estado electrónico N°11 \(14-feb-2024\)](#) – M.D.P.

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41b35106ba8cf935c630edcf566967cb10baf23cdad7e13e3204a35b62ba1f3a**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N.º:** 680014189001-2023-00351-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** SAÚL ENRIQUE CÁCERES BAUTISTA  
**Demandados:** ALBERTO CELIS

**Asunto:** Rechaza demanda.

Al despacho informando que fenecido el termino de subsanación la parte demandante allego subsanación. Para Proveer

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

**EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO**

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por el señor **Saúl Enrique Cáceres Bautista** en contra del señor **Alberto Celis**.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El 17 de enero de 2024 se INADMITIÓ la demanda conforme al artículo 82ss de la Ley 1564 y la Ley 2213 de 2022, otorgando al demandante el término de ley a efecto de subsanar las falencias advertidas. No obstante, fenecido el mismo, no se allegó escrito alguno de subsanación por parte de la interesada.

Y es que el memorial de subsanación obrante se presentó a las 3:50 pm del 25 de enero de 2024, esto es, de manera extemporánea, habida consideración que el auto de inadmisión se notificó el 18 de enero de 2024 y el término venció el 25 de enero de 2024 a las 3:00pm, conforme al horario laboral autorizado para este juzgado por el Consejo Superior de la Judicatura, lo cual se ha informado mediante aviso en la página de la rama judicial micrositio y siempre en los correos electrónicos que se remiten desde el buzón [j01peqcacmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01peqcacmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Bajo tal consideración, al no haberse procedido a la subsanación de la demanda en oportunidad, según el artículo 90 ídem, se rechazará.

En razón de lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA promovida por el señor **Saúl Enrique Cáceres Bautista** en contra del señor **Alberto Celis**, acorde con lo que se consideró.

**NOTIFICACIÓN:** [Estado electrónico N°11](#) (14-feb-2024) – M.D.P.

**Ejecutivo**

**Radicado N°** 680014189001-2023-00351-00



**SEGUNDO. - ORDENAR** la devolución de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose y en el evento que alguno de ellos se hubiera presentado en medio físico y no digital/electrónico.

**TERCERO. - ARCHIVAR** las diligencias una vez se encuentre ejecutoriado este auto, previa inserción de la información correspondiente en las bases de datos autorizadas en este juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Kilia Ximena Castañeda Granados**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8446b0df0ace4f0932bade311baeb64c062ebfc3ca1220559e9353df8ff8c2b**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N.º:** 680014189001-2023-00354-00  
**Proceso:** RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO (Sin sentencia)  
**Demandante:** INNOVACIÓN INMOBILIARIA Y ASESORÍAS JURÍDICA S.A.S.  
**Demandados:** RICHARD STIVEN JOYA PEÑUELA

**Asunto:** Rechaza demanda.

Al despacho de la señora Juez informando que la presente demanda no fue subsanada. Para proveer.

. Para proveer.

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

**EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO**

Definir sobre la admisibilidad de la demanda de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO promovida por **Innovación Inmobiliaria y Asesorías Jurídica S.A.S.** en contra del señor **Richard Steven Joya Peñuela**.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El 7 de diciembre de 2023 se **INADMITIÓ** la demanda, otorgando al demandante el término de ley a efecto de subsanar las falencias advertidas. El término transcurrió en silencio, por lo que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se debe decretar el **rechazo** de la demanda y ordenar la devolución de los anexos conforme corresponda, así como el archivo definitivo de las diligencias.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - **Rechazar** la demanda RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO promovida por **Innovación Inmobiliaria y Asesorías Jurídica S.A.S.** en contra del señor **Richard Steven Joya Peñuela**, según se consideró en consonancia con la motivación precedente.

**SEGUNDO.** - **Ordenar** la devolución de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose, en el evento que alguno de ellos se hubiera presentado en medio físico y no digital.

**TERCERO.** - **Archivar** las diligencias una vez se encuentre ejecutoriado este auto, previas las anotaciones del caso, en las bases de datos dispuestas para el efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°11](#) (14-feb-2024) – M.D.P.

**Kilia Ximena Castañeda Granados**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37915474707600be0ec47b3a3a76b6a3594aa77f38a02b338174a20f918366d3**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00356-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** BANCO CREDIFINANCIERA S.A.  
**Demandado:** ELVIS JOHAN RODRÍGUEZ VERA

**Asunto:** Rechaza demanda.

Al despacho informando que dentro del término de subsanación la parte demandante guardo silencio. Para proveer.

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO**

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por el **Banco CREDIFINANCIERA S.A.** en contra del señor **Elvis Johan Rodríguez Vera**.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El **17 de enero de 2024** se **INADMITIÓ** la demanda, otorgando al demandante el término de ley a efecto de subsanar las falencias advertidas. El término transcurrió en silencio, por lo que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **rechazará** la demanda y ordenará la devolución de los anexos conforme corresponda, así como el archivo definitivo de las diligencias.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - **Rechazar** la demanda EJECUTIVA promovida por el **Banco CREDIFINANCIERA S.A.** en contra del señor **Elvis Johan Rodríguez Vera**, en consonancia con la motivación precedente.

**SEGUNDO.** - **Ordenar** la devolución de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose, en el evento que alguno de ellos se hubiera presentado en medio físico y no digital.

**TERCERO.** - **Archivar** las diligencias una vez se encuentre ejecutoriado este auto, previas las anotaciones del caso, en las bases de datos dispuestas para el efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°11 \(14-feb-2024\)](#) – M.D.P.

Ejecutivo  
Radicado N° 680014189001-2023-00356-00

**Kilia Ximena Castañeda Granados**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac47bff42055dc138984d56bb446de488db09423b52b5589f1a71c1ebce8fcab**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00362-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA S.A.S.  
**Demandados:** FREDY HERNÁNDEZ Y HERCILIA ÁLVAREZ QUIÑONEZ

**Asunto:** Rechaza demanda

Al despacho informando que dentro del término de subsanación la parte demandante guardó silencio. Para proveer.

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO**

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por la **Fundación de la Mujer Colombia S.A.S** en contra de la señora **Hercilia Álvarez Quiñonez** y del señor **Fredy Hernández**.

El **19 de enero de 2024 2023** se **INADMITIÓ** la demanda, otorgando al demandante el término de ley a efecto de subsanar las falencias advertidas. El término transcurrió en silencio, por lo que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se debe decretar el **rechazo** de la demanda y ordenar la devolución de los anexos conforme corresponda, así como el archivo definitivo de las diligencias.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - **Rechazar** la demanda EJECUTIVA promovida por la **Fundación de la Mujer Colombia S.A.S** en contra de la señora **Hercilia Álvarez Quiñonez** y del señor **Fredy Hernández**, en consonancia con la motivación precedente.

**SEGUNDO.** - **Ordenar** la devolución de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose, en el evento que alguno de ellos se hubiera presentado en medio físico y no digital.

**TERCERO.** - **Archivar** las diligencias una vez se encuentre ejecutoriado este auto, previas las anotaciones del caso, en las bases de datos dispuestas para el efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Kilia Ximena Castañeda Granados

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°11](#) (14-feb-2024) – M.D.P.

Ejecutivo  
Radicado N° 680014189001-2023-00362-00

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea31f6977acd5f9f0a776bbe411771d4bf9a6237c4f00449de4baa8e64b723b2**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00363-00  
**Proceso:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL (Sin sentencia)  
**Demandante:** ADRIANA TORRES MORA  
**Demandados:** YOLANDA DEL SOCORRO SEPÚLVEDA BLANCO

**Asunto:** Rechaza demanda.

Al despacho informando que dentro del término de subsanación la parte demandante guardó silencio. Para proveer.

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO**

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL promovida por la señora **Adriana Torres Mora** en contra de la señora **Yolanda del Socorro Sepúlveda Blanco**.

El **19 de enero de 2024** se **INADMITIÓ** la demanda, otorgando al demandante el término de ley a efecto de subsanar las falencias advertidas. El término transcurrió en silencio, por lo que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se debe decretar el **rechazo** de la demanda y ordenar la devolución de los anexos conforme corresponda, así como el archivo definitivo de las diligencias.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - **Rechazar** la demanda EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL promovida por la señora **Adriana Torres Mora** en contra de la señora **Yolanda del Socorro Sepúlveda Blanco**, en consonancia con la motivación precedente.

**SEGUNDO.** - **Ordenar** la devolución de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose, en el evento que alguno de ellos se hubiera presentado en medio físico y no digital.

**TERCERO.** - **Archivar** las diligencias una vez se encuentre ejecutoriado este auto, previas las anotaciones del caso, en las bases de datos dispuestas para el efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Kilia Ximena Castañeda Granados

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°11](#) (14-feb-2024) – M.D.P.

**Ejecutivo para la efectividad de la garantía real**  
Radicado N° 680014189001-2023-00363-00

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0ccf1592acc396a2a552851554543e21550685f63d5acd162d727e899e369b0**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00376-00  
**Proceso:** RESOLUCIÓN DE CONTRATO (Sin sentencia)  
**Demandante:** CARLOS MIGUEL CORZO BARRERA  
**Demandados:** MARYOLE DURÁN GONZÁLEZ

**Asunto:** Rechaza demanda.

Al despacho informando que dentro de termino de subsanación la parte demandante guardo silencio. Para Proveer

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO**

Definir sobre la admisibilidad de la demanda DECLARATIVA promovida por el señor **Carlos Miguel Corzo Barrera** en contra de la señora **Maryole Elizeth Durán González**.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El **30 de enero de 2024** se **INADMITIÓ** la demanda, otorgando al demandante el término de ley a efecto de subsanar las falencias advertidas. El término transcurrió en silencio, por lo que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se debe decretar el **rechazo** de la demanda y ordenar la devolución de los anexos conforme corresponda, así como el archivo definitivo de las diligencias.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - **Rechazar** la demanda DECLARATIVA promovida por el señor **Carlos Miguel Corzo Barrera** en contra de la señora **Maryole Elizeth Durán González**, en consonancia con la motivación precedente.

**SEGUNDO.** - **Ordenar** la devolución de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose, en el evento que alguno de ellos se hubiera presentado en medio físico y no digital.

**TERCERO.** - **Archivar** las diligencias una vez se encuentre ejecutoriado este auto, previas las anotaciones del caso, en las bases de datos dispuestas para el efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

**Kilia Ximena Castañeda Granados**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e76ca823d64bce79597c2e5def6601f4ca07a10172cb2c73d01dcd73e3ea88b1**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00381-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** COOPERATIVA EMPRESARIAL MULTIACTIVA POPULAR COEMPOPULAR  
**Demandado:** BREIDY YURANY FERNÁNDEZ ROJAS, LUIS MAQUIVER CORREDOR ANGARITA

**Asunto:** Mandamiento ejecutivo.

Al despacho con memorial de subsanación presentado por la apoderada demandante. Para proveer.

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

**EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI**  
Secretario

## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

### ASUNTO

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por la **Cooperativa Empresarial Multiactiva Popular COEMPOPULAR** en contra del señor **Luis Maquiver Corredor Angarita** y de la señora **Breidy Yurany Fernández Rojas**.

### PARA RESOLVER SE CONSIDERA

1. La demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82ss del Código General del Proceso, por lo cual se dispondrá su ADMISIÓN.
2. Es viable al tenor del artículo 430 ídem librar mandamiento ejecutivo en favor de la **Cooperativa Empresarial Multiactiva Popular COEMPOPULAR** y en contra del señor **Luis Maquiver Corredor Angarita** y de la señora **Breidy Yurany Fernández Rojas**, por cuanto el título valor allegado –PAGARE N°164752, da cuenta de la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a estos, prestando por ende mérito ejecutivo conforme a las previsiones del artículo 422 ejusdem.
3. Se **ordenará** a la demandante y/o su apoderada, que en el término de **cinco (5) días** a partir de la notificación de esta providencia, alleguen a la **sede física** del juzgado, el título **original** objeto de la ejecución, atendidas las consideraciones efectuadas por el doctor Antonio Bohórquez Orduz – magistrado de la Sala Civil Familia del Tribunal Superior de Bucaramanga, en auto de fecha 24 de septiembre de 2021, al interior del proceso ejecutivo adelantado en el Juzgado Octavo Civil del Circuito de Bucaramanga, con radicado N°680013103008-2019-00032-01 (Interno 328/2021) y el magistrado José Mauricio Marín Mora de la misma colegiatura, en auto del 9 de julio de 2021 emitido en sede de segunda instancia en el asunto ejecutivo hipotecario con radicado N°680013103008-2020-00203-01 (Interno 061/2021).
4. Como quiera que no reúne las exigencias en su integridad, del artículo 8 de la Ley 2213, la dirección electrónica señalada como de los demandados no será tenida en cuenta para los fines de este asunto, debiendo cumplirse el trámite de notificación exclusivamente al tenor de los artículos 291 y 292 de la Ley 1564, a la dirección física informada. Para que la misma sea admisible, debió allegar el documento que anunció era aquel en que constaban los correos electrónicos informados, pero ello no acaeció.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°11](#) (14-feb-2024)

Ejecutivo

Radicado N° 680014189001-2023-00381-00



## RESUELVE

**PRIMERO.** - **Librar mandamiento de pago** por vía del PROCESO EJECUTIVO (Mínima Cuantía) en favor de la **Cooperativa Empresarial Multiactiva Popular COEMPOPULAR**, y en contra del señor **Luis Maquiver Corredor Angarita**, así como de la señora **Breidy Yurany Fernández Rojas**, por los siguientes conceptos:

a. **CAPITAL** en cuantía de **veinticuatro millones quinientos mil pesos m/cte.** (\$24'500.000), de conformidad con lo pactado en el pagaré base de la ejecución (Folio 6 - archivo 2).

b. **INTERESES DE PLAZO** en cuantía de **un millón ciento cuarenta y ocho mil cincuenta pesos m/cte.** (\$1'148.050) liquidados para el periodo comprendido entre el **31 de marzo de 2023** y el **30 de junio de 2023**, a la tasa del 1.63% mensual (Artículo 884 del Código del Comercio, modificado por el artículo 11 de la Ley 510 de 1999) y observando los límites de usura contemplados en el artículo 305 del Código Penal.

c. **INTERESES DE MORA** liquidados mes a mes, a la tasa máxima permitida por la ley (Artículo 884 del Código del Comercio, modificado por el artículo 11 de la Ley 510 de 1999) y observando los límites de usura contemplados en el artículo 305 del Código Penal, desde el **18 de julio de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** - **Ordenar** que los ejecutados cumplan con la obligación de pagar a la ejecutante, en el término de **cinco (5) días**, las sumas previamente indicadas y como lo consagra el artículo 431 del Código General del Proceso.

**TERCERO.** - **Notificar** este auto a los demandados **exclusivamente** en la forma establecida en los artículos 291 a 292 del Código General del Proceso -A la dirección física reportada-, tal y como se indicó en las consideraciones, **siempre** con indicación de los canales de atención virtual del juzgado (**Estados y traslados electrónicos a través del enlace:** <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bucaramanga> - **E-mail:** [j01peqcacmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01peqcacmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)), así como del horario de atención presencial y virtual, que es de lunes a viernes en jornada continua de **7am a 3pm**.

**CUARTO.** - **Hacer saber** a los ejecutados que cuentan con **diez (10) días hábiles** a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, para contestar la demanda, proponer excepciones de mérito con exposición de los hechos en que se fundan, acompañar los documentos relacionados con dichas excepciones y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer en los términos de ley.

**QUINTO.** - **Hacer saber** a los demandados que los hechos que configuran excepciones previas deben alegarse mediante **REPOSICIÓN** en contra el mandamiento de pago (Numeral 3 del artículo 442 del Código de General del Proceso).

**SEXTO.** - **Indicar** en lo atinente a la pretensión de costas y agencias en derecho, que sobre la misma se resolverá en la oportunidad legal correspondiente, de ser el caso.

**SÉPTIMO.** - **Advertir** a la parte demandante que mientras el título ejecutivo se encuentre en su poder, no puede presentarse al cobro de manera simultánea, alterna o posterior a este cobro judicial -Salvo por retiro de la demanda o desistimiento tácito en el caso del literal g del artículo 317 de la Ley 1564-, y deberá conservarlo bajo guarda y custodia para ser presentado de manera real y efectiva ante la autoridad judicial (Artículo 78-2 ídem).



**OCTAVO. - Ordenar** al demandante y/o su apoderada, que en el término de **cinco (5) días** a partir de la notificación de esta providencia, allegue a la **sede física** del juzgado, el título **original** objeto de la ejecución, según se consideró en precedencia.

**NOVENO. - Señalar** a las partes y demás intervinientes en el proceso, que conforme a los artículos 2 y 11 de la ley Decreto 806 del 2020 adoptado como permanente por la Ley 2213 y la circular DESAJBUC20-71 del 24 de junio de 2020 de la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial de Bucaramanga, los memoriales podrán presentarse a través del correo electrónico [j01peqcacmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01peqcacmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) en **formato PDF** y con crédito del envío de copia a su contraparte acorde con el artículo 78-14 del Código General del Proceso, so pena de **MULTA**.

**DÉCIMO. - Advertir** a las partes que es su deber, en los términos del artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de domicilio o datos de notificación, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

**DÉCIMO PRIMERO. - Reconocer** a la abogada SONIA ESPERANZA LIZARAZO DE MORALES como apoderada judicial de la **Cooperativa Empresarial Multiactiva Popular COEMPOPULAR**, en los términos y para los efectos del mandato conferido a la luz del artículo 74 de la Ley 1564 (Folios 23-24 del archivo 2).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Kilia Ximena Castañeda Granados

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5a61779021717a779d696a1de3b95b588fd428fa867bcd300ca354aaa7b1177**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00386-00  
**Proceso:** RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO (Sin sentencia)  
**Demandante:** GONZALO QUIJANO RUEDA – LUZ MARINA GALVIS ACUÑA  
**Demandado:** LUIS ALFREDO PRIETO GÓMEZ – MODESTINA CADENA ARIAS – JULIO CESAR PÉREZ PEÑA

**Asunto:** Admite demanda.

Al despacho para proveer. Pasa con memorial de subsanación.

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

**EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI**  
Secretario

## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

### ASUNTO

Definir sobre la admisibilidad de la demanda de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO promovida por el señor **Gonzalo Quijano Rueda** y la señora **Luz Marina Galvis Acuña** en contra de los señores **Luis Alfredo Prieto Gómez** y **Julio Cesar Pérez Peña**, así como de la señora **Modestina Cadena Arias**.

### PARA RESOLVER SE CONSIDERA

1. En término se subsanó la demanda y reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82ss y 384 del Código General del Proceso, es procedente su admisión y ordenar que se surta el trámite por la senda del proceso VERBAL SUMARIO con las previsiones especiales del artículo 384id.
2. Este proveído deberá notificarse a los demandados en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (Dirección física), y se les otorga el término de **diez (10) días**, contados a partir del siguiente a su notificación para que ejerzan el derecho a la defensa.
3. Se advierte a los señores **Luis Alfredo Prieto Gómez** y **Julio Cesar Pérez Peña**, así como a la señora **Modestina Cadena Arias**, que conforme al contenido del numeral 4 del artículo 384 del Código General del Proceso, para ser escuchados, deben demostrar que consignaron en la cuenta de depósitos judiciales asignada a este juzgado en el Banco Agrario de Colombia S.A. **“...el valor total que, de acuerdo con la prueba allegada con la demanda, tienen los cánones y los demás conceptos adeudados, o en defecto de lo anterior, cuando presente los recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres (3) últimos períodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos períodos, a favor de aquel.”**
4. En materia de MEDIDAS CAUTELARES y en cuanto a la petición de INSPECCIÓN JUDICIAL, no se accede a ellas (Folios 4 y 8 - archivo 2 y folios 6, 10 - archivo 10), por cuanto resulta contradictorio lo solicitado con lo consignado en los documentos anexos a la demanda y

**NOTIFICACIÓN:** [Estado electrónico N°11](#) (14-feb-2024)



en la demanda, toda vez que allí se indica que el establecimiento de comercio Delicias del Kennedy ubicado en la carrera 12 N°19-30 es de propiedad de la demandada **Modestina Cadena Arias**, y el contrato allegado señala que dicho establecimiento es aquel objeto del arrendamiento. (Folio 12 – archivo 2):

**siguientes cláusulas y por lo previsto en la Ley. PRIMERA - OBJETO. LOS ARRENDADORES entregan, a título de arrendamiento, al ARRENDATARIO, ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO PANADERIA Y REPOSTERIA DELICIAS DEL KENNEDY, con matrícula 05-319600-01, ubicado en la carrera 12 número 19-30 del barrio el Kennedy del municipio de Bucaramanga, y cuyos linderos y inventario se podrán relacionar en documento separado que hace parte integral de este contrato y, a su turno, LOS ARRENDATARIOS se obliga a pagar al**

Consecuencia de ello, previo a decidir, deberá la parte demandante y/o su apoderado aclarar lo pertinente.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

#### RESUELVE

**PRIMERO. - Admitir** para su trámite la demanda de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO promovida por el señor **Gonzalo Quijano Rueda** y la señora **Luz Marina Galvis Acuña** en contra de los señores **Luis Alfredo Prieto Gómez** y **Julio Cesar Pérez Peña**, así como de la señora **Modestina Cadena Arias**, según quedó considerado en este proveído.

**SEGUNDO. – Dar** al presente asunto el trámite de PROCESO VERBAL SUMARIO y artículo 384 de la Ley 1564, conforme quedó establecido en precedencia.

**TERCERO. – Requerir** a la parte demandante y/o su apoderado en los términos del numeral 4 de las consideraciones.

**CUARTO. – Notificar** éste auto a los demandados **exclusivamente** en la forma establecida en los artículos 291 a 292 del Código General del Proceso -A la dirección física reportada- en concordancia con el artículo 6 de la Ley 2213, tal y como se indicó en las consideraciones, **siempre** con indicación de los canales de atención virtual del juzgado (Estados y traslados electrónicos a través del enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bucaramanga> - E-mail: [j01peqcacmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01peqcacmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)), así como del horario de atención presencial y virtual, que es de lunes a viernes en jornada continua de **7am a 3pm**.

**QUINTO. - Hacer saber** a los demandados que cuentan con **diez (10) días** hábiles a partir de la notificación del auto admisorio, para contestar la demanda, proponer excepciones de mérito con exposición de los hechos en que se fundan, acompañar los documentos relacionados con dichas excepciones y solicitar las pruebas que pretendan hacer valer, en los términos de ley.

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°11](#) (14-feb-2024)



**SEXTO. - Advertir** a los demandados, que según el numeral 4 del artículo 384 ibidem, para ser escuchados deben demostrar que han cumplido con las exigencias indicadas en el numeral tercero de este proveído.

**SÉPTIMO. – Indicar** en lo atinente a la pretensión de costas y agencias en derecho, que sobre la misma se resolverá en la oportunidad legal correspondiente, de ser el caso.

**OCTAVO. - Señalar** a las partes y demás intervinientes en el proceso, que conforme a los artículos 2 y 11 de la Ley 2213 y la circular DESAJBUC20-71 del 24 de junio de 2020 de la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial de Bucaramanga, los memoriales podrán presentarse a través del correo electrónico [j01peqcacmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01peqcacmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) en **formato PDF** y con crédito del envío de copia a su contraparte acorde con el artículo 78-14 del Código General del Proceso, so pena de **MULTA**.

**NOVENO. - Advertir** a las partes que es su deber, en los términos del artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de domicilio o datos de notificación, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

**DÉCIMO. – Reconocer** al abogado ARMANDO LARROTA VELANDIA como apoderado judicial del señor **Gonzalo Quijano Rueda** y de la señora **Luz Marina Galvis Acuña**, en los términos y para los efectos del mandato conferido según el artículo 74 de la Ley 1564 (Folios 9-11 del archivo 2).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Kilia Ximena Castañeda Granados  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: [d99683ac814e564e659316bafdb06164000f7522a420eb672f1adf92057470d9](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica)

Documento generado en 13/02/2024 11:52:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°11](#) (14-feb-2024)



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00387-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL  
**Demandados:** ADELAIDA RINCÓN RÍOS

**Asunto:** Inadmite demanda.

Al despacho informando que la presente demanda fue remitida del Juzgado Primero Civil Municipal de Bucaramanga, quien la rechazó por considerar que no era competente para conocer de ella, correspondiendo a este despacho judicial previo reparto. Para proveer.

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

**EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO**

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por el **Banco Cooperativo COOPCENTRAL** en contra de la señora **Adelaida Rincón Ríos**.

**CONSIDERACIONES**

Examinada la demanda, se INADMITIRÁ por las siguientes razones:

1. La determinación de la cuantía solo incluyó el capital y ésta, debe, conforme a los artículos 26-1 y 82-9ºd contemplar con exactitud la sumatoria de capital e intereses (De plazo/remuneratorios/corrientes y moratorios) pretendidos hasta la presentación de la demanda.
2. Se determinó la competencia para conocer de este asunto, en cuanto al factor territorial por el fuero contractual -Lugar de cumplimiento de la obligación- y a su vez, por el fuero general -Domicilio del demandando-, previstos en los numerales 1 y 3 del artículo 28 del Código General del Proceso, debiendo el ejecutante optar por 1 de ellos. Ahora, en el caso del fuero contractual, es preciso que señale según el pagaré, la dirección exacta del cumplimiento.
3. En el acápite de notificaciones indicó que el sitio de notificación es calle 1 Norte # 1 – 24 Barrio Paysandú e indica que se encuentra en el Municipio Bucaramanga, pero en este municipio no existe tal barrio, en las Comunas 1 y 2 Norte, no existe intersección de la calle 1N ni 1Norte con carrera 1 (Ver mapa del archivo 11), y examinada la web de la Alcaldía Municipal de Piedecuesta, allí existe dicho barrio, y en los documentos anexos se advierte lo siguiente:

RINCÓN RÍOS ADELAIDA  
C.C.No 37617733 De Piedecuesta.  
Dirección Calle 1ª # 1-24 Paysandú.  
Ciudad Telf. 3218592872.

Bajo tales consideraciones, al tenor del artículo 90 del Código General del Proceso, se impone la INADMISIÓN DE LA DEMANDA para que se subsane en los términos de ley, so pena de rechazo.

**NOTIFICACIÓN:** [Estado electrónico N°11](#) (14-feb-2024) – M.D.P.

**Ejecutivo**

**Radicado N°** 680014189001-2023-00387-00



Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

### RESUELVE

**PRIMERO.** - **INADMITIR** la demanda EJECUTIVA promovida por el **Banco Cooperativo COOPCENTRAL** en contra de la señora **Adelaida Rincón Ríos**, atendidas las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO.** - **CONCEDER** a la parte demandante el término de **cinco (5) días** para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO.** - **ALLEGAR** la demanda en un solo escrito, integrada con los aspectos debidamente subsanados y en archivo PDF.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Kilia Ximena Castañeda Granados  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d8dcbab47af63385ca1f00aabdf2a1fe375ac81a1691030c654bec0ffeb7502**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicado N.º:** 680014189001-2023-00388-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** HÉCTOR OSORIO  
**Demandado:** HENRY ANTONIO ROBLES HOYAGA

**Asunto:** Inadmite demanda.

Al despacho informando que correspondió por reparto de 17 de agosto de 2023. Para proveer.

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI  
Secretario

## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

### ASUNTO

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por el señor **Héctor Osorio** en contra del señor **Henry Antonio Robles Hoyaga**.

### PARA RESOLVER SE CONSIDERA

Examinada la demanda y al amparo de lo previsto en el artículo 82ss del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022, se impone su inadmisión por las siguientes razones:

1. No indicó el lugar de domicilio del demandado. Se recuerda que uno es el domicilio, otro la residencia, lugar de habitación, dirección de notificaciones y vecindad, aunque puedan coincidir las localidades. (Artículo 82-12 de la Ley 1564)
2. La determinación de la cuantía debe, conforme a los artículos 26-1 y 82-9º contemplar con exactitud la sumatoria de capital e intereses pretendidos hasta la **presentación de la demanda**; en el caso no se indicó valor alguno.
3. Deberá aportar copia clara e **independiente** de los recibos de luz y agua que pretende cobrar, e igualmente, copia clara e **independiente** de los correspondientes soportes de su pago.

Bajo tales consideraciones, se impone al tenor del artículo 90 del Código General del Proceso, la inadmisión de la demanda para que se proceda a la subsanación en los términos de ley, so pena de rechazo.

Bajo tales consideraciones, se impone al tenor del artículo 90 del Código General del Proceso, la INADMISIÓN DE LA DEMANDA para que se proceda a la subsanación en los términos de ley, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BUCARAMANGA**,

### RESUELVE

**PRIMERO.** - INADMITIR la demanda EJECUTIVA promovida por el señor **Héctor Osorio** en contra del señor **Henry Antonio Robles Hoyaga**, acorde con las razones consignadas en la motivación de este proveído.

NOTIFICACIÓN: [Estado electrónico N°11 \(14-feb-2024\)](#) – M.D.P.

Ejecutivo

Radicado N° 680014189001-2023-00388-00



**SEGUNDO. - CONCEDER** a la parte demandante el término de **cinco (5) días** para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO. - ALLEGAR** nuevamente el escrito de demanda, integrado en uno solo con el de subsanación y en archivo PDF.

**CUARTO. - RECONOCER** a la estudiante de derecho **Danna Gabriela Lozano Pinto** - miembro activo del Consultorio Jurídico de la Universidad Santo Tomás, en los términos del poder conferido según la Ley 2213.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Kilia Ximena Castañeda Granados

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54ca80d5232be40c2acb2a5c9bf8abb874cd884841a3180ce48ee3fe0031b793**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2023-00389-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Sin sentencia)  
**Demandante:** YULIETH FERNANDA SERRANO GONZÁLEZ  
**Demandados:** EVELIN YAJHAIRA JIMÉNEZ VILLA – GRASAS Y COMPOSTAJES R.J.

**Asunto:** Inadmite demanda.

Al despacho informando que la presente demanda fue remitida del Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Bucaramanga, quien la rechazó por considerar que no era competente para conocer de ella, correspondiendo a este despacho judicial previo reparto. Para proveer.

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

**EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO**

Definir sobre la admisibilidad de la demanda EJECUTIVA promovida por la señora **Yulieth Fernanda Serrano González** en contra de la señora **Evelin Yajhaira Jiménez Villa** y del establecimiento de comercio **Grasas y Compostajes R.J.**

**CONSIDERACIONES**

Examinada la demanda, se INADMITIRÁ por las siguientes razones:

1. Se formula la demanda en contra de un establecimiento de comercio. Deberá corregir lo pertinente de cara al artículo 515 del Código de Comercio y el desarrollo jurisprudencial en la materia.
2. El apoderado indicó que actuaba además en **nombre propio**, pero nada lo vincula con los hechos de la demanda ni las pretensiones. Debe aclarar o corregir lo concerniente a su intervención, si es solo como apoderado, o también como parte y la razón de ello.
3. No se indicó el domicilio de la señora **Evelin Yajhaira Jiménez Villa**. (Artículo 82-2 de la Ley 1564)
4. Expone circunstancias relevantes al inicio de la demanda, pero no, como corresponde, en el acápite de los hechos, únicos sobre los cuales, junto con las pretensiones, se pronunciarán las partes y el juzgado en la correspondiente sentencia. Corregir. (Artículo 82-5 de la Ley 1564)
5. Las pretensiones no son claras (Artículo 82-4 de la Ley 1564):
  - a. La pretensión segunda mezcla intereses moratorios y de plazo. Deben formularse de manera independiente.
  - b. Debe indicarse el valor exacto de interés de plazo que se pretenden, la tasa sobre los que acorde con el título valor se liquidaron, su periodicidad y forma de vencimiento.
  - c. La pretensión cuarta no es clara ni precisa. Debe señalar en concreto lo que allí pretende, con fechas, valores, conceptos, etc.

**NOTIFICACIÓN:** [Estado electrónico N°11](#) (14-feb-2024) – M.D.P.

**Ejecutivo**

**Radicado N°** 680014189001-2023-00389-00



d. Los fundamentos de derecho contienen normas derogadas. Debe corregir. (Artículo 82-8 id)

6. La determinación de la cuantía no está conforme a los artículos 26-1 y 82-9id; debe contemplar con exactitud la sumatoria de capital e intereses (De plazo/remuneratorios/corrientes y moratorios) pretendidos **hasta la presentación de la demanda**. La mención "...en un monto superior a..." no es admisible, se reitera, debe comprender **todos** los conceptos antes indicados y ser un valor exacto.

7. Debe en materia de competencia escoger un fuero del factor territorial, no puede simplemente hacer referencia a varios fueros, sin optar por uno de ellos y que se encuentren previstos en la ley procesal vigente. Y en cuanto al lugar de ocurrencia de los hechos no es un parámetro a considerar en este tipo de procesos. (Artículo 28 ibidem)

8. Indicó juramento estimatorio, pero no elevó pretensiones sobre indemnizaciones, compensaciones, mejoras o frutos. Debe aclarar o corregir. (Artículos 82-7 y 206 id)

9. En cuanto al artículo 82-10 del Código General del Proceso:

a. La dirección electrónica de la parte demandada debe reportarse con el lleno de todas las exigencias establecidas en el artículo 8 de la Ley 2213.

b. Debe indicarse en forma independiente la dirección física y la electrónica de la parte demandante y las de su apoderado, pues se trata de personas diferentes, y acorde con las exigencias de ley.

Bajo tales consideraciones, al tenor del artículo 90 del Código General del Proceso, se impone la INADMISIÓN DE LA DEMANDA para que se subsane en los términos de ley, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga**,

#### RESUELVE

**PRIMERO.** - **INADMITIR** la demanda EJECUTIVA promovida por la señora **Yulieth Fernanda Serrano González** en contra de la señora **Evelin Yajhaira Jiménez Villa** y del establecimiento de comercio **Grasas y Compostajes R.J.**, atendidas las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO.** - **CONCEDER** a la parte demandante el término de **cinco (5) días** para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO.** - **ALLEGAR** la demanda en un solo escrito, integrada con la subsanación y en archivo PDF.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

**Kilia Ximena Castañeda Granados**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1d3109ffb2dac8105a1721c4dfb4c7c4838287b80b62e01c1d2a0e53bfc589**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado N°:** 680014189001-2024-00071-00  
**Proceso:** MATRIMONIO (Sin sentencia)  
**Contrayente:** MARÍA ISABEL RODRÍGUEZ GARZA  
**Contrayente:** ELIUT FERNANDO RINCÓN GALVIS

La presente solicitud de matrimonio correspondió por reparto a este despacho judicial. Para proveer

Bucaramanga, 13 de febrero de 2024

**EDWIN RODRIGO PARDO MARCONI**  
Secretario

**Asunto:** Ficha fecha matrimonio.

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bucaramanga, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Establecido que la solicitud de **MATRIMONIO CIVIL** efectuada por la señora **MARÍA ISABEL RODRÍGUEZ GARZA** y el señor **ELIUT FERNANDO RINCÓN GALVIS**, residentes en la carrera 57W N°44-64 de la ciudad de Bucaramanga, cumple a cabalidad con los requisitos exigidos por los artículos 133ss del Código Civil, se ADMITE.

Acorde con la disponibilidad en la agenda de este juzgado, se señala el **viernes 16 de febrero de 2023** a las **2:00pm**, como fecha y hora para la realización de la audiencia correspondiente, a la cual deberán comparecer los contrayentes y testigos, observando las debidas medidas de bioseguridad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
**Kilia Ximena Castañeda Granados**  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 001 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **482cbb8c67d176d9cf69ee0239f95d5be2415f96ebdbb41843cac4fbcc73f5c6**

Documento generado en 13/02/2024 11:52:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**