MIRC – ABOGADA
E-mail ireneraad@hotmail.com

Bogotá D.C. 15 de septiembre de 2022

Doctora
LINETH MARGARITA CORZO COBA
JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
E. S. D

ASUNTO:	**RECURSO**
REFERENCIA:	**PROCESO: PERTENENCIA AGRARIA**
RADICADO N.:	**08001310303010201218800**
DEMANDANTE:	**LILIA BEATRIZ CAPARROSO HOYOS Y OTRA**
DEMANDADO:	**INVERSIONES PRISMA NOVA S.A.**

Respetada señora Juez:

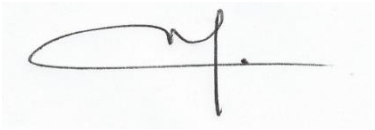
Como apoderada de la demandante en el proceso referido, de manera atenta me permito presentar recurso de reposición contra el auto calendado 14 de septiembre de 2022 con el fin de que su señoría lo reforme en el sentido de incluir a la parte demandada para que también cubra los gastos del perito, conforme lo establece el artículo 364 de la Ley 1564 de 2012, que a su tenor reza:

> *"**Artículo 364.** **Pago de expensas y honorarios.** El pago de expensas y honorarios se sujetará a las reglas siguientes:*
> *1. Cada parte deberá pagar los gastos y honorarios que se causen en la práctica de las diligencias y pruebas que solicite, y contribuir a prorrata al pago de los que sean comunes. Los de las pruebas que se decreten de oficio se rigen por lo dispuesto en el artículo 169.*
> *2. Los honorarios de los peritos serán de cargo de la parte que solicitó la prueba.*
> *3. Cuando se practique una diligencia fuera del despacho judicial, en los gastos que ocasione se incluirán el transporte, la alimentación y el alojamiento del personal que intervenga en ella.*
> *(…)".*

MIRC – ABOGADA
E-mail ireneraad@hotmail.com

Lo anterior, teniendo en cuenta que las partes en litigio solicitaron la prueba de inspección ocular en su debida oportunidad procesal, y de esta manera fue decretada por el despacho.

Cordial saludo,



MARIA IRENE RAAD CAMELO